

MICROCOPY

892

ROLL

64

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

UNITED STATES OF AMERICA v. CARL KRAUCH ET AL. (CASE VI)

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 64

Defense Exhibits

All Defendants(part), 108-287

Degesch, 1-74



THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976

INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America v. Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

Case No.	<i>United States v.</i>	Popular Name	No. of Defendants
1	<i>Karl Brandt et al.</i>	Medical Case	23
— 2	<i>Erhard Milch</i>	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	<i>Josef Altstoetter et al.</i>	Justice Case	16
4	<i>Oswald Pohl et al.</i>	Pohl Case (SS)	18
5	<i>Friedrich Flick et al.</i>	Flick Case (Industrialist)	6
6	<i>Carl Krauch et al.</i>	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	<i>Wilhelm List et al.</i>	Hostage Case	12
8	<i>Ulrich Greifelt et al.</i>	RuSHA Case (SS)	14
9	<i>Otto Ohlendorf et al.</i>	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	<i>Alfried Krupp et al.</i>	Krupp Case (Industrialist)	12
11	<i>Ernst von Weizsaecker et al.</i>	Ministries Case	21
12	<i>Wilhelm von Leeb et al.</i>	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.

Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buergin: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Buetefisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haeffliger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.

Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturm-fuehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.¹ The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

¹The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.

of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haeffliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Bueteffisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Bueteffisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

<u>Name</u>	<u>Length of Prison Term (years)</u>
Ambros	8
Buergin	2
Bueteffisch	6
Duerrfeld	8
Haeffliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

- First Motion of the Prosecution, volume 1
- First Joint Motion, volume 3
- Second Joint Motion, volume 14
- Third Joint Motion, volume 24
- Fourth Joint Motion, volume 29
- Fifth Joint Motion, volume 34
- Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original). The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>	<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Roll 64

Target 1

All Defendants (part)

108-287

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

54
C. K. DOCUMENT

108
DEFENSE EXHIBIT NO.

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CKD Doc. No.

54 4 May 48

Def. Exh. No. 108

54

Feierliche Erklärung der Österreichischen Bischöfe zur Volksabstimmung
(nebst Begleitschreiben des Kardinals Innitzer an Gauleiter Bürckel)
vom 18. März 1938,

in "Völkischer Beobachter" vom 28. März 1938.

Der Erzbischof von Wien.

Wien, am 18. März 1938.

Sehr geehrter Herr Gauleiter!

Beigeschlossene Erklärung der Bischöfe übersende ich hiemit. Sie ersehen daraus, dass wir Bischöfe freiwillig und ohne Zwang unsere nationale Pflicht erfüllt haben. Ich weiss, dass dieser Erklärung eine gute Zusammenarbeit folgen wird.

Mit dem Ausdruck ausgezeichneter Hochachtung und Heil Hitler!

Th. Kard. Innitzer

Eb.

Vorwort zur feierlichen Erklärung der Österreichischen Bischöfe
in Sachen der Volksabstimmung.

Nach eingehenden Beratungen haben wir Bischöfe von Oesterreich angesichts der grossen geschichtlichen Stunden, die Oesterreichs Volk erlebt, und im Bewusstsein, dass in unseren Tagen die tausendjährige Sehnsucht unseres Volkes nach Einigung in einem grossen Reich der Deutschen ihre Erfüllung findet, uns entschlossen, nachfolgenden Aufruf an alle unsere Gläubigen zu richten.

Wir können das umso unbesorgter tun, als uns der Beauftragte des Führers für die Volksabstimmung in Oesterreich, Gauleiter Bürckel, die aufrichtige Linie seiner Politik bekanntgab, die unter dem Motto stehen soll: "Gebet Gott, was Gottes ist, und dem Kaiser, was des Kaisers ist".

Wien, am 21. März 1938,

Für die Wiener Kirchenprovinz:

Th. Kard. Innitzer Eb.

Für die Salzburger Kirchenprovinz:

S. Waitz, Fürst-Erzbischof.

Feierliche Erklärung!

Aus innerster Ueberzeugung und mit freiem Willen erklären wir unterzeichneten Bischöfe der Österreichischen Kirchenprovinz anlässlich der

./.

grossen geschichtlichen Geschehnisse in Deutschösterreich:

Wir erkennen freudig an, dass die nationalsozialistische Bewegung auf dem Gebiet des völkischen und wirtschaftlichen Aufbaues sowie der Sozial-Politik für das Deutsche Reich und Volk und namentlich für die ärmsten Schichten des Volkes Hervorragendes geleistet hat und leistet. Wir sind auch der Ueberzeugung, dass durch das Wirken der nationalsozialistischen Bewegung die Gefahr des alles zerstörenden gottlosen Bolschewismus abgewehrt wurde.

Die Bischöfe begleiten dieses Wirken für die Zukunft mit ihren besten Segenswünschen und werden auch die Gläubigen in diesem Sinne ermahnen.

Am Tage der Volksabstimmung ist es für uns Bischöfe selbstverständliche nationale Pflicht, uns als Deutsche zum Deutschen Reich zu bekennen, und wir erwarten auch von allen gläubigen Christen, dass sie wissen, was sie ihrem Volke schuldig sind.

Wien, am 18. März 1938.

Adam Heftler, Fb.

Th. Kard. Innitzer, Eb.

Ferd. Pawlikowski, Fb.

S. Waitz, F.Eb.

Michael Memelauer,

Johannes Maria Gföllner.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Kurt Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

G. K. DOCUMENT NO. 55

DEFENSE EXHIBIT NO. 109

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bütcher

CKD Doc. No.

55

4 May 98

Def. Exh. No. 109

55

Schreiben des Kardinals Innitzer an Gauleiter Bürckel zur Volksabstimmung am 31. März 1938,

in "Völkischer Beobachter" vom 2. April 1938.

Der Erzbischof von Wien.

Wien, am 31. März 1938

Sehr geehrter Herr Gauleiter!

Ich fühle mich bewogen, Ihnen zu einem Bericht, von dem ich Kenntnis bekam und den der Berliner Havas-Vertreter zu dem Aufruf der österreichischen Bischöfe unter dem 28. März verbreitet hat, einige aufklärende und richtigstellende Bemerkungen zu geben.

Der Havas-Vertreter schreibt: Man könne diese Kundgebung mit dem Besuch in Verbindung bringen, den der päpstliche Nuntius (Cesare Orsenigo) in Berlin vor zwei Tagen Herrn Reichsaussenminister von Ribbentrop gemacht habe.

Dazu stelle ich fest: Die feierliche Erklärung der Bischöfe steht mit dem Besuch des päpstlichen Nuntius in Berlin in keinerlei Beziehung. Vielmehr ist sie angesichts der bedeutsamen geschichtlichen Stunde der Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich spontan erfolgt. Dies erhellt das Vorwort, das die Bischöfe ihrer Erklärung vorausgeschickt haben.

Auch die Behauptung des Havas-Vertreters in dem gleichen Bericht, die besagt, dass der Aufruf als eine entspannende Geste der Bischöfe zu betrachten sei, muss ich zurückweisen, denn ich halte es unter meiner Würde, in einer so wichtigen geschichtlichen Situation Gesten zu machen.

Ich betone nochmals, die Erklärung der Bischöfe, wie überhaupt unsere Stellungnahme zur Wahl, ist grundsätzlich zu werten als ein allein der Stimme unseres gemeinsamen deutschen Blutes entspringendes Bekenntnis.

Ich möchte darüber hinaus Ihnen ganz offen meinen innigsten Wunsch in diesen geschichtlichen Tagen bekanntgeben, nämlich, dass mit der Erklärung der Bischöfe ein Wendepunkt im religiös-kulturellen Leben unseres Gesamtvolkes eingetreten sein möge, der eine Zeit größter innerer Befriedung und Aussöhnung zwischen Kirche, Staat und Partei einleitet.

Ich darf hoffen, dass dieser mein Brief auch geeignet ist, in Zukunft etwa noch auftretenden irrigem und unrichtigen Behauptungen in Wort und Schrift, woher sie auch kommen mögen, von vornherein die Spitze abzubreaken.

Mit dem Ausdruck vollkommener Hochschätzung und Heil Hitler!

Th. Kard. Innitzer, Erzbischof.
bitte wenden

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt

Heidelberg, den 8. Februar 1943

Rudolf Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 56

DEFENSE EXHIBIT NO. MR

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Fritcher

CK Doc. No. 56

4 Aug 47

Def. Exh. No. MR

16

Feierliche Feststellung der Sudetendeutschen Partei vom 15. September 1938,
in "Völkischer Beobachter" vom 16. September 1938.

Die in Asch versammelten Hauptleitungsmitglieder der SdP. stellen in vollem Verantwortungsbewusstsein vor aller Welt fest: Die tschechische Demokratie lässt nun ihre heuchlerische Maske endgültig fallen. Wehrlose Frauen und Kinder, Hunderte von Toten und Schwerverletzten klagen an. Unter dem Deckmantel humanitärer Phrasen wird gemordet und geplündert. Was heute im Herzen Deutschlands vorgeht, kann nur verglichen werden mit den bolschewistischen Greueln in Spanien.

Das Sudetendeutschtum stellt vor aller Welt durch seine Volksführer fest, dass es bis zum letzten Augenblick um eine friedliche Lösung bemüht gewesen ist. Die tschechische Regierung lehnte jedoch alle Forderungen Konrad Henleins ab.

Bei diesen Zuständen im tschechischen Staatsgebiet ist es selbstverständlich, dass jeder Sudetendeutsche sein Leben und das seiner Familie mit allen Mitteln vor den mordenden und plündernden Horden verteidigt.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernst Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 57

DEFENSE EXHIBIT NO. MM

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Büttcher

CK Doc. No. 57

4 May 58

Def. Exh. No. MM

57

Aufruf des Führers der Sudetendeutschen Partei Henlein an die
Sudetendeutschen vom 15. September 1938,

in "Völkischer Beobachter" vom 16. September 1938.

Meine Volksgenossen!

Als Träger Eures Vertrauens und im Bewusstsein meiner Verantwortung
stelle ich vor der gesamten Weltöffentlichkeit fest, dass mit dem Ein-
satz von Maschinengewehren, Panzerwagen und Tanks gegen das wehrlose
Sudetendeutschum das Unterdrückungssystem des tschechischen Volkes
seinen Höhepunkt erreicht hat. Dadurch hat das tschechische Volk
aller Welt vor Augen geführt, dass ein Zusammenleben mit ihm in
einem Staate endgültig unmöglich geworden ist. Die Erfahrungen einer
20-jährigen Gewaltherrschaft und vor allem die schweren Blutopfer der
letzten Tage verpflichten mich, zu erklären:

1. Im Jahre 1919 wurden wir bei Vorenthaltung des uns feierlichst
zugesicherten Rechtes auf Selbstbestimmung gegen unseren Willen in den
tschechischen Staat gezwungen.
2. Ohne jemals auf das Selbstbestimmungsrecht verzichtet zu haben, haben
wir unter schwersten Opfern alles versucht, im tschechischen Staat
unser Dasein zu sichern.
3. Alle Bemühungen, das tschechische Volk und seine Verantwortungs-
träger zu einem ehrlichen und gerechten Ausgleich zu bewegen, sind an
ihrem unversöhnlichen Vernichtungswillen gescheitert.

In dieser Stunde sudetendeutscher Not trete ich vor Euch, das deutsche
Volk und die gesamte zivilisierte Welt und erkläre:

Wir wollen als freie deutsche Menschen leben!

Wir wollen wieder Frieden und Arbeit in unserer Heimat!

Wir wollen heim ins Reich!

Gott segne uns und unseren gerechten Kampf!

Konrad Henlein.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1943

Edmund Hall

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. E. DOCUMENT NO. 58

DEFENSE EXHIBIT NO. MN

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Reichmanwelt
Dr. Jur. Conrad Bütcher

CX Doc. No.

58

Def. Exh. No.

MN

18

Aufruf der Führung der Sudetendeutschen Partei anlässlich der von Henlein angeordneten Bildung des "Sudetendeutschen Freikorps" vom 17. September 1938,

in "Völkischer Beobachter" vom 18. September 1938.

An 1. Oktober 1933 wurde das Sudetendeutschum von Konrad Henlein zur Sudetendeutschen Heimatfront aufgerufen aus der ehrlichen Absicht, die Lebensrechte des Deutschums im tschechischen Staate durch einen gerechten Ausgleich mit dem tschechischen Volk sicherzustellen. Fünf Jahre lang hat das Sudetendeutschum diese Absicht unter Beweis gestellt. Heute muss festgestellt werden, dass alle Bemühungen, diesen Ausgleich in friedlicher Arbeit zu finden, an dem unversöhnlichen Vernichtungswillen der tschechischen Machthaber gescheitert sind.

Während wir bemüht waren, im Sudetendeutschum die Bereitschaft zum Zusammenleben zu stärken, wurde auf der tschechischen Seite der Hass gegen alles Deutsche planmässig geschürt. Während weiter die Prager Regierung in Reden, Versprechungen und Verhandlungen in scheinheiligster Weise eine Verständigungsbereitschaft vortäuschte, steigerten die tschechischen Parteien den Chauvinismus des tschechischen Volkes ~~in~~ Masslose.

Während die Prager Regierung durch Reden, Versprechungen und belanglose Zugeständnisse die Weltöffentlichkeit planmässig irrezuführen versuchte, wurde gleichzeitig der rücksichtsloseste Vernichtungskampf gegen die nicht-tschechischen Völker unter Einsatz aller Mittel des Staates von den Organen der gleichen Regierung und den zielbewusst unterstützten und von ihr geförderten tschechischen Kampfverbänden weitergetragen.

Allein, in den letzten Wochen haben die tschechischen Machthaber ihre Maske fallen gelassen. Die Prager Regierung ist gegenüber den bolschewistisch-hussitischen Elementen des tschechischen Volkes nicht mehr Herr der Lage. Herr Benesch belügt und betrügt auch in diesem Augenblick noch sein Volk über die wahre Situation. Er ist zu feige, vor dem tschechischen Bauer und Arbeiter einen Zusammenbruch seiner Politik einzugestehen. Er sieht seine letzte Hoffnung in einer europäischen Katastrophe. Im vollen Bewusstsein der Folgen lässt es bolschewistisch-hussitische Horden in den Uniformen und in der Gestalt der hasserfüllten tschechischen Soldateska auf das ~~wrx~~ wehrlose Sudetendeutschum los.

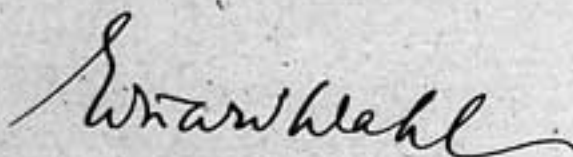
Namenloses Leid ist über unsere sudetendeutsche Heimat gekommen. Zehntausende von Volksgenossen, die nichts anderes gemacht haben, als für ihr Volkstum einzustehen, mussten, um der Vernichtung ihres Lebens oder der

Verschleppung als wehrlose Geiseln zu entgehen, über die Grenze flüchten.
Millionen aber bleiben der fremden Gewalt ausgeliefert.

Der Ausserordentliche Notstand ist gegeben.

Wir nehmen daher das zu allen Zeiten geübte Notrecht der Völker für uns
in Anspruch, wenn wir zu den Waffen greifen, und das "Sudetendeutsche
Freikorps" errichten.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

EXH. 59
DOCUMENT NO.
DEFENSE EXHIBIT NO. 113

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CK Doc. No. 59

4 March 1945

Def. Exh. No. 113

Antworttelegramm des Führers an den Präsidenten der Vereinigten Staaten
Roosevelt vom 27. September 1938,

in "Völkischer Beobachter" vom 28. September 1938.

Berlin, den 27. September 1938.

Eure Exzellenz haben in Ihrem mir am 26. September zugegangenen Telegramm im Namen des amerikanischen Volkes einen Appell an mich gerichtet, im Interesse der Erhaltung des Friedens die Verhandlungen über die in Europa entstandene Streitfrage nicht abubrechen und eine friedliche, ehrliche und aufbauende Regelung dieser Frage anzustreben. Seien Sie überzeugt, dass ich die hochherzige Absicht, von der Ihre Ausführungen getragen sind, durchaus zu würdigen weis und dass ich Ihre Auffassung über die unabsehbaren Folgen eines europäischen Krieges in jeder Hinsicht teile. Gerade deshalb kann ich und muss ich aber jede Verantwortung des deutschen Volkes und seiner Führung dafür ablehnen, wenn etwa die weitere Entwicklung entgegen allen meinen bisherigen Bemühungen tatsächlich zum Ausbruch von Feindseligkeiten führen sollte.

Um über das zur Erörterung stehende sudetendeutsche Problem ein gerechtes Urteil zu gewinnen, ist es unerlässlich, den Blick auf die Ereignisse zu lenken, in denen letzten Endes die Entstehung dieses Problems und seine Gefahren ihre Ursache haben. Das deutsche Volk hat im Jahre 1918 die Waffen aus der Hand gelegt im festen Vertrauen darauf, dass der Friedensschluss mit seinen damaligen Gegnern die Prinzipien und Ideale verwirklichen würde, die dafür vom Präsidenten Wilson feierlich verkündet und von allen kriegführenden Mächten ebenso feierlich als verbindlich angenommen worden waren. Niemals in der Geschichte ist das Vertrauen eines Volkes schmachlicher getauscht worden, als es damals geschah. Die den besiegten Nationen in den Pariser Vorortverträgen aufgezungenen Friedensbedingungen haben von den gegebenen Versprechungen nichts erfüllt. Sie haben vielmehr in Europa ein politisches Regime geschaffen, das die besiegten Nationen zu den entrechteten Parias der Welt machte und das von jedem Einsichtigen von vornherein als unhaltbar erkannt werden musste.

Einer der Punkte, in denen sich der Charakter der Diktate von 1919 am deutlichsten offenbarte, war die Gründung des tschecho-slowakischen Staates und die ohne jede Rücksicht auf Geschichte und Nationalität vollzogene Festsetzung seiner Grenzen. In sie wurde auch das Sudetenland einbezogen, obwohl dieses Gebiet immer deutsch gewesen war und obwohl seine Bewohner nach der Vernichtung der habsburgischen Monarchie einmütig ihren Willen zum Anschluss an das Deutsche Reich erklärt hatten. So wurde

./.

das Selbstbestimmungsrecht, ~~das~~ vom Präsidenten Wilson als die wichtigste Grundlage des Völkerlebens proklamiert worden war, den Sudetendeutschen einfach verweigert.

Aber damit nicht genug. Dem tschecho-slowakischen Staat wurden in den Verträgen von 1919 bestimmte und dem Wortlaut nach weitgehende Verpflichtungen gegenüber dem deutschen Volkstum auferlegt. Auch diese Verpflichtungen sind von Anfang an nicht eingehalten worden. Der Völkerbund hat bei der ihm zugewiesenen Aufgabe die Durchführung dieser Verpflichtungen zu gewährleisten, vollkommen versagt. Seitdem steht das Sudetenland im schwersten Kampf um die Erhaltung seines Deutschtums.

Es war eine natürliche und unvermeidliche Entwicklung, dass nach der Wiedererstarkung des Deutschen Reiches und nach der Wiedervereinigung Österreichs mit ihm der Drang der Sudetendeutschen nach Erhaltung ihrer Kultur und nach näherer Verbundenheit mit Deutschland zunahm. Trotz der loyalen Haltung der Sudetendeutschen Partei und ihrer Führer wurden die Gegensätze zu den Tschechen immer stärker. Von Tag zu Tag zeigte es sich klarer, dass die Regierung in Prag nicht gewillt war, den elementarsten Rechten der Sudetendeutschen wirklich Rechnung zu tragen. Vielmehr versuchte sie, mit immer gewaltsameren Methoden die Tschechisierung des Sudetenlandes durchzusetzen. Es konnte nicht ausbleiben, dass dieses Vorgehen zu immer größeren und ernsteren Spannungen führte.

Die Deutsche Regierung hat in diese Entwicklung der Dinge zunächst in keiner Weise eingegriffen und ihre ruhige Zurückhaltung auch dann noch aufrechterhalten, als die Tschecho-Slowakische Regierung im Mai dieses Jahres unter dem völlig aus der Luft gegriffenen Vorwand deutscher Truppenzusammenziehungen zu einer Mobilisierung ihrer Armee schritt. Der damalige Verzicht auf militärische Gegenmassnahmen in Deutschland hat aber nur dazu gedient, die Intransigenz der Regierung in Prag zu verstärken. Das hat der Verlauf der Verhandlungen der Sudetendeutschen Partei mit der Regierung über eine friedliche Regelung ~~mit~~ deutlich gezeigt. Diese Verhandlungen erbrachten den endgültigen Beweis, dass die Tschecho-Slowakische Regierung weit entfernt davon war, das sudetendeutsche Problem wirklich von Grund auf anzufassen und einer gerechten Lösung zuzuführen.

Infolgedessen sind die Zustände im tschecho-slowakischen Staat in den letzten Wochen, wie allgemein bekannt ist, völlig unerträglich geworden. Die politische Verfolgung und wirtschaftliche Unterdrückung hat die Sudetendeutschen in namenloses Elend gestürzt. Zur Charakterisierung dieser Zustände genügt es, auf folgendes hinzuweisen:

Wir zählen im Augenblick 214 000 sudetendeutsche Flüchtlinge, die Haus und Herd in ihrer angestammten Heimat verlassen mussten und sich über die deutsche Grenze retteten, weil sie darin die einzige und letzte Möglichkeit sahen, dem empörenden tschechischen Gewaltregiment und blutigen Terror zu entgehen. Ungezählte Tote, Tausende von Verletzten, Zehntausende von Angehaltenen und Eingekerkerten, verödete Dörfer sind die vor der Weltöffentlichkeit anklagenden Zeugen eines schon längst seitens der Prager Regierung vollzogenen Ausbruches der Feindseligkeiten, die Sie in Ihrem Telegramm mit Recht befürchten, ganz zu schweigen von dem im sudetendeutschen Gebiet seit 20 Jahren systematisch seitens der Tschechischen Regierung vernichteten deutschen Wirtschaftslebens, das bereits alle die Zerrüttungserscheinungen in sich trägt, die Sie als Folge eines ausbrechenden Krieges voraussehen.

Das sind die Tatsachen, die mich gezwungen haben, in meiner Nürnberger Rede vom 12. September vor der ganzen Welt auszusprechen, dass die Rechtlosmachung der dreieinhalb Millionen Deutschen in der Tschechoslowakei ein Ende nehmen muss und dass diese Menschen, wenn sie von sich aus kein Recht und keine Hilfe finden können, beides vom Deutschen Reich bekommen müssen. Um aber noch einen letzten Versuch zu machen, das Ziel auf friedlichem Wege zu erreichen, habe ich in einem dem Britischen Herrn Premierminister am 23. September übergebenen Memorandum für die Lösung des Problems konkrete Vorschläge gemacht, die inzwischen der Öffentlichkeit bekanntgegeben sind. Nachdem die Tschecho-slowakische Regierung sich vorher der Britischen und Französischen Regierung gegenüber bereits damit einverstanden erklärt hatte, dass das sudetendeutsche Siedlungsgebiet vom tschecho-slowakischen Staate abgetrennt und mit dem Deutschen Reiche vereinigt wird, bezwecken die Vorschläge des deutschen Memorandums nichts anderes, als eine schnelle, sichere und gerechte Erfüllung jener tschecho-slowakischen Zusage herbeizuführen.

Ich bin der Ueberzeugung, dass Sie, Herr Präsident, wenn Sie sich die ganze Entwicklung des sudetendeutschen Problems von seinen Anfängen bis zum heutigen Tage vergegenwärtigen, erkennen werden, dass die Deutsche Regierung es wahrlich weder an Geduld noch am aufrichtigen Willen zur friedlichen Verständigung hat fehlen lassen. Nicht Deutschland trägt die Schuld daran, dass es ein sudetendeutsches Problem überhaupt gibt und dass aus ihm die gegenwärtigen unhaltbaren Zustände erwachsen sind.

Das furchtbare Schicksal der von dem Problem betroffenen Menschen lässt einen weiteren Aufschub seiner Lösung nicht mehr zu. Die Möglichkeiten, durch Vereinbarung zu einer gerechten Regelung zu gelangen, sind deshalb mit den Vorschlägen des deutschen Memorandums erschöpft. Nicht in der Hand der Deutschen Regierung, sondern in der Hand der Tschecho-Slowakischen Re-

gierung allein liegt es nunmehr, zu entscheiden, ob sie den Frieden oder den Krieg will.

Adolf Hitler.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernst Wahl

Ordentlicher Professor der Rechts
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

E. K. DOCUMENT NO. *60*

DEFENSE EXHIBIT NO. *114*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Büttcher

Doc. No. 60

Def. Exh. No. 114

9 Aug 48

Auszug aus dem Abkommen zwischen Deutschland, dem Vereinigten Königreich von Grossbritannien, Frankreich und Italien, getroffen in München am 29. (30.) September 1938,

in "Reichsgesetzblatt", II, S. 853,

Deutschland, das Vereinigte Königreich, Frankreich und Italien sind unter Berücksichtigung des Abkommens, das hinsichtlich der Abtretung des sudetendeutschen Gebiets bereits grundsätzlich erzielt wurde, über folgende Bedingungen und Modalitäten dieser Abtretung und über die danach zu ergreifenden Massnahmen übereingekommen und erklären sich durch dieses Abkommen einzeln verantwortlich für die zur Sicherung seiner Erfüllung notwendigen Schritte.

1. Die Räumung beginnt am 1. Oktober.

2. Das Vereinigte Königreich, Frankreich und Italien vereinbaren, dass die Räumung des Gebiets bis zum 10. Oktober vollzogen wird, und zwar ohne Zerstörung irgendwelcher bestehender Einrichtungen, und dass die Tschechoslowakische Regierung die Verantwortung dafür trägt, dass die Räumung ohne Beschädigung der bezeichneten Einrichtungen durchgeführt wird.

3. Die Modalitäten der Räumung werden im einzelnen durch einen internationalen Ausschuss festgelegt, der sich aus Vertretern Deutschlands, des Vereinigten Königreiches, Italiens und der Tschechoslowakei zusammensetzt.

4. Die stufenweise Besetzung des vorwiegend deutschen Gebiets durch deutsche Truppen beginnt am 1. Oktober. Die vier auf der anliegenden Karte bezeichneten Gebietsabschnitte werden in folgender Reihenfolge durch deutsche Truppen besetzt:

Der mit I bezeichnete Gebietsabschnitt	am 1. und 2. Oktober,
der mit II " " "	am 2. und 3. Oktober,
der mit III " " "	am 3., 4. und 5. Oktober,
der mit IV " " "	am 6. und 7. Oktober.

Das restliche Gebiet vorwiegend deutschen Charakters wird unverzüglich von dem obenerwähnten internationalen Ausschuss festgestellt und bis zum 10. Oktober durch deutsche Truppen besetzt werden.

5. Der im Paragraph 3 erwähnte internationale Ausschuss wird die Gebiete bestimmen, in denen eine Volksabstimmung stattfinden soll. Diese Gebiete werden bis zum Abschluss der Volksabstimmung durch internationale Formationen besetzt werden. Der gleiche Ausschuss wird die Modalitäten festlegen, unter denen die Volksabstimmung durchgeführt werden soll, wobei die Modalitäten der Saar-Abstimmung als Grundlage zu betrachten sind. Der

✓.

Ausschuss wird ebenfalls den Tag festsetzen, an dem die Volksabstimmung stattfindet; dieser Tag darf jedoch nicht später als Ende November liegen.

6. Die endgültige Festlegung der Grenzen wird durch den internationalen Ausschuss vorgenommen werden. Dieser Ausschuss ist berechtigt, den vier Mächten Deutschland, dem Vereinigten Königreich, Frankreich und Italien in bestimmten Ausnahmefällen geringfügige Abweichungen von der streng ethnographischen Bestimmung der ohne Volksabstimmung zu übertragenden Zonen zu empfehlen.

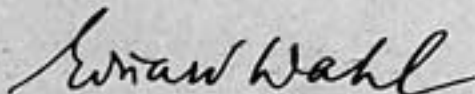
7. Es wird ein Optionsrecht für den Uebertritt in die abgetretenen Gebiete und für den Austritt aus ihnen vorgesehen. Die Option muss innerhalb von 6 Monaten vom Zeitpunkt des Abschlusses dieses Abkommens an ausgeübt werden. Ein deutsch-tschechoslowakischer Ausschuss wird die Einzelheiten der Option bestimmen, Verfahren zur Erleichterung des Austausches der Bevölkerung erwägen und grundsätzliche Fragen klären, die sich aus diesem Austausch ergeben.

8. Die Tschechoslowakische Regierung wird innerhalb einer Frist von 4 Wochen vom Tage des Abschlusses dieses Abkommens an alle Sudetendeutschen aus ihren militärischen und polizeilichen Verbänden entlassen, die diese Entlassung wünschen. Innerhalb derselben Frist wird die Tschechoslowakische Regierung sudetendeutsche Gefangene entlassen, die wegen politischer Delikte Freiheitsstrafen verbüßen.

München, den 29. September 1938

Adolf Hitler,
Neville Chamberlain,
Ed. Daladier,
Mussolini.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

CR Doc. No. 61 4 Aug 42
Def. Exh. No. MS

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 61
DEFENSE EXHIBIT NO. 115

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Blücher

61

Deutsch-englische Friedenserklärung vom 30. September 1938,
in "Völkischer Beobachter" vom 1. Oktober 1938.

Wir haben heute eine weitere Besprechung gehabt und sind uns in der Erkenntnis einig, dass die Frage der deutsch-englischen Beziehungen von allererster Bedeutung für beide Länder und für Europa ist.

Wir sehen das gestern abend unterzeichnete Abkommen und das deutsch-englische Flottenabkommen als symbolisch für den Wunsch unserer beiden Völker an, niemals wieder gegeneinander Krieg zu führen.

Wir sind entschlossen, auch andere Fragen, die unsere beiden Länder angehen, nach der Methode der Konsultation zu behandeln und uns weiter zu bemühen, etwaige Ursachen von Meinungsverschiedenheiten aus dem Wege zu räumen, um auf diese Weise zur Sicherung des Friedens Europas beizutragen.

München, den 30. September 1938.

Adolf Hitler

Neville Chamberlain.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Edwin Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C.K. DOCUMENT NO. 62
DEFENSE EXHIBIT NO. 116

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechnung
Dr. J. C. and Fletcher

UK Doc. No.

62

4 May 48

Def. Exh. No.

116

62

Deutsch-französische Erklärung vom 6. Dezember 1938,
in "Völkischer Beobachter" vom 7. Dezember 1938.

a) Deutsch-französische Erklärung.

Der deutsche Reichsminister des Auswärtigen, Herr Joachim von Ribbentrop und der französische Minister für die auswärtigen Angelegenheiten, Herr Georges Bonnet, haben bei ihrer Zusammenkunft in Paris am 6. Dezember 1938 im Namen und im Auftrag ihrer Regierung folgendes vereinbart:

1. Die deutsche Regierung und die französische Regierung sind übereinstimmend der Ueberzeugung, dass friedliche und gutnachbarliche Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich eines der wesentlichsten Elemente der Konsolidierung der Verhältnisse in Europa und der Aufrechterhaltung des allgemeinen Friedens darstellen. Beide Regierungen werden deshalb alle ihre Kräfte dafür einsetzen, dass eine solche Gestaltung der Beziehungen zwischen ihren Ländern sichergestellt wird.
2. Beide Regierungen stellen fest, dass zwischen ihren Ländern keine Fragen territorialer Art mehr schweben, und erkennen feierlich die Grenze zwischen ihren Ländern, wie sie gegenwärtig verläuft, als endgültig an.
3. Beide Regierungen sind entschlossen, vorbehaltlich ihrer besonderen Beziehungen zu dritten Mächten, in allen ihre beiden Länder angehenden Fragen in Fühlung miteinander zu bleiben und in eine Beratung einzutreten, wenn die künftige Entwicklung dieser Fragen zu internationalen Schwierigkeiten führen sollte.

Zu Urkund dessen haben die Vertreter der beiden Regierungen diese Erklärung, die sofort in Kraft tritt, unterzeichnet.

Ausgefertigt in doppelter Urschrift, in deutscher und französischer Sprache in Paris am 6. Dezember 1938.

Joachim von Ribbentrop
Georges Bonnet.

b) Amtliche deutsch-französische Mitteilung über den Besuch des Reichsaussenministers von Ribbentrop in Paris.

Der Besuch des Reichsministers des Auswärtigen in Paris am 6. Dezember hat Gelegenheit zu einem ausführlichen deutsch-französischen Meinungsaustausch geboten. In den Unterhaltungen (die zwischen Herrn v. Ribbentrop und Herrn Georges Bonnet stattgefunden haben) sind die wichtigsten europäischen Probleme und insbesondere die Fragen, die die politischen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland unmittelbar

./.

angehen, geprüft worden. Von beiden Seiten ist anerkannt worden, dass eine auf der formellen Anerkennung ihrer Grenzen beruhende Entwicklung der Beziehungen zwischen den beiden Ländern nicht nur deren gemeinsamen Interessen dienen, sondern einen wesentlichen Beitrag zur Aufrechterhaltung des Friedens darstellen würde.

In diesem Geist haben die Aussenminister der beiden Länder eine Erklärung unterzeichnet, die vorbehaltlich der besonderen Beziehungen der beiden Regierungen zu dritten Mächten ihren Willen zum Ausdruck bringt, in gegenseitiger Achtung friedlich zusammenzuarbeiten, und die so einen wichtigen Schritt auf dem Wege der allgemeinen Befriedung darstellt.

o) Erklärung des Reichsaussenministers von Ribbentrop zu Paris.

Mit der heutigen Erklärung sind Frankreich und Deutschland auf der festen Grundlage ihrer Freundschaften mit anderen Staaten übereingekommen, ihren jahrhundertealten Grenzstreit zu beenden und mit der gegenseitigen Anerkennung ihrer Grenzen auch einer beiderseitigen Anerkennung und Achtung ihrer nationalen Lebensinteressen den Weg zu ebnen. Als gleichberechtigte Partner erklären sich zwei grosse Nationen bereit, nach schweren Auseinandersetzungen in der Vergangenheit eine gute Nachbarschaft für die Zukunft zu begründen. Sie geben mit dieser Erklärung ihres Willens der Ueberzeugung Ausdruck, dass es zwischen ihnen in der Tat keine lebenswichtigen Gegensätze gibt, die einen ernsten Konflikt rechtfertigen können. Die wirtschaftlichen Interessen beider Länder ergänzen sich. Das deutsche Geistesleben verdankt Frankreich wertvolle Anregungen, wie auch umgekehrt Deutschland oft das französische Geistesleben befruchtet hat. Die Achtung, die das deutsche und französische Volk als tapfere Gegner während des Weltkrieges voneinander gewonnen haben, soll im Frieden ihre natürliche Ergänzung und Vertiefung finden durch die hervorragende Leistungsfähigkeit, die beide Völker in der Arbeit auszeichnen.

Ich bin daher überzeugt, dass die heutige deutsch-französische Erklärung die geschichtlichen Vorurteile beseitigen hilft und dass die Entspannung unseres Nachbarverhältnisses, die in ihr zum Ausdruck kommt, nicht nur die einmütige Zustimmung der Führenden, sondern auch der Völker unserer beiden Staaten findet.

Die Gefühle, die das deutsche Volk gegenüber einer neuen Ausrichtung der zwischenstaatlichen Beziehungen hegt, kamen in dem herzlichen Empfang zum Durchbruch, der dem französischen Ministerpräsidenten Edouard Daladier in München bereitet wurde. Die Sympathiebekundungen, deren Zeuge ich in den wenigen Stunden meines Pariser Aufenthaltes sein durfte, zeigen, in wie starkem Masse diese Gefühle auch von der Bevölkerung Frankreichs geteilt werden. So halte ich die Hoffnung für berechtigt, dass die Erklärung eine neue Aera zwischen unseren beiden Völkern einleiten wird.

b.w.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernan Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL
NO. VI
CASE NO. VI

E.K. DOCUMENT NO. *63*
DEFENSE EXHIBIT NO. *M7*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bütcher

Doc. No.

63 4 May 48

Def. Exh. No. *M7*

Erklärung der "Deutschen diplomatisch-politischen Information" über das deutsch-ungarische Verhältnis vom 20. Januar 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 21. Januar 1939.

Verantwortungsbewusstsein und Verantwortungsfreudigkeit der deutschen Führung haben es in München bewirkt, dass das in der Tschecho-Slowakei lebende Deutschtum auf Grund des Volkstumsprinzips mit dem Gesamtvolk vereinigt wurde. Die Führer der Achsenmächte haben es gleichfalls durchzusetzen vermocht, dass der ungarischen Volksgruppe, die gleich der deutschen zwanzig Jahre schwerer volksfremder Unterdrückung durchgemacht hatte, Freiheit und Heimkehr gebracht werden konnte. Ohne Waffengang ist dann auf Grund des von beiden beteiligten Parteien erbetenen und angenommenen deutsch-italienischen Schiedsspruches eine Grenze gezogen worden, die die von Ungarn angestrebte ethnographische Grenze verwirklichte und diesem Lande einen Bevölkerungszuwachs von einer Million brachte.

Bei diesen bedeutsamen Ereignissen hatte das Reich sowohl Risiken auf sich genommen als auch schwere materielle, d.h. finanzielle Opfer gebracht. Man hatte nun in Deutschland erwartet, dass die seit 1919 sehnlichst erwartete und nur durch Deutschlands Eintreten möglich gewordene Revision in Ungarn uneingeschränkt Anerkennung finden würde. Zweifellos ist dies wohl auch bei der grossen Masse des gesunden und ungarischen Volkes der Fall, was zur Folge haben dürfte, dass das bestehende Vertrauen und das Zusammengehörigkeitsgefühl der beiden Staaten noch vertieft wird.

Leider müssen wir aber erleben, dass gegenüber den Kräften der Regierung, die nichts anderes als die unerhörten Erfolge dieser Entwicklung bestätigen und beherzigen konnte, in den Reihen einer heterogenen Opposition, bestehend aus Volksfrontanhängern, Juden, Reaktionsären und anderen Unzufriedenen, eine Haltung eingenommen wird, die von Deutschland nicht ohne Befremden zur Kenntnis genommen werden kann. Nachdem Deutschland - und mit ihm Italien - alles Risiko getragen hat, unterstellen jene Kreise im Zuge ihrer innerpolitischen Manöver in unangebrachter Anmassung und Undankbarkeit der deutschen Staatsführung, dass sie Ungarn mit dem Durchsetzen seiner vollständigen ethnographischen Grenzen habe "atspeisen" wollen.

Es kann nicht eindeutig genug festgestellt werden: Deutschland hat in München dem ethnographischen Prinzip zum Siege verholfen. Die Sudeten-deutschen kamen zum Reich, die polnischen und ungarischen Volksgruppen kamen als Folge dieser Abmachungen ebenfalls zu ihren Mutterländern zurück. Wenn nun die oben erwähnten unzufriedenen ungarischen Elemente in diesem Zusammenhang entgegen jeder realpolitischen Einsicht das 1000jährige Reich

der Heiligen Stefanskrona als das einzig erstrebenswerte und Ungarn befriedigende Ziel hinstellen, so mögen diese Träumer und im Wolkenkuckuckshaus lebenden Schwätzer sich verhalten, dass die alte deutsche Kaiserkrone kein weniger hehres Symbol als die Stefanskrona gewesen ist.

Umso mehr ist man daher in Deutschland erfreut gewesen, den ungarischen Außenminister Graf Csaky, den wir als den Repräsentanten des gesund und real denkenden Ungarntums betrachten, in der Reichshauptstadt zu sehen. Aus den geführten Gesprächen ergab sich die glückliche Übereinstimmung, dass ein erspriessliches und harmonisches Aufbauwerk im Donaauraum auf den altbewährten Beziehungen zwischen dem deutschen und dem ungarischen Volk, in engster Zusammenarbeit Ungarns mit der Achse Berlin-Rom begründet werden kann. Die deutsch-ungarische Freundschaft hat im Laufe der letzten tausend Jahre genügend Beweise ihrer europäischen Notwendigkeit gegeben, ebenso wie die deutsche Mitwirkung bei der Wiederherstellung ungarischer Gebietshoheit gegenüber fremder Invasion alter deutsch-ungarischer Tradition entspricht. Es ist auch für das gesamte deutsche Volk ein feststehender Begriff geworden, dass die ungarische Nation im Laufe der Jahrhunderte immer wieder der Damm gewesen ist gegen drohende Einbrüche von Strömen und Strömungen, die die europäische Kultur zu vernichten drohten. Von diesem Gesichtspunkt aus findet der Beitritt Ungarns zum Antikomintern-Abkommen durch die historische Linie dieses Volkes seine unabweisbare Begründung. Wir sind überzeugt, dass solche Rückkehr zur wahren ungarischen Tradition die ungarische Nation dazu führen wird, in ihrem gesunden Sinn auch jene Störenfriede und Störungsversuche in ihrem Innern zu überwinden, die den Weg in eine glückliche Zukunft erschweren könnten.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernst Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

CK Doc. No. 64 4 Aug 48
Def. Exh. No. M8

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE VI

C.K. DOCUMENT NO. 64
DEFENSE EXHIBIT NO. M8

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bütcher

64

Antliche deutsche Verlautbarung über den Staatsbesuch des Reichsaussenministers von Ribbentrop in Warschau (25.-27. Januar) vom 27. Januar 1939, in "Völkischer Beobachter" vom 28. Januar 1939.

Der Staatsbesuch des Reichsministers des Auswärtigen von Ribbentrop bei der polnischen Regierung in Warschau, den er in Erwiderung des seinerzeitigen Besuches des polnischen Aussenministers J. Beck in Berlin am 5. Jahrestag des deutsch-polnischen Abkommens abgestattet hat, hat heute seinen Abschluss gefunden.

Der Reichsaussenminister von Ribbentrop hatte während seiner Anwesenheit in der polnischen Hauptstadt Gelegenheit, mit den leitenden Staatsmännern der Republik Polen eingehende Unterhaltungen zu führen.

Mit dem Aussenminister J. Beck hatte der Reichsaussenminister am gestrigen Nachmittag eine ausführliche Aussprache über alle die beiden Nachbarländer unmittelbar berührenden Fragen. Darüberhinaus wurde die allgemeine internationale Lage erörtert. Die in Aufrichtigkeit und Offenheit geführten Unterhaltungen fanden auf der Grundlage der mit dem deutsch-polnischen Abkommen vom 26. Januar 1934 begonnenen Politik statt und ergaben Übereinstimmung darin, dass sowohl die gegenwärtigen wie die zukünftigen Fragen, die beide Staaten gemeinsam angehen, unter Wahrung der berechtigten Interessen beider Nationen geprüft und gelöst werden sollen.

Der Besuch des Reichsaussenministers von Ribbentrop in Warschau verlief in einer Atmosphäre freundschaftlichen Einverständnisses, und die Ergebnisse der Besprechungen zeigen erneut, dass die in fünf Jahren erprobte Zusammenarbeit zwischen Deutschland und Polen nicht nur die deutsch-polnischen Beziehungen fortschreitend zu entwickeln vermochte, sondern auch einen wertvollen Beitrag für die entsprechend der neuen Lage sich stetig vollziehende Befriedung Europas darstellt.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Erich Wahl

Ordentlichen Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

EXHIBIT DOCUMENT NO. 65

DEFENSE EXHIBIT NO. 119

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CR Doc. No.

65

4 May 46

Def. Exh. No.

119

Rede des Führers vom 30. Januar 1939, dem 6. Jahrestage der nationalsozialistischen Revolution, vor dem Grossdeutschen Reichstag in der Krolloper zu Berlin,

in "Verhandlungen des Reichstags", Bd. 460, S. 2-21.

.....

In diesen Tagen jährt sich zum fünftenmal der Abschluss unseres Nichtangriffepaktes mit Polen. Ueber den Wert dieser Vereinbarung gibt es heute unter allen wirklichen Friedensfreunden wohl kaum eine Meinungsverschiedenheit. Man braucht sich nur die Frage vorzuablen, wohin vielleicht Europa gekommen sein würde, wenn diese wahrhaft erlösende Abmachung vor fünf Jahren unterblieben wäre. Der grosse polnische Marschall und Patriot hat seinem Volk damit einen genau so grossen Dienst erwiesen wie die nationalsozialistische Staatsführung dem deutschen. Auch in den unruhigen Monaten des vergangenen Jahres war die deutsch-polnische Freundschaft eine der beruhigenden Erscheinungen des europäischen politischen Lebens.

Unser Verhältnis zu Ungarn basiert auf einer lang erprobten Freundschaft, auf gemeinsamen Interessen und auf einer traditionellen gegenseitigen Hochschätzung. Deutschland hat es mit Freude unternommen, seinerseits mitzuwirken an der Wiedergutmachung des Ungarn einst zugefügten Unglücks.

Ein Staat, der seit dem grossen Kriege zunehmend in das Blickfeld unseres Volkes getreten war, ist Jugoslawien. Die Hochachtung, die einst die deutschen Soldaten vor diesem tapferen Volk empfunden haben, hat sich seitdem vertieft und zu einer aufrichtigen Freundschaft entwickelt. Unsere wirtschaftlichen Beziehungen sind hier genau so wie zu dem befreundeten Bulgarien, Griechenland, Rumänien und der Türkei in einer steigenden Aufwärtsentwicklung begriffen. Der wesentlichste Grund hierfür ist in der natürlichen Ergänzungsmöglichkeit dieser Länder mit Deutschland zu suchen. Deutschland ist weiter glücklich, heute im Westen, Süden und Norden befriedete Grenzen besitzen zu dürfen.

Unsere Verhältnisse zu den Staaten des Westens und des Nordens, also der Schweiz, Belgien, Holland, Dänemark, Norwegen, Schweden, Finnland und den Baltischen Staaten, sind umso erfreulichere, je mehr sich gerade in diesen Ländern die Tendenzen einer Abkehr von gewissen kriegsschwangeren Völkerbundsparagraphen zu verstärken scheinen. Niemand kann es mehr schätzen, an seiner Reichsgrenze wahrhaft befreundete neutrale Staaten zu wissen, als Deutschland. Möge es auch der Tschecho-Slowakei gelingen, einen Weg zur inneren Ruhe und Ordnung zu finden, der einen Rückfall in die Tendenzen des früheren Staatspräsidenten Dr. Benesch ausschliesst.

Der Beitritt von Ungarn und Mandschukuo zum Antikominternpakt ist ein

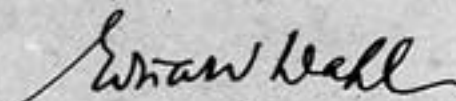
erfreuliches Symptom der Konsolidierung eines Weltwiderstandes gegen die jüdisch-international-bolschewistische Völkerbedrohung.

Die Beziehungen des Deutschen Reiches zu den südamerikanischen Staaten sind erfreuliche und erfahren eine sich steigernde wirtschaftliche Belebung.

Unser Verhältnis zur Nordamerikanischen Union leidet unter einer Verleumdungskampagne, die unter dem Vorwand, Deutschland bedrohe die amerikanische Unabhängigkeit oder Freiheit, einen ganzen Kontinent im Dienste durchsichtiger politischer oder finanzieller Interessen gegen die volksregierten Staaten in Europa zu verhetzen sucht. Wir alle aber glauben nicht, dass diese Versuche identisch sind mit dem Willen der Millionen amerikanischen Bürger, die trotz einer gegenteiligen gigantisch-jüdisch-kapitalistischen Presse-, Rundfunk- und Filmpropaganda nicht daran zweifeln können, dass an all diesen Behauptungen kein wahres Wort ist. Deutschland wünscht, mit allen Ländern, so auch mit Amerika, Frieden und Freundschaft. Es lehnt eine Einnischung in amerikanische Verhältnisse ab und verbittet sich aber ebenso entschieden jede amerikanische Einnischung in die deutschen.

.....

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

CDoc. No.

66

4 May 48

Def. Exh. No.

120

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C.K. DOCUMENT NO. 66
DEFENSE EXHIBIT NO. 120

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bötcher

96

Protokoll über den Beitritt Ungarns zum Antikomintern-Abkommen vom
24. Februar 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II, S. 750.

Die Regierung des Deutschen Reiches, die Italienische Regierung, die Kaiserlich Japanische Regierung einerseits und die Regierung des Königreichs Ungarn andererseits stellen durch ihre unterzeichneten Bevollmächtigten folgendes fest:

Artikel I.

Ungarn tritt dem Pakte gegen die Kommunistische Internationale bei, der sich aus dem Abkommen und dem Zusatzprotokoll vom 25. November 1936 und dem Protokoll vom 6. November 1937 ergibt.

Artikel II.

Die Form der im Zusatzprotokoll vorgesehenen Erleichterung der Zusammenarbeit der zuständigen Behörden der beteiligten Staaten wird den Gegenstand einer künftigen Vereinbarung zwischen diesen Behörden bilden.

Artikel III.

Das Abkommen und das Zusatzprotokoll vom 25. November 1936 sowie das Protokoll vom 6. November 1937 sind diesem Protokoll als Anlagen im Wortlaut beigelegt.

Das vorliegende Protokoll ist in deutscher, italienischer, japanischer und ungarischer Sprache abgefaßt, wobei jeder Text als Urschrift gilt. Es tritt Am Tage der Unterzeichnung in Kraft.

Zu Urkund dessen haben die Unterzeichneten, von ihren betreffenden Regierungen gut und richtig bevollmächtigt, dieses Protokoll unterzeichnet und mit ihren Siegeln versehen.

So geschehen in vierfacher Ausfertigung zu Budapest, den 24. Februar 1939 - im XVIIten Jahre der Faschistischen Ära, d.h. den 24. Februar des 14ten Jahres der Showa-Periode.

Dr. Otto von Erdmannsdorff,

Omero Formentini.

Hajime Matsumiya.

Graf Csaky Istvan.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernst Wehl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. *67*

DEFENSE EXHIBIT NO. *121*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bütcher

CK Doc. No. 67

4 May '48

Def. Exh. No. 121

67

Protokoll über den Beitritt Mandschukuo zum Antikomintern-Abkommen
vom 24. Februar 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II, S. 746.

Die Regierung des Deutschen Reiches, die Italienische Regierung, die
Kaiserlich Japanische Regierung einerseits und die Regierung von Mand-
schukuo andererseits stellen durch ihre unterzeichneten Bevollmächtig-
ten folgendes fest:

Artikel I.

Mandschukuo tritt dem Pakte gegen die Kommunistische Internationale
bei, der sich aus dem Abkommen und dem Zusatzprotokoll vom 25. November
1936 und dem Protokoll vom 6. November 1937 ergibt.

Artikel II.

Die Form der im Zusatzprotokoll vorgesehenen Erleichterung der Zusammen-
arbeit der zuständigen Behörden der beteiligten Staaten wird den Gegen-
stand einer künftigen Vereinbarung zwischen diesen Behörden bilden.

Artikel III.

Das Abkommen und das Zusatzprotokoll vom 25. November 1936 sowie das
Protokoll vom 6. November 1937 sind diesem Protokoll als Anlagen im
Wortlaut beigelegt.

Das vorliegende Protokoll ist in deutscher, italienischer, japanischer und
mandschurischer Sprache abgefaßt, wobei jeder Text als Urschrift gilt.
Es tritt am Tage der Unterzeichnung in Kraft.

Zu Urkund dessen haben die Unterzeichneten, von ihren betreffenden Re-
gierungen gut und richtig bevollmächtigt, dieses Protokoll unterzeichnet
und mit ihren Siegeln versehen.

So geschehen in vierfacher Ausfertigung zu Peking, den 24ten Februar,
1939 - im XVIIten Jahre der Faschistischen Ära, d.h. den 24ten Tag des
2ten Monats des 14ten Jahres der Showa-Periode, d.h. den 24ten Tag des
2ten Monats des 6ten Jahres Kangtô.

Dr. Wilhelm Wagner,

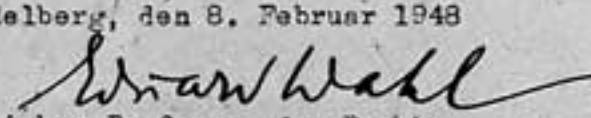
Luigi Cortese,

Kenichi Ueda.

Chang Ching-hui.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt

Heidelberg, den 8. Februar 1948


Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

CDoc. No.

68 4 June 48

Def. Exh. No. 111

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 68

DEFENSE EXHIBIT NO. 122

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Kötcher

Aus Völkischer Beobachter: Süddeutsche Ausgabe vom 14.3.1939

Neue unerhörte Terrorwelle der Tschechen gegen Deutsche

Deutsche niedergetrampelt und verhaftet - Tschechische Polizei unterstützt den Hussitenmob - 250 Slowakenführer verschleppt - Tschechenmilitär gegen die Hlinka-Garde - Deutsches Schutzkorps schwer bedroht.

Der Tschechenterror gegen die deutsche Volksgruppe, der sich besonders gegen die Deutschen in Mähren und in der Slowakei richtet und der zunächst in Brünn zum Ausbruch kam, dauert an. Aus B r ü n n selbst wurden neue empörende Gewalttaten gemeldet, und weitere Zusammenstöße fanden in O l m ü t z und I g l a u statt. Dass dabei auch die K o m m u n i s t e n die Hand im Spiel haben, lehrt ein Bericht über eine kommunistische Zusammenkunft in Prag, in der über den Einsatz kommunistischer Stosstrupps Beschlüsse gefasst wurden. Es deutet alles darauf hin, dass die Bolschewisten, auch diesmal im Bund mit den Benesch-Hussiten, in Brünn die Deutschen planmäßig provoziert haben.

An allen Orten versagt die Polizei völlig gegenüber den brutal vorgehenden tschechischen Knüttelgardien, während sie auf der anderen Seite die angegriffenen Deutschen ins Gefängnis wirft. In der gleichen Weise wird in der S l o w a k e i verfahren. Dort und in Mähren stehen die deutschen Schutzabteilungen in einem schwierigen Verteidigungskampf gegen die tschechischen Angreifer! Besonders die Deutschen, welche die Brünnener Turnhalle verteidigen, befinden sich in einer sehr gefährlichen Lage.

In der Slowakei fahren die Tschechen mit der Verhaftung aller führenden Persönlichkeiten der Slowaken fort, die zu- meist nach Böhmen und Mähren verschleppt worden sind. Unter diesen befinden sich auch zahlreiche Abgeordnete des slowakischen Landtages, die unter Nichtachtung ihrer Immunität eingekerkert wurden.

Die Richtigkeit der Abschrift wird beglaubigt

Fehsenbecker

Dr. Julius Fehsenbecker
Assistant Counsel for all
Defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE VI

C. K. DOCUMENT NO. 69

DEFENSE EXHIBIT NO. 127

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bötcher

CK Doc. No. 69

Def. Exh. No. 127

69

Persönliches Handschreiben des tschechischen Außenministers Dr. Chvalkovsky an den deutschen Geschäftsträger in Prag Andor Hancke am frühen Morgen des 14. März 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 26. Januar 1940, Faksimile.

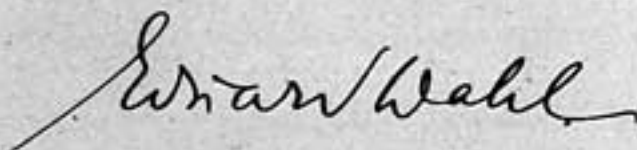
"Bezugnehmend auf unser gestriges telephonisches Gespräch beehre ich mich, durch Ihre gütige Vermittlung anzufragen, ob Seine Exzellenz der Herr Reichskanzler dem Herrn Präsidenten Dr. Emil Hácha Gelegenheit zu einer persönlichen Unterredung gewähren würde.

- Genehmigen Sie, Herr Geschäftsträger, die Versicherung meiner vorzüglichsten Hochachtung.

Ihr ergebener

Dr. Chvalkovsky.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

CR Doc. No. 77

4 May 48

Def. Exh. No.

1114

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE VI

C. K. DOCUMENT NO. 77

DEFENSE EXHIBIT NO. 1114

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. General-Eutcher

70

Abkommen zwischen dem Führer und dem tschechoslowakischen Staatspräsidenten
Dr. Hacha vom 15. März 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 15. März 1939.

Der Führer und Reichkanzler hat heute in Gegenwart des Reichministers
des Auswärtigen von Ribbentrop den tschechoslowakischen Staatspräsidenten
Dr. Hacha und den tschechoslowakischen Außenminister Dr. Chvalkovsky
auf deren Wunsch in Berlin empfangen. Bei der Zusammenkunft ist die durch die
Vorgänge der letzten Wochen auf dem bisherigen tschechoslowakischen Staats-
gebiet entstandene ernste Lage in voller Offenheit einer Prüfung unterzogen
worden. Auf beiden Seiten ist übereinstimmend die Ueberzeugung zum Ausdruck
gebracht worden, dass das Ziel aller Bemühungen die Sicherung von Ruhe,
Ordnung und Frieden in diesem Teile Mitteleuropas sein müsse. Der tschecho-
slowakische Staatspräsident hat erklärt, dass er, um diesem Ziele zu dienen
und um eine endgültige Befriedung zu erreichen, das Schicksal des
tschechischen Volkes und Landes vertrauensvoll in die Hände des Führers
des Deutschen Reiches legt. Der Führer hat diese Erklärung angenommen
und seinem Entschluss Ausdruck gegeben, dass er das tschechische Volk
unter den Schutz des Deutschen Reiches nehmen und ihm eine seiner Eigenart
gemässe autonome Entwicklung seines völkischen Lebens gewährleisten wird.
Zu Urkund dessen ist dieses Schriftstück in doppelter Ausfertigung unter-
zeichnet worden.

Berlin, den 15. März 1939.

gez. Adolf Hitler,
gez. Ribbentrop.
gez. Dr. E. Hacha,
gez. Dr. Chvalkovsky.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernan Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
"special counsel of all defendants"

CD Doc. No. 7

4 May 45

Def. Exh. No. 115

C. DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

G. K. DOCUMENT NO. 7

DEFENSE EXHIBIT NO. 115

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
DR. J. C. M. LUTHER

71

Erlass des Führers über das Protektorat Böhmen und Mähren vom
16. März 1939,

in "Reichsgesetzblatt" I, S. 485.

Ein Jahrtausend lang gehörten zum Lebensraum des deutschen Volkes die böhmisch-mährischen Länder. Gewalt und Unverstand haben sie aus ihrer alten, historischen Umgebung willkürlich gerissen und schliesslich durch ihre Einfügung in das künstliche Gebilde der Tschecho-Slowakei den Herd einer ständigen Unruhe geschaffen. Von Jahr zu Jahr vergrösserte sich die Gefahr, dass aus diesem Raum heraus - wie schon einmal in der Vergangenheit, eine neue ungeheuerliche Bedrohung des europäischen Friedens kommen würde. Denn dem tschecho-slowakischen Staat und seinen Machthabern war es nicht gelungen, das Zusammenleben der in ihm willkürlich vereinten Völkergruppen vernünftig zu organisieren und damit das Interesse aller Beteiligten an der Aufrechterhaltung ihres gemeinsamen Staates zu erwecken und zu erhalten. Er hat dadurch aber seine innere Lebensunfähigkeit erwiesen und ist deshalb nunmehr auch der tatsächlichen Auflösung verfallen.

Das Deutsche Reich kann in diesen für seine eigene Ruhe und Sicherheit sowie für das allgemeine Wohlergehen und den allgemeinen Frieden so entscheidend wichtigen Gebieten keine andauernden Störungen dulden. Früher oder später müsste es als die durch die Geschichte und geographische Lage am stärksten interessierte und in Mitleidenschaft gezogene Macht die schwersten Folgen zu tragen haben. Es entspricht daher dem Gebot der Selbsterhaltung, wenn das Deutsche Reich entschlossen ist, zur Wiederherstellung der Grundlagen einer vernünftigen mitteleuropäischen Ordnung entscheidend einzugreifen und die sich daraus ergebenden Anordnungen zu treffen. Denn es hat in seiner tausendjährigen geschichtlichen Vergangenheit bereits bewiesen, dass es dank sowohl der Grösse als auch der Eigenschaften des deutschen Volkes allein berufen ist, diese Aufgabe zu lösen.

Erfüllt von dem ernsten Wunsch, den wahren Interessen der in diesem Lebensraum wohnenden Völker zu dienen, das nationale Eigenleben des deutschen und des tschechischen Volkes sicherzustellen, dem Frieden und der sozialen Wohlfahrt aller zu nützen, ordne ich daher namens des Deutschen Reiches als Grundlage für das künftige Zusammenleben der Bewohner dieser Gebiete das Folgende an:

Artikel I.

(1) Die von den deutschen Truppen im März 1939 besetzten Landesteile der ehemaligen Tschecho-Slowakischen Republik gehören von jetzt ab zum

./.

Gebiet des Grossdeutschen Reiches und treten als "Protektorat Böhmen und Mähren" unter dessen Schutz.

(2) Soweit die Verteidigung des Reiches es erfordert, trifft der Führer und Reichskanzler für einzelne Teile dieser Gebiete eine hiervon abweichende Regelung.

Artikel 2.

(1) Die volkdeutschen Bewohner des Protektorats werden deutsche Staatsangehörige und nach den Vorschriften des Reichsbürgergesetzes vom 15. September 1935 (Reichsgesetzblatt I, S. 1146) Reichsbürger. Für sie gelten daher auch die Bestimmungen zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre. Sie unterstehen deutscher Gerichtsbarkeit.

(2) Die übrigen Bewohner von Böhmen und Mähren werden Staatsangehörige des Protektorats Böhmen und Mähren.

Artikel 3.

(1) Das Protektorat Böhmen und Mähren ist autonom und verwaltet sich selbst.

(2) Es übt seine ihm im Rahmen des Protektorates zustehenden Hoheitsrechte im Einklang mit den politischen, militärischen und wirtschaftlichen Belangen des Reiches aus.

(3) Diese Hoheitsrechte werden durch eigene Organe und eigene Behörden mit eigenen Beamten wahrgenommen.

Artikel 4.

Das Oberhaupt der autonomen Verwaltung des Protektorats Böhmen und Mähren genießt den Schutz und die Ehrenrechte eines Staatsoberhauptes. Das Oberhaupt des Protektorats bedarf für die Ausübung seines Amtes des Vertrauens des Führers und Reichskanzlers.

Artikel 5.

(1) Als Wahrer der Reichsinteressen ernannt der Führer und Reichskanzler einen "Reichsprotektor in Böhmen und Mähren". Sein Amtssitz ist Prag.

(2) Der Reichsprotektor hat als Vertreter des Führers und Reichskanzlers und als Beauftragter der Reichsregierung die Aufgabe, für die Beachtung der politischen Richtlinien des Führers und Reichskanzlers zu sorgen.

(3) Die Mitglieder der Regierung des Protektorates werden vom Reichsprotektor bestätigt. Die Bestätigung kann zurückgenommen werden.

(4) Der Reichsprotektor ist befugt, sich über alle Massnahmen der Regierung des Protektorates unterrichten zu lassen und ihr Ratschläge zu erteilen. Er kann gegen Massnahmen, die das Reich zu schädigen geeignet sind, Einspruch einlegen und bei Gefahr im Verzuge die im gemeinsamen Interesse notwendigen Anordnungen treffen.

(5) Die Verkündung von Gesetzen, Verordnungen und sonstigen Rechtsvorschriften sowie der Vollzug von Verwaltungsmassnahmen und rechtskräftigen gerichtlichen Urteilen sind auszusetzen, wenn der Reichsprotector Einspruch einlegt.

Artikel 6.

(1) Die auswärtigen Angelegenheiten des Protektorates, insbesondere den Schutz seiner Staatsangehörigen im Ausland, nimmt das Reich wahr. Das Reich wird die auswärtigen Angelegenheiten so führen, wie es dem gemeinsamen Interesse entspricht.

(2) Das Protektorat erhält einen Vertreter bei der Reichsregierung mit der Amtsbezeichnung "Gesandter".

Artikel 7.

(1) Das Reich gewährt dem Protektorat den militärischen Schutz.

(2) In Ausübung dieses Schutzes unterhält das Reich im Protektorat Garnisonen und militärische Anlagen.

(3) Für die Aufrechterhaltung der inneren Sicherheit und Ordnung kann das Protektorat eigene Verbände aufstellen. Organisation, Stärkezahl und Bewaffnung bestimmt die Reichsregierung.

Artikel 8.

Das Reich führt die unmittelbare Aufsicht über das Verkehrswesen sowie das Post- und Fernmeldewesen.

Artikel 9.

Das Protektorat gehört zum Zollgebiet des Deutschen Reiches und untersteht seiner Zollhoheit.

Artikel 10.

(1) Gesetzliches Zahlungsmittel ist neben der Reichsmark bis auf weiteres die Krone.

(2) Das Verhältnis beider Währungen zueinander bestimmt die Reichsregierung.

Artikel 11.

(1) Das Reich kann Rechtsvorschriften mit Gültigkeit für das Protektorat erlassen, soweit das gemeinsame Interesse es erfordert.

(2) Soweit ein gemeinsames Bedürfnis besteht, kann das Reich Verwaltungszweige in eigene Verwaltung übernehmen und die dafür erforderlichen reichseigenen Behörden einrichten.

(3) Die Reichsregierung kann die zur Aufrechterhaltung der Sicherheit und Ordnung erforderlichen Massnahmen treffen.

Artikel 12.

Das derzeit in Böhmen und Mähren geltende Recht bleibt in Kraft, soweit es nicht dem Sinne der Uebnahme des Schutzes durch das Deutsche Reich widerspricht.

Artikel 13.

Der Reichsminister des Innern erlässt im Einvernehmen mit den beteiligten Reichsministern die zur Durchführung und Ergänzung dieses Erlasses erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften.

Prag, den 16. März 1939.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ednan Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 72

DEFENSE EXHIBIT NO. 176

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. C. F. Schaefer

CDoc. No.

72

4 May 95

Def. Exh. No.

176

72

Vertrag über die Förderung der wirtschaftlichen Beziehungen zwischen dem Deutschen Reich und dem Königreich Rumänien vom 23. März 1939,
in "Reichsgesetzblatt" II, S. 780.

Das Deutsche Reich und das Königreich Rumänien sind in dem Bestreben, die sich ständig erweiternden Wirtschaftsbeziehungen beider Länder zu vertiefen und im beiderseitigen Interesse grösztmöglich und planvoll auf wirtschaftlichem Gebiet zusammenzuarbeiten, übereingekommen, hierüber in Verfolg ihrer friedlichen Ziele einen Vertrag abzuschliessen.

Zu diesem Zwecke haben zu ihren Bevollmächtigten ernannt

der Deutsche Reichskanzler;

den ausserordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister in Bukarest Herrn Dr. Wilhelm Fabricius
und den Ministerialdirektor bei dem Beauftragten für den Vierjahresplan Herrn Helmuth Wohlthat,

Seine Majestät der König von Rumänien:

den Minister für auswärtige Angelegenheiten Herrn Grigore Gafencu
und den Wirtschaftsminister Herrn Joan E. Bujoiu,

die nach Prüfung ihrer in guter und gehöriger Form befundenen Vollmachten folgendes vereinbart haben:

Artikel 1.

Ueber die Zusammenarbeit der vertragschliessenden Teile wird in Ergänzung der bestehenden Regelung des deutsch-rumänischen Wirtschaftsverkehrs ein mehrjähriger Wirtschaftsplan aufgestellt, bei dem der Ausgleich des gegenseitigen Wirtschaftsverkehrs grundsätzlich aufrechterhalten bleiben soll.

Der Wirtschaftsplan soll auf der einen Seite den deutschen Einfuhrbedürfnissen und auf der anderen Seite den Entwicklungsmöglichkeiten der rumänischen Produktion und den inneren rumänischen Bedürfnissen sowie den Notwendigkeiten des rumänischen Wirtschaftsverkehrs mit anderen Ländern Rechnung tragen.

Der Wirtschaftsplan soll sich insbesondere erstrecken auf:

1. a) Die Entwicklung und Lefkung der rumänischen landwirtschaftlichen Erzeugung. Hierbei soll nach zuvorigem Erfahrungsaustausch der beiderseitig in Frage kommenden Stellen auch der Anbau neuer und die Vermehrung bereits angebauter landwirtschaftlicher Erzeugnisse, insbesondere von Futtermitteln, Oelbanten und Faserpflanzen, in Angriff genommen werden.
- b) Die Entwicklung bestehender und die Gründung neuer landwirtschaftlicher Industrien und Veredelungsbetriebe.

J.

2. a) Die Entwicklung der rumänischen Holz- und Forstwirtschaft.
b) Die Gründung holzwirtschaftlicher Betriebe und Industrien, soweit dies im Hinblick auf 2a erforderlich erscheint.
3. a) Die Lieferung von Maschinen und Anlagen für bergbauliche Betriebe in Rumänien,
b) Die Gründung von gemischten deutsch-rumänischen Gesellschaften zur Erschließung und Verwertung von Kupferaschfalkies in der Dobrudscha, von Chromerzen im Banat, von Manganerzen in der Gegend von Vatra Dornei-Brosteni. Ebenfalls soll die Verwertung von Bauxitvorkommen und gegebenenfalls der Aufbau einer Aluminiumindustrie geprüft werden.
4. Die Gründung einer gemischten deutsch-rumänischen Gesellschaft, die sich mit der Erforschung von Mineralöl und der Durchführung eines Bohr- und Verarbeitungsprogrammes befassen soll.
5. Die Zusammenarbeit auf industriellem Gebiet.
6. Die Schaffung von Freizonen, in denen Industrie- und Handelsunternehmungen errichtet werden sollen, und die Anlage von Lager- und Umschlagseinrichtungen für die deutsche Schifffahrt in diesen Freizonen.
7. Die Lieferung von Krieggerät und Ausrüstungsgegenständen für die rumänische Armee, Marine, Luftwaffe und die Rüstungsindustrie.
8. Den Ausbau des Verkehrs- und Transportwesens, des Strassennetzes und der Wasserwege.
9. Die Errichtung von Betrieben der öffentlichen Hand.
10. Das Zusammenwirken deutscher und rumänischer Banken im Interesse beider Länder, insbesondere zur Finanzierung der einzelnen Geschäfte.

Artikel II.

Mit der Durchführung dieses Vertrages werden die auf Grund des im Artikel 32 des Niederlassungs-, Handels- und Schifffahrtsvertrages zwischen dem Deutschen Reich und dem Königreich Rumänien vom 23. März 1935 eingesetzten Regierungsausschüsse beauftragt.

Artikel III.

Die Regierungsausschüsse werden sich jeweils von ihren Absichten, die im Sinne ~~des~~ dieses Vertrages liegen, in Kenntnis setzen. Sie entscheiden über die Ausführung der einzelnen Vorhaben. Die beiden Regierungen werden den Wirtschaftsorganisationen und Firmen, die mit der Vorbereitung und Durchführung der im Artikel I bezeichneten Vorhaben befasst werden, die erforderliche Unterstützung gewähren und die Ausführung der von den Regierungsausschüssen gebilligten Vorhaben durch Erteilung der Genehmigungen erleichtern, die gesetzlich notwendig sind.

Artikel IV.

Die in Durchführung dieses Vertrages zu leistenden Zahlungen von Deutschland nach Rumänien und umgekehrt erfolgen nach den für den deutsch-rumänischen Zahlungsverkehr allgemein geltenden Bestimmungen. Die Regierungsausschüsse können vereinbaren, dass ein Prozentsatz des Erlöses der im Artikel I, Ziffer 7 bis 9 vorgesehenen oder sonstiger Warenlieferungen für Kapitalbeteiligungen und für Finanzierungen der im Artikel I bezeichneten Vorhaben verwendet wird.

Artikel V.

Dieser Vertrag soll ratifiziert werden. Er tritt einen Monat nach Austausch der Ratifikationsurkunden, der sobald als möglich in Berlin erfolgen soll, in Kraft. Die vertragschliessenden Teile werden den Vertrag bereits mit dem Tage der Unterzeichnung vorläufig anwenden.

Der Vertrag bleibt bis zum 31. März 1944 in Kraft. Wird er nicht ein Jahr vor diesem Zeitpunkt gekündigt, so gilt er als auf unbestimmte Zeit verlängert. Er kann dann jederzeit unter Einhaltung einer Frist von einem Jahre zum Ende jedes Kalendervierteljahres gekündigt werden.

Unterzeichnet in Bukarest in deutscher und rumänischer Sprache, in je zwei Urschriften,

am 23. März 1939

Wilhelm Fabricius.

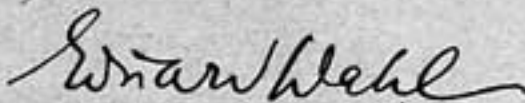
Helmuth Wohlthat.

Grigore Gafencu.

J.E. Bujoiu.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt

Heidelberg, den 8. Februar 1948



Orientlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. 78
DOCUMENT NO.

DEFENSE EXHIBIT NO. 127

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Rütcher

CK Doc. No. 73
4 May 97
Def. Exh. No. 127

13

Protokoll über den Beitritt Spaniens zum Antikomintern-Abkommen vom
27. März 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II, S. 742.

Die Regierung des Deutschen Reiches, die Italienische Regierung, die
Kaiserlich Japanische Regierung einerseits und die Spanische Regierung
andererseits stellen durch ihre unterzeichneten Bevollmächtigten folgendes
fest:

Artikel I.

Spanien tritt dem Pakte gegen die Kommunistische Internationale bei, der
sich aus dem Abkommen und dem Zusatzprotokoll vom 25. November 1936 und dem
Protokoll vom 6. November 1937 ergibt.

Artikel II.

Die Form der im Zusatzprotokoll vorgesehenen Erleichterung der Zusammen-
arbeit der zuständigen Behörden der beteiligten Staaten wird den Gegenstand
einer künftigen Vereinbarung zwischen diesen Behörden bilden.

Artikel III.

Das Abkommen und das Zusatzprotokoll vom 25. November 1936 sowie das
Protokoll vom 6. November 1937 sind diesem Protokoll als Anlagen im
Wortlaut beigelegt.

Das vorliegende Protokoll ist in deutscher, italienischer, japanischer und
spanischer Sprache abgefasst, wobei jeder Text als Urschrift gilt. Es tritt
am Tage der Unterzeichnung in Kraft.

Zu Urkund dessen haben die Unterzeichneten, von ihren betreffenden
Regierungen gut und richtig bevollmächtigt, dieses Protokoll unterzeichnet
und mit ihren Siegeln versehen.

So geschehen in vierfacher Ausfertigung zu Burgos, den 27ten März 1939,
- im XVIIten Jahre der Faschistischen Ära, d.h. den 27ten März des
14ten Jahres der Showa-Periode, d.h. den 27ten März des IIIten Triumph-
jahres des neuen Spanischen Staates.

Eberhard von Stohrer.

Viola di Campelli.

Makoto Yano.

Jordana.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

W. Wahl
Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

CK DOCUMENT NO. *74*

DEFENSE EXHIBIT NO. *128*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

Doc. No.

74

4 May 48

Def. Exh. No.

128

34

Memorandum der deutschen Reichsregierung an die polnische Regierung
vom 27. April 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 29. April 1939.

Die Deutsche Regierung hat durch die von polnischer und britischer Seite öffentlich bekanntgegebenen Erklärungen Kenntnis von dem bisherigen Ergebnis und dem Endziel der neuerdings zwischen Polen und Grossbritannien geführten Verhandlungen erhalten. Danach haben die polnische und die britische Regierung eine vorläufige demnächst durch ein Dauerabkommen zu ersetzende Vereinbarung getroffen, die Polen und Grossbritannien den gegenseitigen Beistand für den Fall gewährleisten soll, dass die Unabhängigkeit eines der beiden Staaten direkt oder indirekt bedroht wird.

Die Deutsche Regierung ^{sieht sich} ~~wird~~ gezwungen, der Polnischen Regierung hierzu folgendes mitzuteilen:

Als sich die nationalsozialistische Regierung im Jahre 1933 der Aufgabe einer Neugestaltung der deutschen Aussenpolitik zuwandte, war es nach dem Austritt Deutschlands aus dem Völkerbund ihr erstes Ziel, die Beziehungen zwischen Deutschland und Polen auf eine neue Grundlage zu stellen. Der Führer des Deutschen Reiches und der verewigte Marschall Pilsudski begegneten sich damals in dem Entschlusse, mit den politischen Methoden der Vergangenheit zu brechen und für die Behandlung aller die Beziehungen der beiden Länder betreffenden Fragen den Weg einer unmittelbaren freundschaftlichen Verständigung von Staat zu Staat zu eröffnen.

Durch den unbedingten Verzicht auf jede Anwendung von Gewalt gegenüber-
einander sollte eine Friedensgarantie geschaffen werden, um den beiden
Regierungen die grosse Aufgabe zu erleichtern, für alle Probleme ~~nicht~~
politischer, wirtschaftlicher und kultureller Art Lösungen zu finden, die
auf einem gerechten und billigen Ausgleich der beiderseitigen Interessen
beruhen.

Diese Grundsätze, die in der deutsch-polnischen Friedenserklärung vom
26. Januar 1934 in vertraglich bindender Form festgelegt wurden, waren dazu
bestimmt und haben in der Tat den Erfolg gehabt, in der Entwicklung der
deutsch-polnischen Beziehungen eine völlig neue Phase einzuleiten. Dass
sie sich zum Nutzen beider Völker in der Praxis bewährt haben, beweist
die politische Geschichte der letzten fünf Jahre und ist noch am 26. Jan.
d. Jahres, dem fünften Jahrestag der Unterzeichnung der Erklärung, von
beiden Seiten öffentlich ausgesprochen worden, unter Betonung des überein-
stimmenden Willens, den im Jahre 1934 festgelegten Grundsätzen auch in
Zukunft treu zu bleiben.

/.

Mit diesen vor wenigen Monaten abgegebenen feierlichen Erklärungen steht die jetzt von der Polnischen Regierung mit der Britischen Regierung abgeschlossene Vereinbarung in einem so offenen Widerspruch, dass die Deutsche Regierung von einer so plötzlichen und radikalen Schwenkung der polnischen Politik nur mit Erstaunen und Befremden Kenntnis nehmen kann.

Die neue polnisch-britische Vereinbarung ist, wie ihre endgültige Formulierung auch gestaltet werden mag, von beiden Partnern als regelrechter Bündnisakt gedacht, und zwar als ein Bündnisakt, der sich nach seiner allgemein bekannten Vorgeschichte und nach der ganzen Lage der politischen Verhältnisse ausschliesslich gegen Deutschland richtet. Aus der von der Polnischen Regierung jetzt übernommenen Verpflichtung ergibt sich, dass Polen in einen etwaigen deutsch-englischen Konflikt durch einen gegen Deutschland gerichteten Angriff gegebenenfalls auch dann einzugreifen beabsichtigt, wenn dieser Konflikt Polen und seine Interessen überhaupt nicht berührt. Das ist ein direkter und flagranter Verstoß gegen den in der Erklärung von 1934 vereinbarten Verzicht auf jede Anwendung von Gewalt.

Der Gegensatz zwischen der deutsch-polnischen Erklärung und der polnisch-britischen Vereinbarung greift aber in seiner Tragweite noch wesentlich über diesen Punkt hinaus. Die Erklärung von 1934 sollte das Fundament dafür sein, unter dem Schutz der vereinbarten Friedegarantie alle zwischen den beiden Ländern auftauchenden Fragen frei von internationalen Verflechtungen und Kombinationen in direkter, von aussen nicht beeinflusster Auseinandersetzung zwischen Berlin und Warschau zu regeln. Ein solches Fundament setzt selbstverständlich das volle gegenseitige Vertrauen der beiden Partner sowie auch die Loyalität der politischen Absichten jedes Partners gegenüber dem anderen Partner voraus.

Dagegen hat die polnische Regierung durch den jetzt von ihr gefassten Beschluss, in ein gegen Deutschland gerichtetes Bündnisverhältnis einzutreten, zu erkennen gegeben, dass sie der ihr von der Deutschen Regierung unmittelbar zugesicherten Friedegarantie das Beistandsversprechen einer dritten Macht vorzieht. Zugleich muss die Deutsche Regierung daraus entnehmen, dass die Polnische Regierung zurzeit keinen Wert mehr darauf legt, für deutsch-polnische Fragen die Lösung in direkter freundschaftlicher Auseinandersetzung mit der Deutschen Regierung zu suchen. Damit hat die Polnische Regierung den Weg verlassen, der im Jahre 1934 für die Gestaltung der deutsch-polnischen Beziehungen vereinbart worden ist.

Die Polnische Regierung kann sich nicht darauf berufen, dass die Erklärung von 1934 die von Polen oder Deutschland schon vorher nach anderer Seite hin übernommenen Verpflichtungen unberührt lassen sollte und dass mithin neben ihr auch die Bündnisvereinbarungen zwischen Polen und Frankreich in Geltung geblieben sind. Das polnisch-französische Bündnis war im Jahre

1934, als Polen und Deutschland an die Neugestaltung ihrer Beziehungen herantraten, eine gegebene Tatsache. Die Deutsche Regierung konnte sich mit dieser Tatsache abfinden, weil sie erwarten durfte, dass die etwaigen Gefahren des aus einer Zeit schärfsten deutsch-polnischen Gegensatzes stammenden polnisch-französischen Bündnisses durch die Anbahnung freundschaftlicher Beziehungen zwischen Deutschland und Polen von selbst immer mehr an Bedeutung verlieren würden.

Der Eintritt Polens in ein Bündnisverhältnis mit Grossbritannien, der jetzt fünf Jahre nach Vereinbarung der Erklärung von 1934 erfolgt ist, kann deshalb politisch mit dem Inkraftbleiben des polnisch-französischen Bündnisses in keiner Weise verglichen werden. Mit diesem neuen Bündnis hat sich die polnische Regierung einer von anderer Seite inaugurierten Politik dienstbar gemacht, die das Ziel der Einkreisung Deutschlands verfolgt.

Die Deutsche Regierung hat ihrerseits zu einer derartigen Aenderung der polnischen Politik nicht den geringsten Anlass gegeben. Sie hat der Polnischen Regierung bei jeder sich bietenden Gelegenheit sowohl öffentlich als auch in vertraulichen Besprechungen die bündigsten Versicherungen dafür gegeben, dass die freundschaftliche Entwicklung des deutsch-polnischen Verhältnisses ein wesentliches Ziel ihrer Aussenpolitik sei und dass sie in ihren politischen Entschlüssen jederzeit auf die Achtung berechtigter polnischer Interessen Bedacht nehmen werde. So hat auch die Durchführung der von Deutschland im März d.J. zur Befriedung Mitteleuropas eingeleiteten Aktion die polnischen Interessen nach Ansicht der Deutschen Regierung in keiner Weise beeinträchtigt. Im Zusammenhang mit dieser Aktion ist es zur Herstellung einer polnisch-ungarischen Grenze gekommen, die von polnischer Seite stets als ein wichtiges politisches Ziel bezeichnet worden ist. Ueberdies hat die Deutsche Regierung aber unmissverständlich zum Ausdruck gebracht, dass sie bereit sei, sich mit der Polnischen Regierung freundschaftlich auseinanderzusetzen, falls diese etwa ihrerseits der Ansicht sein sollte, dass sich für sie aus der Neugestaltung der Verhältnisse in Mitteleuropa neue Probleme ergeben hätten.

Im gleichen freundschaftlichen Geiste hat die Deutsche Regierung versucht, eine Regelung der einzigen noch zwischen Deutschland und Polen stehenden Frage, der Danziger Frage, in Gans zu bringen. Dass diese Frage einer Neuregelung bedarf, ist von deutscher Seite Polen gegenüber seit Jahr und Tag betont und von polnischer Seite auch nicht bestritten worden. Seit längerer Zeit hat die Deutsche Regierung immer wieder versucht, die Polnische Regierung davon zu überzeugen, dass durchaus die Möglichkeit einer den Interessen beider Teile gerecht werdenden Lösung gegeben sei und

dass mit der Beseitigung dieses letzten Hemmnisses der Weg für eine aussichtsreiche politische Zusammenarbeit Deutschlands und Polens freige-
macht werden würde.

Die Deutsche Regierung hat sich hierbei nicht auf allgemeine Aenderungen beschränkt, sondern der Polnischen Regierung, und zwar zuletzt Ende März d. J., in freundschaftlichster Form eine Regelung auf folgender Grundlage vorgeschlagen:

- Rückkehr Danzigs zum Reich;
- exterritoriale Eisenbahn- und Autoverbindung zwischen Ostpreussen und dem Reich;
- dafür Anerkennung des ganzen polnischen Korridors und der gesamten polnischen Westgrenze;
- Abschluss eines Nichtangriffspaktes für 25 Jahre;
- Sicherstellung der wirtschaftlichen Interessen Polens in Danzig sowie grosszügige Regelung der übrigen sich aus der Wiedervereinigung Danzigs mit dem Reich für Polen ergebenden wirtschaftlichen und verkehrstechnischen Fragen.

Gleichzeitig hat die Deutsche Regierung sich bereit erklärt, bei der Sicherstellung der Unabhängigkeit der Slowakei auch den polnischen Interessen Rechnung zu tragen.

Niemand, der die Verhältnisse in Danzig und im Korridor sowie die damit zusammenhängenden Probleme kennt, kann bei unvoreingenommener Beurteilung bestreiten, dass dieser Vorschlag das Minimum dessen enthielt, was vom Standpunkt unverzichtbarer deutscher Interessen gefordert werden muss, und dass er allen für Polen irgendwie wesentlichen Interessen Rechnung trug. Die Polnische Regierung hat hierauf jedoch eine Antwort gegeben, die zwar in die Form von Gegenvorschlägen gekleidet war, die aber der Sache nach jedes Verständnis für den deutschen Standpunkt vermissen liess und auf eine glatte Ablehnung des deutschen Angebots hinauslief.

Dass die Polnische Regierung selbst ihre Antwort nicht als geeignet ansah, eine freundschaftliche Verständigung anzubahnen, hat sie in ebenso überraschender wie drastischer Weise dadurch bewiesen, dass sie gleichzeitig mit der Antwort zu einer umfangreichen Teilmobilisierung ihrer Armee schritt. Mit dieser durch nichts gerechtfertigten Massnahme hat sie zugleich im voraus Sinn und Ziel der Verhandlungen gekennzeichnet, in die sie unmittelbar darauf mit der Britischen Regierung eingetreten ist.

Die Deutsche Regierung hat es nicht für notwendig gehalten, auf die polnische Teilmobilisierung mit militärischen Gegenmassnahmen zu antworten. Dagegen kann sie über die anderen von der polnischen Regierung in der letzten Zeit gefassten Entschlüsse nicht einfach stillschweigend hinweggehen. Sie sieht sich vielmehr zu ihrem Bedauern genötigt, hiermit ./.

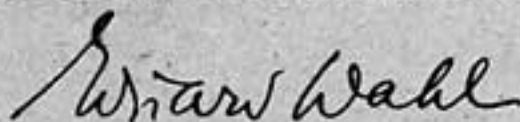
folgendes festzustellen:

1. Die Polnische Regierung hat die ihr von der Deutschen Regierung gebotene Gelegenheit zu einer gerechten Regelung der Danziger Frage, zu einer endgültigen Sicherung ihrer Grenze gegenüber dem Deutschen Reich und damit zu einer dauernden Festigung eines freundschaftlichen Verhältnisses beider Länder nicht ergriffen. Sie hat vielmehr die dahin zielenden deutschen Vorschläge verworfen.

2. Gleichzeitig hat sich die Polnische Regierung gegenüber einem anderen Staate auf politische Verpflichtungen eingelassen, die sowohl mit dem Sinn als auch dem Wortlaut der deutsch-polnischen Erklärung vom 26. Jan. 1934 unvereinbar sind. Die Polnische Regierung hat damit diese Erklärung willkürlich und einseitig ausser Kraft gesetzt.

Trotz dieser notwendig gewordenen Feststellung beabsichtigt die Deutsche Regierung nicht, ihre grundsätzliche Einstellung zu der Frage der künftigen Gestaltung der deutsch-polnischen Beziehungen zu ändern. Sollte die Polnische Regierung Wert darauf legen, dass es zu einer neuen vertraglichen Regelung dieser Beziehungen kommt, so ist die Deutsche Regierung dazu bereit und stellt dafür nur die eine Voraussetzung auf, dass eine derartige Regelung auf einer klaren, beide Teile bindenden Verpflichtung beruhen müsste.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE VI

C. K. DOCUMENT NO. 75

DEFENSE EXHIBIT NO. 129

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtanwalt
Dr. jur. Conrad Bütcher

CK Doc. No.

75

4 May 45

Def. Exh. No.

129

75

Antliche deutsche Verlautbarung über den Staatsbesuch des ungarischen
Ministerpräsidenten Graf Teleki und des ungarischen Außenministers Graf
Csaky in Berlin (29. April bis 2. Mai) vom 2. Mai 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 3. Mai 1939.

Der ungarische Staatsbesuch hat am Dienstag seinen Abschluss gefunden.
In den Besprechungen des Königlich-Ungarischen Ministerpräsidenten Graf
Teleki und des Königlich-Ungarischen Ministers des Aeußern, Graf X Csaky
mit dem Führer und dem Reichsminister des Auswärtigen von Ribbentrop,
Generalfeldmarschall Göring und dem Stellvertreter des Führers Reichs-
minister Rudolf Hess sind alle gegenwärtig Deutschland und Ungarn be-
treffenden aktuellen Fragen in freimütiger Weise besprochen worden. Darüber
hinaus ergab die Prüfung der europäischen Lage vollkommene Ueberein-
stimmung der beiderseitigen Auffassungen. Auch die im Rahmen des Staats-
besuches gelegenen Veranstaltungen haben zu einer weiteren Vertiefung
der deutsch-ungarischen Freundschaft einen wertvollen Beitrag geliefert.
Nach mehrtägigen Aufenthalt haben die ungarischen Staatsmänner am
Dienstagvormittag die Reichshauptstadt verlassen, um sich nach Budapest
zurückzugeben.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Eduard Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 76

DEFENSE EXHIBIT NO. 130

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Lütcher

ADOC. N. 76

4 May 45

Def. Exh. N. 130

76

Freundschafts- und Bündnisakt zwischen Deutschland und Italien vom
22. Mai 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II, S. 826.

Der Deutsche Reichskanzler und Seine Majestät der König von Italien und Albanien, Kaiser von Aethiopien, halten den Zeitpunkt für gekommen, das enge Verhältnis der Freundschaft und Zusammengehörigkeit, das zwischen dem nationalsozialistischen Deutschland und dem faschistischen Italien besteht, durch einen feierlichen Pakt zu bekräftigen.

Nachdem durch die gemeinsame, für alle Zeiten festgelegte Grenze zwischen Deutschland und Italien die sichere Brücke für gegenseitige Hilfe und Unterstützung geschaffen worden ist, bekennen sich beide Regierungen auf neu zu der Politik, die in ihren Grundlagen und Zielen bereits früher von ihnen vereinbart worden ist und die sich sowohl für die Förderung der Interessen der beiden Länder als auch für die Sicherung des Friedens in Europa erfolgreich bewährt hat.

Durch die innere Verwandtschaft ihrer Weltanschauung und durch die umfassende Solidarität ihrer Interessen fest miteinander verbunden, sind das deutsche und das italienische Volk entschlossen, auch in Zukunft Seite an Seite und mit vereinten Kräften für die Sicherung ihres Lebensraumes und für die Aufrechterhaltung des Friedens einzutreten.

Auf diesem ihnen von der Geschichte vorgezeichneten Wege wollen Deutschland und Italien inmitten einer Welt der Unruhe und Zersetzung der Aufgabe dienen, die Grundlagen der europäischen Kultur zu sichern.

.....

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Winn Wahle

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

§

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 77

DEFENSE EXHIBIT NO. 131

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CR Doc No 77

4 Aug 46

Def. Exh. No. 131

77

Deutsch-dänischer Nichtangriffsvertrag vom 31. Mai 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II, S. 857.

Der Deutsche Reichskanzler und Seine Majestät der König von Dänemark und Island, festentschlossen, den Frieden zwischen Deutschland und Dänemark unter allen Umständen aufrechtzuerhalten, sind übereingekommen, diesen Entschluss durch einen Staatsvertrag zu bekräftigen, und haben zu Bevollmächtigten ernannt:

Der Deutsche Reichskanzler; den Reichsminister des Auswärtigen Herrn Joachim von Ribbentrop,

Seine Majestät der König von Dänemark und Island; den ausserordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister in Berlin, Herrn Kammerherrn Herluf Zahle,

die nach Austausch ihrer in guter und gehöriger Form befundenen Vollmachten folgende Bestimmungen vereinbart haben:

Artikel 1.

Das Deutsche Reich und das Königreich Dänemark werden in keinem Falle zum Kriege oder zu einer anderen Art von Gewaltanwendung gegeneinander schreiten.

Falls es von seiten einer dritten Macht zu einer Aktion der im Absatz 1 bezeichneten Art gegen einen der vertragschliessenden Teile kommen sollte, wird der andere vertragschliessende Teil eine solche Aktion in keiner Weise unterstützen.

Artikel 2.

Dieser Vertrag soll ratifiziert und die Ratifikationsurkunden sollen sobald als möglich in Berlin ausgetauscht werden.

Der Vertrag tritt mit dem Austausch der Ratifikationsurkunden in Kraft und gilt von da an für eine Zeit von zehn Jahren. Falls der Vertrag nicht spätestens ein Jahr vor Ablauf dieser Frist von einem der vertragschliessenden Teile gekündigt wird, verlängert sich seine Geltungsdauer um weitere zehn Jahre. Das gleiche gilt für die folgenden Zeitperioden.

Zu Urkund dessen haben die beiderseitigen Bevollmächtigten diesen Vertrag unterzeichnet.

Ausgefertigt in doppelter Urschrift, in deutscher und dänischer Sprache, in Berlin am 31. Mai 1939.

Joachim von Ribbentrop. Herluf Zahle.

Zeichnungsprotokoll.

Bei der heutigen Unterzeichnung des deutsch-dänischen Vertrages ist das Einverständnis beider Teile über folgendes festgestellt worden:

./.

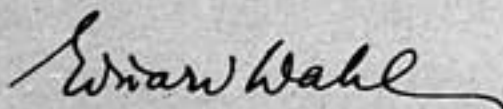
Eine Unterstützung durch den nicht am Konflikt beteiligten vertragsschliessenden Teil im Sinne des Artikels 1 Absatz 2 des Vertrages liegt nicht vor, wenn das Verhalten dieses Teiles mit den allgemeinen Regeln der Neutralität im Einklang steht. Es ist daher nicht als unzulässige Unterstützung anzusehen, wenn zwischen dem nicht an dem Konflikt beteiligten vertragsschliessenden Teil und der dritten Macht der normale Warenaustausch und Warentransit fortgesetzt wird.

Berlin, den 31. Mai 1939.

Joachim von Ribbentrop.

Herluf Zahle.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel /of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 78

DEFENSE EXHIBIT NO. 132

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CDoc. No.

78

4 May 45

Def. Exh. No.

132

78

Amtliche Verlautbarung über den Staatsbesuch des Prinzregenten Paul von Jugoslawien in Berlin (1.-5. Juni) vom 5. Juni 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 6. Juni 1939.

Der Besuch des Prinzregenten Paul von Jugoslawien und seiner Begleitung in Berlin hat Gelegenheit zu einem umfassenden politischen Meinungsaustausch zwischen den jugoslawischen Gästen und den massgebenden deutschen Stellen geboten. Die Besprechungen, die in offener Herzlichkeit und in freundschaftlichem Geiste geführt wurden, haben sich auf alle die beiden Länder berührenden Fragen erstreckt.

Beide Teile sehen in der vertrauensvollen Freundschaft und engen Zusammenarbeit, die Jugoslawien mit Deutschland und Italien verbindet, ein wesentliches ~~Moment~~ Element für die Beruhigung Europas und für eine Politik, die eine wirklich aufbauende Arbeit zum Ziele hat. Beide Regierungen sind fest entschlossen, ihre Beziehungen auf dieser klaren und festen Grundlage in politischer, wirtschaftlicher und kultureller Beziehung weiter zu vertiefen.

Sie sind in ~~der~~ voller Uebereinstimmung mit der italienischen Regierung davon überzeugt, dass sie mit dieser klaren Politik der Aufgabe dienen, die gegenwärtig auf Europa lastenden politischen Spannungen zu beseitigen und eine die Lebensrechte der Völker gewährleistende friedliche Entwicklung sicherzustellen.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernst Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. IV

C. K.

DOCUMENT NO.

79

DEFENSE

EXHIBIT NO.

173

NUMBERED FOR REFERENCE.....

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bütcher

CK Doc. No. 79

4 May 48

Def. Exh. No.

173

79

Nichtangriffsvertrag zwischen dem Deutschen Reich und der Republik
Estland vom 7. Juni 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II, S. 945.

Der Deutsche Reichskanzler und der Präsident der Republik Estland,
fest entschlossen, den Frieden zwischen Deutschland und Estland unter allen
Umständen aufrechtzuerhalten, sind übereingekommen, diesen Entschlus
durch einen Staatsvertrag zu bekräftigen, und haben zu Bevollmächtigten -
ernannt:

Der Deutsche Reichskanzler: den Reichsminister des Auswärtigen Herrn
Joachim von Ribbentrop;
der Präsident der Republik Estland: den Minister für auswärtige Ange-
legenheiten Herrn Karl Selter,

die nach Austausch ihrer in guter und gehöriger Form befundenen Voll-
machten folgende Bestimmungen vereinbart haben.

Artikel 1.

Das Deutsche Reich und die Republik Estland werden in keinem Falle zum
Kriege oder zu einer anderen Art von Gewaltanwendung gegeneinander
schreiten.

Falls es von seiten einer dritten Macht zu einer Aktion der im Absatz 1
bezeichneten Art gegen einen der vertragsschliessenden Teile kommen
sollte, wird der andere vertragsschliessende Teil eine solche Aktion
in keiner Weise unterstützen.

Artikel 2.

Dieser Vertrag soll ratifiziert und die Ratifikationsurkunden sollen
sobald als möglich in Berlin ausgetauscht werden.

Der Vertrag tritt mit dem Austausch der Ratifikationsurkunden in Kraft und
gilt von da an für eine Zeit von zehn Jahren. Falls der Vertrag nicht
spätestens ein Jahr vor Ablauf dieser Frist von einem der vertrag-
sschliessenden Teile gekündigt wird, verlängert sich seine Geltungsdauer
um weitere zehn Jahre. Das gleiche gilt für die folgenden Zeitperioden.

Der Vertrag bleibt jedoch nicht länger in Kraft als der heute unterzeich-
nete entsprechende Vertrag zwischen Deutschland und Lettland. Sollte der
Vertrag aus diesem Grunde vor dem sich aus Absatz 2 ergebenden Zeit-
punkt ausser Kraft treten, so werden die Deutsche Regierung und die
Estnische Regierung auf Wunsch eines Teiles unverzüglich in Verhandlungen
über die Erneuerung des Vertrags eintreten.

Zu Urkund dessen haben die beiderseitigen Bevollmächtigten diesen Vertrag
unterzeichnet.

Ausgefertigt in doppelter Urschrift, in deutscher und estnischer Sprache,
in Berlin am 7. Juni 1939.

J. Ribbentrop

K. Selter.

.. / ..

Zeichnungsprotokoll.

Bei der heutigen Unterzeichnung des deutsch-estnischen Vertrages ist das Einverständnis beider Teile über folgendes festgestellt worden:

Eine Unterstützung durch den nicht am Konflikt beteiligten vertragschliessenden Teil im Sinne des Artikels 1 Absatz 2 des Vertrages ~~ist~~ liegt nicht vor, wenn das Verhalten dieses Teiles mit den allgemeinen Regeln der Neutralität im Einklang steht. Es ist daher nicht als unzulässige Unterstützung anzusehen, wenn zwischen dem nicht an dem Konflikt beteiligten vertragschliessenden Teil und der dritten Macht der normale Warenaustausch und Warenverkehr fortgesetzt wird.

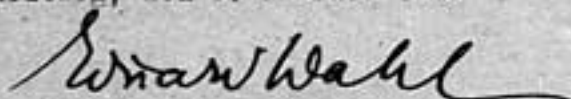
Berlin, den 7. Juni 1939.,

v. Ribbentrop

K. Selzer.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt

Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

E. K.

DOCUMENT NO.

80

DEFENSE EXHIBIT NO.

134

NUMBERED FOR REFERENCE.....

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Blücher

CDoc. No. *84*

4 Aug 48

Def. Exh. No. *134*

59

Nichtangriffsvertrag zwischen dem Deutschen Reich und der Republik
Lettland vom 7. Juni 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II, S. 947.

Der Deutsche Reichskanzler und der Präsident der Republik Lettland, fest
entschlossen, den Frieden zwischen Deutschland und Lettland unter allen
Umständen aufrechtzuerhalten, sind übereingekommen, diesen Entschluss
durch einen Staatsvertrag zu bekräftigen, und haben zu Bevollmächtigten
ernannt:

Der Deutsche Reichskanzler: den Reichsminister des Auswärtigen Herrn
Joachim von Ribbentrop,

der Präsident der Republik Lettland: den Minister für auswärtige Ange-
legenheiten Herrn Vilhelms Munters,

die nach Austausch δ ihrer in guter und gehöriger Form befundenen Voll-
machten folgende Bestimmungen vereinbart haben:

Artikel 1.

Das Deutsche Reich und die Republik Lettland werden in keinem Falle zum
Kriege oder zu einer anderen Art von Gewaltanwendung gegeneinander
schreiten.

Falls es von seiten einer dritten Macht zu einer Aktion der im Absatz 1
bezeichneten Art gegen einen der vertragschliessenden Teile kommen sollte,
wird der andere vertragschliessende Teil eine solche Aktion in keiner
Weise unterstützen.

Artikel 2.

Dieser Vertrag soll ratifiziert und die Ratifikationsurkunden sollen so-
bald als möglich in Berlin ausgetauscht werden.

Der Vertrag tritt mit dem Austausch der Ratifikationsurkunden in Kraft
und gilt von da an für eine Zeit von zehn Jahren. Falls der Vertrag nicht
spätestens ein Jahr vor Ablauf dieser Frist von einem der vertragschlies-
senden Teile gekündigt wird, verlängert sich seine Geltungsdauer um weitere
zehn Jahre. Das gleiche gilt für die folgenden Zeitperioden.

Der Vertrag bleibt jedoch nicht länger in Kraft als der heute unterzeichnete
entsprechende Vertrag zwischen Deutschland und Estland. Sollte der Vertrag
aus diesem Grunde vor dem sich aus Absatz 2 ergebenden Zeitpunkt ausser
Kraft treten, so werden die Deutsche Regierung und die Lettische Regierung
auf Wunsch eines Teiles unverzüglich in Verhandlungen über die Erneuerung
des Vertrags eintreten.

Zu Urkund dessen haben die beiderseitigen Bevollmächtigten diesen Vertrag
unterzeichnet.

Ausgefertigt in doppelter Urschrift, in deutscher und lettischer Sprache, in
Berlin am 7. Juni 1939.

v. Ribbentrop.

Vilh. Munters.

./.

Zeichnungsprotokoll.

Bei der heutigen Unterzeichnung des deutsch-lettischen Vertrages ist das Einverständnis beider Teile über folgendes festgestellt worden:

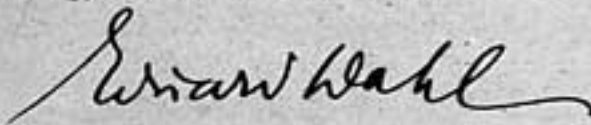
Eine Unterstützung durch den nicht am Konflikt beteiligten vertragschliessenden Teil im Sinne des Artikels 1 Absatz 2 des Vertrages liegt nicht vor, wenn das Verhalten dieses Teiles mit den allgemeinen Regeln der Neutralität im Einklang steht. Es ist daher nicht als unzulässige Unterstützung anzusehen, wenn zwischen dem nicht am Konflikt beteiligten vertragschliessenden Teil und der dritten Macht der normale Warenaustausch und Warentransit fortgesetzt wird.

Berlin, den 7. Juni 1939.

v. Ribbentrop.

Vilh. Munter.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 81
DEFENSE EXHIBIT NO. MS

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Eötcher

Doc. No. 81
4 May '48
Def. Exh. No. MS

81

Autliche Verlautbarung über den Staatsbesuch des bulgarischen Ministerpräsidenten und Aussenministers Kjosseiwanoft in Berlin (5. - 7. Juli) vom 7. Juli 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 8. Juli 1939.

Die Aussprachen, die anlässlich des Besuches des bulgarischen Ministerpräsidenten in Berlin geführt wurden, boten Gelegenheit, die allgemeine Lage ebenso wie alle die deutsch-bulgarischen Beziehungen betreffenden Fragen zu erörtern.

Die Unterredungen waren von den herzlichen Gefühlen der alten Freundschaft getragen, die zwischen Deutschland und Bulgarien herrscht. Sie bewiesen von neuem, wie sehr die natürliche und traditionelle Freundschaft der beiden Länder untereinander und zu Italien dazu beiträgt, Bulgarien als Faktor der Ordnung im südeuropäischen Raum zu festigen. In diesem Sinne werden Deutschland und Bulgarien ihre Beziehungen in politischer, wirtschaftlicher und kultureller Hinsicht weiterhin vertiefen.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernst Dahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. H. DOCUMENT NO. 82
DEFENSE EXHIBIT NO. 136

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Eöttcher

Doc. No. 82

Def. Exh. No. 136

4 May 45

82

Nichtangriffsvertrag zwischen Deutschland und der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken vom 23. August 1939,

in "Reichsgesetzblatt" II., S. 968.

Die Deutsche Reichsregierung und die Regierung der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken, geleitet von dem Wunsche, die Sache des Friedens zwischen Deutschland und der UdSSR. zu festigen, und ausgehend von den grundlegenden Bestimmungen des Neutralitätsvertrages, der im April 1926 zwischen Deutschland und der UdSSR. geschlossen wurde, sind zu nachstehender Vereinbarung gelangt:

Artikel I.

Die beiden Vertragsschliessenden Teile verpflichten sich, sich jeden Gewaltakts, jeder aggressiven Handlung und jedes Angriffs gegeneinander, und zwar sowohl einzeln als auch gemeinsam mit anderen Mächten, zu enthalten.

Artikel II.

Falls einer der Vertragsschliessenden Teile Gegenstand kriegerischer Handlungen seitens einer dritten Macht werden sollte, wird der andere Vertragsschliessende Teil in keiner Form diese dritte Macht unterstützen.

Artikel III.

Die Regierungen der beiden Vertragsschliessenden Teile werden künftig fortlaufend zwecks Konsultation in Fühlung miteinander bleiben, um sich gegenseitig über Fragen zu informieren, die ihre gemeinsamen Interessen berühren.

Artikel IV.

Keiner der beiden Vertragsschliessenden Teile wird sich an irgendeiner Machtegruppierung beteiligen, die sich mittelbar oder unmittelbar gegen den anderen Teil richtet.

Artikel V.

Falls Streitigkeiten oder Konflikte zwischen den Vertragsschliessenden Teilen über Fragen dieser oder jener Art entstehen sollten, werden beide Teile diese Streitigkeiten oder Konflikte ausschliesslich auf dem Wege freundschaftlichen Meinungsaustausches oder nötigenfalls durch Einsetzung von Schlichtungskommissionen bereinigen.

Artikel VI.

Der gegenwärtige Vertrag wird auf die Dauer von zehn Jahre abgeschlossen mit der Massgabe, dass, soweit nicht einer der Vertragsschliessenden Teile ihn ein Jahr vor Ablauf dieser Frist kündigt, die Dauer der Wirksamkeit dieses Vertrages automatisch für weitere fünf Jahre als verlängert gilt.

Artikel VII.

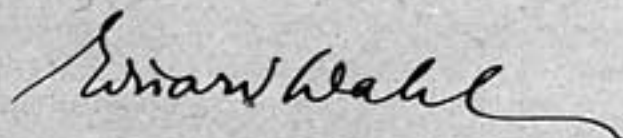
Der gegenwärtige Vertrag soll innerhalb möglichst kurzer Frist ratifiziert werden. Die Ratifikationsurkunden sollen in Berlin ausgetauscht werden. Der Vertrag tritt sofort mit seiner Unterzeichnung in Kraft.

Ausgefertigt in doppelter Urschrift, in deutscher und russischer Sprache.

Moskau, am 23. August 1939.

Für die Deutsche Reichsregierung: von Ribbentrop.
In Vollmacht der Regierung der UdSSR: S. Molotow.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

CK Doc. No. 83

Def. Exh. No. 137

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE VI

C. K. - 83
DOCUMENT NO.

DEFENSE EXHIBIT NO. ... 137

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

Ueberschriften der Titelseiten des "Völkischen Beobachters"
des offiziellen Organs des Dritten Reiches.

18. Juli 1939 Hysterische polnische Siegesfeiern nach 529 Jahren.
Eine grössenwahnsinnige Entschliessung der National-
demokraten (anlässlich des Tages von Grunwald 1410).
27. Juli 1939 Polens Eroberungspläne schwarz auf weiss.
Der grösste Gefahrenherd Europas.
6. August 1939 Warschau's Raubgier durch polnische Agitationskarten
bewiesen,
Annektionspropaganda mit "historischen" Grenzen.
10. August 1939 Danzig oder den Krieg!
Der englische Kriegshetzer Duff Cooper bedauert die
Garantien für Polen.
17. August 1939 Grössenwahn, Raubgier und Terror bedrohen den Frieden,
Massenverhaftungen in Ostoberschlesien,
Warschauer Blatt fordert eine Politik der vollendeten
Tatsachen gegen Deutschland,
19. August 1939 Massenverschleppung Deutscher nach Innerpolen.
Auch Reichsdeutsche misshandelt und verschleppt.
Neuer Flüchtlingsstrom ins Protektorat.
20. August 1939 Unmenschliche Behandlung der Deutschen in Polen,
Sinnlose Zerstörungswut.
Mit Spürhunden gehetzt.
23. August 1939 Polen konzentriert Truppen an den Grenzen,
Schützengräben längs der Grenze.
24. August 1939 Polnischer Handstreich auf Danzig geplant,
Polnisches Militär für sofortigen Ueberfall.
Polnische Batterien beschossen zwei deutsche Verkehrs-
flugzeuge.
25. August 1939 Die Polenarmee zum Losschlagen bereit,
Drohender Ueberfall auf Danzig.
Allgemeine Mobilmachung hat begonnen,
Polnische Division umschliesst die Freie Stadt.

27. August 1939

Die ersten Kriegesiele der polnischen Angreifer.
Vor einem Ueberfall auf Schlesien.
Neue schwere polnische Grenzverletzungen.
"Rasche Uebernahme" der deutschen Gebiete vorbereitet.
Blutbad unter deutschen Flüchtlingen.
Ein drittes deutsches Verkehrsflugzeug am Freitag beschossen.

27. August 1939.
Sonderausgabe

Panikstimmung in Polen.
Der Mordterror wütet weiter.
Unvorstellbares Leiden der Bevölkerung in Oberschlesien.
Die Aufständischen veranstalten blutige Mordnacht.
Ganz Polen im Kriegesieber.

29. August 1939

Der polnische Ausrottungsfeldzug gegen die Deutschen
Grausamkeiten und Morde nehmen kein Ende.
Polnische Polizeitruppe für Danzig.
Polens Hauptfronten gegen das Reich aufgestellt.

30. August 1939

Wieder acht Todesopfer des polnischen Bluterrors.
Volksdeutsche Flüchtlinge niedergeknallt.
Gehöfte in Brand gesteckt.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Erwin Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 84

DEFENSE EXHIBIT NO. 178

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CR Doc. N: 84
4 May 45
Def. Exh. N: 178

84

Leitartikel des "Völkischen Beobachters" vom 27. Juli 1939.

Was den Völkern des Westens verschwiegen wird

Polens Eroberungspläne schwarz auf weiss

Der grösste Gefahreherd Europas.

Eigener Bericht des Völkischen Beobachters.

v.b. Berlin, 26. Juli.

Wir haben uns vor einigen Tagen, anlässlich der Behauptung der Londoner "Times", dass der polnische Fanatismus und Chauvinismus nur im deutschen Propagandabild existiert, anheischig gemacht, das Gegenteil zu beweisen. Dieses Versprechen lösen wir heute durch die nachfolgende Zusammenstellung ein. Es handelt sich um Zitate aus führenden polnischen Zeitungen, aus öffentlichen Versammlungen grosser polnischer Verbände, um Äusserungen führender polnischer Politiker. Jedes einzelne Zitat wird durch Datum und Quelle genau belegt. Aus dieser Zusammenstellung geht hervor, dass der polnische Fanatismus und Chauvinismus tatsächlich unbegrenzt sind, dass es in keinem europäischen Land eine Parallele zu so masslosen Eroberungswünschen gibt und dass damit P o l e n z w e i f e l l o s der grösste G e f a h r e h e r d E u r o p a s geworden ist.

Die historische Schuld der britischen Regierung und ihrer journalistischen Handlanger liegt darin, dass sie ihrem Volk und den mit London verbündeten Nationen diesen wahren Charakter der polnischen Gefahr vollständig verheimlichen. Darüber hinaus schüren sie den polnischen Grössenwahn indirekt durch ihr Schweigen und direkt durch die fast täglich wiederholte Versicherung, dass sie in jedem Fall an Polens Seite stehen werden. Skrupelloser und verantwortungsloser ist wohl nie in der Geschichte Europas Politik gemacht worden!

28. April 1939

Der "Kurjer Polski" schreibt:

Da der jetzige Zustand in Danzig angesichts der erschütterten Autorität der Genfer Liga nicht lange mehr aufrechterhalten werden könne, gebe es nur eine Lösung der Danziger Frage, nämlich dass Polen das P r o t e k t o r a t über die F r e i e S t a d t übernehme.

2. Mai 1939

Der "Ilustrowany Kurjer Codzienny" (J.K.C.) erhebt die Forderung nach einer unlösbaren Vereinigung Ostpreussens mit Polen.

2. Mai 1939

Auf einer Tagung des Aufständischen Verbandes in Kattowitz erklärte Wojwode G r a z i n a k i u.a.:

./.

"Angegriffen werden wir in der Ueberzeugung kämpfen, dass Polen noch viel, sowohl auf Grund seiner unerfüllten historischen und nationalen als auch auf Grund seiner Lebensrechte zusteht." (vergl. J.K.C. vom 5. Mai 1939).

2. Mai 1939

Der Krakauer "Ilustrowany Kurjer Codzienny" schreibt:

Als der Führer Oesterreich mit dem Reich als deutsches Land vereinigte, hätten Schlesien und Ostpreussen, die polnisch seien, an die Polen abgetreten werden müssen. Denn diese Gebiete seien rein polnisch und in ihnen werde nur künstlich ein deutsches Element erhalten Polen brauche einen breiteren Zugang zum Meer als den bisherigen.

4. Mai 1939

Die meisten polnischen Blätter gaben am 4. Mai eine Meldung der Agentur Ate wieder, nach der Vize-Sejmarschall S u r z y n s k i in einer Rede anlässlich der Feier des polnischen Nationalfeiertages unter anderem erklärt habe, dass die W e i c h s e l m ü n d u n g der L e b e n s r a u m der p o l n i s c h e n N a t i o n sei. Nach langer Wanderung durch uralte polnische Erde ströme hier die Weichsel in die polnische Ostsee.

4. Mai 1939.

Anlässlich der am 4. Mai in der Aula der Posener Universität veranstalteten Kundgebung erklärte der als Stellvertretender Vorsitzender des "Allpolnischen Jugendverbandes" vorgestellte Redner unter anderem: "Deutschland sei aus einem ehemaligen Vasallenstaat Polens, nämlich aus Preussen, entstanden. 1410 habe man die Deutschen bei Tannenberg geschlagen, jetzt aber werde man sie bei Berlin zusammenhauen. Er verkündete dann aussenpolitische Forderungen der polnischen Jugend; die Rückgabe Danzigs, die Einverleibung Ostpreussens und Schlesiens seien als Mindestforderungen zu betrachten, deren Erfüllung die g e r e c h t e O d e r g r e n z e für Polen mit sich bringen werde. Ueber dieses Minimum hinaus forderte der Redner auch noch das Lausitzer Gebiet für Polen.

Als dritter Redner trat ein gewisser N o w a c k i mit der Behauptung auf, die gemeinsame Grenze Deutschlands und Polens betrage heute etwa 2 700 Kilometer. Nach der Besetzung Ostpreussens und nach der Errichtung der Odergrenze bis Stettin werde sie nur 700 Kilometer lang sein, aber nach dem S i e g von B e r l i n würde sie kaum mehr als 400 Kilometer betragen. Durch diesen gewaltigen polnischen Sieg, der den u n v e r m e i d l i c h e n K r i e g mit D e u t s c h l a n d , das Europa unterwerfen wolle, krönen werde, würde Polen ganz Europa beherrschen.

7. Mai 1939.

In der Jahreshauptversammlung des Verbandes polnischer Volksschullehrer in Ostoberschlesien, die am 7. Mai in Kattowitz stattfand, wurde eine Entschliessung gefasst, der zufolge es die polnischen Lehrer als eine ihrer wichtigsten Erzieheraufgaben ansehen den Blick der Schüler nach dem Westen zu richten, wo die "P o l n i s c h e O d e r" fliesst, und sie darauf vorzubereiten, "in der entscheidenden Stunde mit einem vaterländischen Lied auf den Lippen zu den polnischen Brüdern an der Oder zu marschieren und ihnen die Freiheit zu bringen". Für sich selbst erklärten die polnischen Lehrer die Bereitschaft, wenn der Befehl an sie ergehe, in den Kampf zu ziehen, um das polnische Staatsgebiet zu erweitern und die Grenze westwärts zu verlegen.

7. Mai 1939.

Auf einer wissenschaftlichen Tagung des Baltischen Instituts in Lemberg erklärte der Direktor des Instituts für Konjunkturforschung, Professor L i p i n s k i, u.a.:

Jede Zwischenhand, die Danzig von Polen trenne, müsse verschwinden. An der Küste zwischen Danzig und Gdingen müsse ein grosses Industriezentrum entstehen. Danzig dürfe kein Fremdkörper sein, der vom polnischen Wirtschaftsxxxxxxorganismus losgetrennt sei. Auch Professor P a w l o w s k i von der Poesener Universität sprach sich auf dieser Tagung für die Schaffung einer grossen Hafens Danzig-Gdingen aus (J.K.C. vom 9. Mai 1939).

15. Mai 1939.

Verschiedene studentische Organisationen, unter ihnen die Selbsthilfeorganisation sämtlicher Warschauer Hochschulen, traten am 15. Mai mit einer Entschliessung vor die Öffentlichkeit. Sie überreichten diese Entschliessung auch den Rektoren und dem Kommandanten der militärisch organisierten "Akademischen Legion". ~~xxx~~

In ihrer Einleitung weist die Entschliessung auf die angebliche Raumnot in Polen hin und verlangt zur Behebung dieser Raumnot d e u t s c h e G e b i e t e, von denen besonders diejenigen namentlich angeführt werden, die seinerzeit durch eine Volksabstimmung unter interalliiertem Kontrolle unzweideutig bewiesen haben, dass sie von Polen nichts wissen wollen. Das hält die Studenten jedoch nicht ab, von "territorialen Rechten" zu sprechen.

Nach dieser Einleitung wird erklärt, dass Polen die Aufgabe habe, die Slawen gegen den "Ansturm des barbarischen Germanismus" zu verteidigen. Es müsse daher auf Erweiterung seines Gebietes bestehen und "sämtliche

historischen und ethnographischen Provinzen" beanspruchen. Polen müsse auf dem Wege seiner Vater weiter-schreiten und nach einer neuen Demütigung Preussens vor Polen trachten.

23. Mai 1939.

Der dem Regierungslager nahestehende "Dziennik Poznański" schreibt u.a.: In Warschau studien drei Themen im Vordergrund. Sie hießen: D a n z i g, M a s u r e n und O p p o l n. Man spreche in Warschau davon, dass diese Gebiete polnisch werden müssten.

31. Mai 1939.

Der Verband der Reserveoffiziere, der in Thorn und Mewe tagt, erklärte in einer Entschliessung: Danzig liege im wirtschaftlichen Lebensbereich Polens. Ueber Danzig müsse Polen einen freien und ungehinderten Zugang zum Meer haben. Deshalb müsse die Selbstherrlichkeit Danzigs eingeschränkt und der Einfluss des Reiches in Danzig beseitigt werden. (DNB. vom 1. Juni 1938).

4. Juni 1939.

Der "JKC." vom 4. Juni veröffentlicht eine Geschichtskarte Deutschlands um das Jahr 1 000 und bemerkt hierzu u.a.:

- "Unsere Küste erstreckte sich einst von Lübeck bis Danzig. Jetzt ist uns davon nur ein kleiner Rest geblieben, der in westlicher Richtung um etwa 200 Kilometer erweitert werden müsste, da bis dorthin das polnische Siedlungsgebiet nach deutschen Geschichtsquellen reichte".

10. Juni 1939.

Auf einer Tagung des Westverbandes in Warschau wird darauf hingewiesen, dass Ostpreussen Polens Lebensraum sei. Man stehe zur Zeit vor der wichtigen Aufgabe, die polnische Expansion auf dieses urpolnische Gebiet zu lenken. In Polen müsse die Wahrheit verbreitet werden, dass der in Ostpreussen lebende Masure mit in Polen lebenden Masuren eines Blutes sei. (DNB. vom 10.6.).

Juni 1939.

Zum Sprecher polnischer Machtpläne macht sich die im Posener St.-Adalbert-"S.W.Wojciecha"-Verlag erscheinende Monatsschrift "Teczka". Ihr Hauptschriftleiter K i s i e l e w s k i geht im Juniheft 1939 der "Teczka" dazu über, nicht nur die Zurückgewinnung der bekannten "historischen Länder Polens" zu propagieren, sondern die "O r g a n i s a t i o n M i t t e l e u r o p a s durch P o l e n" als Ziel hinzustellen. Die Bereitschaft des polnischen Volkes für die neuen geschichtlichen Aufgaben sieht der Verfasser darin gegeben, dass die etwa 20 Jahre währende Epoche des "Sichwiederfindens Polens" in der Welt abgeschlossen sei, dassin wichtigen Fragen eine bisher nie dagewesene "Geschlossenheit des polnischen Volkes" erzielt und das polnische ./.

Volk jetzt so "offensiv" eingestellt sei, wie noch nie seit dem Weltkrieg.

Kisielewski zählt dann die "historischen polnischen Länder" auf, nennt als solche Schlesien, Pomern, Meseritz, Grenzmark, Ostpommern und Ostpreussen. An die triumphierende Behauptung, dass die "Freiheitsstände" auch dieser "vergewaltigten Länder" bald schlagen werde, knüpft der polnische Schreiberling die Bemerkung, die bevorstehende Erschütterung Europas werde zeigen, dass weder der materialistische deutsche Nationalsozialismus noch der Liberalismus der Demokratie (!) fähig gewesen seien, das soziale Leben der Völker Europas zu organisieren. Die Erschütterung Europas werde abgelöst durch die "Pax Polonica", die gleichbedeutend sei mit Friede und Gerechtigkeit. So gebe das Schicksal Polen die geschichtliche Aufgabe in die Hand, das Leben Mitteleuropas zu organisieren.

18. Juni 1939.

Bei einer Versammlung der Organisation "Młoda wieś" (junges Dorf) wurden u.a. in einer Entschliessung den Polen im Oppelner Gebiet und in Ostpreussen brüderliche Grüsse entsandt und das Gelöbnis abgelegt, dass die ländliche Jugend in Polen alles einzusetzen bereit sei, damit diese "urpolnischen" Gebiete zu Polen "zurückkehrten". Auch Danzig sei eine polnische Stadt gewesen und werde es wieder werden. (DNB. vom 19. Juni 1939).

26. Juni 1939.

Ans Anlaß der Wahl Dr. Bielecki zum Vorsitzenden der Nationaldemokratischen Partei meldet DNB., dass Bielecki vor einigen Wochen in Lemberg erklärt habe, Danzig sei einst polnisch gewesen und müsse wieder polnisch werden.

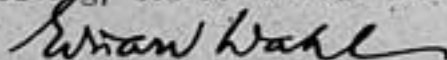
2. Juli 1939.

Oberst Wenda, der Stabschef des "Lagers der Nationalen Einigung" erklärte auf einer Bezirksversammlung des Lagers in Teschen u.a.:

Die jetzigen Grenzen des polnischen Staates deckten sich nicht mit den historischen Grenzen. Polen, das niemals eine Verringerung seiner Rechte in Danzig zulassen werde, habe nicht nur etwas zu verteidigen, sondern sogar noch etwas zu erobern.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt

Heidelberg, den 8. Februar 1948



Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

CK Doc. No. 852

4 May 46

Def. Exh. No. 139

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 852

DEFENSE EXHIBIT NO. 139

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

852

E x t r a c t s:

William L. Shirer,

Berlin Diary, The Journal of a Foreign Correspondent 1934 - 1941,
New York, Alfred A. Knopf 1943.

p.138 Berlin, August 10

Whereas all the rest of the world considers that the peace is about to be broken by Germany, that it is Germany that is threatening to attack Poland over Danzig, here in Germany, in the world the local newspapers create, the very reverse is being maintained. (Not that it surprises me, but when you are away for a while, you forget.) What the Nazi papers are proclaiming is this: that it is ~~Poland~~ ^{Poland} which is disturbing the peace of Europe; Poland which is threatening Germany with armed invasion, and so forth. This is the Germany of last September when the steam was turned on Czechoslovakia.

p.139 Danzig, August 11

For a place where the war is supposed to be about to break out, Danzig does not quite live up to its part. Like the people in Berlin, the local inhabitants don't think it will come to war. They have a blind faith in Hitler that he will effect their return to the Reich without war.

..... The people want to be joined to Germany. But not at the cost of war or the loss of their position as an outlet for Polish trade.

Berlin, August 24, seven p.m.

p.147 The German people haven't yet been sufficiently worked up for war. No "cause" yet. No slogan. The papers haven't yet written a word that war is imminent. The people in the streets are still confident Hitler will pull it off again without war. I cannot see war being popular among the masses as in 1914.

Berlin, August 27 (Sunday)

p.149 Tomorrow's Völkische Beobachter will ask the people to be patient: "The Führer is still demanding patience from you because he wants to exhaust even the last possibilities for a peaceful solution of the crisis. That means a bloodless fulfilment of the irreducible German demands."

Berlin, August 28

p.151 Announcement of food cards and the publication of the text of the letters of Hitler and ~~Amix~~ Daladier seem to have made the people in the street at last realize the seriousness of the situation, judging by their looks. An old German reading the letters said to me: "Ja, they forget what war is like. But I don't. I remember."

p.152 Berlin, August 29

The average German today looks dejected. He can't get over the blow of the ration cards, which to him spells war. Last night when Henderson flew back with London's answer to Hitler's demands - on a night when everyone knew the issue of war or peace might be decided - I was amazed to see that less than 500 people out of a population of 5,000,000 turned out in front of the Chancellery. These few stood there grim and silent. Almost a defeatism discernible in the people. One man remarked to me last night: "The Corridor? Hell, we haven't ~~heard~~ heard about that for twenty years. Why bring it up now?"

p.153 Berlin, August 31 (morning)

Everybody against the war. People talking openly. How can a country go into a major war with a population so dead against it? People also ~~ke~~ talking about being kept in the dark. A German said to me last night: "We know nothing. Why don't they tell us what's up?"

***** September 3 -

fax

Berlin, September 3

p.162 I was standing in the Wilhelmplatz about noon when the loud-speakers suddenly announced that England had declared herself at war with Germany. Some 250 people were standing there in the sun. They listened attentively to the announcement. When it was finished, there was not a murmur. They just stood there as they were before. Stunned. The people cannot realize yet that Hitler has led them into a world war. No issue has been created for them yet, though as this day wears on, it is plain that "Albion's perfidy" will become the issue as it did in 1914. In *Mein Kampf* Hitler says the greatest mistake the Kaiser made was to fight England, and Germany must never repeat that mistake.

.....
In 1914, I believe, the excitement in Berlin on the first day of the World War was tremendous. Today, no excitement, no hurrahs, no cheering, no throwing of flowers, no war fever, no war hysteria. There is not even any hate for the French and British - despite Hitler's various proclamations to the people, the party, the East Army, the West Army, accusing the "English war-mongers and ~~anti~~ capitalistic Jews" of starting this war.

Berlin, September 11

p.168 Later (midnight). - In the subway, going out to broadcast tonight, I heard considerable grumbling about the war. The women, especially, seemed depressed. And yet when I came back after the broadcast, a big crowd, mostly women, got on at the station under the Deutsches Opernhaus. They had been to the Opera and seemed oblivious of the fact that a war was on, that German bombs and shells were falling on the women and children in Warsaw. I doubt if anything short of an awful bombing or years of semi-starvation will bring home the war to the people here.

.....

A CERTIFIED TRUE EXTRACT:
Heidelberg, 2.3.1948,

Fehsenbecker

(Dr. Julius Fehsenbecker)
Assistant Counsel for all Defendants

CK Doc. No. 85-2

4 May 46

Def. Exh. No.

128

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K.

DOCUMENT NO.

85-2

DEFENSE EXHIBIT NO.

128

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

[illegible]

Wir Deutsche haben uns — endlich! — angewöhnt, Geschichte nicht nur in der Schule zu lernen, sondern, was wesentlich wichtiger ist, auch ihr zu lernen, und wir haben aus diesem Grunde gerade in der letzten Zeit oftmals Gelegenheit gehabt, die marantesten Gepflogenheiten der englischen Bündnis-

Der Führer besichtigte diese Tage in Bayreuth eine Reihe von Modellen und Plänen für die Neugestaltung der Gauhauptstadt. (Links vom Führer Architekt Reisinger, rechts Wieland Wagner, Obergruppenführer Brückner, Gauleiter Wächtler und sein Stellvertreter Ruckdeschel). Aufn.: Scherl-Bilderdienst

England will sich wieder drücken

Japan stellt fest: Das Tokioer Abkommen von den Briten verflächt

Tokio, 5. August

Die wiederholten Auslassungen der britischen Regierung, insbesondere die gestrige Chamberlain-Erklärung im Unterhaus, daß die britische Außenpolitik keineswegs geändert werden sei, noch geändert werde, bezeichnet die gesamte Presse als flagrante Verletzung des Geistes des vor kurzem erst abgeschlossenen Tokioer Abkommens.

England habe darin versprochen, keinerlei feindselige Handlungen gegen Japan zu unternehmen. Trotzdem seien aber die Haltung Englands in der Tientsin-Frage und die entsprechenden Kommentare Chamberlains und Lord Halifax nichts weniger als eine klare Unterstützung Tschang Kai scheks bei der Fortführung der japanfeindlichen Politik.

Besonders energisch weisen die Blätter die Unterstellung von Halifax zurück, daß Japan für die englandfeindlichen Demonstrationen in China verantwortlich sei. Die antibritische Bewegung, so unterstreicht die Presse, sei vielmehr ein spontaner Ausbruch des Unwillens der chinesischen Massen über die britische Ausbeutungspolitik, die schon seit Jahrzehnten die chinesischen Lebensinteressen mißachtet habe.

Die Ansicht in den Kreisen der japanischen Armee in Tokio und in Tientsin geht den Zeitungen zufolge dahin, daß es England augenblicklich nur darum zu tun sei, nach Vorwänden zu suchen, um die Verhandlungen in Tokio zu verschleppen. Es zeige sich heute ganz klar, daß England versuche, das Tokioer Abkommen zu verfälschen und dritte Staaten für die Entwicklung im Fernen Osten zu „interessieren“.

150 Verletzte bei der Londoner Explosion

Aber 200 Häuser beschädigt

London, 5. August

Bei der schweren Explosion in der Londoner City am Freitag, über die wir berichteten, wurden rund 150 Personen schwer oder weniger schwer verletzt. Eine Reihe von Deuten erlitt durch Stichflammen lebensgefährliche Brandwunden. Bisher sind jedoch noch keine Todesopfer zu verzeichnen.

Polizei und Feuerwehr waren bis in die späten Nachstunden mit Aufräumarbeiten beschäftigt. Trümmerstücke, und vor allem Glascherben haben die Straßen in der Umgebung des Unfallortes für jeglichen Verkehr unpassierbar gemacht. Mehr als 200 Häuser wurden zum Teil schwer in Mitleidenschaft gezogen. Glücklicherweise ist die bekannte St. Pauls-Kathedrale nicht so schwer beschädigt worden, wie man ursprünglich annahm. Nur

Japan fürchte sich nicht vor wirtschaftlichen Schwierigkeiten, sondern sei entschlossen, sein Ziel zu verfolgen. Falls England weiterhin die japanischen Mindestforderungen hinsichtlich Tientsin ablehnen sollte, so würde eben die Konferenz von Tokio scheitern.

Nach der Meinung der Armee liegen sich die endgültigen Beschlüsse Englands noch nicht klar übersehen, da die gegenwärtige Haltung der britischen Regierung vorwiegend durch die innerpolitische Lage beeinflusst sei. Die Armee wende sich ferner entschieden gegen alle Versuche Englands, sich durch Vermittlungsversuche in die Auseinandersetzungen zwischen Tokio und Tschungking einzumischen, da hierdurch die grundsätzliche Politik Japans gefährdet würde, und zwar nicht nur im Fernen Osten, sondern auch in Europa.

Von der Informationsabteilung des Marineministeriums hört man zu Chamberlains Unterhausausführungen zur Frage der Entsendung einer britischen Flotte nach dem Fernen Osten, daß Chamberlain in dieser Hinsicht nichts Neues gesagt habe. In Japan habe man nach dem Aufbau von Singapur und nach der Singapur-Konferenz ohnehin schon mit einer Verstärkung der Flottenbasis Singapur gerechnet und sei daher keineswegs überrascht noch beunruhigt.

„Tokio Asahi Shimbun“ schreibt im Zusammenhang mit dem Stöden der Tokioer Verhandlungen, daß Japan, falls England zur Wiederaufnahme der Besprechungen nicht bereit sein sollte, auf ernste Entscheidungen vorbereitet sei. „Tokio Asahi Shimbun“ hält es für möglich, daß Tokio eine direkte Anfrage an England hinsichtlich der Wiederaufnahme der Verhandlungen richten werde.

Englische Polizei öffnet Briefe und Pakete

London, 5. August

Das Ausräumen von „Brandbriefen“ auf den Postämtern in vier englischen Provinzstädten, die auf die Tätigkeit der IRA zurückgeführt werden, hat die englische Polizei veranlaßt, die gesamte Post, die aus diesen Städten am Freitag in London eintraf, sorgfältig zu prüfen. Aus nicht bekannten Gründen ist besondere Aufmerksamkeit ergangen. Sämtliche aus Bradford eintreffende Pakete mehrere Tage lang zu öffnen. Am Freitag waren es allein 60 000 Briefe und 8000 Pakete.

Aus Polen kommt überraschende Kunde: Es soll plötzlich nicht mehr wahr sein, daß dort mit erstaunlicher Offenheit die abenteuerlichsten Raubpläne gegen Deutschland erörtert werden. Niemals hätten also führende Persönlichkeiten Polens, polnische Zeitungen und Vereine den Schrei nach Ostpreußen, Danzig, Schlesiens und Pommeren ausgestoßen! Und wer hat in aller Welt in Umlauf gesetzt, daß solche Absichten Polens beständen? Wer kann das nur gewesen sein? Natürlich „die deutsche Propaganda“, die nunmehr „hauptsächlich“ darauf ausgeht, Polen Gebietsansprüche zu unterstellen, um es dadurch bei den Westmächten in Mißkredit zu bringen. Man wolle eben Polen die Schuld an die gegenwärtige Spannung zuschieben. Damit glaubt der Warschauer „Gas“ diese Frage erledigt zu haben.

Diese sonderbare Darstellung ist wohl zunächst auf Engländer und Franzosen gemünzt, die ohnehin zu meist nur eine lang nebelhafte Vorstellung von Polen haben und denen im Zeichen der sogenannten Passivität selbstverständlich die wilden Phantasien polnischer Blätter und Redner über das kommende Großpolen unterschlagen werden. In London und Paris begreift man sehr gut, daß man des öffentlichen Meinungs das Image eines braven und friedlichen Polens vor Augen stellen muß, das gar ein anderes Ziel kennt als die Erhaltung des Friedens, um dem Mann auf der Straße glaubhaft machen zu können, daß die Verhöhnung dieses vorbildlichen Fremdes auch den höchsten Einsatz lohne. Für ein Polen, in dem für einen Raubkrieg gegen Deutschland gewonnen wird, würden schwerlich Sympathien zu erwecken sein.

Daher ist es der polnischen Presse begreiflicherweise sehr unangenehm, daß diese polnischen Raubpläne in der deutschen Presse entsprechend angeprangert werden, und daß damit der Bann des großen Schweigens gebrochen wird, welcher der Presse der Demokratie in dieser Hinsicht auferlegt worden ist.

Wir haben an dieser Stelle immer wieder auf Stimmen aus Polen hingewiesen, die mit aller Deutlichkeit zeigten, wie groß und aufreizend diese Dinge, in der polnischen Öffentlichkeit behandelt werden. Am 27. Juli brachten wir eine Zusammenstellung solcher polnischen Selbstzeugnisse aus den letzten Monaten, die schlagend bewiesen, wie man sich drüben an den wildesten Eroberungsplänen berauscht. Heute veröffentlichen wir einige Karten, die augenfällig machen, in welcher Richtung diese schamlose Agitation weitergetrieben wird.

Der Polener „Kurjer Poznański“ will der Welt einreden, diese Karten zeigten „nur die historischen Grenzen Polens und das Zurückweichen des slawischen Elements vor dem germanischen Druck“. Sie seien aber kein Beweis für polnischen Imperialismus und für eine Angriffslust gegenüber den Nachbarn Polens.

Was es damit auf sich hat, zeigt schon die Tatsache, daß solche Karten überhaupt massenhaft verbreitet werden. In keinem



Seit 1938 als Postkarte verbreitete Darstellung des größeren Polens, einschließlich Danzig, Ostpreußen und Litauen



anderen Land Europas ist es üblich, derartige Mißwerke in Millionenauflagen zu verbreiten, wie es in Polen z. B. mit der Propagandakarte geschieht, die wir hier veröffentlichen und den heutigen Umfang Polens mit den historischen Grenzen in Vergleich setzen. Was würde man draus machen, wenn wir hier in Deutschland eine Karte verbreiteten, die den ehemaligen Besitzstand des Deutschen Reiches darstellte und alle Länder, die jemals zu uns gehörten, gewissermaßen als künftige Provinzen Deutschlands hinstellte?

Auf der polnischen Karte wird sogar der böhmische Kessel als ehemals polnisches Gebiet bezeichnet, obwohl Böhmen in der ganzen Geschichte nur ein einziges Jahr (1003–1004) zu Polen gehört hat. Mit dem gleichen Recht könnten wir England für uns beanspruchen, da König Richard Löwenherz einmal Kaiser Heinrich VI. einen Lehnseid leisten mußte, ganz abgesehen von weiten Gebieten im Westen und Süden, die immerhin jahrhundertlang unbestrittener Reichsboden waren. Und wie würde man erst in Polen aufstehen, wenn wir auf einer solchen Karte die Tatsache vermerkten, daß weite Teile des heutigen Polens einschließlich der Hauptstadt Warschau eine Reihe von Jahren hindurch Preußen angegliedert waren? Schließlich fällt es ja auch den Franzosen nicht ein, Propagandakarten zu veröffentlichen, die den französischen Gebietsstand zu Napoleons Zeiten darstellen, als Hamburg und Lübeck, Amsterdam und Rom, Genf und Dubrovník französische Provinzstädte waren.

die polnischen Karten nur zu dem Zweck verbreitet werden, um dem eigenen Volk eine Befehung zukommen zu lassen, und auch den zahlreichen Analphabeten vor Augen zu führen, welche Grenzen Polen einstmalig gehabt habe, wobei noch bemerkt sei, daß es sich bei dieser Darstellung in erheblichem Umfang um Fälschungen und reine Erfindungen handelt.

Werbekarte der Nationaldemokraten in Massenaufgabe verbreitet

Oberst Wendt, Stabschef des Regiments am 2. Juli 1937: „Die jetzigen Grenzen des polnischen Staates decken sich nicht mit den historischen Grenzen. Polen hat nicht nur etwas zu verteidigen, sondern sogar noch etwas zu erobern.“

Der Sinn dieser Karte geht dann auch aus der Überschrift hervor: „Und jeder von euch hat in seiner Seele ein Korn der künftigen Rechte und der künftigen Grenzen.“

(Fortsetzung auf Seite 2)



Karte der Ansprüche von J. Marski von 1938 (in der Neuauflage von 1939)

waren seit Jahrhunderten die erfolgreichsten Mittel der britischen Politik, mit denen sich das Inselreich seine Stellung in der europäischen und in der Weltpolitik zu erringen verstand. Damit hat es in fast allen großen Kriegen der letzten zwei Jahrhunderte zu Regem verstanden, ohne selbst jemals bis zum letzten Einsatz zu kämpfen, abgesehen vielleicht vom Weltkrieg, in dem jedoch seine Alliierten ungleich schwerere Opfer zu tragen hatten. Dabei verstanden es die Engländer jederzeit meisterhaft, den Eindruck zu erwecken, als ob nicht ihnen an den Bündnissen läge, sondern als ob es nur der Höflichkeit Britanniens anzurechnen wäre, wenn es den Verbündeten durch wohl abgemessene Geldunterstützungen die Möglichkeit gab, um ihre „Freiheit“ zu kämpfen, während diese tatsächlich mit ihrem Blute die Gewinne Englands bezahlten.

Wir Deutsche haben uns — endlich! — angewöhnt, Geschichte nicht nur in der Schule zu lernen, sondern, was wesentlich wichtiger ist, aus ihr zu lernen, und wir haben aus diesem Grunde gerade in der letzten Zeit oftmals Gelegenheit gehabt, die markanten Gepflogenheiten der englischen Bündnispolitik an historischen Beispielen zu erläutern. Wir können daher um so eher einmal darauf verzichten, zur Erkenntnis der englischen Politik in die Vergangenheit zurückzugreifen, als ihre gegenwärtige Aktivität mit keineswegs neuartigen Mitteln arbeitet. Die Mitwirkung Englands im

„Konzert der Mächte“

hat sich insofern geändert, als es nicht mehr, wie so oft bisher, die erste Geige spielt, sondern sich an Stelle eines Meßerinstrumentes

0096360

Vorliegende Ausgabe umfasst 20 Seiten

Achtung: „Ich werde in Regensburg landen“

Kurzwellenjagd auf Segelflieger

Segelflieger unterhalten sich während des Überlandfluges drahtlos mit ihren Startmannschaften

Wasserfuppe, 5. August

Der 22. Nödn.-Segelfliegerwettbewerb findet an diesem Wochenende seinen Höhepunkt. Viele tausend Kilometer Überlandflugkreise sind von den Piloten zurückgelegt worden. Die gewaltigen Leistungen, die die deutschen Segelflieger — Jahr für Jahr immer mehr steigend — erbringen, sind nur möglich durch den Einsatz der Startmannschaften, deren Aufgabe es ist, in anstrengender Nachtfahrt den Segelflieger nach seiner Landung wieder zur Wasserfuppe zurückzubringen, damit er am nächsten Tag wieder in den Wettbewerb eingreifen kann.

Als wichtiges Hilfsmittel zum schnellsten Rücktransport der Segelflieger hat Deutschland die Fliegerjugend nun den Kurzwellenfunken eingeführt, der es dem Piloten ermöglicht, während des Fluges seinen im Auto folgenden Startmännern seine Position mitzuteilen. Über die Wirkungswelt dieses neuesten Helfers gibt uns die Reportage unseres Sonderberichterstatters auf der Wasserfuppe lebendigen und lehrreichen Aufschluß.

Ein heftiger Nordwestwind bläst am Startplatz auf der Wasserfuppe; dicke graue und schwarze Wolkenhaufen gleiten aus der weiten Ebene von Fuchs auf die Höhen zu, schieben sich dicht über die Wasserfuppe weg und gleiten ebenfalls weiter nach Südosten ins fränkische Land.

Unser besonderes Augenmerk gilt einer besonders ranken und schnittigen Maschine, die da oben zuoberst unter einer schwarzen Wolke ihre steilen Kreise zieht. „M 17 V 2“ lautet die rätselhafte Bezeichnung dieses Typs im Programm, und dahinter steht: Segelfliegerführer Flinsch, Flugtechnische Fachgruppe der D. D. Darmstadt.

Ribbed

die ideale Wäsche für heiße Tage

Ribbed Hemdchen 1.45
Ribbed Schlüpfer 1.45
Ribbed Hemdhose 1.95

Jka

Stachus 25 Weinstr. 14
Neuhauser Straße 15
München

Ja, es ist wirklich der Student Flinsch aus Frankfurt (ein Bruder des bekannten deutschen Meisterfliegers), der als junger Pennäler bereits in den Jahren 1930, 1931 und 1932 am Nödn.-wettbewerb teilnahm, der damals mit seiner „Frankofurta“ einen 7-Stunden-Flug machte und nach einem ziemlich reißenden Bruch auf halber Kuppenhöhe in seiner Maschine lag und bitterlich weinte, als seine Freunde auf ihn zugekommen kamen. Nun, nach fünfjähriger Pause ist er wieder gekommen und fliegt diese kleine Maschine.

Vorgehen: Minus noch Rand, der lange schlafige Bursche in seiner K.S.-Studentenbundes-Fliegeruniform bei uns überlegt, was für Ziele er innerhalb des von der Ausbreitung zugelassenen Winkels zwischen Ring und Schwanz am besten wählen sollte. Für Nürnberg — Regensburg — Ring hat er sich entschieden — wegen der mehr östlichen Windrichtung und aus sonstigen triftigen Gründen, die er sich bei den „Wetterfröhen“ geholt hat — und nun schwebt er bereits 200 Meter über unseren Köpfen dicht unter dem finsternen Wolkenbogen, der gerade über die Kuppe weg und auf den Heidefeldern zuzieht.

Die Jagd beginnt

Er turbt emsig und da — schon ist er weg und in die Wolke hineingetaucht. Wir schauen angestrengt und versuchen den schwarzen Punkt mit unseren Augen zu durchdringen. Noch einmal taucht er als dunkler Schatten auf, der in geradem Flug in Richtung Heidefeldern

ziehen. Wir schauen auf die Uhr — mit dem Augenblick, in dem der Zeiger 11.50 Uhr überschreitet, vernahmen wir ein leises Summen und dann klar und deutlich die Zeichen der „drahtlosen Sprache“. Der Mann am Radio nicht befriedigt, bedient seine Taste und verkündet uns zwischen durch die drei Worte, die er aus dem Mikro aufgesaugt hat: „Misch, Höhe 3000 Meter!“

Donnerwetter, die Höhe läßt sich hören. Aber warum Misch, das in der Nähe von Kissingen liegt — hat Flinsch vergessen, was er auf seine Meldekarte geschrieben hat, die er am Startplatz abgeben mußte? Nun — wir wollen zu seinen Gunsten annehmen, daß er nur der guten „Kufwindbärte“ wegen nach Süden abgelenkt ist und freuen uns seiner stolzen 3000 Meter. Über München geht die Fahrt in Richtung Bad Kissingen. Bald ist die vereinbarte Stunde vorbei. Es dauert lange diesmal, bis wir in der waldreichen Gegend eine Stelle gefunden haben, wo wir „unter uns“ sind. Endlich hat es der Fahrer geschafft, und kaum hat der Mann am Kurzwellengerät seinen Kopfhörer oben, da tönt's auch schon mit dem Schlag 12.50 Uhr: „Bamberg 1500 Meter!“

„Na hör'n Sie mal, das kann doch nicht stimmen!“ Aber es ist ja. Der Kurzwellenmann kann es beschwören; denn er hat das Erkennungszeichen unserer Segelmaschine genau gehört, und Flinsch hat auf seine Positionsangabe hin auch klar und deutlich geantwortet: „Verstanden.“ Da hat uns der „Fuchs“ aber ganz gewaltig an der Nase herumgeführt — einen solchen Daten zu schlagen. Diese Entfernung kann er in der kurzen Zeit doch nur mit einem gewaltigen „Zahn drauf“ geschafft haben; hoffentlich verliert er bei diesem Schnellheitsflug nicht zu viel von seiner Höhe, sonst können wir in der fränkischen Schweiz bald einen Segelflieger „zu Fuß“ antreffen.

„Ich heiße noch“

Wir fahren — vorbei an Schloß Rainburg — den Main hinauf, in dem flackernden Licht: Er kommt uns nicht mehr aus. Da mühte er ja schon 250 Kilometer weiter sein, und weiter wie 90 Kilometer hat der Abstand bisher nicht betragen. Alle Achtung vor unserem Fahrer, der seinen Kilometer der „geheilten“ Geschwindigkeit unausgenutzt läßt. Wir holen



Das ist Flinsch, der von seinen Männern „gejagt“ wird

aber nicht verstehen, was er uns mitteilen will. Wir fahren ans Postamt und versuchen den Flugplatz Nürnberg zu erreichen. Dort ist nämlich inzwischen der Schlepppilot mit der „Motorkiste“ gelogen. Ihm wollen wir sagen, was los ist, und ihn auffordern, sofort nach Regensburg zu starten. Unser Vertrauen zu Flinsch ist doch groß! Allein die Telefonie mit ihm ist durch den Draht versagt, wir warten eine halbe Stunde vergeblich auf Nürnberg, geben es schließlich auf und verlassen das lärmreiche Erlangen in größter Eile. 15.50 Uhr naht, und diesmal dürfen wir die Sendung nicht versäumen. Pünktlich auf die Minute gibt unser Pilot Standlaut und befreit unsere letzten Zweifel:

„Ich werde in Regensburg landen — Ich schleppe zurück!“

„Ganz groß“ — der wertvolle Zeitspielraum wird glücken, und da unser Mann auf einem Flugplatz landet, kann er auch mit der Motormaschine auf die Wasserfuppe zurückgeschleppt werden. Unsere Sendung — bestimmt für den Fall einer Landung außerhalb eines Flugplatzes — ist damit beendet.

Gemütlich treten wir die Rückfahrt an, trinken in Bamberg schnell noch einen guten Kaffee, und als wir um 20.30 Uhr auf der Kuppe wieder glücklich einparkieren, steht Flinsch bereits wieder quatschvergnügt vor dem Grenzhofhaus und begrüßt uns mit Würde. Eine halbe Stunde zuvor ist sein „Schleppzug“ auf

Natur und CHEMIE

Seit Jahrtausenden gibt die Mutter Erde dem Menschen alle Rohstoffe, die er zum Leben braucht. Der Mensch verwertet diese Naturgaben, je nach seiner Entwicklung und Kultur, in ursprünglichem Zustand oder „weiterverarbeitet“. Heute hat diese „Umformung“ einen Stand erreicht, der noch vor hundert Jahren für unmöglich gehalten wurde. Die Zauberin CHEMIE war! — besonders seit etwa 1850 — viele feststehende Lehrsätze um. Stolz können wir sein, daß es gerade deutsche Forscher waren, die die großen und umwälzenden Entdeckungen und Erfindungen gemacht haben. Das deutsche „Leuna-Benzin“, der deutsche Kautschuk „Buna“ zum Beispiel werden heute schon für Selbstverständlichkeiten gehalten und sind an der Deckung des deutschen Bedarfs maßgebend beteiligt. Gleiche Bedeutung für unsere Volkswirtschaft hat die jüngste Schöpfung der I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, die

I. G. Kunststoffe

Diese Sammelbezeichnung umfaßt große Gruppen von Erzeugnissen aus rein deutschen Rohstoffen.

IGELIT, OPPANOL, POLYSTYROL, KUNSTSTOFF-EMULSIONEN,



3600

Ja, es ist wirklich der Student Hlinisch aus Frankfurt (ein Bruder des bekannten deutschen Meisterkullers), der als junger Pennäler bereits in den Jahren 1930, 1931 und 1932 am Hönswettbewerb teilnahm, der damals mit seiner „Frankfurtia“ einen 7-Stunden-Flug machte und nach einem ziemlich reißenden Bruch auf halber Kuppenhöhe in seiner Maschine lag und bitterlich weinte, als seine Freunde auf ihn zugelaufen kamen. Nun, nach fünfjähriger Pause ist er wieder gekommen und fliegt diese kleine Maschine.

Von zehn Minuten noch kam der lange schlafige Bursche in seiner Hosenstudierenden-Fliegeruniform bei uns und überlegte, was für Ziele er innerhalb des von der Ausschreibung zugelassenen Winkels zwischen Linz und Schwangau am besten wählen sollte. Für Nürnberg — Regensburg — Linz hat er sich entschieden — wegen der mehr stützen Windrichtung und aus sonstigen triftigen Gründen, die er sich bei den „Wetterfischen“ geholt hat — und nun schwebt er bereits 200 Meter über unseren Köpfen dicht unter dem finsternen Wolkenhagen, der gerade über die Kuppe weg und auf den Heidefeldern zusieht.

Die Jagd beginnt

Er furbelt emsig, und da — schon ist er weg und in die Wolke hineingetaucht. Wir schauen angestrengt und versuchen den schwarzen Punkt mit unseren Augen zu durchdringen. Noch einmal taucht er als dunkler Schatten auf, der in geradem Flug in Richtung Heidefeld „losricht“. Dann ist er für immer verschwunden.

Das ist für uns das Zeichen zum Aufbruch. Rasch auf den Parkplatz hinter dem Berggasthof, wo der Transportzug schon fix und fertig bereit steht. Wir schwingen uns in den offenen PKW, in dem ein großer, schwarzer Kasten mit vielen Knöpfen und Tasten viel Platz wegnimmt, wundern uns, daß von diesem Kasten aus ein Draht über eine lange Stange zum Transportwagen führt, über dem in seiner ganzen Länge eine richtiggehende Antenne schwebt — ein Bild auf die Uhr: 11.20 Uhr —, und die Jagd kann beginnen.

In südlicher Richtung ist Hlinisch auf Strede gegangen, also lautet auch für uns Verfolger die Parole Süden. Wir brausen durch das Fliegerlager, über das rote Moor hinweg und hinunter nach dem alten Bischofshelm, von wo das mauerliche Brendel hinunter zur Saale nach Bad Nauhaß führt. Der Mann am Kasten schaut auf den Chronometer und stellt fest: 11.45 Uhr.

Ein Wind an den Fahrer, und schon weicht dieser von der Straße ab, biegt in einen neben ihr liegenden Stoppelacker ein und fährt bis zu einer Stelle, wo weit und breit keine Telegraphenstangen zu sehen sind und auch die auf der Landstraße vorbeifahrenden Lastwagen nur noch schwach herüberknattern. Halt!

Der Mann am Kasten klappt den Kopf über, blickt an seinen Knöpfen und

12.50 Uhr: „Bamberg 1500 Meter!“ „Na hör'n Sie mal, das kann doch nicht stimmen!“ Aber es ist ja. Der Kurzwellenmann kann es beschwören; denn er hat das Erkennungszeichen unserer Segelform genau gehört, und Hlinisch hat auf seine Positionsangabe hin auch klar und deutlich geantwortet: „Verstanden.“ Da hat uns der „Fuchs“ aber ganz gewaltig an der Nase herumgeführt — einen solchen Daten zu schlagen. Diese Entfernung kann er in der kurzen Zeit doch nur mit einem gewaltigen „Zahn drauf“ geschafft haben; hoffentlich verliert er bei diesem Schnelligkeitsflug nicht zu viel von seiner Höhe, sonst können wir in der Fränkischen Schweiz bald einen Segelflieger „zu Fuß“ antreffen.

„Ich heiße noch“

Wir fahren — vorbei an Schloß Mainburg — den Main hinauf in den sicheren Gebirg. Er kommt uns nicht mehr aus. Da mühte er ja schon 250 Kilometer weiter sein, und weiter wie 90 Kilometer hat der Abstand bisher nicht betragen. Alle Achtung vor unserem Fahrer, der seinen Kilometer der „geflüchten“ Geschwindigkeit unausgenutzt läßt. Wir holen

findungen gemacht haben. Das deutsche „Leuna-Benzin“, der deutsche Kautschuk „Buna“ zum Beispiel werden heute schon für Selbstverständlichkeiten gehalten und sind an der Deckung des deutschen Bedarfs maßgebend beteiligt. Gleiche Bedeutung für unsere Volkswirtschaft hat die jüngste Schöpfung der I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, die

„Ich werde in Regensburg landen — Ich schleppe zurück!“

„Ganz groß“ — der wertvolle Zielflug wird glücken, und da unser Mann auf einem Flugplatz landet, kann er auch mit der Motormaschine auf die Wassertuppe zurückgeschleppt werden. Unsere Sendung — bestimmt für den Fall einer Landung außerhalb eines Flugplatzes — ist damit beendet.

Gemütlich treten wir die Rückfahrt an, trinken in Bamberg schnell noch einen guten Kaffee, und als wir um 12.30 Uhr auf der Kuppe wieder glücklich einparkieren, steht Hlinisch bereits wieder quatschbergnügend vor dem Grenzhaus und begrüßt uns mit Würde. Eine halbe Stunde zuvor ist sein „Schleppzug“ auf



Der KdF-Wagen im Dienste des Segelfluges

Aufn.: Lorenz Schneider

sogar auf; denn bei Steinbach, kurz vor Bamberg, heißt es um 13.50 Uhr: „Erlangen, 1000 Meter.“

Eine leichte Bellemmung überkommt die Mannschaft, immer wieder reden sich die Köpfe zum Himmel und wollen mit aller Gewalt gute Aufwindwolken feststellen, die über den Steigermass auf Erlangen hinziehen und unserem guten Hlinisch zu Hilfe kommen sollen. Sie tun es wirklich, denn um 14.20 Uhr ertönt bei Bamberg die große Wellenlinie: „Flugplatz Nürnberg, 1500 Meter, ich heiße noch.“ Hlinisch scheint auch wirklich nicht zu flunkern.

Seine nächste Nachricht aus den Wolken bekräftigt, daß er sich wirklich in einem phantastischen „Wart“ befindet: „Regensburg, 2500 Meter, ich fliege Regensburg an.“ Optimist — denken wir sofort, als wir uns von unserem Halteplatz bei Forchheim wieder auf den Weg machen. Seine 2500 Meter haben ihn wohl leichtsinnig gemacht. Hoffentlich schießt ihm der Fränkische Jura nicht einen Kiesel vor — in des Wortes wahrer Bedeutung! Wir wollen wissen, ob er recht behält, und bleiben ihm deshalb dicht „auf den Fersen“.

Der Zeitpunkt 15.20 Uhr überrascht uns gerade auf dem Marktplatz in Erlangen. Sein baulich schönes Bild kann auf uns nur wenig wirken; denn bei dem Lärm der vorbeifahrenden Kraftwagen können wir Hlinisch wohl hören,

dem Motorflugplatz der Wassertuppe glatt gelandet.

Die letzten Zweifel unserer Unterhaltung durch den Äther werden geklärt — es waren kaum welche vorhanden gewesen — und dann lassen wir uns die ganze Luftreise von Hlinisch noch einmal ausführlich schildern. Wir müssen das wissen, wieso und warum!

„Es ging alles sehr glatt und gut; nur versagte gleich nach dem Start mein Kompaß. Da bin ich einfach nach der Sonne geflogen. Das Bedienen der Empfangs- und Sendestation ist nicht ganz so leicht, wie es sich vom Boden aus anhört, wenn man um Höhe kämpfen muß. Ich habe deshalb, wenn die Sache brenzlig war, jedesmal gewünscht: hoffentlich ist der Zeitpunkt noch nicht da.“

In guter Höhe habe ich dagegen schon darauf gebrannt, bis ich euch die gute Auskunft geben konnte. Die beiden Knöpfe für Wellenlänge und Rücktaste beim Fliegen gleichzeitig zu bedienen ist manchmal schon ein Kunststück. Ein Knopfbedienung wäre nicht unschlecht!“

Die drei Elektrotechnik-Studenten der Technischen Hochschule Stuttgart, Alfred Loh, Richard Reul und Albert Schmeiser, die im Rahmen der Flugtechnischen Fachgruppe der Technischen Hochschule Stuttgart das ganze Gerät entwickelt haben, versichern sofort pflüchschuldig, daß es sich nur noch um „Sekunden“ handeln könne, bis es so weit wäre.

Lorenz Schneider.

I. G. Kunststoffe

Diese Sammelbezeichnung umfaßt große Gruppen von Erzeugnissen aus rein deutschen Rohstoffen.

IGELIT, OPPANOL, POLYSTYROL, KUNSTSTOFF-EMULSIONEN,

um nur einige Beispiele zu nennen, sind Produkte, die schon in ganz kurzer Zeit vielseitige Verwendung gefunden haben. Es zeigte sich hierbei, daß die I. G. Kunststoffe „Naturprodukte“ nicht nur ersetzen, sondern sogar vielfach in ihren Eigenschaften übertreffen. Volkswirtschaftlich von ebenso großer Wichtigkeit ist die Tatsache, daß durch die I. G. Kunststoffe die Einfuhr ausländischer Rohstoffe immer mehr eingeschränkt werden kann. Die I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bittet, bei Einsatz neuer Werkstoffe u. Austauschprodukte sich ihrer großen Erfahrungen zu bedienen.

Suchen Sie heimische Werkstoffe, ganz gleich für welchen Zweck, so wenden Sie sich an die



I. G. FARBENINDUSTRIE
AKTIENGESELLSCHAFT
FRANKFURT (MAIN) 20

Blühender Herbst, den niemand vergißt

So könnte wohl ein leichtes Lied beginnen. Voller Musik ist hier der Herbst und jeder Tag verklingt leicht wie ein Lied.

WIESBADENS HERBSTWOCHEN
1. SEPTEMBER - 2. OKTOBER

Ein Befehl des Führers und wie er ausgeführt wird

7000 Arbeiter bereiten die V. Olympischen Winterspiele vor — Der „VB.“ besuchte Garmisch-Partenkirchen

Garmisch-Partenkirchen, 5. August

Es gibt eine Auffassung, die eine ansehnliche Arbeitslosenziffer als gottgewollten und natürlichen Bestandteil einer jeden arbeitsteiligen Volkswirtschaft zu erklären versucht. Die deutsche Praxis verläßt sich den Luxus einer solchen „industriellen Reservearmee“. Die Ladenhüter der unfehlbaren Theorie sind darüber sehr erboht und drohen: Ihr werdet schon sehen, was euch blüht, wenn ihr einmal unvorhergesehene Aufgaben lösen müßt und euch die Leute fehlen!

Diese Drohung hat sich nun in geringen Abständen immer wieder erfüllt. Der Weltwall ist ohne „Reservearmee“ erbaut, zusätzliche Industrien sind ohne freistehende Arbeitskräfte erstellt worden. Morgen kann sich, neben die Riesenprogramme der Städteplanungen tretend, eine öffentliche Aufgabe für viele zehntausend Menschen ergeben: und sie wird gelöst werden. Und heute und in den nächsten Monaten bereiten 7000 Arbeiter die V. Olympischen Winterspiele in Garmisch-Partenkirchen vor, ein Unternehmen, dessen Auftrag wie ein Blitz aus heiterem Himmel in die Baubüros der überbeschäftigten deutschen Wirtschaft schlug.

Im Februar nächsten Jahres werden ein paar hunderttausend Sportenthusiasten durch die neuerstandenen Kampfsplätze in Garmisch-Partenkirchen gehen. Sie werden eines der schönsten und wohl das modernste deutsche Hallenschwimmbad mit Sauna und 20 mal 50-Meter-Beden bewundern. Sie werden entdecken, daß seit 1936 die Anlagen der Olympiahalle sich gehoben und gestreckt haben und die Eisflächen auf einer neuen, großen Bahn sich bewegen können. Auf zweigleisiger Strecke werden sie im D-Zug die Spielstätte erreichen, und, andere, die ein Auto fahren, werden aufatmend vermerken, daß die Kurven an der Olympiastraße weicher und die ganze Fahrt einfacher und genutzreicher geworden sind.

In 8 Monaten, wenn man den Frosteinbruch berechnet, genau in der Hälfte der Zeit, muß die bauliche Metamorphose Garmisch-Partenkirchens sich vollziehen. Nun wissen wir ja, daß es seit der Verkündung des Vierjahresplanes in der Sprache der deutschen Wirtschaft das Wort „unmöglich“ nicht mehr gibt. Diejenigen, die es auszusprechen haben, sind aber keine Zauberer. Sie arbeiten und plagen sich wie du und ich. Sie megen dem Beton in Garmisch ihren Schweiß und ihre Verantwortung zu. Sie haben den Befehl des Führers gehört und werden für seine Durchführung geradestehen.

Wer sind diese Männer und nach welchen Rezepten überwinden sie die Gesetze des Arbeitsmarktes und der Zeit und des Materials?

Im Landesarbeitsamt

Offen gestanden, war ich mir darüber auch noch nicht ganz klar, als ich vor ein paar Tagen in das Landesarbeitsamt in der Schafstraße ging, um von meinem Präsidenten Durr Auskunft darüber zu erhalten. Die Pläne selbst sind seit einigen Wochen der Öffentlichkeit bekannt. So interessant und großartig die einzelnen Bauvorhaben sind, sie verdienen im Augenblick weniger Bewunderung als ihre Durchführung. Wenn man bedenkt, daß im Monat Juni den etwa 800 000 Arbeitsgesuchen rund doppelt so viele offenen Stellen gegenüberstanden und daß die Anforderungen der öffentlichen und privaten Wirtschaft, in

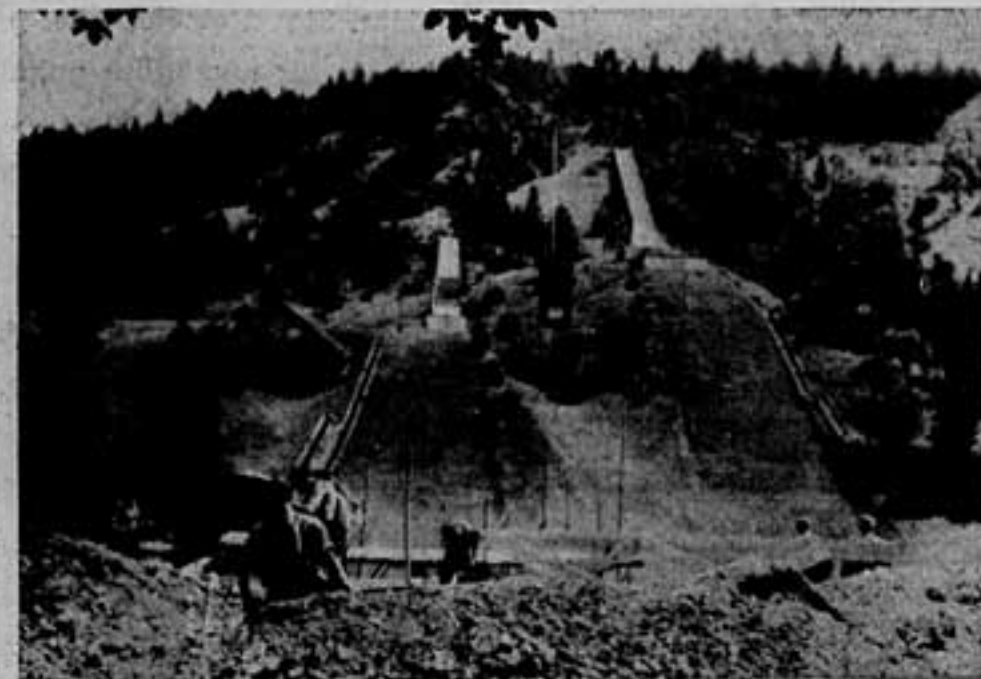
Augenblick an ist das Landesarbeitsamt Bayern in die Vorbereitung der V. Olympischen Winterspiele verantwortlich eingeschaltet.

Woher sollen wir die rund 8000 Arbeitskräfte nehmen, die schätzungsweise für das riesige Bauprogramm nötig sein würden? Ich bin, so fährt der Präsident fort, gleich zu einer Besprechung mit Staatssekretär Dr. Spruy nach Berlin gefahren und habe mit ihm alle Möglichkeiten beraten. Arbeitslose im Bereich meines Landesarbeitsamtes gibt es faktisch nicht mehr. Die etwa 400 gezählten Arbeitsuchenden sind zum Teil in Fluktuation, zum Teil nur beschränkt leistungsfähig. Weltweit und andere öffentliche Arbeiten haben bei uns zu feinfühligem Eingriffen in fremde Gewerbe zugunsten des Bauhandwerks geführt. Aber auch diese Möglichkeiten waren damals, in den ersten Vorkriegstagen, schon erschöpft.

Als Dr. Todt am 8. Juli zu einer Sitzung nach Garmisch-Partenkirchen berief,

außerordentlich entgegenkommend gezeigt haben, ist es inzwischen gelungen, die Bauunternehmer zu entlasten und in Mittenwald, Garmisch, Murnau, Starnberg, Oberammergau und Ettal Baracken und Quartiere bereitzustellen, in denen die Arbeiter untergebracht und mit Hilfe von Heereseinrichtungen und personellen und sachlichen Mitteln der Deutschen Arbeitsfront versorgt werden.

Glauben Sie mir, so sagt zum Schluß unserer Unterhaltung Präsident Durr, daß die Durchführung eines solchen unvorhergesehenen und kurzfristigen Vorhabens außerordentliche Anforderungen an die Organisation des Arbeitseinsatzes stellt. Wir alle, Arbeitsämter, Bauherren, Dienststellen und Verwaltungen haben uns an eine enge und bedingungslose Zusammenarbeit gewöhnt. Angesichts drängender Termine und hoher Verantwortungen hat sich ein vorbildliches System der Zusammenarbeit und Hilfsbereitschaft ausgebildet. Ich weiß aus



Auch an der großen Schanze am Gudberg werden die Tribünen und Zuschauerplätze beträchtlich erweitert

an der auch die Träger der Bauaufträge teilnehmen, waren die organisatorischen Vorarbeiten und Pläne fertig. Außerdem wurden die Arbeitskolonnen schon vor ihren Aufgaben.

Das Zauberwort, das uns aus dieser brennenden Situation gerettet hat, heißt: planmäßiger Arbeitseinsatz! Dr. Todt hat die Bauarbeiten verpflichtet, 3 Abteilungen, d. h. also rund 3000 Arbeitskräfte, aus anderen weniger dringlichen Arbeiten freizumachen und nach Garmisch-Partenkirchen mitzubringen. Die öffentlichen Stellen gingen dabei mit gutem Beispiel voran. Mit der ersten Arbeitskolonne, die unser Landesarbeitsamt bereitgestellt hatte, traten 99 Autobahnarbeiter aus Garmisch in Garmisch-Partenkirchen ein: eine vorbildliche Morgen- und Nachmittagsarbeit. Die restlichen Arbeitskräfte sind und werden aus fremden Gebieten beschafft. Rund 1200 Arbeiter, von Werbestellen ausgerufen und ausgewählt, sind inzwischen aus dem Protektorat in Garmisch-Partenkirchen eingetroffen und haben die Arbeit aufgenommen.

Erfahrung, daß dieser Zustand eine Eigenschaft des Nationalsozialismus ist. Selbstverständlich müssen solche Schnellprojekte so gelöst werden, daß nicht andere Arbeiten gefährdet werden. Wir, das Landesarbeitsamt, sind nicht nur für Garmisch-Partenkirchen, sondern gleichzeitig für den gesamten Wirtschaftsprojektor des ganzen Reichs verantwortlich. Wir werden uns helfen, ein Loch aufzureißen, um ein anderes zu stopfen. Der Arbeitsmarkt muß ganz einfach so elastisch sein, daß ihn kein Projekt, und sei es noch so groß und dringlich, aus dem Gleichgewicht bringen kann.

Nun haben Sie genug gehört, gehen Sie nach Beilheim zu meinem Mitarbeiter Direktor Babel und überzeugen Sie sich, daß wir diese Stunde nicht am grünen Tisch verbracht haben. Praxis und Planung, Organisation und Ausführung arbeiten bei uns miteinander. Ich bitte Sie, sich davon zu überzeugen!

Die Arbeit läuft

Wer in diesen Tagen von München nach Garmisch-Partenkirchen fährt, wird sofort ent-

auf der Treppe treffe ich einen der beteiligten Bauunternehmer. Er beschäftigt überwiegend Tschechen und ist mit ihnen sehr zufrieden. Und ob er glaube, daß die Sache klappen werde? „Diese Frage hat von uns Beteiligten noch niemand gestellt. Wir wissen, daß wir fertig werden müssen, und wir werden es schaffen!“

Es ist Mittag geworden. In den Baracken, die die Heeresintendantur zur Verfügung gestellt hat, sammeln sich die Baukolonnen zum Mittagessen. In der großen Kantine essen allein etwa 1000 Tschechen. In Autobussen werden sie von den Arbeitsstätten zur Kantine und abends in die Lager gefahren. Mit der Kost sind sie sehr einverstanden. Sie bekommen 160 Gramm Fleisch und können „Apitullieren“ so oft sie wollen. Die ganze Mahlzeit kostet 50 Pfennig.

Als mich ein Dolmetscher seinen Kameraden als Zeitungsmanuskriptentwerfer, werde ich mit tausend Fragen bedrängt. Ich habe keinen zufriedeneren und besser gestimmten Menschen getroffen als in den Baulagern in Garmisch-Partenkirchen. Dabei ist der alte Mann nicht vergessen, der den Mechanismus der Devisenbewirtschaftung erst nach längerer Diskussion begriff und ganz leig war, daß sein Geld „ohne Abzüge“ über Berlin in die Hände seiner Lieben daheim kommt. Denn die Kinder sind hungrig und wollen essen. Und das sollen sie

auch, weil ich jetzt wieder gut bezahlte Arbeit habe.“

Kurz nach Mittag fährt uns ein junger Jäger thüringischer Mundart im Kübelwagen auf die Eppitzalm, die ahaunsvolle Stätte der Heeresleistungsfestlichkeiten.

Durch ein paar böse Gewitter sind wir abends nach München zurückgefahren. Bei uns war die Überzeugung, daß die V. Olympischen Winterspiele 1940 in Garmisch-Partenkirchen ein Erfolg der friedlichen Idee des Sports sein werden. Die Gäste der ganzen Welt werden sich überzeugen können, daß Deutschland bauen und arbeiten kann.

Robert Krötz.



Ein Kran und der Kramerberg. In diesen Tagen zusammengehörige Wehrzeichen Garmisch-Partenkirchens

Hartlmaier-Ostafrika-Expedition 1939

... und das waren die Teilnehmer

Von unserem an der Expedition teilnehmenden Schriftleiter Dipl.-Ing. Karl Kurt Wolter

(Vergleich „VB.“ vom 1. 2. 14. 26. 30. IV. 1. 7. 14. 22. 27. V. 4. 11. 12. 26. VI. 2. 9. 26. 30. VII.)

„Da würd' i' mi' aber fürcht'n“, meinte Karl Valentini, als ich ihm seinerzeit von meiner bevorstehenden neuerlichen Ausreise nach Ostafrika berichtete.

Ganz anders verhält sich da Valentini Kollege vom Rabarett, Fred Endrikat. Er wäre sofort mitgekommen, wenn ihm nicht die Berufsverpflichtungen abhielten. „Schid mir bitte Schid“, so schreibt er, „denn ich arbeite gerade an einer Ballade vom vegetarischen Menschenfresser!“ Endrikat beharrt stets auf ausgefallene Wünsche an einen Afrika-reisenden. Das letzte Mal sollte ich ihm „eine Negerin mit Sommerprossen“ besorgen. Ich habe sie ihm tatsächlich mitbringen können (in der Photographie natürlich), denn es gibt „weiße“ Negerinnen, Albinos, in deren Haut das schwarze Pigment fehlt, und eine von ihnen hatte Sommerprossen.

Wünsche nach mitzubringenden Tieren sind die häufigsten, die man erhält. Affen stehen dabei an bevorzugter Stelle; auch Schlangen, allerdings nur in Form von abgezogenen Häuten, werden begehrt. Eine sehr bekannte Filmshow-Meisterin hat mich sogar um ein — Stinttier!

Aus all diesen Wünschen, die immer wieder geäußert werden, läßt sich jedenfalls der Rückblick ziehen, welche Anliege in den Kreisen des Publikums über die Tätigkeit einer Expedition herrscht. Großwildjagd und Tierfang, das ist das Mindeste, was man verlangt. Bei unserer Expedition erstreckt sich der „Tierfang“, der von Dr. von Sackfeld wissenschaftlich ausgeübt wird, auf Kleinwild, Insekten, Reptilien und kleinere Bögel und die bevorzugten Opfer. In

dition teilzunehmen. Rinkes hat an verschiedenen Universitäten, darunter Cambridge, Paris und Genf, Wirtschaftswissenschaften studiert und möchte seine Kenntnisse auf das Gebiet der Kolonialwirtschaft an Ort und Stelle erweitern.

Nicht weniger eifrig betreibt der Senior der Expedition, der Balte Graf Mellin, die gleichen Studien. Stundenlang kehrt man ihn vor seinem Zelt sitzen und die Erfahrungen des Tages in einem hohen Notizbuch niederlegen. Graf Mellin, einst Offizier am Jarenhof, später den Sowjetoffizieren nach Deutschland entkommen und Bürgermeister eines Dorfes im Bayerischen Wald, verfügt über die meiste Expeditionserfahrung.

Paul Ruber, der Bergführer, glaubt dagegen, nicht ganz auf seine Kosten zu kommen, weil die übrigen Teilnehmer nicht ebenso freudig wie er jeden sichtbaren Gipfel zu erklimmen geneigt sind. Dabei kann er bereits einige beachtenswerte erste Erfolge für sich buchen. So gelang ihm, im Verein mit Cetto und Sackfeld, die Erstbesteigung des Amba Kuasa im Sennegebirge, was ihm die Bewunderung und den Glückwunsch der italienischen Regierung eintrug. Zuvor, in Eritrea, hatte ich mit ihm und Rinkes eine Besteigung des Monte Kuba an der Subangrenze unternommen, wobei wir allerdings beim Abstieg infolge der einbrechenden Nacht in Bergnot gerieten und durch eine Hilfsexpedition aus unserem Lager geborgen werden mußten.

„Mascha“ Brand, mein Mitfahrer aus Wagen 5, der technische Betreuer unserer Fahrzeugen — „il dottore del macchin“, wie ihn die Italiener nannten — wird in Ostafrika bleiben. Er scheint mir denkbar geeignet für hier draußen, weil seine praktische Betanlagung in jedem Fall sich zu helfen weiß. Er ist einer von jenen Leuten, wie sie in der Wildnis benötigt werden. „Nerven“ ist ein Begriff, der diesem Münchener unbekannt scheint.

Kektor H. a. u. d. Schmale, dagegen freut sich schon auf die Heimreise. Sie wird ihm viele Abwechslung bieten als das Zeltlagerleben, das wir in diesen sechs Monaten zu Genüge kosten konnten. In Gedanken stellt er sich bereits den Empfang in Rosenheim vor und seine Augen leuchten, wenn er davon spricht.

„Il capo della spedizione“, Paul Hartlmaier selbst, spricht von Schaffensfeier. Ihm scheint kaum eine geruhige Minute beschaffen. Erst Filmen, dann Knipsen. Beides in farbig und in schwarzweiß, darauf das Ganze nochmals wiederholen, und am Abend, wenn das Licht keine Aufnahmen mehr ermöglicht, heißt es schreiben: Berichte, Briefe und Genesungsfragen für den folgenden Tag. Dazwischen wird nicht weniger eifrig geredet und gegast. Es herrscht ein ungeschriebener Wettbewerb zwischen unseren Waldmännern, der vom Jagdehrgeiz angepörrt wird. Hartlmaiers jagdliche Ausrichtung, die allenthalben Bewunderung erregt, umfaßt nicht weniger als fünf Gewehre, darunter eine Elefantbüchse, einst für den König von Mahanika bestimmt, das wahre Krön-

bewegen können. Auf zweigleisiger Strecke werden sie im D-Zug die Spielstätte erreichen, und, andere, die ein Auto fahren, werden ausatmend vermerten, daß die Kurven an der Olympiastraße weicher und die ganze Fahrt einfacher und genutzbarer geworden sind.

In 8 Monaten, wenn man den Frosteinbruch berechnet, genau in der Hälfte der Zeit, muß die bauliche Metamorphose Garmisch-Partenkirchen sich vollziehen. Nun wissen wir ja, daß es seit der Verkündung des Vierjahresplanes in der Sprache der deutschen Wirtschaft das Wort „unmöglich“ nicht mehr gibt. Diejenigen, die es ausradiert haben, sind aber keine Zauberer. Sie arbeiten und plagen sich wie du und ich. Sie mengen dem Beton in Garmisch ihren Schweiß und ihre Verantwortung bei. Sie haben den Befehl des Führers gehört und werden für seine Durchführung geradestehen.

Wer sind diese Männer und was sollen sie? Reizten sie die Gesehe des Arbeitsmarktes und der Zeit und des Materials?

Im Landesarbeitsamt

Offen gestanden, war ich mir darüber auch noch nicht ganz klar, als ich vor ein paar Tagen in das Landesarbeitsamt in der Schachtstraße ging, um von seinem Präsidenten Dr. D. Auskunft darüber zu erhalten. Die Pläne selbst sind seit einigen Wochen der Öffentlichkeit bekannt. So interessant und großartig die einzelnen Bauvorhaben sind, sie verdienen im Augenblick weniger Bewunderung als ihre Durchführung. Wenn man bedenkt, daß im Monat Juni den etwa 800 000 Arbeitsgesuchen rund doppelt so viele offenen Stellen gegenüberstanden und daß die Anforderungen der öffentlichen und privaten Wirtschaft, in diesen Tagen besonders forciert durch die Vorbereitungen des Reichsparteitages ständig wachsen, dann versteht man die Berechtigung der Hauptfrage, die ich mir zwischen Tür und Angel schnell zurechtgelegt habe: „Wo wollen Sie, Herr Präsident, in wenigen Tagen die 7000 bis 8000 Arbeiter für Garmisch-Partenkirchen hernehmen?“

Vor etwa 6 Wochen hat das Internationale Olympische Komitee Deutschland mit der Organisation der V. Olympischen Winterspiele beauftragt. Unmittelbar im Anschluß an diese Entscheidung hat der Führer den Reichssportführer und Dr. Karl Ritter von Hall für die Durchführung der Spiele verantwortlich verpflichtet und die Bauvorhaben genehmigt. Von diesem



Auch an der großen Schanze am Gudiberg werden die Tribünen und Zuschauerplätze beträchtlich erweitert

an der auch die Träger der Bauaufträge teilnahmen, waren die organisatorischen Vorarbeiten und Pläne fertig. Außerdem wurden die Arbeitskolonnen schon vor ihren Aufgaben.

Das Zauberwort, das uns aus dieser brennenden Situation gerettet hat, heißt: planmäßiger Arbeitseinsatz! Dr. Loh hat die Bauträger verpflichtet, 3 Ächse, d. h. also rund 3000 Arbeitskräfte, aus anderen weniger dringlichen Arbeiten freizumachen und nach Garmisch-Partenkirchen mitzubringen. Die öffentlichen Stellen gingen dabei mit gutem Beispiel voran. Mit der ersten Arbeitskolonne, die unser Landesarbeitsamt bereitgestellt hatte, traten 99 Autobahnarbeiter aus Götting in Garmisch-Partenkirchen ein: eine vorbildliche Morgengabe Dr. Lohs. Die reiflichen Arbeitskräfte sind und werden aus fremden Gebieten beschafft. Rund 1200 Arbeiter, von Werbestellen ausgerufen und ausgewählt, sind inzwischen aus dem Protektorat in Garmisch-Partenkirchen eingetroffen und haben die Arbeit aufgenommen.

Bedingungslose Zusammenarbeit

So dröhend die Termine und so lastend die Verantwortung ist, die wir tragen, so beruhigend wirkt die Tatsache, daß in diesem Zeitpunkt allen Anforderungen an Arbeitskräften voll genügt ist.

Mit der Bereitstellung der Arbeitskräfte wäre normalerweise die Aufgabe des Landesarbeitsamtes gelöst. Tatsächlich aber, und dies ist nicht die geringste Sorge des Präsidenten, mußte sich das Landesarbeitsamt zunächst auch um die Unterkunft der Arbeiterheeres kümmern. In enger Zusammenarbeit mit der Deutschen Arbeitsfront und der Wehrmacht, deren Standortkommandanten im Werdenfelder Land sich

Erfahrung, daß dieser Zustand eine Errungenschaft des Nationalsozialismus ist. Selbstverständlich müssen solche Schnellprojekte so gelöst werden, daß nicht andere Arbeiten gefährdet werden. Wir, das Landesarbeitsamt, sind nicht nur für Garmisch-Partenkirchen, sondern gleichzeitig für den gesamten Wirtschaftsprozeß des ganzen Reiches verantwortlich. Wir werden uns helfen, ein Loch aufzufüllen, um ein anderes zu stopfen. Der Arbeitsmarkt muß ganz einfach so elastisch sein, daß ihn kein Projekt, und sei es noch so groß und dringlich, aus dem Gleichgewicht bringen kann.

Nun haben Sie genug gehört, gehen Sie nach Weisheim zu meinem Mitarbeiter Direktor P. und überzeugen Sie sich, daß wir diese Stunde nicht am grünen Tisch verbracht haben. Praxis und Planung, Organisation und Ausführung arbeiten bei uns miteinander. Ich bitte Sie, sich davon zu überzeugen!

Die Arbeit läuft

Wer in diesen Tagen von München nach Garmisch-Partenkirchen fährt, wird gelegentlich das Tempo tief unter die Erlaubnismarke senken müssen. Gleich vor der Stadt trifft man die Arbeiterkolonnen, die damit beschäftigt sind, die Olympiastraße zu erweitern, ihre Kurven abzuschwächen, sie in Murnau um das Moor zu führen, dessen Grund sich als nicht tragfähig erwiesen hat. Nun sind in Deutschland Straßenarbeiten nichts Aufregendes und wir halten uns nicht lange dabei auf. Das erste Ziel dieser Rundfahrt in das werdende Winterolympia ist die Bürgermeisterei in Garmisch-Partenkirchen, durch deren Vorgänger Direktor P., der Leiter des Arbeitsamtes Weisheim, mir den Weg bahnt.

Bürgermeister S. S., ein junger tatkräftiger, unterfester Mann mit dem goldenen Parteiaufzeichen, hat mehr Humor als Zeit.

„Schreiben Sie ruhig in die Zeitung, daß wir den Kopf alle voll haben von diesen Dingen. Das Schlimmste ist ja geschafft. Die Sache rollt. Und von den Stellen, die mich und meine Mitarbeiter am zuverlässigsten unterstützt haben, verdient das Landesarbeitsamt das höchste Lob.“

Wenn Sie sich einen Augenblick gedulden wollen, dann schide ich Ihnen meine rechte Hand, den Leiter des Gemeindebauamtes, Architekt Alvinger... und schon entleert der Bürgermeister und Vorstand des Olympischen Bauamtes; denn ich bin nicht der einzige und in dieser Situation auch keineswegs der Wichtigste, der Frage und Antwort will.

Und dann stehe ich vor ungezählten Grund- und Aufrissen, die drei volle Bände des großen Architektenbüros ausfüllen, und versuche von Herrn Alvinger etwas mehr zu erfahren, als die Öffentlichkeit schon weiß.

„Da ist z. B. das Schwimmbad. Es wird neben allen sonstigen Vorzügen als technisches Wunder ein freitragendes Dach von 60 Meter Länge und 29 Meter Breite haben, das von nur vier Säulen, die paarweise in je 4,80 Meter Abstand in den Schmalwänden stehen, getragen wird...“

... und das waren die Teilnehmer

Von unserem an der Expedition teilnehmenden Schriftleiter Dipl.-Ing. Karl Kurt Wolter

(Vergleich „V.B.“ vom 2. 2. 24. 26. 28. IV. 1. 7. 9. 11. 13. 15. VI. 1. 3. 5. 7. VII.)

„Da wärst' ich mir aber fürcht'n“, meinte Karl Valentin, als ich ihm feiernd von meiner bevorstehenden neuerlichen Ausreise nach Ostafrika berichtete.

Ganz anders verhält sich da Valentin Kallag vom Kabarett, Fred Endrikat. Er wäre sofort mitgekommen, wenn ihn nicht die Berufsverpflichtungen abhielten. „Schick mir bitte Stoff“, so schreibt er, „denn ich arbeite gerade an einer Ballade vom vegetarischen Menschenfresser!“ Endrikat kichert stets ausgefallene Wünsche an einen Afrika-reisenden. Das letzte Mal sollte ich ihm eine Negerin mit Sommerprossen besorgen. Ich habe sie ihm tatsächlich mitbringen können (in der Photographie natürlich), denn es gibt „weiße“ Negerinnen, Albinos, in deren Haut das schwarze Pigment fehlt, und eine von ihnen hatte Sommerprossen.

Wünsche nach mitzubringenden Tieren sind die häufigsten, die man erhält. Affen stehen dabei an bevorzugter Stelle; auch Schlangen, allerdings nur in Form von abgezogenen Häuten, werden begehrt. Eine sehr bekannte Filmschauspielerin hat mich sogar um ein — Stinktier!

Aus all diesen Wünschen, die immer wieder geäußert werden, läßt sich jedenfalls der Rückschluß ziehen, welche Anziehung in den Kreisen des Publikums über die Tätigkeit einer Expedition herrscht. Großwildjagd und Tierfang, das ist das mindeste, was man verlangt. Bei unserer Expedition erstreckt sich der „Tiersfang“, der von Dr. v. S. selbst wissenschaftlich ausgeübt wird, auf Kleinwild. Insekten, Reptilien und kleinere Vögel sind die bevorzugten Opfer. In jeder Tasche ein Fangglas, das Schmetterlingsnetz in der Hand, die Kleinfalibersbüsche umgänglich — so zieht Saalfeld auf Jagd. Seine Munition ist Bogendunst. Die mit dem Reiz erregten Insekten dagegen wandern ins Fangglas, wo sie den Ausdünstungen einer mit Japansalzlösung getränkten Gipsbogensicht schnell und schmerzlos erliegen. Tot, werden sie zwischen Watte in Blechbüchsen verpackt; in folgedessen herrscht ein ewiger Bedarf an leeren Zigarettenboxen. Die Reptilien wiederum werden in Spiritus oder Alkohol konserviert, einige bekommen zwecks besserer Erhaltung eine Formalinspritzung.

Es vergeht kaum eine Mahlzeit, besonders bei abendlicher Beleuchtung, zu der nicht irgend ein „Dudu“ (wie die Eingeborenen jedes Kleinlebewesens einheitlich bezeichnen) Saalfelds Opfer wird. „Ein schöner Beruf“, meint Rektor Braun, „bei dem einem die Beute sozusagen zur Mahlzeit in den Mund fliegt!“ Die Sammelstätigkeit hier draußen ist übrigens noch die geringste Arbeit des Wissenschaftlers, wenn sie ihn auch zwingt, beständig rühtig zu sein. Die Hauptarbeit vollzieht sich erst in der Heimat, wo die gesamte Beute gesichtet, geordnet und wissenschaftlich bestimmt werden wird. Ob sich die ersichtete „Reuentdeckung“ darunter befindet, kann erst dann entschieden werden.

Die Lust nach weit größerem Wild beherrscht dagegen unseren Jäger K. K. Vom ersten Tage der Expedition wünscht er sich nichts sehnlicher, als einem guten Nähenschützen gegenüberstehen zu können. Inzwischen hat K. K. — übrigens ein trefflicher Schütze aus dem Sudetenland — eingesehen, daß die großen Raubtaten im afrikanischen Erdteil nicht so häufig anzutreffen sind, wie die Hasen in seiner Heimat.

Aber K. K. hat die Hoffnung noch nicht aufgegeben und zieht, getreulich von seinem väterlichen Familius, Graf M. L., begleitet, täglich erneut auf Jagd. Die Gehörne der Grant- und Thompson-Gazellen, die sie bisher heimbrachten, sind neben der anderen Beute recht beachtlich. Die Fragen der Jagd sind freilich nicht die einzigen, die den neugeborenen Reichsdeutschen bewegen, an dieser Expe-

dition teilzunehmen. K. K. hat an verschiedenen Universitäten, darunter Cambridge, Paris und Genf, Wirtschaftswissenschaften studiert und möchte seine Kenntnisse auf das Gebiet der Kolonialwirtschaft an Ort und Stelle erweitern.

Nicht weniger eifrig betreibt der Senior der Expedition, der Balis Graf M. L., die gleichen Studien. Stundenlang steht man ihn vor seinem Zelt sitzen und die Erfahrungen des Tages in einem dicken Notizbuch niederlegen. Graf M. L., ein Offizier am Jarenhof, später den Samjeterkern nach Deutschland entkommen und Bürgermeister eines Dorfes im Bayerischen Wald, verfügt über die meiste Expeditionserfahrung.

Paul K. R., der Bergführer, glaubt dagegen, nicht ganz auf seine Kosten zu kommen, weil die übrigen Teilnehmer nicht ebenso freudig wie er jeden sichtbaren Gipfel zu erklimmen geneigt sind. Dabei kann er bereits einige beachtenswerte erste Erfolge für sich buchen. So gelang ihm, im Verein mit T. und Saalfeld, die Erstbesteigung des K. K. K. an der Sudangrenze unternommen, wobei wir allerdings beim Abstieg infolge der einbrechenden Nacht in Bergnot gerieten und durch eine Hilssexpedition aus unserem Lager geborgen werden mußten.

K. K. K. aus Niederbayern, der Koloniallandwirt und jüngste Chemann unter uns — er heiratete acht Tage vor der Ausreise — gedenkt, sich in Afrika nach einer für seinen Beruf geeigneten Existenzmöglichkeit umzuwerfen. Dem Küchendienst, den er anfangs betreute, hat er bald Lebewohl gesagt. Seine Schiebergebnisse stehen hinter jenen von K. K. nicht zurück, während seiner Angelleidenschaft weniger Erfolg beschieden war (er wird mir diese Bekannntgabe schwerlich verzeihen!).

„Majha“ Brand, mein Mitfahrer aus Wagen 5, der technische Betreuer unserer Fahrzeuge — „il dottore del machina“, wie ihn die Italiener nannten — wird in Ostafrika bleiben. Er scheint mir denkbar geeignet für hier draußen, weil seine praktische Veranlagung in jedem Fall sich zu helfen weiß. Er ist einer von jenen Leuten, wie sie in der Wildnis benötigt werden. „Keroven“ ist ein Begriff, der diesem Münchener unbekannt scheint.

Rektor B. K. K., der Schwabe, dagegen freut sich schon auf die Heimreise. Sie wird ihm mehr Abwechslung bieten als das Zeltlagerleben, das wir in diesen heißen Monaten zu Genüge kosten konnten. In Gedanken stellt er sich bereits den Empfang in Rosenheim vor und seine Augen leuchten, wenn er davon spricht.

„Il capo della spedizione“, Paul Hartlmaier selbst, spricht von Schaffenseifer. Ihm scheint kaum eine geruhige Minute beschieden. Erst filmen, dann Knipsen, beides in farbig und in schwarzweiß, darauf das Ganze nochmals wiederholen, und am Abend, wenn das Licht keine Aufnahmen mehr ermöglicht, leiht es schreiben: Berichte, Briefe und Semesterrufen für den folgenden Tag. Dazwischen wird nicht weniger eifrig getauscht und gegagt. Es herrscht ein ungeheurer Wettbewerbs zwischen unseren Waldmännern, der vom Jagderfolg angepornt wird. Hartlmaiers jagdliche Ausrüstung, die allenthalben Bewunderung erregt, umfaßt nicht weniger als fünf Gewehre, darunter eine Elefantenbüchse, eine für den König von Afghanistan bestimmt, das wahre Prunkstück einer Waffe.

Garmisch im Vergleich zu dieser „Kamone“ erscheinen meine „Waffen“, die schnelle Kobot und die große Lynx. Ich erwähne die beiden Namen absichtlich, weil ich oft danach gefragt werde und viele Kameras Musterzeugnisse deutscher Präzisionsarbeit sind. Was meine Gründe zur Teilnahme an der Hartlmaier-Ostafrika-Expedition sind, bezeugen die Berichte im „Völkischen Beobachter“.



Eine Arbeitskolonne ist damit beschäftigt, die Fundamente für das große Hallenschwimmbad auszuheben, das den Olympikämpfern im nächsten Frühjahr Trainings- und Erholungsmöglichkeiten bietet. Alle Aufnahmen: Kröts.



Der Expeditionsleiter Paul Hartlmaier porträtiert ein Masai-Mädchen und ihre Gefährtinnen. schauen interessiert zu. Aufn.: Wolter

0096

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C.K.

DOCUMENT NO.

86

DEFENSE EXHIBIT NO

181

Numbered for Reference

Submitted

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

Doc. No. 86

4 May 47

Def. Exh. No.

181

86

✓ Antwortschreiben des Führers an den französischen Ministerpräsidenten
Daladier vom 27. August 1939,

in "Völkischer Beobachter" vom 28. August 1939.

Berlin, den 27. August 1939.

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident!

Ich verstehe die Bedenken, die Sie aussprechen. Auch ich habe niemals die hohe Verpflichtung übersehen, die denen auferlegt ist, die über das Schicksal der Völker gestellt sind. Als alter Frontsoldat kenne ich wie Sie die Schrecken des Krieges. Aus dieser Gesinnung und Erkenntnis ~~hervor~~ heraus habe ich mich auch ehrlich bemüht, alle Konfliktstoffe zwischen unseren beiden Völkern zu beseitigen. Ich habe dem französischen Volk eine ganz offen versichert, dass die Rückkehr des Saargebietes die Voraussetzung dazu sein würde. Ich habe nach dieser Rückkehr sofort feierlich meinen Verzicht bekräftigt auf irgendwelche weiteren Ansprüche, die Frankreich berühren können. Das deutsche Volk hat diese meine Haltung gebilligt. Wie Sie sich selbst bei Ihrem letzten Hiersein überzeugen konnten, empfand und empfindet es gegen den einstigen tapferen Gegner im Bewusstsein seiner eigenen Haltung keinerlei Groll oder gar Hass. Im Gegenteil. Die Befriedigung unserer Westgrenze führte zu einer steigenden Sympathie, jedenfalls von Seiten des deutschen Volkes. Einer Sympathie, die sich bei vielen Anlässen geradezu demonstrativ zeigte. Der Bau der grossen Westbefestigungen, der zahlreiche Milliarden verschlang und verschlingt, stellt für Deutschland zugleich ein Dokument der Akzeptierung und Festlegung der endgültigen Reichsgrenze dar. ^{Das} ~~Das~~ deutsche Volk hat damit auf zwei Provinzen Verzicht geleistet, die einst zum alten Deutschen Reich gehörten, später durch viel Blut erobert und endlich mit noch viel mehr Blut verteidigt wurden. Dieser Verzicht stellt, wie Sie mir, Exzellenz, zugeben müssen, keine taktische, nach aussen gezeigte Haltung dar, sondern einen Entschluss, der in allen unseren Massnahmen eine konsequente Erhärtung erfuhr. Sie werden mir, Herr Ministerpräsident, nicht einen Fall nennen können, in dem auch nur durch eine Zeile oder eine Rede gegen diese endgültige Fixierung der deutschen Reichsgrenze nach dem Westen hin verstossen worden wäre. Ich glaubte, durch diesen Verzicht und durch diese Haltung jeden denkbaren Konfliktstoff zwischen unseren beiden Völkern ausgeschaltet zu haben, der zu einer Wiederholung der Tragik von 1914-1918 würde führen können. Diese freiwillige Begrenzung der deutschen Lebensansprüche im Westen kann aber nicht aufgefasst werden als eine auch auf allen anderen Gebieten geltende Akzeptierung des Versailler Diktates. Ich habe nun wirklich Jahr für Jahr versucht, die Revision wenigstens der

./.

unmöglichsten und untragbarsten Bestimmungen dieses Diktats auf dem Verhandlungswege zu erreichen. Es war dies unmöglich. Dass die Revision kommen musste, war zahlreichen einsichtsvollen Männern aus allen Völkern bewusst und klar. Was immer man nun gegen meine Methode anführen kann, was immer man an ihr aussetzen zu müssen glaubt, so darf doch nicht übersehen oder bestritten werden, dass es durch sie möglich wurde, ohne neues Blutvergiessen in vielen Fällen nicht nur für Deutschland befriedigende Lösungen zu finden, sondern dass durch die Art des Verfahrens die Staatsmänner anderer Völker von der für sie oft unmöglichen Verpflichtung entbunden wurden, diese Revision vor ihren eigenen Völkern verantworten zu müssen; denn immerhin eines werden Eure Exzellenz mir zugeben müssen: Die Revision musste kommen. Das Versailler Diktat war untragbar. Kein Franzose von Ehre, auch Sie nicht, Herr Daladier, hätte in einer ähnlichen Lage anders gehandelt als ich. Ich habe nun in diesem Sinne auch versucht, die allerunvernünftigste Massnahme des Versailler Diktats aus der Welt zu schaffen. Ich habe der Polnischen Regierung ein Angebot gemacht, über das das deutsche Volk erschrocken ist. Kein anderer als ich konnte es überhaupt wagen, mit einem solchen Angebot vor die Öffentlichkeit zu treten. Es konnte daher auch nur einmalig sein. Ich bin nun zutiefst überzeugt, dass, wenn besonders von England aus damals, statt in der Presse gegen Deutschland eine wilde Campagne loszulassen, Gerüchte von einer deutschen Mobilmachung zu lancieren, Polen irgendwie zugeredet worden wäre, vernünftig zu sein, Europa heute und auf 25 Jahre den Zustand des tiefsten Friedens geniessen könnte. So aber wurde erst durch die Lage von der deutschen Aggression die polnische öffentliche Meinung aufgeregt, der Polnischen Regierung die eigenen notwendigen, klaren Entschlüsse erschwert und vor allem durch die dann folgende Abgabe des Garantieverprechens der Blick für die Grenze realer Möglichkeiten getrübt. Die Polnische Regierung lehnte die Vorschläge ab. Die polnische öffentliche Meinung begann in der sicheren Ueberzeugung, dass ja nun England und Frankreich für Polen kämpfen würden, Forderungen zu erheben, die man vielleicht als lächerliche Verrücktheit bezeichnen könnte, wenn sie nicht so unendlich gefährlich wären. Damals setzte ein unerträglicher Terror, eine physische und wirtschaftliche Drangsalierung der immerhin über 1 1/2 Millionen zählenden Deutschen in den vom Reich abgetretenen Gebieten ein. Ich will hier nicht über die vorgekommenen Schaulichkeiten sprechen. Allein auch Danzig wurde mit fortgesetzten Uebergriffen polnischer Behörden steigend zum Bewusstsein gebracht, dass es scheinbar rettungslos der Willkür einer dem nationalen Charakter der Stadt und der Bevölkerung fremden Gewalt ausgeliefert ist.

Darf ich mir nun die Frage erlauben, Herr Daladier, wie würden Sie als Franzose handeln, wenn durch irgendeinen unglücklichen Ausgang eines tapferen Kampfes eine Ihrer Provinzen durch einen von einer fremden Macht besetzten Korridor abgetrennt würde, eine grosse Stadt - sagen wir Marseille - verhindert würde, sich zu Frankreich zu bekennen und die in diesem Gebiet lebenden Franzosen nun verfolgt, geschlagen, misshandelt, ja bestialisch ermordet würden? Sie sind Franzose, Herr Daladier, und ich weisse daher, wie Sie handeln würden. Ich bin Deutscher, Herr Daladier, zweifeln Sie nicht an meinem Ehrgefühl und an meinem Pflichtbewusstsein, genau so zu handeln. Wenn Sie nun dieses Unglück hätten, das wir besitzen, würden Sie dann, Herr Daladier, verstehen, wann Deutschland ohne jede Veranlassung dafür eintreten wollte, dass der Korridor durch Frankreich bleibt, dass die geraubten Gebiete nicht zurückkehren dürfen, dass die Rückkehr Marseilles nach Frankreich verboten würde. Ich kann mir jedenfalls nicht vorstellen, Herr Daladier, dass Deutschland aus diesem Grunde gegen Sie kämpfen würde; denn ich und alle Welt haben auf Elsass-Lothringen verzichtet, um ein weiteres Blutvergiessen zu vermeiden. Um so weniger würden wir Blut vergiessen, um ein Unrecht aufrechtzuerhalten, das für Sie untragbar sein müsste, wie es für uns bedeutungslos wäre. Alles, was Sie in Ihrem Brief, Herr Daladier, schreiben, empfinde ich genau so wie Sie. Vielleicht können gerade wir uns als alte Frontsoldaten auf manchen Gebieten am leichtesten verstehen, allein ich bitte Sie, verstehen Sie auch dies: dass es für eine Nation von 'Ehre unmöglich' ist, auf fast zwei Millionen Menschen zu verzichten und sie an seinen eigenen Grenzen misshandelt zu sehen. Ich habe daher eine klare Forderung aufgestellt: Danzig und der Korridor müssen an Deutschland zurück. Die mazedonischen Zustände an unserer Ostgrenze müssen beseitigt werden. Ich sehe keinen Weg, Polen, dassi sich ja nun im Schutze seiner Garantien unangreifbar fühlt, hier zu einer friedlichen Lösung bewegen zu können. Ich würde aber an einer ehrenvollen Zukunft meines Volkes versweifeln, wenn wir unter solchen Umständen nicht entschlossen wären, die Frage so oder so zu lösen. Wenn das Schicksal nun dadurch unsere beiden Völker wieder zum Kampfe zwingt, dann würde doch in den Motiven ein Unterschied sein. Ich, Herr Daladier, kämpfe dann mit meinem Volk um die Wiedergutmachung eines uns zugefügten Unrechts und die anderen um die Beibehaltung desselben. Dies ist umso tragischer, als viele der bedeutendsten Männer auch Ihres eigenen Volkes den Unsinn der Lösung von 1919 ebenso erkannt haben wie die Unmöglichkeit seiner dauernden Aufrechterhaltung. Ich bin mir im klaren über die schweren Konsequenzen, die ein solcher Konflikt mit sich bringt. Ich glaube aber, die schwerste würde Polen zu tragen haben; denn ganz gleich, wie auch ein Krieg um diese Frage ausginge, der Polnische Staat von jetzt wäre so oder so verloren.

Daß nun dafür unsere beiden Völker in einen neuen blutigen Vernichtungskrieg eintreten sollen, ist nicht nur für Sie, sondern auch für mich, Herr Daladier, sehr schmerzlich. Ich sehe aber, wie schon bemerkt, von uns aus keine Möglichkeit, auf Polen in einem vernünftigen Sinne einwirken zu können zur Korrektur einer Lage, die für das Deutsche Volk und das Deutsche Reich unerträglich ist.

Die Richtigkeit der Unterschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Ernst Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

O.K. DOCUMENT NO. 87

DEFENSE EXHIBIT NO. 187

Numbered for Reference

Submitted

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CK Doc. No. 87

4 May 48
Def. Exh. No. 187

Ämtliche deutsche Mitteilung vom 31. August 1939, abends 23 Uhr, enthaltend den Vorschlag für eine Regelung des Danzig-Korridor-Problems sowie der deutsch-polnischen Minderheitenfrage,

in "Dokumente zur Vorgeschichte des Krieges", S. 306 Nr. 468 und S. 304 f. Nr. 466, Anl. II,

am 31. August 1939, abends 21 Uhr durch den deutschen Rundfunk bekanntgegeben.

Die Königlich Britische Regierung hat sich in einer Note vom 28. August 1939 gegenüber der Deutschen Regierung bereit erklärt, ihre Vermittlung zu direkten Verhandlungen zwischen Deutschland und Polen über die strittigen Probleme zur Verfügung zu stellen. Sie hat dabei keinen Zweifel darüber gelassen, dass auch ihr angesichts der fortdauernden Zwischenfälle und der allgemeinen europäischen Spannung die Dringlichkeit des Vorganges bewusst wäre.

Die Deutsche Regierung hat sich in einer Antwortnote vom 29. August 1939, trotz ihrer skeptischen Beurteilung des Willens der Polnischen Regierung, überhaupt zu einer Verständigung zu kommen, im Interesse des Friedens bereit erklärt, die englische Vermittlung bzw. Anregung anzunehmen. Sie hat unter Würdigung aller der zur Zeit gegebenen Umstände es für notwendig erachtet, in dieser ihrer Note darauf hinzuweisen, dass, wenn überhaupt die Gefahr einer Katastrophe vermieden werden soll, dann schnell und unverzüglich gehandelt werden muss. Sie hat sich in diesem Sinne bereit erklärt, bis zum 30. August 1939 abends einen Beauftragten der Polnischen Regierung zu empfangen, unter der Voraussetzung, dass dieser auch wirklich bevollmächtigt sei, nicht nur zu diskutieren, sondern Verhandlungen zu führen und abzuschliessen.

Die Deutsche Regierung hat weiter in Aussicht gestellt, dass sie glaubt, bis zum Eintreffen dieses polnischen Unterhändlers in Berlin der Britischen Regierung die Grundlagen über das Verständigungsangebot ebenfalls zugänglich machen zu können.

Statt einer Erklärung über das Eintreffen einer autorisierten polnischen Persönlichkeit erhielt die Reichsregierung als Antwort auf ihre Verständigungsbereitschaft zunächst die Nachricht der polnischen Mobilmachung und erst am 30. August 1939 gegen 12 Uhr nachts eine mehr allgemein gehaltene britische Versicherung der Bereitwilligkeit, ihrerseits auf den Beginn von Verhandlungen hinwirken zu wollen.

Trotzdem durch das Ausbleiben des von der Reichsregierung erwarteten polnischen Unterhändlers die Voraussetzung entfallen war, der Britischen Regierung noch eine Kenntnis über die Auffassung der Deutschen Regierung in bezug auf mögliche Verhandlungsgrundlagen zu geben, da die Britische Regierung ja selbst für direkte Verhandlungen zwischen Deutschland und ./.

Polen plädiert hatte, gab ~~xxxxxx~~ Reichsaussenminister v. Ribbentrop dem Britischen Botschafter anlässlich der Uebergabe der letzten englischen Note eine genaue Kenntnis des Wortlautes der für den Fall des Eintreffens des polnischen Bevollmächtigten als Verhandlungsgrundlage vorgesehenen deutschen Vorschläge.

Die Deutsche Reichsregierung glaubte ein Recht darauf zu haben, dass unter diesen Umständen wenigstens nachträglich die sofortige Benennung einer polnischen Persönlichkeit stattfinden würde. Denn es ist der Reichsregierung nicht zuzumuten, ihrerseits fortgesetzt die Bereitwilligkeit zur Inangriffnahme solcher Verhandlungen nicht nur zu betonen, sondern auch dafür bereitzusitzen, von der polnischen Seite aber nur mit leeren Ausflüchten und nichtsagenden Erklärungen hingehalten zu werden.

Aus einer inzwischen stattgefundenen Demarche des polnischen Botschafters geht erneut hervor, dass auch dieser nicht bevollmächtigt ist, in irgendeine Diskussion einzutreten oder gar zu verhandeln.

Somit haben der Führer und die Deutsche Reichsregierung nun 2 Tage vergeblich auf das Eintreffen eines bevollmächtigten polnischen Unterhändlers gewartet.

Unter diesen Umständen sieht die Deutsche Regierung auch dieses Mal ihre Vorschläge praktisch abgelehnt an, obwohl sie der Meinung ist, dass diese in der Form, in der sie auch der englischen Regierung bekanntgegeben worden sind, mehr als loyal, fair und erfüllbar gewesen wären.

Die Reichsregierung hält es für angebracht, der Öffentlichkeit Kenntnis von diesen dem britischen Botschafter durch den Reichsaussenminister von Ribbentrop mitgeteilten Verhandlungsgrundlagen zu geben.

Vorschlag für eine Regelung des Danzig-Korridor-Problems
sowie der deutsch-polnischen Minderheitenfrage.

Die Lage zwischen dem Deutschen Reich und Polen ist zurzeit so, dass jeder weitere Zwischenfall zu einer Entladung der beiderseits in Stellung gegangenen militärischen Streitkräfte führen kann. Jede friedliche Lösung muss so beschaffen sein, dass sich nicht bei nächster Gelegenheit die diesen Zustand ursächlich bedingenden Ereignisse wiederholen können und dadurch nicht nur der Osten Europas, sondern auch andere Gebiete in die gleiche Spannung versetzt werden.

Die Ursachen dieser Entwicklung liegen

1. in der unmöglichen Grenzziehung, wie sie durch das Versailler Diktat vorgenommen wurde,
2. in der unmöglichen Behandlung der Minderheit in den abgetrennten Gebieten.

Die Deutsche Reichsregierung geht daher bei diesen Vor-schlägen von dem Gedanken aus, eine endgültige Lösung zu finden, die die unmögliche Situation der Grenzziehung beseitigt, beiden Teilen ihre lebenswichtigen Verbindungswegstrassen sichert, das Minderheitenproblem - soweit irgend möglich - beseitigt und, soweit dies nicht möglich ist, das Schicksal der Minderheiten durch eine sichere Garantie ihrer Rechte erträglich gestaltet. Die Deutsche Reichsregierung ist überzeugt, dass es dabei unerlässlich ist, wirtschaftliche und physische ~~Schäden~~ Schädigungen, die seit dem Jahr 1918 stattgefunden haben, aufzudecken und im vollen Umfange wieder gutzumachen. Sie sieht selbstverständlich diese Verpflichtung als eine für beide Teile bindende an.

Aus diesen Erwägungen ergeben sich folgende praktische Vorschläge:

1. Die Freie Stadt Danzig kehrt auf Grund ihres rein deutschen Charakters sowie des einmütigen Willens ihrer Bevölkerung sofort in das Deutsche Reich zurück.
2. Das Gebiet des sogenannten Korridors, das von der Ostsee bis zu der Linie Marienwerder-Graudenz-Kulm-Bromberg (diese Städte einschliesslich) und dann etwa westlich nach Schanlanke reicht, wird über seine Zugehörigkeit zu Deutschland oder zu Polen selbst entscheiden.
3. Zu diesem Zweck wird dieses Gebiet eine Abstimmung vornehmen. Abstimmungsberechtigt sind alle Deutschen, die am 1. Januar 1918 in diesem Gebiet wohnhaft waren oder bis zu diesem Tage dort geboren wurden, und desgleichen alle an diesem Tage in diesem Gebiet wohnhaft gewesenen oder bis zu diesem Tage dort geborenen Polen, Kaschuben usw. Die aus diesem Gebiet vertriebenen Deutschen kehren zur Erfüllung ihrer Abstimmung zurück.

Zur Sicherung einer objektiven Abstimmung sowie zur Gewährleistung der dafür notwendigen umfangreichen Vorarbeiten wird dieses erwähnte Gebiet ähnlich dem Saargebiet einer sofort zu bildenden internationalen Kommission unterstellt, die von den vier Grossmächten Italien, Sowjet-~~unionen~~ ~~Frankreich~~, Frankreich, England gebildet wird. Diese Kommission übt alle Hoheitsrechte in diesem Gebiet aus. Zu diesem Zweck ist dieses Gebiet in einer zu vereinbarenden kürzesten Frist von den polnischen Militärs, der polnischen Polizei und den polnischen Behörden zu räumen.

4. Von diesem Gebiet bleibt ausgenommen der polnische Hafen Gdingen, der grundsätzlich polnisches Hoheitsgebiet ist, insoweit er sich territorial auf die polnische Siedlung ~~xxxxxx~~ beschränkt.

Die näheren Grenzen dieser polnischen Hafenstadt wären zwischen Deutschland und Polen festzulegen und nötigenfalls durch ein internationales Schiedsgericht festzusetzen.

5. Um die notwendige Zeit für die erforderlichen umfangreichen Arbeiten zur Durchführung einer gerechten Abstimmung sicherzustellen, wird diese Abstimmung nicht vor Ablauf von 12 Monaten stattfinden.
6. Um während dieser Zeit Deutschland seine Verbindung mit Ostpreussen und Polen seine Verbindung mit dem Meere unbeschränkt zu garantieren, werden Strassen und Eisenbahnen festgelegt, die einen freien Transitverkehr ermöglichen. Hierbei dürfen nur jene Abgaben erhoben werden, die für die Erhaltung der Verkehrswege bzw. für die Durchführung der Transporte erforderlich sind.
7. Ueber die Zugehörigkeit des Gebietes entscheidet die einfache Mehrheit der abgegebenen Stimmen.
8. Um nach erfolgter Abstimmung - ganz gleich, wie diese ausgehen möge - die Sicherheit des freien Verkehrs Deutschlands mit seiner Provinz Danzig-Ostpreussen und Polen seine Verbindung mit dem Meere zu garantieren, wird, falls das Abstimmungsgebiet an Polen fällt, Deutschland eine extritoriale Verkehrszone, etwa in Richtung von Butow-Danzig bzw. Dirschau, gegeben zur Anlage einer Reichsautobahn sowie einer viergleisigen Eisenbahnlinie. Der Bau der Strasse und der Eisenbahn wird so durchgeführt, dass die polnischen Kommunikationswege dadurch nicht berührt, d.h. entweder über- oder unterfahren werden. Die Breite dieser Zone wird auf einen Kilometer festgesetzt und ist deutsches Hoheitsgebiet.

Fällt die Abstimmung zugunsten Deutschlands aus, erhält Polen zum freien und uneingeschränkten Verkehr nach seinen Hafen Gdingen die gleichen Rechte einer ebenso extritorialen Strassen- bzw. Bahnverbindung, wie sie Deutschland zustehen würden.
9. Im Falle des Zurückfallens des Korridors an das Deutsche Reich erklärt sich dieses bereit, einen Bevölkerungsaustausch mit Polen in dem Ausmass vorzunehmen, als der Korridor hierfür geeignet ist.
10. Die etwa von Polen gewünschten Sonderrechte im Hafen von Danzig würden paritätisch ausgehandelt werden mit gleichen Rechten Deutschlands im Hafen von Gdingen.
11. Um in diesem Gebiet jedes Gefühl einer Bedrohung auf beiden Seiten zu beseitigen, würden Danzig und Gdingen den Charakter reiner Handelsstädte erhalten, d.h. ohne militärische Anlagen und militärische Befestigungen.
12. Die Halbinsel Hela, die entsprechend der Abstimmung entweder zu Polen oder zu Deutschland kame, würde in jedem Fall ebenfalls zu demilitarisieren sein.

13. Da die Deutsche Reichsregierung heftigste Beschwerden gegen die polnische Minderheitenbehandlung vorzubringen hat, die Polnische Regierung ihrerseits glaubt, auch Beschwerden gegen Deutschland vorbringen zu müssen, erklären sich beide Parteien damit einverstanden, dass diese Beschwerden einer international zusammengesetzten Untersuchungskommission unterbreitet werden, die die Aufgabe hat, alle Beschwerden über wirtschaftliche und physische Schädigungen sowie sonstige terroristische Akte zu untersuchen.
- Deutschland und Polen verpflichten sich, alle seit dem Jahre 1918 etwa vorgekommenen wirtschaftlichen und sonstigen Schädigungen der beiderseitigen Minoritäten wieder gutzumachen bzw. alle Enteignungen aufzuheben oder für diese und sonstige Eingriffe in das wirtschaftliche Leben eine vollständige Entschädigung den Betroffenen zu leisten.
14. Um den in Polen verbleibenden Deutschen sowie den in Deutschland verbleibenden Polen das Gefühl der internationalen Rechtlosigkeit zu nehmen, und ihnen vor allem die Sicherheit zu gewähren, nicht zu Handlungen bzw. zu Diensten herangezogen zu werden zu können, die mit ihrem nationalen Gefühl unvereinbar sind, kommen Deutschland und Polen überein, die Rechte der beiderseitigen Minderheiten durch umfassendste und bindende Vereinbarungen zu sichern, um diesen Minderheiten die Erhaltung, freie Entwicklung und Betätigung ihres Volkstums zu gewährleisten, ihnen insbesondere zu diesem Zweck die von ihnen für erforderlich gehaltene Organisation zu gestatten. Beide Teile verpflichten sich, die Angehörigen der Minderheiten nicht zum Wehrdienst heranzuziehen.
15. Im Falle einer Vereinbarung auf der Grundlage dieser Vorschläge erklären sich Deutschland und Polen bereit, die sofortige Demobilisierung ihrer Streitkräfte anzuordnen und durchzuführen.
16. Die zur Beschleunigung der obigen Abmachungen erforderlichen weiteren Massnahmen werden zwischen Deutschland und Polen gemeinsam vereinbart.

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Karl Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. *88*

DEFENSE EXHIBIT NO. *143*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. C. Adolf Bütcher

CDoc. No. 88
4 May 48
Def. Exh. No. 143

Rede des Führers vor dem Deutschen Reichstag in der Krolloper zu Berlin
vom 1. September 1939, 10 Uhr vormittags,

in "Verhandlungen des Reichstages", Bd. 460, S. 45-48.

Abgeordnete, Männer des Deutschen Reichstages!

Seit Monaten leiden wir alle unter der Qual eines Problems, das uns einst das Versailler Diktat beschert hat und das nunmehr in seiner Ausartung und Entartung unerträglich geworden war. Danzig war und ist eine deutsche Stadt! Der Korridor war und ist deutsch! Alle diese Gebiete verdanken ihre kulturelle Erschliessung ausschliesslich dem deutschen Volk, ohne das in ~~nissen~~ diesen östlichen Gebieten tiefste Barbarei herrschen würde. Danzig wurde von uns getrennt! Der Korridor von Polen annektiert! Die dort lebenden deutschen Minderheiten in der qualvollsten Weise misshandelt! Ueber eine Million Menschen deutschen Blutes mussten schon in den Jahren 1919/~~1920~~¹⁹²⁰ ihre Heimat verlassen!

Wie immer, so habe ich auch hier versucht, auf dem Wege friedlicher Revisionsvorschläge eine Aenderung des unerträglichen Zustandes herbeizuführen. Es ist eine Lüge, wenn in der Welt behauptet wird, dass wir alle unsere Revisionen nur unter Druck durchzusetzen versuchten. Fünfzehn Jahre, bevor der Nationalsozialismus zur Macht kam, hatte man Gelegenheit, auf dem Wege friedlicher Verständigung diese Revisionen durchzuführen. Man tat es nicht! In jedem einzelnen Falle habe ich dann von mir aus, nicht einmal, sondern oftmals Vorschläge zur Revision unerträglicher Zustände gemacht. Alle diese Vorschläge sind, wie Sie wissen, abgelehnt worden. Ich brauche sie nicht im einzelnen aufzuzählen: Die Vorschläge zur Rüstungsbegrenzung, ja wenn notwendig, zur Rüstungsbeseitigung, die Vorschläge zur Beschränkung der Kriegführung, die Vorschläge zur Ausschaltung von in meinen Augen mit dem Völkerrecht schwer zu vereinbarenden Methoden der modernen Kriegführung. Sie kennen die Vorschläge, die ich über die Notwendigkeit der Wiederherstellung der deutschen Souveränität über die deutschen Reichsgebiete machte, die endlosen Versuche, die ich zu einer friedlichen Verständigung über das Problem Oesterreich unternahm und später über das Problem Sudetenland, Böhmen und Mähren. Es war alles vergeblich.

Eines aber ist unmöglich: ~~xxx~~ zu verlangen, dass ein unerträglicher Zustand auf dem Weg friedlicher Revision bereinigt wird - und dann die friedliche Revision konsequent zu verweigern! Es ist auch unmöglich, zu behaupten, dass derjenige, der in einer solchen Lage dann dazu übergeht, von sich aus diese Revisionen vorzunehmen, gegen ein Gesetz verstösst. Das Diktat von Versailles ist für uns Deutsche kein Gesetz! Es geht nicht an, von jemand mit vorgehaltener Pistole und der Drohung des Verhungerns von Millionen Menschen eine Unterschrift zu erpressen und dann das Dokument mit dieser

~~erproben~~ Unterschrift als ein feierliches Gesetz zu proklamieren.

So habe ich auch im Falle Danzigs und des Korridors versucht, durch friedliche Vorschläge auf dem Wege der Diskussion die Probleme zu lösen. Dass sie gelöst werden mussten, das war klar! Und dass der Termin dieser Lösung für die westlichen Staaten vielleicht uninteressant sein kann, ist begreiflich. Aber uns ist dieser Termin nicht gleichgültig! Vor allem aber war er und konnte er nicht gleichgültig sein für die leidenden Opfer.

Ich habe in Besprechungen mit polnischen Staatsmännern die Gedanken, die Sie von mir hier in meiner letzten Reichstagsrede vernommen haben, erörtert. Kein Mensch kann behaupten, dass dies etwa ein ungebührliches Verfahren oder gar ein ungebührlicher Druck gewesen wäre. Ich habe dann die deutschen Vorschläge formulieren lassen, und ich muss es noch einmal wiederholen, dass es etwas Loyaleres und Bescheideneres als diese von mir unterbreiteten Vorschläge nicht gibt. Und ich möchte das jetzt der Welt sagen: Ich allein war überhaupt nur in der Lage, solche Vorschläge zu machen! Denn ich weiss ganz genau, dass ich mich damals zur Auffassung von Millionen von Deutschen in Gegensatz gebracht habe. Diese Vorschläge sind abgelehnt worden! Aber nicht nur das! Sie wurden beantwortet: mit Mobilmachungen, mit verstärktem Terror, mit gesteigertem Druck auf die Volksdeutschen in diesen Gebieten und mit einem langsamen wirtschaftlichen, politischen und in den letzten Wochen endlich auch militärischen und verkehrstechnischen Abdröckungskampf gegen die Freie Stadt Danzig. Polen hat den Kampf gegen die Freie Stadt Danzig entfesselt! Es war weiter nicht bereit, die Korridorfrage in einer irgendwie billigen und den Interessen beider gerecht werdenden Weise zu lösen! Und es hat endlich nicht daran gedacht, seine Minderheitenverpflichtungen einzuhalten.

Ich muss hier feststellen: Deutschland hat diese Verpflichtungen eingehalten! Die Minderheiten, die im Deutschen Reich leben, werden nicht verfolgt. Es soll ein Franzose aufstehen und erklären, dass etwa die im Saargebiet lebenden Franzosen unterdrückt, gequält und entrechtet werden! Keiner wird dies behaupten können!

Ich habe nun dieser Entwicklung viel Monate lang ruhig zugesehen, allerdings nicht, ohne immer wieder zu warnen. Ich habe in letzter Zeit diese Warnungen verstärkt. Ich habe dem polnischen Botschafter vor nun schon über drei Wochen mitteilen lassen, dass, wenn Polen noch weitere ultimative Noten an Danzig schicken würde, wenn es weitere Unterdrückungsmaßnahmen gegen das Deutsche vornehmen würde oder wenn es versuchen sollte, auf dem Wege zollpolitischer Massnahmen Danzig wirtschaftlich zu vernichten, dann Deutschland nicht länger mehr untätig zusehen könnte.

Ich habe keinen Zweifel darüber gelassen, dass man in dieser Hinsicht das heutige Deutschland nicht mit dem Deutschland, das vor uns war, verwechseln darf.

Man hat versucht, das Vorgehen gegen die Volksdeutschen damit zu entschuldigen, dass man erklärte, sie hätten Provokationen begangen. Ich weiss nicht, worin die "Provokationen" der Kinder und Frauen bestanden haben sollen, die man misshandelt, und verschleppt, oder die "Provokationen" derer, die man in der tierischsten, ~~maximal~~ sadistischsten Weise gequält und schliesslich getötet hat! Eines aber weiss ich! dass es keine Grossmacht von Ehre gibt, die auf die Dauer solchen Zuständen ruhig zusehen würde! Ich habe trotzdem noch einen letzten Versuch gemacht! Obwohl ich innerlich überzeugt war, dass es der Polnischen Regierung - vielleicht auch infolge ihrer Abhängigkeit von einer nunmehr entfesselten wilden Soldateska - mit einer wirklichen Verständigung nicht ernst ist, habe ich einen Vermittlungsvorschlag der Britischen Regierung angenommen. Sie schlug vor, dass sie nicht selbst Verhandlungen führen sollte, sondern versicherte, ~~xxx~~ eine direkte Verbindung zwischen Polen und Deutschland herzustellen, um noch einmal in das Gespräch zu kommen.

Ich muss hier folgendes feststellen: Ich habe diesen Vorschlag angenommen! Ich habe für diese Besprechungen Grundlagen ausgearbeitet, die Ihnen bekannt sind! Und ich bin dann mit meiner Regierung zwei volle Tage dagesessen und habe gewartet, ob es der Polnischen Regierung passt, nun endlich einen Bevollmächtigten zu schicken oder nicht!

Sie hat uns bis gestern Abend keinen Bevollmächtigten geschickt, sondern durch ihren Botschafter mitteilen lassen, dass sie zur Zeit erwäge, ob und wie weit sie in der Lage sei, auf die englischen Vorschläge einzugehen; sie würde dies England mitteilen.

Meine Herren Abgeordneten! Wenn man dem Deutschen Reiche und seinem Staatsoberhaupt so etwas zumuten kann und das Deutsche Reich und sein Staatsoberhaupt das dulden würden, dann würde die deutsche Nation nichts anderes verdienen, als von der politischen Bühne abzutreten! Meine Friedensliebe und meine endlose Langmut soll man nicht mit Schwäche oder gar mit Feigheit verwechseln! Ich habe daher gestern Abend der Britischen Regierung ~~keinen~~ mitgeteilt, dass ich unter diesen Umständen auf Seiten der Polnischen Regierung keine Geneigtheit mehr finden kann, mit uns in ein wirklich ernstes Gespräch einzutreten.

Damit sind diese Vermittlungsvorschläge gescheitert; denn unterdes war als Antwort auf diesen Vermittlungsvorschlag erstens die polnische Generalmobilmachung gekommen und zweitens neue schwere Greuelthaten. Diese Vorgänge haben sich nun heute Nacht abermals wiederholt. Nachdem schon neulich in einer einzigen Nacht 21 Grenzwischenfälle zu verzeichnen waren, sind es heute Nacht 14 gewesen. Darunter drei ganz schwere.

Ich habe mich daher nun entschlossen, mit Polen in der gleichen Sprache zu reden, mit der Polen nun seit Monaten mit uns spricht!

*/.

Wenn nun Staatsmänner im Westen erklären, dass dies ihre Interessen berühre, so kann ich eine solche Erklärung nur bedauern; sie kann mich aber nicht eine Sekunde in der Erfüllung meiner Pflicht wankend machen. Ich habe es feierlich versichert und wiederhole es, dass wir von diesen Weststaaten nichts fordern und nie etwas fordern werden. Ich habe versichert, dass die Grenze zwischen Frankreich und Deutschland eine endgültige ist. Ich habe England immer wieder eine Freundschaft und, wenn notwendig, das engste Zusammengehen angeboten. Aber Liebe kann nicht nur von der einen Seite geboten werden, sie muss von der anderen ihre Erwidierung finden. Deutschland hat keine Interessen im Westen, unser Westwall ist zugleich für alle Zeiten die Grenze des Reiches. Wir haben auch keinerlei Ziel für die Zukunft, und diese Einstellung des Reiches wird sich nicht mehr ändern.

Die anderen europäischen Staaten begreifen zum Teil unsere Haltung. Ich möchte hier vor allem Italien danken, das uns in dieser ganzen Zeit unterstützt hat. Sie werden aber auch verstehen, dass wir für die Durchführung dieses Kampfes nicht an eine fremde Hilfe appellieren wollen. Wir werden diese unsere Aufgabe selber lösen!

Die neutralen Staaten haben uns ihre Neutralität versichert, genau so, wie wir sie ihnen schon vorher garantierten. Es ist uns heiliger Ernst mit dieser Versicherung, und, solange kein anderer ihre Neutralität bricht, werden wir sie ebenfalls peinlichst beachten. Denn was sollten wir von ihnen wünschen oder wollen?

Ich bin glücklich, Ihnen nun von dieser Stelle aus ein besonderes Ereignis mitteilen zu können. Sie wissen, dass Russland und Deutschland von zwei verschiedenen Doktrinen regiert werden. Es war nur eine Frage, die geklärt werden musste: Deutschland hat nicht die Absicht, seine Doktrin zu ~~exportieren~~ exportieren, und in dem Augenblick, in dem Sowjetrußland seine Doktrin nicht nach Deutschland zu exportieren gedenkt, sehe ich keine Veranlassung mehr, dass wir auch nur noch einmal gegeneinander Stellung nehmen sollen! Wir sind uns beide darüber klar: Jeder Kampf unserer Völker gegeneinander würde nur anderen einen Nutzen abwerfen. Daher haben wir uns entschlossen, einen Pakt abzuschließen, der zwischen uns beiden für alle Zukunft jede Gewaltanwendung ausschliesst, der uns in gewissen europäischen Fragen zur Konsultierung verpflichtet, der das wirtschaftliche Zusammenarbeiten ermöglicht und vor allem sicherstellt, dass sich die Kräfte dieser beiden grossen Staaten nicht gegeneinander verbrauchen. Jeder Versuch des Westens, hier etwas zu ändern, wird fehlschlagen! Und ich möchte das eine hier versichern: diese politische Entscheidung bedeutet eine ungeheure Wende für die Zukunft und ist eine endgültige! Ich glaube, das ganze Volk wird diese politische Einstellung begrüßen. Russland und Deutschland haben im Weltkrieg gegeneinander gekämpft und waren beide letzten Endes die Leidtragenden. Ein zweites Mal soll und wird

das nicht mehr geschehen! Der Nichtangriffs- und Konsultativpakt, der am Tage seiner Unterzeichnung bereits gültig wurde, hat gestern die höchste Ratifikation in Moskau und auch in Berlin erfahren. In Moskau wurde dieser Pakt genau so begrüßt, wie Sie ihn hier begrüßen. Die Rede, die der russische Außenkommissar Molotow hielt, kann ich Wort für Wort unterschreiben.

Unsere Ziele! Ich bin entschlossen: Erstens die Frage Danzig, zweitens die Frage des Korridors zu lösen und drittens dafür zu sorgen, dass im Verhältnis Deutschlands zu Polen eine Wendung eintritt, die ein friedliches Zusammenleben sicherstellt! Ich bin dabei entschlossen, so lange zu kämpfen, bis entweder die derzeitige Polnische Regierung dazu geneigt ist, diese Änderung herzustellen, oder bis eine andere Polnische Regierung dazu bereit ist! Ich will von den deutschen Grenzen das Element der Unsicherheit, die Atmosphäre ewiger, bürgerkriegsähnlicher Zustände entfernen. Ich will dafür sorgen, dass im Osten der Friede an der Grenze kein anderer ist, als wir ihn an unseren anderen Grenzen kennen.

Ich will dabei die notwendigen Handlungen so vornehmen, dass sie nicht dem widersprechen, was ich Ihnen hier, meine Herren Abgeordneten, im Reichstag selbst als Vorschläge an die übrige Welt bekanntgab:

Das heisst, ich will nicht den Kampf gegen Frauen und Kinder führen! Ich habe meiner Luftwaffe den Auftrag gegeben, sich bei den Angriffen auf militärische Objekte zu beschränken. Wenn aber der Gegner glaubt, daraus einen Freibrief ablesen zu können, seinerseits mit umgekehrten Methoden zu kämpfen, dann wird er eine Antwort erhalten, dass ihm Hören und Sehen vergeht!

Polen hat nun heute nacht zum erstenmal auf unserem eigenen Territorium auch durch reguläre Soldaten geschossen. Seit 5.45 Uhr wird jetzt zurückgeschossen! Und von jetzt ab wird Bombe mit Bombe vergolten!

Wer mit Gift kämpft, wird mit Giftgas bekämpft. Wer sich selbst von den Regeln einer humanen Kriegsführung entfernt, kann von uns nichts anderes erwarten, als dass wir den gleichen Schritt tun.

Ich werde diesen Kampf, ganz gleich gegen wen, solange führen, bis die Sicherheit des Reiches und seine Rechte gewährleistet sind.

Ueber sechs Jahre habe ich nun am Aufbau der deutschen Wehrmacht gearbeitet. In dieser Zeit sind über 90 Milliarden für den Aufbau unserer Wehrmacht aufgewendet worden. Sie ist heute die am besten ausgerüstete der Welt und steht weit über jedem Vergleich mit der des Jahres 1914! Mein Vertrauen auf sie ist unerschütterlich! Wenn ich diese Wehrmacht aufrief und wenn ich nun vom deutschen Volk Opfer und, wenn notwendig, alle Opfer fordere, dann habe ich ein Recht dazu; denn auch ich selbst bin heute genau so bereit, wie ich es früher war, jedem persönliche Opfer zu bringen!

Ich verlange von keinem deutschen Mann etwas anderes, als was ich selber über vier Jahre lang bereit war, jederzeit zu tun! Es soll keine Entbehrungen Deutscher geben, die ich nicht selber sofort übernehme! Mein ganzes Leben gehört von jetzt ab erst recht meinem Volke! Ich will jetzt nichts anderes sein als der erste Soldat des Deutschen Reiches! Ich habe damit wieder jenen Rock angesogen, der mir selbst der heiligste und teuerste war. Ich werde ihn nur ausziehen nach dem Sieg oder - ich werde dieses Ende nicht erleben!

Sollte mir in diesem Kampf etwas zustossen, dann ist mein erster Nachfolger Parteigenosse ~~Hr~~ Goering. Sollte Parteigenosse Goering etwas zustossen, ist sein Nachfolger Parteigenosse Hess. Sie würden diesen dann als Führer genau so zu blinder Treue und Gehorsam verpflichtet sein wie mir! Für den Fall, dass auch Parteigenosse Hess etwas zustossen sollte, werde ich durch Gesetz nunmehr den Senat berufen, der dann den Würdigsten, das heisst den Tapfersten aus seiner Mitte wählen soll!

Als Nationalsozialist und deutscher Soldat gehe ich in diesen Kampf mit einem starken Herzen! Mein ganzes Leben war nichts anderes als ein einziger Kampf für mein Volk, für seine Wiederauferstehung, für Deutschland, und über diesen Kampf stand nur ein Bekenntnis: Der Glaube an dieses Volk! Ein Wort habe ich nie kennengelernt, es heisst: Kapitulation.

Wenn irgend jemand aber meint, dass wir vielleicht einer schweren Zeit entgegengehen, so möchte ich bitten, zu bedenken, dass einst ein Preussenkönig mit einem lächerlich kleinen Staat einer der grössten Koalitionen gegenübertrat und in drei Kämpfen am Ende doch erfolgreich bestand, weil er jenes gläubige starke Herz besass, das auch wir in dieser Zeit benötigen.

Der Umwelt aber möchte ich versichern: ein November 1918 wird sich niemals mehr in der deutschen Geschichte wiederholen! So wie ich selbst bereit bin, jederzeit mein Leben für mein Volk und für Deutschland einzusetzen, so verlange ich dasselbe auch von jedem anderen! Wer aber glaubt, sich diesem nationalen ~~Schick~~ Gebot, sei es direkt oder indirekt, widersetzen zu können, der fällt! Verräter haben nichts mit uns zu tun!

Wir alle bekennen uns damit nur zu unserem alten Grundsatz: Es ist gänzlich unwichtig, ob wir leben, aber notwendig ist es, dass unser Volk, dass Deutschland lebt! Ich erwarte von Ihnen als den Sendboten des Reiches, dass Sie nunmehr auf allen Plätzen, auf die Sie gestellt sind, Ihre Pflicht erfüllen! Sie müssen Pannerträger sein des Widerstandes, koste es, was es wolle! Keiner melde mir, dass in seinem Gau, in seinem Kreis oder in seiner Gruppe oder in seiner Zelle die Stimmung einmal schlecht sein könnte. Träger, verantwortlicher Träger der Stimmung sind Sie! Ich bin verantwortlich für die Stimmung im deutschen Volk, Sie sind verantwortlich für die Stimmung in Ihren Gauen, in Ihren Kreisen!

./.

Keiner hat das Recht, diese Verantwortung abzutreten. Das Opfer, das von uns verlangt wird, ist nicht grösser als das Opfer, das zahlreiche Generationen gebracht haben. All die Männer, die vor uns den bittersten und schwersten Weg für Deutschland antreten mussten, haben nichts anderes geleistet, als was wir auch zu leisten haben; ihr Opfer war kein billigeres und kein schmerzloseres und damit kein leichteres als das Opfer sein würde, das von uns verlangt wird.

Ich erwarte auch von der deutschen Frau, dass sie sich in eiserner Disziplin vorbildlich in diese grosse Kampfgemeinschaft einfügt! Die deutsche Jugend aber wird strahlenden Herzens ohnehin erfüllen, was die Nation, der Nationalsozialistische Staat von ihr erwartet und fordert!

Wenn wir diese Gemeinschaft bilden, eng verschworen, zu allem entschlossen, niemals gewillt zu kapitulieren, dann wird unser Wille jeder Not Herr werden! Ich schliesse mit dem Bekenntnis, das ich einst aussprach, als ich den Kampf um die Macht im Reich begann. Damals sagte ich:

Wenn unser Wille so stark ist, dass keine Not ihn mehr zu zwingen vermag, dann wird unser Wille und unser deutscher Stahl auch die Not zerbrechen und besiegen.

Deutschland - Sieg Heil!

Die Richtigkeit der Abschrift beglaubigt
Heidelberg, den 8. Februar 1948

Eduard Wahl

Ordentlicher Professor der Rechte
an der Universität Heidelberg
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

EXHIBIT DOCUMENT NO. 89

DEFENSE EXHIBIT NO. 100

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

CD Doc. No. 89

4 May 98

Def. Exh. No. 100

Oberst Lindbergh im Olympischen Dorf
in "Völkischer Beobachter" vom 26. Juli 1936.

89

~~Samstag, 25. Juli~~

~~Am Freitagabend, stattete der bekannte amerikanische Flieger
Oberst Lindbergh, der auf Einladung des Reichsluftfahrtministers
Generaloberst Göring, am 25. Juli in Deutschland weilte, das Olympische
Dorf im Reichsdorf ab.~~

...
~~Oberst Lindbergh war sehr beeindruckt und begeistert von allem,
was er sah, und zeigte besonders Interesse für die Häuser, die
für unsere deutschen Landsleute bestimmt sind. Er erklärte
den Olympischen Reichsdorf als sehr schön und für die deutschen
Gäste sehr geeignet. Er erwähnte auch die schönen Anlagen und die
herzliche Ausstattung. Er sagte, dass das Olympische Dorf
sehr schön sei und dass die deutschen Landsleute sehr
wohl in dem Reichsdorf untergebracht werden könnten.
Großer Empfang im Auslands-Club~~

Zu Ehren des amerikanischen Ozeanfliegers Oberst L i n d b e r g h
und seiner Gattin veranstaltete der Deutsche Auslands-Club am Frei-
tagabend in seinem Landhaus in Wannsee einen Empfang. Gegen 20 Uhr
traf Oberst Lindbergh, der am Vormittag die Einrichtungen und An-
lagen der Fliegergruppe Döberitz des Jagdgeschwaders Richthofen
zu besichtigen Gelegenheit hatte, am Wannsee ein, wo der Präsident
des Deutschen Auslands-Clubs, Adolf Friedrich Herzog zu Mecklenburg,
ihn und seine Gattin im Park des Landhauses auf das herzlichste
willkommen hieß.

Zahlreiche Gäste hatten sich auf Einladung des Deutschen Auslands-
Clubs eingefunden, um den berühmten amerikanischen Ozeanflieger zu
begrüßen. Neben der Gattin und Tochter des amerikanischen Bot-
schafter Mrs. und Miss Dodd bemerkte man den amerikanischen Militär-
attaché Major Smith und den Luftattaché Major König.

In Vertretung des Reichsministers der Luftfahrt, Generaloberst
Göring, war der Staatssekretär der Luftfahrt, General der Flieger
Milch erschienen. Unter den vielen Gästen, die sich zwanglos an
einzelnen Tischen in dem herrlichen Park des Landhauses zusamen-
gefunden hatten, sah man ferner den Präsidenten des Internationalen

Komitees, Graf B a i l l e t - L a t o u r , den Präsidenten des amerikanischen Olympia-Komitees und Führer der heute in Berlin eingetroffenen Olympia-Mannschaft, Avery B r u n d a g e , Staatssekretär a.D. L e w a l d und andere mehr.

Oberst Lindbergh und seine Gattin, die über den herzlichen Empfang, der ihnen hier bereitet wurde, sehr erfreut waren, verweilten einige Stunden in dem herrlichen Park des Wannseer Landhauses, wo sie inmitten der Freunde und Gäste an einem schönen Sommerabend Ruhe und Ausspannung finden konnten.

in "Völkischer Beobachter" vom 30. Juli 1936.

Oberst Lindbergh bei Generaloberst Göring zu Gast

Berlin, 29. Juli

Oberst Landbergh und Frau waren am Dienstagmittag gemeinsam mit dem amerikanischen Militärattaché Major Smith und dem Heeresluftfahrt-Attaché Kapitän König und deren Gattinnen Gäste im Hause des Ministerpräsidenten Generaloberst Götting.

Die Richtigkeit der Abschrift wird beglaubigt:

Fehsenbecker

(Dr. Julius Fehsenbecker)

Assistant Counsel of all Defendants

CKDoc.N: 90

4 May 45

Def. Exh. No.

115

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C.K. DOCUMENT NO. 90
DEFENSE EXHIBIT NO. 115

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Böttcher

90

General Vuillemin beim Richthofen-Geschwader
in "Völkischer Beobachter" vom 18. August 1938

Berlin, 17. August

Der als Gast des Reichsministers der Luftfahrt und Oberbefehlshabers der Luftwaffe, Generalfeldmarschall Göring, in Berlin weilende Chef des Generalstabes der französischen Luftwaffe, General Vuillemin, stattete am Mittwochvormittag mit seiner Begleitung und zahlreichen höheren deutschen Offizieren der Luftwaffe dem Richthofen-Geschwader in Döberitz einen Besuch ab.

Von deutscher Seite waren ersahenen Staatssekretär der Luftfahrt, General der Flieger Milch, der Chef des Generalstabes der Luftwaffe, Generalleutnant Stumpff sowie der Chef des Technischen Amtes im Reichsluftfahrtministerium, Generalmajor Udet.

Die Richtigkeit der Abschrift wird beglaubigt

Fehrenbecker

(Dr. Julius Fehrenbecker)

Assistant Counsel of all Defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. *91*
DEFENSE EXHIBIT NO. *146*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bötcher

Doc. No. 91
4 May 45
Def. Exh. No. 146

41

Schulthess' Europäischer Geschichtskalender
Herausgegeben von Ulrich Thürauf, 1937
C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung München 1938

S.13

17.Jan. Offiziere der kgl. brit. Luftwaffe
treffen zu einem mehrtägigen Besuch auf dem Fliegerhorst Staaken
ein, um als Gäste des Reichsmin. Generaloberst Göring die Einrich-
tungen der deutschen Luftwaffe zu besichtigen.

Die Richtigkeit der Abschrift wird beglaubigt:

J. Fehsenbecker

(Dr. Julius Fehsenbecker)

Assistant Counsel of all Defendants

1

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

CK 92
DOCUMENT NO.

DEFENSE EXHIBIT NO. 197

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Conrad Bütcher

CK Doc. No.

92

Def. Exh. No.

197

4 May 46

42

Schulthess' Europäischer Geschichtskalender
Herausgegeben von Ulrich Thürauf, 1938.
C.H. Beck'sche Verlagbuchhandlung München 1939

S. 517

19. März. Staatssek. Hull gibt bekannt, daß die Ver. Staaten die Wiedervereinigung Oesterreichs mit dem Deutschen Reichs de facto anerkannt haben.

Die Richtigkeit der Abschrift wird beglaubigt:

J. Fehsenbecker
(Dr. Julius Fehsenbecker)

Assistant Counsel of all Defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C.K. DOCUMENT NO. 94

DEFENSE EXHIBIT NO. 148

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED



CR Doc. No. 94

4 May 48

Def. Ex. No. 148

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiernit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

.... 8 maschinengeschriebenen Seiten

.... 7 photokopierten Seiten

bezeichnet

..... C.K. 94.....

wortgetreue Abschrift.. ~~DAUERHAFT...~~ ~~PHOTOKOPIERT...~~

aus d. ~~en~~ ~~Gruppe~~-Dokumentenkub. 2. b. (Dok. Nr. 104.) Fall X.....

Exh. Nr. 57

..... ist.

Nuernberg, der 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

.....

.....

is a true copy of

.....

.....

Nuernberg,

.....
attorney

Affidavit.

I, Wilhelm Adam, General in Reserve, born on 15th Sept. 1877 in Ansbach, residing in Garmisch, Braeuhausstrasse 19, know that I make myself liable to punishment by rendering a false affidavit. I declare in lieu of oath that my statement is true and was made to be presented in evidence before the Military Tribunal at the Palace of Justice in Nuerenberg.

Beginning autumn 1930 I was, as Brigadier General, and from December 1931 until 1933 as Major General, Chief of the Troop Department (Truppenamt) at the War Ministry. I was the predecessor of General Beck, who 1933 to 1938 was Chief of the Truppenamt resp. Chief of the General Staff of the German Army.

The Treaty of Versailles created untenable conditions in Central Europe. Germany had to disarm except for its insufficiently equipped 100,000 men Army. Although according to the preamble to chapter V of the Versailles Treaty the other signatory powers were required to disarm also, they, especially Germany's neighbour-countries, did not do so. Thereby a political military power vacuum was created, exposed to the constant danger of invasion from without.

C. H. Dok. No.	94
Exh.	No.

DOCUMENT 2 b KRUPP
Doc. No. 104

- 2 -

To maintain German sovereignty in such a case was impossible. As long as this relationship in armaments was not balanced by the - provided - disarmament of the other nations or the - not provided - arming of Germany, the German Armed Forces were by strength and armament not in the position to fulfill their assigned task of protecting the Reich-borders in case of attack by even one neighbouring state.

When the endeavours of the international disarmament conference for general limitation of armaments did not produce any results by 1932, the German Army Command was in that year considering to, at least, do away with a few shortcomings of the 100,000 man Army and to strengthen the German defensive power to a very modest degree. Until then no plans at all existed for German rearmament.

The first measures carried out were:

- 1.) Reorganisation of the supply-train battalions, that is, from train formations to special artillery units;
- 2.) Establishment of a war academy on 1st October 1932, called "Courses Berlin,"
- 3.) Small increase in the number of officer candidates to be recruited yearly.

On 14 October 1932 the German Reichsgovernment passed a resolution which conferred upon the Reichs Defense Ministry all responsibility for the preparation of the defense of the Reich and simultaneously charged all Reichsdepartments with the duty to cooperate responsibly. The Reichsgovernment decided to create a Reichs Defense Council consisting of the more important Ministers.

- 1 -

2

S.M. Dok. No.	99
Exh.	No.

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP
Doc. No. 104

A working committee was to be established to which each Ressort was to assign a liaison-man. In charge (federfuehrend) was the 2nd (organisational) Division of the Truppenamt. This working committee met once. It was my job as Chief of the Truppenamt to welcome the other Ressorts. According to notes still in my possession I said then as follows:

.....

"To-day Germany is impoverished, economically almost ruined, militarily infinitely weak, weaker as the non-expert would believe.

Under such circumstances a war for instance would be the greatest calamity for us. Certainly we shall have to conduct a policy aimed at avoiding war.

But it is not in our hands. The most pious cannot live in peace if it does not suit the evil neighbour.

Therefore if we are weak materially we must mobilize all our mental forces and thoroughly deliberate what will be required of each part of the nation in case such a fate should befall us.

More than a strong and rich people, the poor and weak man has the urgent duty to provide for war and examine all possibilities and aids in all spheres of public life"...."

G. K. Dok. No.	94
Em. No.	

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 104

- 4 -

This working committee or so-called Defense Council did not meet again during my period of office as Chief of the Truppenamt. The onrushing political events around the turn of the year 1932/33, which in December 1932 led to a reorganisation of the government under General von Schleicher, in January 1933 to the appointment of Hitler as Reichschancellor, brought to a standstill the just beginning cooperation of the Ressorts.

The Truppenamt had by itself worked out certain plans for the strengthening of the small German Army. This strengthening was planned for the year 1933. It was to consist of the following:

- 1.) The 100,000 man Army was to be increased in strength to 143,000 long serving volunteers by retaining the mercenary system,
- 2.) besides we wanted to call each year 120,000 men to the colors, keep them for 3 months and give them a short-term instruction. This then would have been a militia, while the professional Army in the event of war would have provided leadership.
- 3.) We wished to create a modest air arm, which was not intended to be independent but a part of the Army.

These plans measured by the armament of other neighbour-states

- 4 -

9

S. N. Dok. No.	98
Exh. No.	

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 104

- 5 -

were extraordinarily modest. Thereby the Truppenamt always had only in mind a possible defensive war forced upon Germany.

As Chief of the Truppenamt I was convinced that by continuing a calm, consistent policy as was inaugurated by the former Reichschancellor Brüning, we could have succeeded with our plans at the Geneva conference. At least the other powers would have tacitly accepted the carrying out of such plans.

The then Minister of Defense von Schleicher, on 3rd November 1932 by his signature approved of these plans. However they never came to the point of realization.

On 11th December 1932 by the joint declaration of Great Britain, France, Italy and Germany, Germany's claim to equality in the armament question was recognized in principle. However no practical consequences were drawn at first.

Also after the reorganization of the Government under Hitler the prepared plans of the Truppenamt were not carried out.

By middle of March 1933 the Reichsminister of Defense General von Blomberg charged the Chief of the Army Command General von Hammerstein and me as Chief of the Truppenamt to work out each independent of the other a memorandum on our

- 10 -

5

C. K. Dok. No. 99
Exh. No. 6

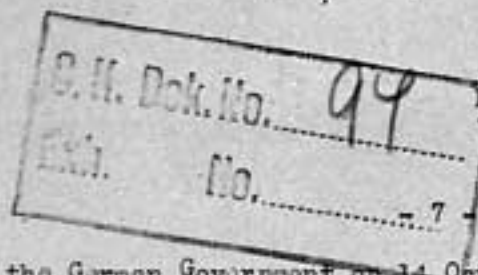
DOCUMENT BOOK 2b KRUPP
Doc. No. 104

military situation at the time. In my script I drew the conclusion: "We must do everything to avoid war." General Hammerstein had arrived at the same conclusion.

Germany then possessed 7 Divisions. In case of war we contemplated to triple these. By calling in men, for the greater part untrained, a so-called A-Army of 21 Divisions was to be activated. For this the Truppenamt had plans worked out on paper. But I had only one wish; that we might never have to carry out these plans. In my opinion that would have brought about complete failure.

On 16th March 1933 British Prime Minister Ramsay Mac Donald submitted a plan based on the principle of German equality recognized in December 1932 and providing for universal disarmament, however for Germany a 200,000 men Army in place of the 100,000 men Army. This plan met with opposition by France. By the end of June 1933 the main-committee of the Disarmament Conference adjourned without having entered into the second reading of the British plan.

In October 1933 the British Foreign Minister Sir John Simon submitted to the Disarmament Conference a new plan, which for the first 4 years excluded realization of Germany's equality granted in principle by Mac Donald.



DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 104

Thereupon the German Government on 14 October declared its retirement from the Disarmament Conference and renounced its membership with the League of Nations.

On 18th December 1933 the Reichs government proposed in a memorandum directed to Great-Britain, France and Italy apart from a general disarmament the transformation of the 100,000 men Reichswehr into a short-term serving Army of 300,000 men.

Almost nothing practical at all happened during all of 1933 in regard to an increase in Army strength. Only in the autumn of 1934 was the 100,000 men army approximately doubled and therewith German rearmament begun on a wider scale.

Garmisch, 5th of March 1948.

(signed:) Wilhelm Adam
(Wilhelm Adam)

Doc. Roll No. 510/48. Certified is, herewith, the authenticity of the above signature of Herr Wilhelm Adam, General in Reserve, residing in Garmisch-Partenkirchen, Brauhausstrasse 19.

Garmisch-Partenkirchen, the 5th March 1948

(signed:) Dr. Daimar
(Dr. Richard Daimar)
Notary Public

Stamp:
(Dr. Richard Daimar
Notary Public in Garmisch-Partenkirchen)

Stamp
(with statement of cost).

G.K. Dok. No. 94

M. No.

No.

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 104

I certify in addition in lieu of an oath:

My property is not subject to blocking and control according to Law No. 52 of the Military Government or the law for the liberation from National Socialism and militarism.

Garmisch-Partenkirchen, 8 March 1948.

signed: Wilhelm Adam
(Wilhelm Adam)

Doc. Reg. No. 526/48

The authenticity of the above signature of

Herr Wilhelm Adam, Generaloberst retired,
residing at Garmisch-Partenkirchen, Brauhausstrasse No. 19, is hereby
certified.

Garmisch-Partenkirchen, the eighth of March nineteen hundredfortyeight.

signed: Daimor

(Dr. Richard Daimor, Notary)

Rubberstamp

(Dr. Richard Daimor, Notary at Garmisch-Partenkirchen)

Rubberstamp

(with cost account)

CINCINNATI

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C.K. DOCUMENT NO. 95

DEFENSE EXHIBIT NO. 149

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechnung
Dr. J. C. [illegible]

Ex Doc. No. 95 4 March 1946
Def. Exh. No. 149

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiernit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

...3. maschinengeschriebenen Seiten

...7. photokopierten Seiten

bezeichnet

C. K. 95

wortgetreue Abschrift.. ~~IDENTITY~~... ~~IDENTITY~~.

aus d. am Krupp-Dokumentenbuch 2.b (Doc. No. 66). Fall I.

Exh. N: 58

..... 1st.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg,

.....
attorney

G.K. Dok. No. 95
Affidavit.

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 66

I, Heinz Ziegler, former General of Artillery, born 19 May 1894 at Darkehmen/East Prussia, residing at Hettensson via Uslar, schoolhouse, know, that I render myself liable to punishment by delivering up a false affidavit. I declare in lieu of an oath, that my statement is true, and that it was made in order to serve as testimony before the Military Tribunal at the Palace of Justice in Nuernberg.

I was on the staff of the 2 Division at Stettin from 1921 to 1922 and was trained there for the General Staff.

At the beginning of the year 1921 the danger of a Polish attack on German territory was so acute, according to the opinion of the Reich Government and the army command, that the German Reichswehr (National Defence Force) had to make preparations to stem at least for a short period of time a possible Polish advance on the Eastern borders of Pomerania and Silesia. According to orders, the staff of the 2nd Division made preparations for appropriate mobilization. Attention was paid to the formation of a border guard, equipment preparations, the organization of supplies and similar matters. I participated officially in these preparations which had to be accomplished in the shortest possible time.

These preparations were checked again as conditions did not ease yet, after the year 1922.

The army counted from now on^{on} a Polish attack on the unguarded German Eastern frontier. Preparations for mobilization (formation of the border guard etc.) was also continued in the year 1923. In that year I belonged to the 2nd Artillery Regiment at Stettin and received official information about these counter measures against a threatened Polish attack.

I was transferred to the Reich War Ministry in the year 1925. I worked in Dept. 2 (Organisation) of the Troop-Department and handled the budget section within the Staff of Army Headquarters.

The journey made by my department for tactical training purposes in the year 1925 concerned itself again with a "war to guard the frontier", whereby forces were detailed for action known to me from my work of the year 1921 at Stettin.

C.H. Book No. 95
Doc. No. 66

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 66

Army Headquarters had therefore not undergone any change of thought in the meantime in regard to considerations based on a Polish threat to the Eastern border. Thus the situation also remained up to my transfer to an army unit in the Spring of the year 1931. All tactical and operational tasks during our advanced training revolved around defense against an enemy attack.

The Drage field fortifications were in the meantime under construction in Pomerania for a defense against an enemy attack. Extensive works on more defensive positions were also under construction further to the South.

Members of the Reichswehr were fully conscious of their own weakness and their inability to wage warfare with a promise of success. Time and again conversation turned to the theme that with the insufficient forces on hand a probable attack by the enemy should be delayed and stopped until the League of Nations would interfere politically for the protection of Germany.

The same defensive attitude was still predominant in the Reich War Ministry even after I had been transferred there again in 1933. The military leadership considered merely Germany's equality of rights with other nations in the reconstruction of the German armed forces after 1934, but not a war of aggression. Any other possibly existing considerations of the supreme political leadership were unknown to the armed forces.

Only the political aim of a war can make same appear as a war of aggression. Offensive warfare may be advisable in aggressive as well as in defensive war. Just the weaker party will often be compelled to resort to the exploitation of good opportunities for offensive action, in a defensive war which has been forced upon him. "Attack is the best form of defence" is a well proved principle.

As Chief of Staff at the General Army Office up to the year 1938 I knew, that German armament was insufficient for a war against the Western Powers, Poland and Russia.

C. K. Dok. No. 95
Ex. No. 113

DOQUENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 96

The German weakness in comparison with the big military powers has time and again been stressed in all conferences of that time.

Hottensen via Uslar, 23 February 1948,

signed: Heinz Ziegler

Above signature certified.

Hottensen, 23 February 1948.

signed: Friedrich
Mayor

(rubberstamp)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 96

DEFENSE EXHIBIT NO. 150

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Grottel

CK Doc. No: 96

Def. Exh. No: 150

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

...2. maschinengeschriebenen Seiten

...7. photokopierten Seiten

bezeichnet

C.K. 96

wortgetreue Abschrift.. ~~DATENVERZEICHNIS~~ I // Photokopie/.

aus d. ~~en~~ Krupp-Dokumentenband. II B (.Dok. Nr. 46). Fall X.....

Exh. 61

..... ist.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr.VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg,

attorney

S. H. Dok. No. 96

DOCUMENT BOOK II B KRUPP

DOCUMENT No. 46

Affidavit.

I, Herbert von Bockmann, general of infantry, retired, born on 24 July 1886 in Birmen, residing in Frankfurt on Main, Hauffstr. 6, am aware that I will render myself liable to punishment if I give a false affidavit. I declare on oath that my statement represents the truth and was made for the purpose of being submitted in evidence to the American Military Tribunal in Nuernberg.

From 1 October 1929 to 30 September 1932 and from 1 September 1934 to 14 October 1935 I was Referent for disarmament questions in the National Ministry of Defense.

The political aim pursued by Germany in these years was the reestablishment of a status of fundamental equality for Germany and a limited rearmament for the purpose of regaining Germany's capacity for defense.

The forces left to Germany by the Versailles Treaty were not in a position, either with respect to numbers or armament, to perform the duty incumbent on any army of safeguarding its own country from attacks from without.

In the opinion of the most important German military authorities Germany's security would have been preserved, at least to a certain extent, if the Reichswehr had been increased to 300,000 men and armed with modern weapons.

Two points of view played a decisive part in establishing this figure.

1. It would have been possible to triple the hundred thousand man army without reducing its fighting value to a disproportionate extent. Any greater enlargement would have led to a decline in the value of the army.
2. Germany wanted to avoid giving an impulse to a new armament race through too high demands. In the event of such a race Germany would necessarily fall hopelessly behind.

S. H. Bokkman 96
 Doc. No. 46
 DOCUMENT BOOK II B KRUPP
 DOCUMENT No. 46

Numerous memoranda were composed in Germany about this and it was clear to every soldier that even with a three hundred thousand man army with modern equipment one could only think of defending one's own country and never of attacking other countries.

Our partners in the negotiations at the Geneva Disarmament Conference also knew this. They were therefore not disinclined to comply with a request to this effect by Germany.

Also connected with this was the memorandum concerning the question of armament and equal rights prepared by the Reich Cabinet after Germany's resignation from the Disarmament Conference which it submitted to the governments of Great Britain, France and Italy on 18 December 1933. Besides the demand for a status of complete equality this memorandum contained, among other things, the proposal to convert the Reichswehr into a short-term army of 300,000 men and a number of suggestions for a general limitation of armaments to defensive weapons.

After the failure of diplomatic efforts at a general disarmament Germany at first carried out its rearmament only to the extent envisaged by it of safeguarding the defensive capacity of its own country. At the beginning of German rearmament there was no talk of a reintroduction of compulsory military service. Nobody in the Wehrmacht could assume from the commencement of rearmament with a limited aim that it was carried out with the intention of waging a war.

Even in the following years after the reintroduction of compulsory military service the Wehrmacht knew nothing about any belligerent intentions on the part of political leaders.

Up to 1939 rearmament had not in any way attained the strength of the German Wehrmacht of 1914.

Frankfurt on Main, 19 February 1948

signed: Herbert von Bockmann
 General of Infantry, retired.

No. 150, year 1948 of the Registry

The preceding signature recognized by me as that of Herbert von Bockmann, General of Infantry, retired, living in Frankfurt on Main, Hauffstr. 6, is hereby certified.

Frankfurt on Main, 18 February 1948

signed: Signature
 Notary.

(Stamp)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 97

DEFENSE EXHIBIT NO. 157

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

RECORDED
DE. JUN 10 1945

Ex Doc. No. 97
4 May 45
Def. Exh. No. 157

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

....3 maschinengeschriebenen Seiten

....7 photokopierten Seiten

bezeichnet

C.K. 97

wortgetreue Abschrift.. ~~UNRECHTLICH~~.. ~~PHOTOGRAPH~~..

aus d. ~~em~~ Krupp-Dokumentenbuch 2 b (Dok. Nr. 127) Fall I

Exh. Nr. 63

ist.

Nuernberg, den 26. April 1948.

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg,

attorney

C.K. Dok. No. 97
121 122
Affidavit.

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP
Doc. No. 127

I, Siegfried Westphal, Lieutenant General (Cavalry), born on 18 March 1902 at Leipzig, residing at Breesa im Bruch via Donneberg (Elbe), being aware that I should render myself liable to punishment by giving a false affidavit, declare that my statement is the truth to the best of my knowledge and belief and has been made in order to be submitted to the American Military Tribunal at Nuremberg as an evidence.

From 1918 to 1945 I served in the German Army. Between 1935 and 1945 I was preponderantly employed in General Staff positions. Before the second world war I was, between 1 August 1935 and 10 November 1938, in the Operational Department of the General Staff in Berlin.

The initiative to the rearmament of Germany, which was carried on in the course of those years, rested with the political leaders of the Reich.

The Army and the German General Staff desired likewise a re-armament, since Germany's position between her highly armed neighbor states became more and more untenable, the longer the efforts of the international Disarmament Conference remained without any practical result. However, the Army Command did not think of creating an army of 36 divisions, as was proclaimed by Hitler on 16 March 1935. They rather regarded the triplication of the army of 100,000 men up to 21 divisions as the maximum of what was absolutely indispensable and practicable. The Supreme Command of the Army and within it the general staff disapproved of the rearmament as it was carried out hastily in the years beginning from 1935 if only for the reason that the substance of the army was thereby too much diluted. They preferred quality to quantity.

In spite of the rapid expansion of the Wehrmacht the strength of the German war Army was, when I left the general staff of the Army

in November 1938, in the mobilization year 1938-39 greatly below the combined strength of the potential enemies. The German war Army was, at that time, composed of 35 infantry divisions, 3 mountain divisions, 1 cavalry brigade, 4 motorized infantry divisions, 5 Panzer divisions, 4 light divisions, 15 reserve divisions and 21 Landwehr (Reserve) divisions. These last named were suitable and organized only for defense purposes. They disposed only of three light batteries each.

This total strength would have been opposed in the event of a war, according to our calculation, by 32 Czecho-slovak, 40 Polish and at least 110 French divisions. These three potential adversaries had consequently more than double the strength of the German war armies of 1938/39. Likewise, the total strength of their tanks surpassed considerably that of Germany's, which had, at that time, to be assessed at roughly 1500 light types.

The Supreme Command of the Army and the General Staff of the Army fully realized the inadequate preparedness of the German Army. This inadequacy was based upon defective training of chiefs and troops, the lack of major trained reserves and the very dubious worth of the replacement organizations and the preparations for a mobilization they had to direct. This point had been strikingly proved by the partial mobilizations carried out in March 1938 in the Bavarian Military Administrative Districts VII and XIII.

The Supreme Command of the Army and the General Staff were of the opinion that the German Army would, at the earliest, be prepared for a war, forced upon it, in 1943. On the basis of this realization the leaders of the Army pointed to the risks involved in the outbreak of a war when the attempt was made to achieve a solution of the Sudeten-German Question by force. At that period of time I was, by order of the Chief of the German General Staff, General Beck, for days and nights on end engaged in elaborating

C.K. Dok. No. 97

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 127

lists and comparisons of strength, which were meant to prove to the political leaders the impossibility of waging a war. Regardless of a reckless exposure of the frontiers towards France and Poland the ratio of strength of the German to the Czechoslovak army units was roughly something like 5 to 4.

Even in 1939 the strength of the German war Army with about 100 divisions was below that of France and Poland by nearly 50 divisions.
Bresse im Bruch, 8 March 1948.

(signed:) Siegfried Westphal.

The authenticity of the foregoing signature, executed by Lieutenant General (Cavalry), (retired) Siegfried Westphal in his own handwriting, is herewith officially certified.

Bresse im Bruch, 8 March 1948.

The Mayor

By order: B o h n

(Seal) The Mayor
Bresse im Bruch
Kreis Dannenberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

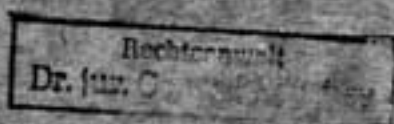
CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 98

DEFENSE EXHIBIT NO. 152

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED



CDoc. No. 98

Def. Exh. No. 152

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

... 5. maschinengeschriebenen Seiten

... 7. photokopierten Seiten

bezeichnet

C.K. 98

wortgetreue Abschrift.. ~~Durcheinander~~.. ~~Photokopie~~..

aus d. ~~am~~ Krupp-Dokumentenbuch II B. (Dok. Nr. 18a) Fall X

Exh. Nr. 64

ist.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg,

attorney

Ex. 13.....Excerpts from

the official transcript of the IMT

Session of 9 August 1946 M., P. 1495 ff

Dr. Laternser:

As my second witness I am going to call Field
Marshal von M a n s t e i n.

P. 14979:

Q: For many years you have held important position in
the General Staff. In which capacity?

A: In the last war I was in the General Staff of the
Troop. Then in 1929 I joined the Reich Ministry for
the Armed Forces, there I joined the First Department
of the Troop Department.

P. 14987

In the General Staff, that is, to say, the central
department of it, I was from 1929 to 1932 employed as a
first General staff officer, shall we say, when I
worked in the first department. Then in 1935 I became
the chief of the operation of the army, and in 1936 I
became headquartermaster Number 1. That is to say,
deputy of the chief of the general staff of the army.

Q: As Chief Quartermaster Number 1, did the operational
staff come under your command?

A: Yes, the operational department came under my orders. So
did the occupational department and various other ones.

Q: So that you as the chief of the operational department
would have had to deal with the employment of troops
in the event of war?

A: Yes, of course.

Q: But then you must have been informed about the aim and the
degree of rearmament?

A: Yes, the goal of our rearmament, first of all, in the years
before the seizure of power, was the most primitive security
against an ^{un}provoked attack on the part of even one of our
neighbors. After

all, since all our neighbors had certain designs on German territories, we had to suspect such a possibility at all times. We were perfectly aware of the fact that at best we could stand up to such an attack for a few weeks and put up resistance, but that we did want to achieve. In order to prevent that, for instance, in the event of an attack by Poland, the occupation of Upper Silesia would create a *Fait Accompli*. We wanted to make sure we could go on fighting until the League of Nations would interfere. Practically speaking, we were relying upon the League of Nations, and we could only do that if we ourselves would under no circumstances whatsoever be called the attackers. We knew at all times, therefore, that we had to avoid everything which might be considered a violation of the Treaty of Versailles or a provocation. For that reason we in the first department had formed a special group of officers who had the right - whenever the OKW were issuing orders, they had to make sure that no such violations were contained therein or took place.

Q: Did you have plans for a mobilization at the time when you were chief quartermaster No. 1?

A: Yes, the first mobilization plan we had on the first of April, 1930, when it became valid. It was the transformation of the army of 100,000 men into a state of war. That was the plan for that. That mobilization was then dealt with annually after 1930.

Q: Until then?

A: Until then there was no mobilization at all.

Q: Were there plans for a march?

A: Plans for forming up did not exist after the end of the last war and until 1935. In 1935 the first plan for forming up was being dealt with, the so-called "red" forming up, which was the forming up along the Rhine, that is western frontier, and the defense or forming up of the Czechoslovakian and Polish borders. And then there was a second forming up plan, called "green" which was being worked on in 1937 that

The President:

Witness, by "forming up" do you mean deployment? What do you call a forming up plan? You mean deployment?

The Witness:

By a "forming up plan" I understand a plan according to which troops, in the event of the threat of a war, were being got ready along the frontiers, a plan, therefore, for the event of a political concentration being threatened, whether it would be to war - whether this accumulation might be the basis from which a war might be started, that isn't actually contained in the forming up plan. The forming up plan merely states where the troops are to be accumulated, where and for what, and in the event of war what would be the first task for army groups.

Q: Were those all the forming up plans, those you have just described?

A: Those were the two forming up plans which I as chief quartermaster had experienced. The forming up plan "White", which was Poland, was not worked on during my time. It must have been worked on in 1939.

Q: When did you leave the OKH as chief quartermaster No. 1?

A: It was on the 4th of February 1938, the same time when Colonel General von Fritsch was removed.

Q: And at that time the forming up plan against Poland was not yet in existence?

A: No, Only the forming up plan "Red" existed, which was a defensive securing of the Polish borders in the event of war.

P. 14991:

Q: The intentions we had for the fortification of the Rhineland afterwards were purely defensive. The western wall was planned, just as was the Maginot line, as a wall, if possible, insurmountable in the event of attack.

P. 14994:

Q: When you were informed of the military preparations against Poland, did you have the impression that an aggressive war was being planned?

A: I was posed for the position of the General Staff of Army Group South when the plans for the Polish campaign were drawn up. When I received the plans for the forming up, that was definitely a forming up for an attack, but there were various important points which indicated that there was not an intention of aggression. The first one was that in the spring of 1939 and by order of the Fuehrer, there suddenly started the strongest fortifications of the eastern border. Not only thousands of workers, but entire divisions were employed to build these fortifications, and the entire material from the Czech fortifications was dragged over there and used up. Part of the most fertile land in Silesia was taken up by these fortifications, and that, of course, would indicate anything but an aggressive intention. The second point which was against it was the fact that training continued on an entirely peacetime basis. I myself, while I was divisional commander at that time, remained on the parade square with my division in the exercise ground in Lusatia - far away, therefore, from that part of the country where my division would have to be drawn up.

After that, we knew of the speech in the House of Commons by Chamberlain in which he assured the Poles of assistance, and since Hitler, on every occasion during the time I was in the OKH, always and repeatedly stated that he would never allow a war on two fronts to happen, one could not possibly consider that, in view of that promise, he would indulge in a policy of risk.

On the other hand, however, we had the most reliable information to the effect - information which was confirmed by practice afterwards - that the Poles in the province of Posen were proposing to draw up their troops for an advance towards Berlin. We failed to understand the entire situation, but in fact that was the way the Poles drew up their troops at a later stage. The probability of a war might be listed therefore, and most probably, due to the possibility that the Poles could look to Britain for assistance and if the political negotiations should reach a crisis, the Poles might on their part do something careless and attack themselves, and then, of course, a war would have happened quite certainly.

Considering all these clues, all these symptoms, one could hardly assume that Hitler would initiate an aggressive war against Poland.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C.R. DOCUMENT NO. 99

DEFENSE EXHIBIT NO. 153

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Rechtsanwalt
Dr. jur. Gerd [illegible]

CK Doc. No. 99

4 May 48

Def. Exh. No. 153

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

...2. Maschinengeschriebenen Seiten

...7. photokopierten Seiten

bezeichnet

.....C.K. 99.....

.....

wortgetreue Abschrift.. ~~DAKSHINENTH...~~ ~~PHOTOKOPIERT.~~

aus d...am Krupp-Dokumentenbuch.2 b. (.Dok. Nr. 126) Fall X.....
Exh. Nr. 65

.....
..... ist.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr.VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

.....

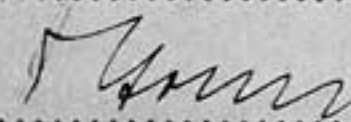
.....

is a true copy of

.....

.....

Nuernberg,


.....
attorney

A f f i d a v i t

I, Siegfried Joseph, Cavalry General (retired), born 18 March 1902 in Leipzig, living at Breesen in Bruch over Dannenberg (Elbe), am aware that I expose myself to punishment if I make a false statement in lieu of oath. I declare herewith that the following statements were made in accordance with my best knowledge and belief to be used as evidence before the American Military Court in Muenberg.

1.) When, on 1 Aug. 1935, I joined the Operations Division of the General Staff of the Army, they were just working on the troop concentration plan "Red". This went into effect on 1 Oct. 1935 as the first troop concentration plan since 1914, an interval of 20 years. Troop concentration plan "Red" was a purely defensive action. It provided a defense in the west by the major portion of the Army, while the Polish and Czechoslovakian borders were secured only with the border guard (12 men per kilometer) and reservist divisions. A reserve army was to remain in the interior of the Reich so that it could be moved to one or the other border, according to necessity. This troop concentration plan was still in effect on 10 Nov. 1938, when I was again transferred to the front. In the fall of 1937 a second plan, troop concentration plan "Green", was added. It was only made available for study to a few Group and Corps Headquarters. It provided, in case of a war on two fronts (France and Czechoslovakia against Germany), for the use, at first, of the main portion of the Army against the Czechoslovakian Army, in order to defeat this army and in this way to secure our rear area and then to make all our forces available for the defense. Thus, the "Green" troop concentration plan only prepared an offensive war on one front as part of the total defensive operation.

2.) The General Staff of the Army had not worked out any troop concentration plan of any kind against Austria. The only provision was a border guard to secure the German-Austrian border, contained in plan "Red".

Therefore the decision to march into Austria came as a complete surprise to the High Command of the Army, as well as to the General Staff of the Army. The orders to accomplish this had to be improvised to a certain extent. At the time many of the General staff officers were on a training trip in Thuringia connected with their tactical training and had to be called back from there by telegraph.

3.) The General Staff trips from 1935 to 1938 were under the supervision of the Chief of the General Staff, General of the Army Beck. They were designed to continue the training of the higher General Staff officers. The Chiefs of the General Staffs of the Group and Corps Headquarters participated. On these trips I belonged to the Command Staff (Leitungstab). The problems on all of these trips were concerned with the defense against a French or combined French and Czechoslovakian attack on German territory.

Breese im Bruch, 5 March 1948

signed: Siegfried Westphal

The above signature of General of Cavalry, retired, Siegfried Westphal, executed by him, is herewith officially certified to be authentic.

Breese im Bruch, 5 March 1948

Stamp:
The Community President
Breese im Bruch,
Dannenberg County.

The Community President
by order: B o h n .

-127

28

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 100

DEFENSE EXHIBIT NO. 154

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

RECORDED
Dr. Jur. Control Unit

CK Doc. No. 100
Def. Exh. No. 154
154

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiernit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

...2. maschinengeschriebenen Seiten

...7. photokopierten Seiten

bezeichnet

C. K. 100

wortgetreue Abschrift.. ~~XXXXXXXXXX~~.. ~~XXXXXXXXXX~~..

aus d. am Krupp-Dokumentenbuch 2.b. (Dok. Nr. 106.) Fall X.....

Exh. Nr. 66

..... ist.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg,

.....
attorney

C. K. Dok. No. 100

Doc. No.

No.

Document Book 25 Krupp
Doc. No. 106, Exhibit No:

A f f i d a v i t

I, Wilhelm Adam, General, retired, born 15 September 1877 at Ansbach, living in Garmisch, Braeuhausstrasse 19, am aware that I expose myself to punishment if I make a false statement in lieu of oath. I declare in lieu of oath that my statement is true and was made to be presented as evidence before the Military Tribunal Court at the Palace of Justice in Muenberg.

I was Chief of the Army Personnel Division in the Reich Defense Ministry in the fall of 1930 as a brigadier general, and from Dec. 1931 until 1933 as a major general.

The rank of the Chief of the Personnel Division corresponded^{to} that of the Chief of the General Staff of the Army.

After I had been replaced in this position by Gen. Beck, who held it until 1938, I was used in various high headquarters positions. In 1938 I retired from the Armed Forces at my own request.

Until this year the strategic thinking of the military leaders was only devoted to the defense of our own country. The entire training of officer and general staff / ^{officer} replacements was based on the idea of the defense of the nation.

As Chief of the Troop Department and in my later positions.

-13-

24

I carried out this training of General Staff officers and other subordinates by means of numerous assignments, studies and General Staff trips. The given situation always provided that our forces had to defend themselves against an attack by superior forces of the enemy. In my problems the attack upon another country never occurred.

The "Strategy of the Inner Line" (Strategie auf der inneren Linie), that means our strategic behaviour in case of enemy attack from several sides was, so to speak, the daily bread of our teaching and training. My successor and friend, Gen. Beck, followed the same principles.

I further state in lieu of oath: my property is not blocked or subject to supervision.

Garmisch, 5 March 1948

signed: Wilhelm Adam

Doc.No.520/48

The signature of Wilhelm Adam, General, retired, in Garmisch-Partenkirchen, Braeuhausstrasse No. 19, is herewith certified to be authentic.

Garmisch-Partenkirchen, 8 March 1948

signed: Daimar
(Dr. Richard Daimar, notary)

Seal

(Dr. Richard Daimar, notary in Garmisch-Partenkirchen)
Stamp
(with costs)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

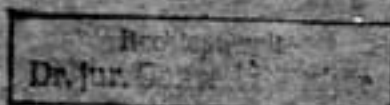
CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 101

DEFENSE EXHIBIT NO. 155

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED



CDoc. No. 101

4 May 48

Def. Exh. No.

155

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

.....4 maschinengeschriebenen Seiten

.....7 photokopierten Seiten

bezeichnet

C.K. 101

wortgetreue Abschrift.. ~~DATEIEN~~.. ~~PHOTOKOPIE~~..

aus d. ~~em~~ Krupp-Dokumentenbuch 2. B. (Dok. Nr. 197.) Fall X.....

Exh. № 67

..... ist.

Nuernberg, den 26.^A April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

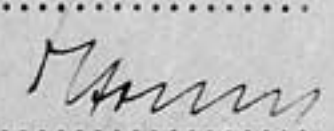
..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg,


.....
attorney

A f f i d a v i t

I, Wilhelm Adam, General, retired, born 15 September 1877 at Ansbach, living in Garmisch, Braeuhausstrasse 19, am aware that I expose myself to punishment if I make a false statement in lieu of oath. I declare in lieu of oath that my statement is true and was made to be presented as evidence before the Military Tribunal Court at the Palace of Justice in Nuernberg.

I was Chief of the Troop Department in the Reich Defense Ministry in the fall of 1930 as a brigadier general, and from Dec. 1931 until 1933 as a major general.

My successor in this position, and later as Chief of the General Staff also, was General Beck.

On 4 August 1938 the Commander in Chief of the Army at that time, General v. Brauchitsch, had ordered the Commanding Officers of the Army Groups, the Commanding Generals of the Army Corps and some other generals, altogether about 25 persons, to gather for a discussion of the military and political situation.

At the beginning of the discussion General Beck, the Chief of the General Staff, read an address the contents of which we - we were very friendly - had already discussed many times in the course of the summer. In his address he showed that, in view of our internal political situation and foreign policy there was a great danger of a war.

In case of such a war, Germany would have to count on the entry of France and Great Britain into it, even if it broke out, at first, between Poland or Czechoslovakia on the one side and Germany on the other. Unavoidably the USA, with its tremendous war potential, would be drawn in, just as in 1917. Soviet Russia, with whom we had broken all bridges and whose leaders were daily abused by the German government, would not stand aloof. On our side would only be insecure and unimportant countries. In case of a war Germany would have to count on fighting almost the entire world. There could be no doubt about the result of such a battle. These thoughts of Beck's were backed up with ample factual and statistical material.

After Gen. Beck had finished reading his address v. Brauchitsch asked me, as the former Chief of the Troop Department, for my opinion on these things, and as Commander in Chief of the Army Group II which was stationed in the West for a description of the situation on the western border of Germany.

I agreed with Beck's arguments, especially in regard to the air superiority of the possible enemy states which would soon be developed and the extraordinary vulnerability of Germany to air attack.

I called such a war a war of desperation without any hope.

In conclusion I spoke of the state of construction of our fortifications on the western border. In the state the so-called West Wall was in at that time, it was more of an obstacle than a help to our defense. In about 3 or 4 months a third of the planned fortifications on the West Wall would be finished. Even at that time the defensive conditions would not be any better than they were at present. I then described the strength relationship at the western German border and showed that, in view of the small number of divisions provided for the defense of the western front in case of a war with an eastern neighbor, namely only five regular divisions, four reserve divisions and a few reservist units, plus the poor development of our border fortifications, we would be overcome in a short time by the superior forces of the western powers who would interfere in the war. I closed with the words:

"I am painting black with black. That is the truth".
I had made some notes beforehand for my talk, which I still have in my possession to this day.

The generals present agreed with Beck's and my arguments. General von Brauchitsch closed the discussion with the conclusion that the higher officers of the Army were united in rejecting a war.

C.H. Dok. No. 101
[3.] Document Book 2b Krupp
Doc. No. 107, Exhibit No:

I further state in lieu of oath:

My property is not blocked or subject to supervision.

Garmisch, 5 March 1948

signed: Wilhelm Adam

The above signature of Wilhelm Adam, general,
retired, in Garmisch-Partenkirchen, Braeuhausstrasse 19,
is herewith certified.

Garmisch-Partenkirchen, 8 March 1948

signed: Dr. Daimer
Dr. Richard Daimer, notary

Seal (Dr. Richard Daimer, notary, in Garmisch Partenkirchen.)

Stamp
with costs

-10-

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 102

DEFENSE EXHIBIT NO. 156

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Dr. jur. General

ck Doc. No. 102

Def. Exh. No. 156

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

... 3 ... maschinengeschriebenen Seiten

... 7 ... photokopierten Seiten

bezeichnet

..... G. K. 102

wortgetreue Abschrift... ~~IDENTIFIZIERT~~... ~~IDENTIFIZIERT~~...

aus d. ~~en~~ Krupp-Dokumententab. II b. (Dok. Nr. 18) Fall X

Exh. N° 68

..... ist.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg,

.....
attorney

Excerpts from

the official transcript of the

International Military Tribunal, Nuremberg, Germany.Session of 9 August 1946 Noon, Page 14945 ff.

Dr. Latenser: I shall now call Fieldmarshal von Brauchitsch
as my first witness.

P. 14946:

Q: During what period were you Supreme Commander of the Army?

P. 14948

A: 1938 to 1941 ...

General Beck, handled the business of the General Staff
in its entirety until 1 September 1938.

Q: Colonel General Beck had written a memorandum which has
been dealt with in this courtroom, and to which I shall
not refer for that reason. In that memorandum, he spoke
against the occupation of the Sudetenland. He warned against
a war on two fronts. What did you do with that memorandum?

A: I had very serious qualms regarding a policy supported by
military measures. General Beck had composed a memorandum
in which he reached the military conclusion that a war in the
middle of Europe would have to lead to a world conflict.
Since I considered these conclusions as perfectly basic,
I used this opportunity to present them to the Commanding
Generals. There was another reason why I had ordered those
Generals to appear in Berlin - the discussion of the
internal questions of the army. In conclusion I asked
everyone for his opinion. We unanimously agreed to this
opinion. Hitler received this memorandum later on.

There was quite an excited argument about this, and he told me essentially, among other things, that he knew all by himself what he had to do.

Q: When, approximately was that?

A: That was at the end of July, in the second half of July 1938.

P. 14953

Q: And now a few questions relating to the time before the Western offensive. Was an offensive against the Western Powers contemplated by the Army High Command after the campaign against Poland?

A: An offensive was in no way contemplated. All preparations were prohibited by reason of the before mentioned order. Therefore also no special defensive measures had been taken. All orders issued after the Polish campaign to troops going to the West were of a mere defensive nature.

Q: Then from whom did the plan to attack emanate?

A: On 27 September 1939 Hitler announced his decision to attack in the West and ordered the necessary preparations to be made, which were to be concluded by the 12th of November. ...

P. 14954:

Q: Did you try to prevent the Western offensive from being carried through?

A: Before as well as afterwards I was convinced that it must be possible to eliminate this entire war politically from the world once and for all. I considered it as madness that Europe should once again tear itself to pieces instead of promoting development

U.S. Doc. No. 102
No. 18

DOCUMENT BOOK II H KRUPP
DOCUMENT No. 18

peacefully in common endeavor. The Wehrmacht was in line with this according to the principle of "Sine Pace Semper Bellum". The German soldier of every rank had been trained to defend and guard his homeland. He did not think of wars of aggression or of extending German domination over other peoples. It was quite clear to me that the entire question could only be straightened out politically, if there was a sincere intention to do so. But every political development needs time and I was only concerned with gaining this time for the political negotiations, on which however, I had no personal influence.

On 5 November 1939 I asked therefore for an audience with the Fuehrer. As I was unable to use political reasons anymore, I had to restrict myself to purely military reasons. This I did, by referring to the condition of the army. At first Hitler listened quietly to my statements. Then he flew into a rage, so that any further conversation was quite impossible, and I left. The order to attack on 12 November arrived on the evening of the same day. But this order was rescinded again on the 7th of November.

....

P. 14958:

Q: Did any military leader suggest the thought of attacking the Soviet Union?

A: No, never.

Q: When did Hitler tell you for the first time that the possibility of a war with the Soviet Union could be considered?

A: In August of 1940 he made a remark to me to the effect that he was worried that the attitude of Russia might change. Thereupon, I talked with the chief of the General Staff and told him, that we would have to get hold of the data involved, as we had not done anything in this connection up to that time.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 103

DEFENSE EXHIBIT NO. 157

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Dr. jur. Conrad

CDoc. No. 103

9 May 48

Def. Exh. No.

157

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militärtribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

..5.. maschinengeschriebenen Seiten

... photokopierten Seiten

bezeichnet

.....C.K. 103.....

wortgetreue Abschrift.. ~~DIVISION 107~~//////~~PHOTOGRAPH~~..

aus d. am Krupp-Dokumentenbuch. II B (. Dok. Nr. 47) . Fall. I

Exh. N: 69

..... 1st.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr.VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

is a true copy of

Nuernberg.

attorney

C. K. Dok. No. 103
[C.]

DOCUMENT BOOK II B KRUFF
DOCUMENT No. 47

Franz Halder

Neustadt, 17 February 1946

Affidavit.

I, Franz Halder, born 30 June 1884 at Muerzburg, at present domiciled at the Camp Neustadt - Steinbel-, District Harburg/Lohn, know that I render myself liable to punishment by delivering a false affidavit. I declare in lieu of an oath, that my statement is true, and that it was made in order to be presented as evidence at the American Military Tribunal at the Palace of Justice in Nuernberg.

I served in the German Army since the year 1902. I was a member of the General Staff since 1915. I became Chief of the General Staff of the Army on 1 September 1938 as successor to Generaloberst (General) Beck. I was removed from this post on 24 September 1942.

Due to the terms of the Versailles Treaty the German army was so weak in number and in armament, that in a case of need the accomplishment of its tasks for the safeguarding of its borders could not be guaranteed. The unfavorable military geographical position of Germany with its open borders, especially the newly Eastern border established by Versailles, which separated a part of Germany - Eastern Prussia - from the Reich itself, and the constantly threatening danger in the years after the first World War of an encroachment, mainly by its Eastern neighbor Poland, made the disproportion between the forces of the disarmed Germany and the not disarmed neighbor states appear still more pronounced.

The international endeavors for general disarmament, for which Germany was to act as a model, according to the Versailles Treaty, remained unsuccessful. In view of this and the need for security by the German Nation, the Wehrmacht considered the goal of equality of rights and restricted rearmament which was the aim of the German Government as justified.

The army considered in this always only the defense of its own country. It was backed up in this by the announced policies of the German government^{the} - including the government of Reich Chancellor Hitler.

On the occasion of the re-establishment of general conscription on 16 March 1935, the German government proclaimed:

"Germany intends to guard the integrity of Reich territory and to safeguard Germany's international position as a co-guarantor of universal peace with the re-construction of its Wehrmacht. Before the German people and the entire world it is proclaimed, that Germany as a power of equal rights will contribute its part to the pacification of the world in a voluntary and open collaboration with the other nations. The national Wehrmacht of Germany shall not be an instrument of offense, but rather exclusively one of defense and maintenance of peace." (Reich Legal Gazette 1935, Page 369, No. 28).

In this way the operational planning of the German General Staff also aimed only at the defense of its own country. All journeys of the General Staff and journeys of the Fuehrer, attended by me up to the year 1937, have - in so far as they did not concern simple maneuvers, which were in no way connected with the actual military situation - exclusively concerned themselves with the defense of Germany in the case of a one or two front war.

Nothing was known in the General Staff of the Army about positive aggressive intentions of the German government. Not until 1938 did Hitler come to the fore with his demand that the army should be in readiness for an armed solution of the Sudeten question. This was followed, in the Spring of the year 1939, with the demand to prepare a counter-attack against Poland in case the political situation demanded this.

One has to distinguish between the political aim and the corresponding characterisation of a war, as one of a aggression or defense, on the one hand and the operational conduct of a war on the other hand. The political conception of a war of aggression has to be distinguished from the military conception of offensive warfare. An offensive warfare is also conceivable in a defensive war.

The German military theory distinguishes expressly between "Verteidigung" (defence) and "Abwehr" (defence). Training in the German army was aimed at conducting defence (Verteidigung), if at all possible actively in the tactical ^{as well as} in the operational framework, because purely passive defence (Abwehr) is usually without success, according to the experiences of the history of war. Just the one who is inferior from the point of view of strength will be obliged to exploit every favorable situation and will have to go over to attack in defence (Verteidigung). The principle "Attack is the best form of defence" is consistent with this, too. This fundamental conception found expression in the German rules of leadership and was therefore common property of the Armed Forces.

It belongs to the professional tasks of every General Staff to reflect, as a preliminary, on all possible cases of defence of the country (Landesverteidigung) in view of the geographical position of the country and the military policy situation. In how far these reflections consolidate in definite operational trains of thought (plans) for the concentration of troops for action depends on the situation. If defence (Verteidigung) in one's own country is alone in question, then it is generally a question of deploying mobilised fighting forces in a first position from which all operational movements necessitated by the behavior of the enemy can be carried out. Plans for offensive conduct of defense of the country (Landesverteidigung) then come in question if the military geographic position of the country compels offensive conduct of defense of the country.

If the Government uses the armed forces for defence (Verteidigung) of their own country, the latter is justified by German military principles and rules in conducting the defence (Verteidigung) actively, i.e. on an offensive basis in so far as political leadership does not prevent it expressly.

Until the year 1938, the German General Staff had only prepared the concentration of troops for action to protect the frontier in the event of political tension and the assembly position of the forces to be mobilized, so that they could be moved to the frontier threatened at any time. Their use in particular was not prepared for.

When I took over office as Chief of the General Staff of the Army, only preparations of an attack on Czechoslovakia which had matured during the term of office of my predecessor Döck and which bore the stamp of a military bluff rather than of a serious attack were passed on to me. They were based on an older scheme, "Fall Grün" (case green) in which, in the event of a

S. K. Dok. No. 108

Exh.

No.

DOCUMENT BOOK II B KRUPP

DOCUMENT No. 47

war on two fronts imposed on the German Reich by France and Czechoslovakia, the defence (Verteidigung) of Germany was to be initiated by an offensive drive against Czechoslovakia in order to free the rear for defence (Verteidigung) against France.

Apart from that, until 1939, no plan of the General Staff which can be designated as a plan for the concentration of troops for action or an operations plan existed, either to the east or to the west. The reason for this is that the General Staff of the High Command of the Army had to count on continual change in particulars as regards numbers, on account of the increase in the army forced by Hitler in defiance of them as regards time and extent, and could therefore, not achieve any clearly defined "plans" in this transition period. Only in the spring of 1939 would particulars as regards numbers have been given for clearly defined plans for the concentration of troops for action for defence (Verteidigung) of the German frontier. Just then, however, as a result of Hitler's demand to the C in C of the army, the OKH was induced to concern itself only with the event of a counter-attack against Poland.

The plans for offensive conduct of the war in the west occasioned by the declaration of war on the part of England and France were only made after the Polish campaign on orders from the OKH.

Even in 1939, the German army was considerably inferior in numbers to the total of the possible foes (England, France, Poland). In this statement the United States of America and Russia are not included. The cause of the numerical inferiority, too, was, first and foremost, that the German men available had not had military training from 1918 to 1935 and that arms and equipment were lacking. Only on the grounds of German mobilization proclaimed after the mobilization of Poland, were sufficient new war formations constituted in the winter 1939/1940. Because German armaments were still not adequate by a long way for arming they were partially fitted out with Czech war equipment. In the last weeks before the start of the campaign in the west, the equipping of German Panzer divisions

C.M. Doc. No. 1078

Exh.

No.

DOCUMENT BOOK II KRUPP
DOCUMENT No. 47

with the only serviceable Panzer types III and IV was still in full swing. In 1939 Germany had no armed forces at its disposal adequate, from the point of view of strength and arms, for a modern war.

signed: Franz Halder

For the correctness of the above signature.

signed: Merle F. Finley
Capt. Inf.

Adjutant

(Stamp)

- 6 -

37

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO. 105

DEFENSE EXHIBIT NO. 158

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED



CK Doc. No. 105 4 May 48
Def. Exh. No. 158

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

....4 maschinengeschriebenen Seiten

....7 photokopierten Seiten

bezeichnet

.....C.K. 105.....

.....

wortgetreue Abschrift.. ~~ENTWURF~~1.. ~~PROVOKATION~~1.

aus d...em Krupp-Dokumentenbuch.2 b. (.Dok..Nr.. 102) Fall X.....

Exh. N^o 7i

..... ist.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr.VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

..... photostated pages

entitled

.....

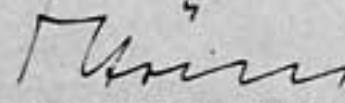
.....

is a true copy of

.....

.....

Nuernberg,


.....
attorney

Heinz Guderian

Affidavit.

I, Heinz Guderian, general (ret.), born on 17 June 1888 in Kulm on the Vistula, residing in Neustadt, district of Marburg/Lahn, at present in Neustadt, district of Marburg/Lahn, am aware that I will render myself liable to punishment if I give a false affidavit. I declare in lieu of oath that my statement represents the truth and was made in order to be submitted as evidence to the Military Tribunal at the Nuernberg Palace of Justice.

From 1931 till 1934 I was Chief of the Staff of the Mechanized Troops Inspectorate, from 1934 till 1935 Chief of the Staff of the Armored Troops Headquarters, from 1935 till 1938 Commander of the 2nd Armored Division; in 1939 I was the Commanding General of the XVIth Army Corps (Armored corps) and in 1938/39 Commander of the Mobile Troops. In 1939/40 I was Commanding General of the XIXth Armored Corps, in 1940/41 Commander of the Armored Group 2 and Commander in Chief of the 2nd Armored Army, from 1943 till 1945 Inspector General of the Armored Troops and at the same time, beginning 21 July 1944, I was entrusted with taking charge of business as Chief of the General Staff of the Army.

1. The initiative for the German rearmament up till 1933 lay with the chiefs of the army and navy high commands. They requested the Reich Government to take the necessary measures and authorize the necessary funds, to be used, for instance, for fortifications and for the development of planes and tanks.

In so far as the possession of the new arms was outlawed by the Treaty of Versailles, they were developed in friendly foreign countries, the development of tanks for example, was effected in Russia beginning 1927.

2. In addition to that, the firm of Krupp had received, among other things, an order for the construction of a tank. Moreover, the later development of Tank I in the firm of Krupp originated from a corresponding order of the Army High Command. The latter had bought in England a Carden - Lloyd - Tractor and, as early as 1932, arranged for the construction of a self-propelled anti-aircraft mount to be later converted into a tank.
3. The Army High Command regarded the allocation of such development-orders as rightful. Germany had fulfilled the obligation of disarmament imposed on her by the Treaty of Versailles. The treaty-partners, however, failed to disarm on their part although they, too, were under obligation to comply with this agreement. In view of that fact, the armed forces, left to Germany, could only then be placed in a position to fulfil their assigned task of defending the Reich with some chance for success, if they were increased in numbers and given better arms. To effect this and prepare a rearmament on a moderate scale was regarded by the Army High Command not only as its right but as its duty.

4. Moreover, in placing orders for the development of tanks, the Army High Command only thought of the defence of the own country.

All weapons serve the purpose of attack as well as the defence. If there are weapons at all which, according to their nature and purpose, are constructed ^{primarily} for the purpose of attack, this also includes the tanks. In this connection, however, the "attack" is a tactical conception and not an operational or strategical one. Now-a-days a country cannot conduct a defensive war against a well-armed enemy without tanks or airplanes unless extraordinarily favorable geographical conditions make it difficult or impossible for the aggressor to use his modern weapons of attack.

Germany's military-geographical situation was not so favorable. On the contrary, her borders to the West and, above all, to the East were completely open to attack.

5. At the end of 1932 Great-Britain, France and Italy had on principle recognized the German claim of equal status in regard to questions of armament.

The creation of a German tank unit started in 1933 when an order for the construction of Tank I was placed with the firm of Krupp.

G.K. Dok. No. 105

Exh.

No.

DOCUMENT BOOK 2b KRUPP

Doc. No. 102

This order was followed in the same year by additional construction orders the completion of which, owing to the lacking capacity of our industry, dragged on till 1938 and increased to larger output proportions only during the war.

6. An armament equality with that of all possible enemies was not even nearly accomplished up till 1939. This equality, if one included England and Russia into the group of possible enemies, was not possible to achieve at all.

In 1937 Russia had about 17 000 tanks compared to Germany with only 1200 (all Tanks I).

In 1940 Great Britain and France moved up 4500 tanks to the western front, Germany's theoretical strength at that time amounted to 2800 tanks including the armored scout cars serving the purpose of reconnaissance. On 10 May 1940 the number of German tanks that were actually available was about 2200.

In 1941 Russia had about 20 000 tanks; Germany started the campaign against Russia with 3 200 tanks.

signed: Heinz Guderian.

I certify that the above signature is correct.

Neustadt 4 March 1948.

The German camp director

signed: Signature

For the correctness of the above signature

signed: MERLE F. FINLEY
CAPT. INF
ADJUTANT

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

C. K. DOCUMENT NO.

DEFENSE EXHIBIT NO.

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

RECEIVED
Dr. J. W. GORDON

CR Doc. No. 104

Def. Exh. No.

159

4 May 98

Bestaetigung

Ich, Dr. Conrad Doettcher, Verteidiger im Fall VI, US-Militaertribunal VI, bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument, bestehend aus

...2. maschinengeschriebenen Seiten

....- photokopierten Seiten

bezeichnet

..... C.K. 104

wortgetreue Abschrift.. ~~ANNEKTENTVI~~.. ~~PHOTOKOPIERT~~..

aus d. em Krupp-Dokumentenbuch. II B. (.Dok. Nr. 58) Fall X

Exh. N° 70

..... ist.

Nuernberg, den 26. April 1948

Certificate

I, Dr. Conrad Doettcher, Defense Counsel in Case VI, US-Military Tribunal Nr. VI, hereby certify that the attached document, consisting of

..... typewritten pages

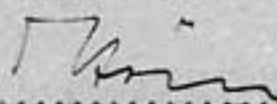
..... photostated pages

entitled

.....

is a true copy of

Nuernberg,


.....
attorney

C. K. Dok. No. 104
Exh. No.

DOCUMENT BOOK II B KRUPP
DOCUMENT No. 58

Extract from

SELECTED SPEECHES AND STATEMENTS

of
General of the Army George C. Marshall
Chief of Staff United States Army

Edited by Major H. A. DeWeerd
Washington, The Infantry Journal, 1945
Fighting Forces Series, First Edition
September 1945

National Defense: The Business of Every Citizen
An Address at Brunswick, Maryland, November 6, 1938

P. 5

.... No one of us wants war, I believe that is
axiomatic in this country - certainly on the part of
any veteran of the World War. ...

P. 11

.... Our policy is, I think, thoroughly in keeping
with American thought and characteristics - only the means necessary
to defend ourselves until the vast resources of this country,
in men and industry, can be mobilized. ...

Industrial Mobilization for War
Remarks at the Opening of the Army Industrial College,
Washington, D.C. September 9, 1939

P. 21

.... The real truth about war is that by its very
nature it requires the use of force to kill and demoralize
peoples and to destroy property in order to subdue the enemy.
This has always been true through the ages and will continue
through the generations to come. The one thing that is changing
about war is the force available for the killing and the
destruction. This keeps pace with the progress of
civilization. We just convert to war uses all advances in
scientific and engineering lines and in production
capacity. Our standard of living in peace is in reality the
criterion of our ability to kill and destroy in war. In
other words, present-day warfare is simply mass killing and mass

C. K. Dok. No. 104

DOCUMENT BOOK II B KRUPP

DOCUMENT No. 58

Exh. No.

No.

destruction by means of machines resulting from mass production.

Today, we must be prepared to go to war with the most efficient killing and destroying machines mankind has ever devised and in quantities corresponding to the production capacity of the present age. The true philosophy of the maximum war effort of any nation is it to devote to this purpose as much man power in the form of soldiers and sailors, and as much supply power in the form of weapons and ammunition as the country can support. ...

Our Military Policy

A Radio Broadcast to the Reserve Officers' Association of the United States, from Washington, D.C., February 16, 1940.

P. 51 -

.... The Army has two general missions. It must be prepared to protect the United States and our overseas possessions against any external attack or raid and it must prevent the domination of territory in the Western Hemisphere by an overseas power. Our geographical position simplifies this task. Two oceans guard us against sudden attack. ...

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. vi

CASE No. 6

DOCUMENT No. 28-DAG

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 160

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 28-DAG DEFENSE EXHIBIT No. 160

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr.jur.Rudolf S c h m i d t, wohnhaft in Köln-Marienburg, von Grootestraße 36, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr.VI (Fall 6 I.G.Farbenindustrie) im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1.September 1912 in die Dienste der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co.getreten, erhielt im Herbst 1913 Prokura und wurde am 1.April 1915 als ordentliches Mitglied in den Vorstand berufen. Seit dieser Zeit habe ich ununterbrochen dem Vorstand der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co.(DAG) bis Mitte 1946 angehört.

• Infolge meiner dienstlichen Stellung und Tätigkeit habe ich vollen Einblick in die Zusammenhänge zwischen I.G.Farbenindustrie und DAG gehabt.

Mir ist das Exhibit 1943 der Anklage vorgelegt worden. Ferner sind mir aus dem Protokoll über die Sitzung des Militärgerichts Nr.6 vom 3.März 1948 nachmittags die Seiten 8416 bis 8423 betreffend die Einführung und die Beweiserheblichkeit des obengenannten Exhibit 1943 bekanntgegeben worden.

Das fragliche Dokument enthält:

1. Anfechtungsentscheidung des Oberfinanzpräsidenten Köln vom 3.9.1940,
2. Rechtsbeschwerde der DAG gegen diese Entscheidung vom 20.11.1940,
- 3/4. Schriftsätze der DAG an Reichsfinanzhof vom 20.9.1941 und 13.12.1941,
5. Schreiben des Reichsfinanzministers an den Reichsfinanzhof vom 23.10.1943,
6. Entscheidung des Reichsfinanzhofs vom 26.11.1943.

Ich entnehme aus dem Protokoll vom 3.3.1948, insbesondere Seiten 8417 und 8418, dass die Anklage die Berechtigung zur Vorlage dieses Beweismaterials aus den Akten des Steuerprozesses insbesondere damit begründet hat, dass die von mir mitunterzeichneten Urkunden zu 2 - 4 geeignet seien, den Beweiswert meiner eidesstattlichen Erklärung vom 1.12.1947 zu erschüttern.

Hierzu habe ich zu erklären:

Bis zum Jahre 1937 waren wir von dem für uns zuständigen Finanzamt Siegburg als Organ der I.G. anerkannt. Diese Anerkennung hatte zur

Folge, dass alle Umsätze zwischen der I.G. und uns steuerfrei waren, dass ferner alle unsere Umsätze dem Umsatze der I.G. zugerechnet und von der I.G. mitversteuert wurden. 1938 bestritt das Finanzamt nach eingehender Buch- und Betriebsprüfung das Vorliegen einer so weitgehenden Abhängigkeit der DAG von der I.G., dass man behaupten könne, wir seien ein Organ der I.G. Es verlangte Umsatzsteuer für die Umsätze zwischen I.G. und uns und weiter, dass wir selbständig zur Umsatzsteuer veranlagt würden und diese Steuer an das Finanzamt Siegburg zahlten. Um diese Umsatzsteuer, die in die Millionen ging, für 1938 und alle folgenden Jahre zu sparen, mussten wir gegen die Veranlagung des Finanzamts Siegburg Einspruch einlegen und beweisen, dass wir in dreierlei Beziehung, und zwar organisatorisch, finanziell und wirtschaftlich von der I.G. abhängig seien.

Das Finanzamt Siegburg wies unseren Einspruch zurück, liess sich also von unserer Abhängigkeit nicht überzeugen. Wir fochten diese Entscheidung an. Der Oberfinanzpräsident Köln wies unsere Anfechtung zurück; auch er bestritt also unsere Abhängigkeit. Wir legten Rechtsbeschwerde beim Reichsfinanzhof ein. Mit dieser Rechtsbeschwerde hatten wir zu unserer eigenen Überraschung Erfolg.

Es ist bezeichnend, dass sowohl das Finanzamt Siegburg als auch der Oberfinanzpräsident Köln bestritten, dass wir von der I.G. so abhängig seien, dass man uns als Organ der I.G. ansprechen könne, denn gerade diese beiden Stellen kannten unsere Verhältnisse genau und hatten sich ihr Urteil nach gründlichen Prüfungen und eingehenden Besprechungen gebildet.

Wenn man die obengenannten Eingaben der DAG an den Reichsfinanzhof, die von mir mitunterzeichnet aber nicht verfasst sind, liest, muss man sich vor Augen halten, dass es sich um Parteibehauptungen handelt, die zu einem bestimmten Zweck dem Finanzgericht gegenüber gemacht worden sind. Sie sind gefärbt, wenn auch kein Wort gelogen ist.

Die Zweckgebundenheit unserer Eingaben geht am besten daraus hervor, dass wir in einem Zivilprozess einen ganz anderen Standpunkt eingenommen hatten. Wohl 1931 - ich kann das Datum nicht genau angeben, da wir keinerlei Akten mehr über diesen Prozess haben - hatte ein Aktionär Dahn auf Nichtigkeit unseres I.G.-Vertrages geklagt mit der Behauptung "die Beklagte bzw. Vorstand und Aufsichtsrat seien nichts weiter als Organe der I.G. Farben A.G., sie seien völlig von der I.G. Farben abhängig". Dagegen haben wir vorgebracht, "dass weder die Bewegungs-

freiheit des Vorstands und des Aufsichtsrats der Beklagten durch den Vertrag in unzulässiger Weise beschränkt sei". (Ich entnehme diese Sätze der Anfechtungsentscheidung des Oberfinanzpräsidenten Köln vom 3.9.1940). Mit diesem Vorbringen hatten wir, wie wir erwartet hatten, Erfolg. Das Reichsgericht hat den Klagantrag des Dähn abgewiesen.

In dem Organsteuerprozess unsere Abhängigkeit in wirtschaftlicher Beziehung glaubhaft zu machen, war um deswillen besonders schwer, weil wir zugeben mussten, dass wir im militärischen Sektor völlig selbständig waren und ohne Befragen der I.G. handelten. Der Oberfinanzpräsident sagt in seiner Anfechtungsentscheidung vom 3.9.1940, Herr Dr. Gajewski sei im I.G.Konzern Spartenleiter für Kunst- und Sprengstoffe und fährt fort: "bei Rüstungsfragen jedoch ist ihm jede Einflussnahme entzogen. Die Rüstungsfragen haben bei der DAG heute besondere Bedeutung." Und an anderer Stelle: "Auch das übrige bedeutende Rüstungsgeschäft der DAG ist so ausschliesslich auf die DAG, unabhängig von der I.G. abgestellt, dass für diesen Geschäftszweig die wirtschaftliche Selbständigkeit der DAG ohne weiteres gegeben ist."

Es wäre uns sehr angenehm gewesen und hätte unsere Prozesslage ausserordentlich erleichtert, wenn wir hätten behaupten können, dass Herr Dr. Gajewski bei uns Einfluss auch in militärischen Dingen gehabt hätte.

Wenn wir unsere Abhängigkeit damit begründeten, dass wir bei Investitionen über RM 10.000,- fragen mussten, wurde uns entgegengehalten, dass wir für militärische Anlagen Millionen investieren könnten, ohne zu fragen. Sowohl in unseren obengenannten Eingaben als auch in den angeführten Entscheidungen spielt unser militärisches Geschäft immer wieder eine Rolle, denn es war für uns schwer, das Argument des Finanzamtes, dass man bei uns doch nicht von einer absoluten Abhängigkeit von der I.G. sprechen könne, wenn wir einen so wesentlichen Teil unseres Gesamtgeschäfts völlig selbständig und ohne Befragen der I.G. führten, zu entkräften.

Inwieweit die von mir mitunterzeichneten Eingaben geeignet sein sollen, den Beweiswert meiner eidesstattlichen Erklärung zu erschüttern, ist mir nicht verständlich, denn ich finde keinen Widerspruch. Die von mir abgegebenen eidesstattlichen Erklärungen halte ich Wort für Wort aufrecht.

Troisdorf, den 19. März 1948.

Dr. jur. Rudolf Schmidt
(Dr. jur. Rudolf Schmidt)

UR.Nr. 349/1948.

Die vorstehende, vor mir gefertigte Unterschrift des Herrn Dr. jur.
Rudolf Schmidt, wohnhaft in Köln-Marienburg, von Grootestr. 36,
beglaubige ich.

Siegburg, den 19. März 1948.

Der Notar:



A handwritten signature in dark ink, appearing to be "Hartmann", written over a horizontal line.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 7

CASE No. 6

DOCUMENT No. 29-246

DEFENSE EXHIBIT

No. 161

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Heinrich Schindler, wohnhaft in Troisdorf, Kaiserstrasse 1, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich versichere hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militär-Tribunal in Nürnberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1.4.1930 als Chef-Ingenieur in die Dienste der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff-Actien-Gesellschaft getreten, die im Jahre 1931 mit der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) fusioniert wurde. Bei der Fusionierung wurde ich, und zwar in der gleichen Stellung von der DAG übernommen. Anfang 1937 erhielt ich den Titel Direktor.

Als Chef-Ingenieur bin ich auch heute noch tätig.

Ich bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass bei Überreichung meiner Affidavits vom 19.12.47 betreffend Pulver- und Sprengstoff-Produktion, welche die Bezeichnung Defense Exhibits 13/I und 13/II erhalten haben, der Vertreter der Anklagebehörde darauf hingewiesen hat, dass diese Erklärung^{en} keinen Anhaltspunkt dafür bieten, wieso ich zur Abgabe dieser Erklärungen und des darin enthaltenen Zahlenmaterials kompetent bin. Ich nehme hierzu wie folgt Stellung:

Die von mir in den oben genannten eidesstattlichen Erklärungen gemachten Angaben beruhen auf meiner Kenntnis der Zusammenhänge und Zahlen, die ich als Leiter des Sonderausschusses Sprengstoff im Hauptausschuss Pulver und Sprengstoff gewonnen habe. Als solcher

wurde ich eingesetzt, als im Sommer 1942 der bis dahin dem
Hauptausschuss Munition angehörende Sonderausschuss Sprengstoff
in den neugebildeten Hauptausschuss Pulver und Sprengstoff über-
führt wurde und im Zusammenhang damit der verstorbene General-
direktor Dr. Paul Müller, bis dorthin Leiter des Sonderausschusses,
diese Funktion niederlegte.

Leverkusen, den 24.2.48

Heinrich Schindler

(gez. Heinrich Schindler)

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Dipl. Ing. Heinrich
Schindler ist heute vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertreten-
der-Verteidiger vor dem Amerikanischen Militärgericht im Fall 6
in Nürnberg, geleistet worden, was ich hiermit beglaubige und
bezeuge.

Leverkusen, den 24.2.48.

Hanns Gierlichs

(gez. Hanns Gierlichs)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 30-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 162

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 30-DAG DEFENSE EXHIBIT No. 162

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Franz Anton G i e r l i c h s , wohnhaft Spich u/Troisdorf, Augustastr.15, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militär-Tribunal in Nürnberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem 1.Juli 1936 als Jurist bei der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co.(DAG) tätig und seit 1940 Prokurist dieser Gesellschaft.

Mir ist die eidesstattliche Erklärung des Herrn Dr.Ernst A.Struss vom 25.Februar 1948 (Beweisstück der Anklage No.NI 14 499) sowie das in dieser eidesstattlichen Erklärung erwähnte, als Dokument No.NI 14 273 bezeichnete Diagramm vorgelegt worden. Ich nehme zu diesem Diagramm, soweit es die Umsätze "Munition DAG" zeigt, wie folgt Stellung:

Die in dem erwähnten Diagramm als "Munition DAG" in graphischer Form gezeigten Umsätze stimmen mit den tatsächlichen Umsätzen der DAG auf dem Munitionsgebiet nicht überein. Anhand der noch vorhandenen Buchhaltungsunterlagen der DAG werden nachstehend die tatsächlichen Umsätze der DAG auf dem Munitionsgebiet in den Jahren 1931 bis 1943 den Angaben des Diagramms (Dokument No.NI 14 273) gegenübergestellt:

	Tatsächlicher Umsatz der DAG auf dem Munitionsgebiet (in Millionen Reichsmark abgerundet):	Umsätze "Munition DAG" laut Diagramm (Dokument No.NI 14 273) (in Millionen Reichsmark)
1931	12	zwischen 20 und 40
1932	9	ca. 20
1933	10	zwischen 20 und 40
1934	17	" 40 und 60
1935	29	" 60 und 80
1936	31	" 60 und 80
1937	33	" 80 und 100
1938	38	" 100 und 120
1939	38	" 160 und 180
1940	37	" 280 und 300
1941	34	" 100 und 120
1942	42	" 140 und 160
1943	64	" 200 und 220

Nach einem Vermerk auf dem Diagramm (Dokument No.NI 14 273) ist in den Angaben "Munition DAG" vom Jahre 1941 ab der militärische Sektor nicht mehr enthalten. In den vorstehenden tatsächlichen Umsätzen der DAG auf dem Munitionsgebiet enthalten die Zahlen für

die Jahre 1941, 1942 und 1943 auch die Umsätze der DAG an Munition für militärische Zwecke.

Troisdorf, den 19. März 1948.

Franz Anton Gierlich
(gez. Franz Anton Gierlich)

UR Nr. 350/1948.

Die vorstehende, vor mir gefertigte Unterschrift des Herrn
Assessor Franz Anton Gierlich, wohnhaft in Spich ü/Troisdorf,
Augustastr. 15, beglaubige ich.

Siegburg, den 19. März 1948.

Der Notar:



Max Hartmann

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 31-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 163

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 31-DAG DEFENSE EXHIBIT No. 163

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Heinrich Schindler, wohnhaft in Troisdorf, Kaiserstr.1, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militär-Tribunal in Nürnberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1.4.1930 als Chef-Ingenieur in die Dienste der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff-Actien-Gesellschaft getreten, die im Jahre 1931 mit der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) fusioniert wurde. Bei der Fusionierung wurde ich, und zwar in der gleichen Stellung von der DAG übernommen. Anfang 1937 erhielt ich den Titel Direktor.

Als Chef-Ingenieur bin ich auch heute noch tätig.

Auf Grund der vorstehenden Tätigkeit bin ich über die Organisation der Dynamit A.-G. und ihrer Tochtergesellschaften im Bilde und kann daher folgendes aussagen:

Die Vermittlungsstelle W der I.G. Farbenindustrie war für die Dynamit A.-G. und die ihr angeschlossenen Firmen in keiner Weise zuständig. Sie wurde von meinem eigenen Sektor überhaupt nie in Anspruch genommen und soweit ich unterrichtet bin, auch von anderen Abteilungen der Dynamit A.-G. nicht. Die Dynamit-A.-G. verfügte vielmehr über eine eigene Verbindungsstelle in Berlin, deren sich die Hauptverwaltung in Troisdorf, wie auch die einzelnen Werke zur Erledigung ihres Geschäftsverkehrs mit den Berliner Zentralstellen militärischen und zivilen Charakters wie OKW, OKH, RLM, OKM, Rüstungsministerium usw. bedienten. Diese Verbindungsstelle befand sich vor dem Kriege und zu Anfang des Krieges im Shellhaus und siedelte, veranlasst durch das Anwachsen ihrer

Aufgaben und damit des Personals, dann nach der Lennéstrasse 3 über.

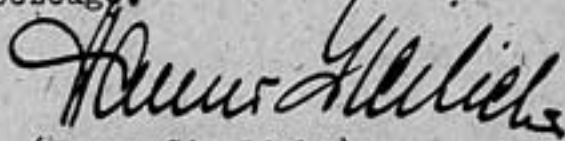
Die Verbindungsstelle war so organisiert, dass die manche Frage auf gegebenen Anstoß hin selbständig bearbeiten konnte, beispielsweise Kontingenzierungsfragen, Einkaufsfragen, Entwicklungsfragen auf dem Munitionsgebiet, Personalfragen usw. In anderen Fällen diente sie lediglich als Durchgangsstelle für den Schriftverkehr mit den Berliner Zentralbehörden und dazu, um Auskünfte einzuholen, Besprechungen zu vereinbaren, die Erledigung von dringenden Fällen anzumahnen u.dgl. mehr. Selbstverständlich wurde die Verbindungsstelle herangezogen, wenn es sich um Reisedispositionen und Hotelunterbringungen in Berlin handelte. Die Verbindungsstelle der Dynamit A.-G. stand allen Werken und Personen der Dynamit A.-G. und der angeschlossenen Firmen zur Verfügung.

Es gab in Berlin noch eine besondere Verbindungsstelle der Dynamit A.-G. speziell für die Angelegenheiten unserer Österreichischen und im Südosten gelegenen Firmen und Werke. Sie befand sich im Haus Siegmundshof 17 und hatte im Prinzip ähnliche Aufgaben wie die Lennéstrasse.

Leverkusen, den 24.2.48


(Heinrich Schindler)

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Dipl.-Ing. Heinrich Schindler ist heute vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger vor dem Amerikanischen Militärgericht im Fall 6 in Nürnberg, geleistet worden, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.


(Hanns Gierlichs)

Leverkusen, den 24.2.48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 32-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 164

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 32-DAG DEFENSE EXHIBIT No. 164

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Heinrich Schindler, wohnhaft in Troisdorf, Kaiserstr. 1, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1.4.1930 als Chef-Ingenieur in die Dienste der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff Actien-Gesellschaft getreten, die im Jahre 1931 mit der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) fusioniert wurde. Bei der Fusionierung wurde ich und zwar in der gleichen Stellung von der DAG übernommen. Anfang 1937 erhielt ich den Titel Direktor.

In meiner Stellung als Chef-Ingenieur bin ich auch heute noch tätig.

In meiner vorbezeichneten Stellung hatte ich enge Verbindung mit Herrn Generaldirektor Dr. Paul Müller und kenne daher die Vorgänge, die zu dem Brief Dr. Müller an Herrn Dr. Gajewski vom 22.10.35 geführt haben. Zu diesem Brief - Dokument NI-13 532 Exhibit 1936 - , der mir vorgelegt wird, äussere ich mich wie folgt:

Es ist die Rede von vorsorglicher, personeller Disposition für den eventuellen Betrieb von Tri- und PS-Fabriken. Benötigt

werden für drei Tri-Fabriken je ein Betriebsleiter und drei Schichtleiter und für eine Pikrinsäure-Anlage zwei weitere Chemiker. Nachdem vom Heereswaffenamt die Auflage gemacht worden war, Personen vorsorglich zu bestimmen, lag es nahe, wie von Seiten Dr.Müller geschehen, an die Nitrierbetriebe der I.G. zu denken, die Zwischenprodukte herstellten, die im Ernstfalle entbehrlich sein konnten. Dr.Müller ging zweckmäßig den Weg über Dr.Gajewski.

Im übrigen ist die damals vom Amt ins Auge gefasste Art der Mob-Vorbereitung alsbald im Sande verlaufen. Eine Schulung von I.G.-Chemikern fand meiner Erinnerung nach nur einmal für wenige Herren in Schlebusch statt, auf die man später garnicht zurückgreifen konnte, weil die I.G. sie selbst brauchte.

Aus dem Brief kann nicht auf eine laufende Unterrichtung der I.G. über die mit der Rüstung zusammenhängenden Vorgänge bei der Dynamit A.-G. geschlossen werden. Im Gegenteil. Dr.Müller sagt gerade nur das unumgänglich Notwendige, um sein Anliegen zu begründen. Er spricht von 3 Tri-Fabriken, für welche 3 Betriebs- und 9 Schichtleiter gebraucht werden und von zwei Chemikern für Pikrinsäure. Er sagt nichts über den Standort der Fabriken und nichts über ihre Kapazität, Angaben, die er, hätte er in dem Brief auch nur den Nebenzweck verfolgt, Dr.Gajewski zu informieren, unbedingt hätte machen müssen.

Troisdorf, den 25.3.1948

Heinrich Schindler

(gez.Heinrich Schindler)

U.R.Nr. 358 für 1948.

Die umseitige in meiner Gegenwart gefertigte Unterschrift des
Herrn Heinrich Schindler, Direktor, in Troisdorf, Kaiserstraße 1
wohnhaft, beglaubige ich.

Siegburg, den 25. März 1948.

Der Notar :



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. vi

CASE No. 6

DOCUMENT No. 33-046

DEFENSE EXHIBIT

No. 165

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 33-046 DEFENSE EXHIBIT No. 165

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Heinrich Schindler, wohnhaft in Treisdorf, Kaiserstrasse 1, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1.4.1930 als Chef-Ingenieur in die Dienste der Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff Actien-Gesellschaft getreten; die im Jahre 1931 mit der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) fusioniert wurde. Bei der Fusionierung wurde ich und zwar in der gleichen Stellung von der DAG übernommen. Anfang 1937 erhielt ich den Titel Direktor.

In meiner Stellung als Chef-Ingenieur bin ich auch heute noch tätig.

In meiner vorbezeichneten Stellung sind mir die Vorgänge, die in dem mir vorgelegten Dokument NI - 13533 - Exhibit 1937 eine Rolle spielen, bekannt geworden. Ich äußere mich dazu wie folgt:

Das Exhibit befasst sich mit

- 1.) E-Hexogen
- 2.) Rohstoff-Fragen
- 3.) der regelmäßigen Nitrozellulose-Verteilung
- 4.) Lösemittelpulver

Zu 1.)

Das E-Hexogen wurde in Rottweil ausgearbeitet für zivile Zwecke als Zusatz zu Jagd- und Sportpulver. Nicht lange vor dem Kriege wurde der Bau einer 100 moto Anlage projektiert, von welchem nunmehr rein militärischen Vorhaben die I.G. sich distanzierte. Die Anlage war zu klein um eine selbständige Fabrik darzustellen mit eigener Energieerzeugung, sollte aber doch nach den gegebenen Richtlinien bezüglich Tarnung in einem Waldgelände und in Streubauweise errichtet werden. Man mußte also ein entsprechendes Grundstück in der Nähe einer vorhandenen Fabrik, die weit genug entfernt von den Reichsgrenzen lag, ausfindig machen. Auf Abwasserfragen und andere technische Dinge war Rücksicht zu nehmen. Süddeutschland war zweckmäßig wegen der Versorgungsmöglichkeit mit Essigsäure-Anhydrid durch die Firma Wacker. Infolge aller dieser Erwägungen kam man einigermaßen zwangsläufig auf die I.G. Bobingen, die Dampf und Strom liefern konnte und über deren Eisenbahnanschluß die Neuanlage mit versorgt werden konnte. Auch die übrigen Voraussetzungen trafen zu. Genau so gut wie auf Bobingen hätte man bei gegebenen Voraussetzungen auch auf ein fremdes Werk verfallen können. Das kleine Bauvorhaben lohnte nicht die Einrichtung einer eigenen DAG-Bauleitung. So ergab sich eine organisatorische Anlehnung an Bobingen, insofern als die in Frage kommenden technischen Personen der I.G. beim Bau in Personalunion in DAG-Auftrag tätig waren. Die Errichtung der Anlage ging auf Kosten des Reiches. Die zuerst diskutierte Kostenübernahme seitens der DAG wurde kurz abgelehnt. Der erst im Kriege anlaufende Betrieb firmierte als Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Verwertung chemischer Erzeugnisse, wobei zunächst der Direktor von Bobingen gleichzeitig als Werksleiter für die G.m.b.H. fungierte. Mit dem Ausscheiden des alten I.G.-Fabrikdirektors wurde diese

Personal-Union gelöst und G.m.b.H. und I.G. Bobingen hatten nur noch den technisch, unumgänglich notwendigen Zusammenhang durch Dampf, Strom und Bahnanschluß.

Die erwähnte 400 moto Fabrik, die von vornherein eine von der I.G. ganz unabhängige Anlage, benachbart dem 100 moto Betrieb geworden wäre mit eigener Energiezentrale, kam über die Projektierung und Fundamentierung einiger Gebäude nicht hinaus, da man das B-Verfahren als unwirtschaftlich erkannte. Statt dessen wurde die ebenfalls erwähnte SH-Hexogen-Fabrik gebaut, welches Verfahren von vornherein mit der I.G. keinerlei Zusammenhang hatte. Auch die 100 moto Anlage wurde im Laufe des Krieges auf ein wirtschaftlicheres Verfahren, das sogenannte KA-Verfahren umgestellt, das ebenso wie SH außerhalb der I.G. entstanden war.

zu 2.)

Überlegungen über Vorprodukte wie Hexamin, Toluol usw. gehörten naturgemäß in das Aufgabengebiet der I.G.

zu 3.)

Die Einschaltung von Rottweil in die regelmäßige Nitrozellulose-Verteilung wird kurz diskutiert, aber dann sehr schnell abgelehnt. Dieser Vorgang spielte sich bereits im Kriege ab. Die Mitwirkung bei der Nitrozellulose-Verteilung übernimmt die DAG in der Person des Herrn Dr. Walter.

zu 4.)

Dagegen wurde Dr. Fink der I.G. Rottweil im Kriege eingeschaltet, um für die beiden Lösemittelpulver-Fabriken der G.m.b.H., Ebenhausen und Kaufbeuren, die Bereitstellung von Schlüsselpersonal zu übernehmen. Die DAG hatte dafür niemanden und es lag nahe, daß sie sich deswegen an Dr. Gajewski wandte, dem Rottweil, wo ebenfalls

Lösemittelpulver fabriziert wurde, unterstand. Auch die verhältnismäßige Nähe von Rottweil, Ebenhausen und Kaufbeuren sprach dafür. Die Übertragung dieser Aufgabe an Dr. Fink geschah 1940, als die DAG personelle Vorsorge treffen mußte für die nach und nach neu anlaufenden Fabriken. Bestimmte Arbeitsgebiete, z.B. Nitrozellulose, Sprengstoffe, Sprengkapseln usw. wurden bestimmten DAG-Herren, Spartenleiter genannt, zugeteilt, die einschlägige Betriebe oder Werke leiteten. Diese hatten Rahmenpersonal, Chemiker Meister, Vorarbeiter entweder einzustellen und zu schulen oder, soweit durchführbar, aus ihren Betrieben abzuzweigen. Für alle Gebiete konnte die DAG bei sich geeignete Spartenleiter finden mit Ausnahme des Lösemittelpulvers, daher der Schritt bei Dr. Gajewski. Die in dem Schriftwechsel angesogene enge Zusammenarbeit zwischen DAG und Rottweil, bestand darin, daß Troisdorf schon immer die Nitrozellulose für die Jagd- und Sportpulverherstellung in Rottweil geliefert hatte, daß die DAG den größten Teil der Rottweiler Erzeugung bezog für ihre Fabrik Stadeln, wo Jagd- und Sportmunition fabriziert wurde und daß schließlich die RWS, eine Verkaufsgesellschaft der DAG, den Verkauf des Rottweiler Pulvers durchführte.

Alle in dem Dokument gebrachten Punkte sind nicht typisch für das Verhältnis DAG - I.G., sondern stellen Einzelfälle dar, wo sich gelegentlich aus technischen oder organisatorischen Zweckmäßigkeiten ein engerer Konnex zwischen Stellen der I.G. und der DAG

ergeb. Übrigens spielen sich die Vorfälle teilweise erst im Kriege ab.

Troisdorf, den 16. März 1948

Heinrich Schindler

(Heinrich Schindler)

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Direktor Heinrich Schindler, Troisdorf, ist heute vor mir, Karl Weyer, stellvertretender Verteidiger vor dem Amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg (Fall 6) geleistet worden, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Leverkusen, den 16. März 1948

Karl Weyer

(Karl Weyer)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 34-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 166

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 34-DAG DEFENSE EXHIBIT No. 166

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Friedrich Dühning, wohnhaft in Bad Godesberg-Mehlem, Viktor-Schnitzler-Straße 1, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich versichere hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1.11.1918 als Einkäufer in die Dienste der Dynamit-A.-G. getreten. Am 1.1.1936 wurde ich Leiter der Abt. Einkauf Chemisch. Am 1.3.1942 wurde ich Prokurist. Als solcher bin ich heute noch bei der D.A.G. tätig.

Es wird mir das Dokument Nr. NI-13571 ~~Defence~~ Exhibit 1940 vorgelegt. Die darin geschilderten Vorfälle sind mir als Leiter des Einkaufs Chemisch seinerzeit bekannt geworden und ich nehme dazu wie folgt Stellung:

Wir haben in allen Einkaufsangelegenheiten mit der I.G. als mit einer Lieferfirma wie jede andere verkehrt. Das geht zur Hauptsache schon daraus hervor, daß wir mit der I.G. keinerlei Verrechnungspreise gehabt, sondern alle Preise nach kaufmännischen Grundsätzen ausgehandelt haben. In vorliegendem Falle war die I.G. mit ihren Lieferungen an Schwefelsäure zweifellos in Verzug geraten und wir haben uns pflichtgemäß, nachdem die direkten Verhandlungen mit der I.G. nichts fruchteten, an die Reichsstelle Chemie wenden müssen. Solche Fälle, wie der vorliegende, sind oft vorgekommen und wir haben, wenn die I.G. als Lieferantin in Frage kam, bei ihr die gleichen Mittel und Wege angewandt, um zum Ziele zu kommen, wie bei jeder anderen Lieferfirma. Wenn, wie in diesem Fall, der Leiter unseres Konzerns, Herr Generaldirektor Dr. Paul Müller, sich mit Herrn Direktor Dr. Wurster unmittelbar in Verbindung gesetzt hat,

bitte wenden!

so aus dem Grunde, weil die beiden Herren miteinander bekannt waren und Herr Dr. Müller Wert darauf legte, die ihm wichtig genug erscheinende Angelegenheit persönlich mit dem zuständigen Vorstandsmitglied der I.G. aufzunehmen. Weiter ist auch in diesem Fall nichts geschehen. Die Tatsache, daß wir uns bei Lieferverzug der I.G. pflichtgemäß an die dafür eingesetzte Reichsstelle gewandt haben, beweist, daß die I.G. absolut keine Vorzugsstellung innerhalb unserer Lieferanten eingenommen hat.

Friedrich Dühring

Troisdorf, den 25. März 1948

UR Nr. 357 für 1948.

Die vorstehende, vor mir ^{anerkannte} gefertigte Unterschrift des Herrn Friedrich Dühring, wohnhaft in Bad Godesberg-Mehlem, Viktor-Schnitzler-Straße 1, beglaubige ich.

Siegburg, den 25. März 1948

Der Notar



Rosner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. vi

CASE No. 6

DOCUMENT No. 35-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 167

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 35-DAG DEFENSE EXHIBIT No. 167

Eidesstattliche Erklerung

Ich, Waldemar von Muench, wohnhaft in Vienenburg, Kreis Goslar, Burgweg 1, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe. Ich erklere an Eidesstatt, dass meine Aussage nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militeergerichtshof im Justizpalast in Nuernberg vorgelegt zu werden.

Im O.K.W. war bei Amt Ausland-Abwehr Abteilung III eine besondere Gruppe - III G - eingerichtet, die in Gutachten fuer Gerichte und Behoerden nach der objektiven Seite Stellung zu der Frage zu nehmen hatte, ob durch eine Handlung eine Verletzung der Geheimhaltungsbestimmungen im Sinne der einschlaegigen Gesetzesbestimmungen (Par. 88 - 92 RStgb. und Par. 92 MStgb) und anderer zur Sicherung der Geheimhaltung im Interesse der Landesverteidigung erlassener Anordnungen eingetreten war. Diese Stelle - Amt Ausland - Abwehr III G - war die einzige Stelle, die derartige militeerische Gutachten abgeben durfte. "Gegen-gutachten", wie diese in Zivilprozessen vorkamen und mitunter zwei und mehr verschiedene Ansichten vertraten, waren ausgeschlossen.

Der Leiter der Gruppe III G bin ich von 1935 bis zum Zusammenbruch gewesen. Aufgrund dieser Taetigkeit, die mir Einsicht in das gesamte Gebiet der Geheimhaltungsbestimmungen und der damit zusammenhaengenden Fragen bot, halte ich mich fuer berechtigt, zu der Frage massgeblich Stellung nehmen zu koennen, ob und in welchem Umfange in den einzelnen Betrieben der deutschen Wirtschaft leitende Persoenlichkeiten von der Gesamtheit der Wehrmachtsauftre und Wehrmachtsfertigungen sowie von allen anderen unter Geheimhaltungsschutz stehenden Vorgaengen, wie Geheimpatenten, Entwicklungsauftraegen, Produktionskapazitaeten und Umsaetzen Kenntnis haben durften bzw. haben mussten.

Um zu einem richtigen Bild und zu einer richtigen Beurteilung des Fragenkomplexes zu gelangen, ist Voraussetzung:

- a) eine Betrachtung der Nachrichtenbeschaffung,
- b) eine Betrachtung der Massnahmen gegen auslaendische Nachrichtenbeschaffung,

soweit diese Betrachtungen fuer die vorliegende Eroertung notwendig sind.

Es unterlag keinem Zweifel, dass neben der Spionage im eigentlichen Sinne der auslaendische Nachrichtendienst in umfangreichem Masse die bekannten Fehler der Schwatzhaftigkeit, der Prehlerei und des Geltungsbeduerfnisses als - vielleicht wichtigste - Quelle der Erkenntnis der deutschen Aufruestung und militeerischen Fertigungen benutzte. Hieran konnten alle Kreise beteiligt sein, vom hohen Offizier bis zum juengsten Rekruten, vom General-

direktor bis zum einfachen Arbeiter. So wurde die Gesellschaftsspionage wie auch die Spionage in Verkehrsmitteln und Gaststaetten als eine ergiebige Quelle der Nachrichtengewinnung angesehen.

Allen mit der Bekämpfung des ausländischen Nachrichtendienstes betrauten Stellen war es klar, dass diese fahrlässige Preisgabe von Staatsgeheimnissen eine Gefahrenquelle darstellte und teils vorbeugend durch Belehrung und andere Massnahmen, teils durch Bestrafung nach begangenen Verstoessen aufgrund entsprechender gesetzlicher Bestimmungen zu verhindern sei. Die wichtigsten Gesetzesbestimmungen waren:

Par. 90 d

Wer es unternimmt, ein Staatsgeheimnis an einen anderen gelangen zu lassen und dadurch fahrlässig das Wohl des Reiches gefährdet, wird mit Gefängnis bestraft.

Ebenso wird bestraft, wer es unternimmt, sich ein Staatsgeheimnis zu verschaffen und dadurch fahrlässig das Wohl des Reiches gefährdet.

Par. 90 e

Wer fahrlässig ein Staatsgeheimnis, das ihm Kraft seines Amtes oder seiner Stellung oder eines von amtlicher Seite erteilten Auftrages zugänglich war, an einen anderen gelangen lässt, wird mit Gefängnis bis zu 3 Jahren bestraft.

Par. 92 b

Wer einem von der Reichsregierung zur Sicherung der Landesverteidigung erlassenen Gebot oder Verbot zuwiderhandelt, wird mit Geldstrafe bestraft.

Wird die Zuwiderhandlung während eines Krieges gegen das Reich oder bei drohender Kriegsgefahr begangen, so ist die Strafe Gefängnis.

Die verantwortlichen Stellen waren sich aber derueber im Klaren, dass die Strafen nur eine geschehene Indiskretion sühnen, sie aber nicht ungeschehen machen konnten, dass das Ziel der Massnahmen sein muesse, es nicht erst zu einer fahrlässigen Preisgabe von militäerisch wichtigen Dingen kommen zu lassen. Zur Erreichung dieses Zieles wurden daher bereits im Frieden vor 1939 die verschiedensten Wege von den militäerischen Dienststellen eingeschlagen. Solche Wege waren:

1. eingehende - in Abtsenden wiederholte - Belehrungen aller Truppenteile, der Belegschaften, der Industriewerke usw. durch besonders geschulte

Offiziere ueber die notwendige Geheimhaltung gegenueber allen an militaerischen Einrichtungen, Planungen, Fertigung militaerisch wichtiger Gegenstaende nicht beteiligten Personen.

2. weitgehende Tarnung der Wehrmachtsfertigungen vor den Herstellerfirmen hinsichtlich ihrer endgueltigen Verwendung. Verpflichtung der an der Schlusfertigung beteiligten Firmen und Personen zur strikten Geheimhaltung.

So war schon vor Kriegsbeginn die Tendenz der Bewahrung von militaerisch wichtigen Dingen gegeben mit der Auswirkung, dass in groesseren Konzernen die Dachgesellschaft ueber die Art der Wehrmachtfertigungen und der Versuche meist nur in grossen Zuegen informiert war.

Nach Kriegsbeginn kamen neue Massnahmen zur Geheimnisbewahrung hinzu:

3. Weitgehendere Verteilung der Fertigung der Einzelteile auf verschiedene Herstellerfirmen, so dass es der einzelnen Herstellerfirma noch weniger moeglich war zu erkennen, fuer welches Gesamtgeraet die Einzelteile bestimmt waren; hierbei weitgehende Irrefuehrung ueber den endgueltigen Zweck. So waren an der V-2 Waffe mehrere tausend Firmen beteiligt.
4. Erlass eines "grundsatzlichen Befehls" des Fuehrers. Dieser "grundsatzliche Befehl", der bald nach Kriegsbeginn erlassen wurde, lautete:

Grundsatzlicher Befehl.

1. Niemand: Keine Dienststelle, kein Offizier duerfen von einer geheim zu haltenden Sache erfahren, wenn sie nicht aus dienstlichen Gruenden unbedingt Kenntnis erhalten muessen.
2. Keine Dienststelle und kein Offizier duerfen von einer geheim zu haltenden Sache mehr erfahren, als fuer die Durchfuehrung ihrer Aufgabe unbedingt erforderlich ist.
3. Keine Dienststelle und kein Offizier duerfen von einer geheim zu haltenden Sache bezw. den fuer sie notwendigen Teil frueher erfahren, als dies fuer die Durchfuehrung ihrer Aufgabe unbedingt erforderlich ist.
4. Das gedankenlose Weitergeben von Befehlen, deren Geheimhaltung von entscheidender Bedeutung ist, auf Grund irgendwelcher allgemeiner Verteilerschluessel, ist verboten.

gez. Adolf Hitler.

Der Befehl war zunachst fuer die Wehrmacht erlassen. Aus der allgemeinen Fassung des "grundsatzlichen Befehls", der in jedem Geschaeftszimmer aufgehengt werden musste, ergab sich eine Anzahl von Fragen, die eine tiefeingreifende Wirkung auf die militaerischen Dienstbetriebe, auf die Beziehungen der Wehrmacht zur Wirtschaft und auf die Wirtschaft selbst ausuebten.

Der "grundsatzliche Befehl" haette die Strafandrohungen und die geschilderten verschiedenen Massnahmen zur Unterdrueckung der fahrlaessigen Preisgabe von militaerisch wichtigen Dingen wirksam untermauern und die vorbeugende Arbeit unterstuetzen koennen. Zu dem "grundsatzlichen Befehl" wurden aber keine Erlaeuterungen herausgegeben. So blieben folgende Fragen - um nur einige zu nennen, denen in diesem Zusammenhang eine gewisse Bedeutung zukam - in der Schwebe: War beim Begriff "Dienststelle" von der kleinsten Dienststelle auszugehen, oder von welcher Dienststelle ging der Begriff "Dienststelle" des "grundsatzlichen Befehls" aus? Weiter: Zu einer Dienststelle gehoerten Offiziere und Mannschaften und Angestellte. Wenn eine Dienststelle Kenntnis von einer geheimzuhaltenden Sache haben durfte oder musste, waren einzelne Offiziere dieser Dienststelle auszuschliessen? (Dies ergab sich eventuell aus Ziffer 3 des "grundsatzlichen Befehls.") Warum wurden nur Offiziere aufgefuehrt, wie verhielt es sich mit Mannschaften und Angestellten? Wer grenzte den Umfang der Kenntnis, wer den Begriff "Notwendigkeit der dienstlichen Kenntnis" ab, wer war fuer den Zeitpunkt der Kenntnisgebung an eine Dienststelle oder einen Offizier verantwortlich? So viele Worte im "grundsatzlichen Befehl", so viele Schwierigkeiten und Unklarheiten der Begriffsbestimmung und Auslegung. Die Folge dieser Unklarheiten war, dass jeder Dienststellenleiter und jeder Offizier den einzelnen Punkten des "grundsatzlichen Befehls" eine Auslegung gab, wie er sie fuer richtig hielt, wobei einerseits durchaus gesunde, verstaendige und sachliche Erwaegungen zur Anwendung kamen, andererseits aber auch persoenlicher Ehrgeiz, Geltungsbeduerfnis, unnoetige Geheimniskraemerei und Verstaendnislosigkeit gegenueber praktischen Erfordernissen eine Rolle in der Auslegung und Anwendung des "grundsatzlichen Befehls" spielten.

Als allgemeine Tendenz der Massnahmen - sowohl der verstaendigen wie der falschen - die im Sinne des "grundsatzlichen Befehls" von Dienststellen und Offizieren getroffen wurden, kann auf Grund meiner Beobachtungen gesagt werden, dass der "grundsatzliche Befehl", der eine im Frieden begonnene und bereits sehr scharf gehandhabte Uebung weiterhin verschaeerfte und schriftlich in striktester Form festlegte, ausserordentlich peinlich und genau aufgefasst wurde, und dass Dienststellen und Offiziere, in Ausfuehrung des "grundsatzlichen Befehls" sich gegenueber anderen Dienststellen mit ihrem Wissen, aber besonders

mit ihren Planungen abschlossen.

Diese Abschliessung und Einkapselung, die nun auf Grund des Fuehrerbefehls dienstlich befohlen war und als Gesetzesvorschrift behandelt wurde, zeitigte auch bedenkliche Wirkungen. So entstand mitunter ein Nebeneinanderarbeiten verschiedener Dienststellen in denselben Gedankengängen, so wurden Erfahrungen nicht an gleicherweise interessierte Stellen gegeben, so hueteten Dienststellen einen Teil ihrer Taetigkeit vor vorgesetzten Dienststellen. Alles unter Berufung auf und Deckung durch den "grundgesetzlichen Befehl". Um nur ein Beispiel zur Illustrierung des Gesagten anzufuehren: Die Dienststelle, die mit der Herstellung der V-2 Waffe betraut war, enthielt in Ausfuehrung des "grundgesetzlichen Befehls" diese Tatsache der Abwehr Abteilung und der Abwehrstelle des zustaeendigen Generalkommandos vor, die bestimmungsgemaess mit ihrem Fachpersonal den Abwehrschutz haetten versehen muessen - bis hoechst bedauerliche Indiskretionen sich ereigneten, die durch sorgfaeltige vorbeugende Massnahmen der Experten auf dem Gebiet der Abwehr sich vielleicht haetten vermeiden lassen.

Der "grundgesetzliche Befehl" wurde bald nach Erlass fuer die Wehrmacht auch auf den zivilen Sektor ausgedehnt und verschaeerfte damit auch dort die bereits bestehenden sehr scharfen Geheimhaltungsbestimmungen. Aus der engen Verflechtung von militaerischen Dienststellen mit wirtschaftlichen Unternehmungen ergab sich zwangslaeufig, dass solch konzentrierter grundgesetzlicher Befehl, der in seinen Grundprinzipien schon in Friedenszeiten Anwendung gefunden hatte und nun peinlich in der Wehrmacht befolgt wurde, sich gleichmaessig auf das gesamte Gebiet der mit der Wehrmacht irgendwie in Verbindung stehenden Stellen des Wirtschaftsapparates ausbreiten musste - sollte er nicht bei nur einseitiger Anwendung auf die Wehrmacht an Erfolgsmoeglichkeit verlieren. Damit fand die durch den "grundgesetzlichen Befehl" gedeckte und befohlene Abschliessung, Einkapselung und Geheimniskraemerei mit ihren vorteilhaften aber auch mit den bedenklichen Folgen weitgehend Eingang in wirtschaftliche Unternehmungen. In der Wirtschaft entstand auch ein Nebeneinanderarbeiten gleichartiger Unternehmungen auf denselben Gebieten mit denselben Erscheinungen wie bei den Dienststellen der Wehrmacht. Aus den Forderungen des "Grundgesetzlichen Befehls" in Verbindung mit den sich hieraus ergebenden Anordnungen militaerischer Stellen war es unvermeidlich, dass innerhalb eines grossen Werkes einzelne Abteilungen ihre Fertigungen und Planungen vor anderen Abteilungen nunmehr noch sorgfaeltiger geheim zu halten hatten und auch die vorgesetzten Werksleitungen nur in grossen Zuegen ueber das, was bei ihnen geschah, gebaut oder geplant wurde, informierten oder informieren durften. Waren solche Moeglichkeiten schon innerhalb der einzelnen Betriebe durch militaerische Forderungen unter Berufung auf den "grundgesetzlichen Befehl" und vorher auf die oben erwaehten gesetzlichen Bestimmungen zum Schutze der Geheimhaltung von Staatsgeheimnissen gegeben, so mussten sich diese Forderungen

und der " grundsatzliche Befehl " innerhalb der Konzerne in gleicher und verstaerkter Weise auswirken. Wenn sich Tochter - gesellschaften nicht fuer berechtigt hielten, sondern durch die Forderungen ihrer militaerischen Auftraggeber angehalten wurden, die ihnen uebertragenen Fertigungen und Planungen geheimen militaerischen Charakters, Kapazitaeten und Umsaetze in militaerisch wichtigen Produkten usw. den uebergeordneten Stellen vorzuenthalten, so lag dies nur auf der Linie, die durch den " grundsatzlichen Befehl " vorgezeichnet war, und die im Grundsatzlichen auch schon vorher gegolten hatte.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass die bestehenden Geheimhaltungsvorschriften, soweit sie im Gegensatz standen zu aktienrechtlichen Bestimmungen oder zu Vorschriften der Statuten der Gesellschaften, der Geschaeftsordnung des Vorstandes oder des Aufsichtsrats, diesen vorzugehen hatten. Wenn also z.B. die Geschaeftsordnung eines Vorstandes das einzelne Vorstandsmitglied verpflichtete, alle wichtigen Vorgaenge seines Arbeitsgebietes dem Gesamtvorstand zur Kenntnissnahme und Billigung zu unterbreiten so haette ihn diese Bestimmung nicht vor Strafverfolgung geschuetzt, wenn er daraufhin ihm erteilte Wehrmachtsauftraege, neue Fertigungen, Angaben ueber Kapazitaeten und Umsaetze in militaerisch wichtigen Produkten seinen Kollegen unter Ausserlassung von ihm auferlegten Geheimhaltungsbestimmungen zur Kenntnissnahme gebracht haette. Teilweise wurden aktienrechtliche oder sonstige Vorschriften, die der Geheimhaltung im Wege standen, ausdruuecklich ausser Kraft gesetzt, wie z.B. durch Anordnungen, die eine staendig weitergehende Einschraenkung der oeffentlichen Berichterstattung im Geschaeftsbericht, in Berichten an den Aufsichtsrat oder an sonstige Stellen zum Inhalt hatten. Teilweise aber wurden ohne ausdruueckliche Vorschriften, was zu geschehen habe, dem Einzelnen die Verantwortung dafuer ueberlassen, dass er in der Handhabung seiner Geschaefte nicht gegen die Geheimhaltungsbestimmungen verstieess. Da die Strafandrohungen ausserordentlich weitgehend waren, ist es verstaendlich, dass in der Wirtschaft staerkste Vorsicht obwaltete, und das man es vorzog, lieber zu vorsichtig zu sein, als sich der Gefahr eines Strafverfahrens oder gar staatspolizeilicher Massnahmen auszusetzen. Ich kann aufgrund meiner Erfahrungen bekunden, dass Massnahmen gegen leitende Angestellte, die gegen die Geheimhaltungsvorschriften verstieessen, notwendig wurden und auch zu Verurteilungen fuehrten.

Aufgrund meiner Vertrautheit mit dem in vorstehenden behandelten Fragenkomplex halte ich es fuer ausgeschlossen, dass der Vorstand eines Grossunternehmens wie der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft ueber Vorgaenge bei Tochter - und Enkelgesellschaften, die unter Geheimhaltungsschutz standen, weil militaerische Dienststellen an ihnen interessiert waren, eingehende Kenntnis erhielten, weil damit gegen die Geheimhaltungsvorschriften verstossen

worden waere. Das Gleiche hat aber auch fuer Vorgaenge in den Gesellschaften selbst zu gelten, da - wie schon angedeutet - auch die einzelnen Vorstandsmitglieder ihren Kollegen gegenueber nur dann ueber besonders geheimzuhaltende Massnahmen sprechen durften, wenn auch diese dienstlich mit deren Durchfuehrung unbedingt zu befassen waren. Nur dieser Gesichtspunkt war fuer das zulaessige Ausmass der Unterrichtung massgebend, nicht dagegen Verpflichtungen, die sich aus anderen Aspekten, wie z.B. aktienrechtlichen Vorschriften der Geschaeftsordnung des Vorstandes oder des Aufsichtsrates oder aehnlichen Bestimmungen ergaben, da die Geheimhaltungsvorschriften allem anderen vorgingen.

Vienenburg, Ars. Goslar, den

13. März 1948

Waldemar von Münch
gez. Waldemar von Münch

Die obenstehende Unterschrift des Herrn Waldemar von Münch, wohnhaft in Vienenburg, Burgweg 1, dessen Persönlichkeit durch mich, den Notar Dr. Fritz Matzelt, in Goslar /Harz festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Nr. 52 der Urkundenrolle für 1948

Goslar, den 13. März 1948

Kostenberechnung

Geschäftswert : 3000.- RM
Geb. § 39 KO 4.00 RM
Schreibgeb. 0,50 RM
Umsatzsteuer 0,15 RM
zus. 4,65 RM
=====

Notar



Dr. Fritz Matzelt
Notar

CASE NO. 6, TRIBUNAL VI

DEFENSE EXHIBIT NO. 168

DOCUMENT NO. von Knieriem 27


(Originally offered as von Knieriem Exh. 26;
Withdrawn 5 May 1948 and reoffered as Defense
Exh. 168)

5 May 1948

Doc No. von Knieriem 27 Det. Exh. 168

CERTIFICATE

Document Number von Knieriem 27, Old Business Statues of Vorstand
of IG, 1938, was withdrawn as von Knieriem Exhibit No. 26 and reoffered as
Defense Exhibit No. 168 on 5 May 1948.


MAURICE DE VINNA
ASSISTANT SECRETARY GENERAL
TRIBUNAL VI

See von Knieriem Exh. No. 26 for this document.

1

CASE NO. 6, TRIBUNAL VI

DEFENSE EXHIBIT NO. 169

DOCUMENT NO. von Knieriem 28


(Originally offered as von Knieriem Exh. 27; Withdrawn
5 May 1948 and reoffered as Defense Exh. 169)

5 May 1948

Doc No. von Knieriem 28 Def. Exh. 169

CERTIFICATE

Document Number von Knieriem 28, New Business Statutes for Vorstand
of IG, December 1938, was withdrawn as von Knieriem Exhibit No. 27 and
reoffered as Defense Exhibit No. 169, on 5 May 1948.


MAURICE DE VINNA
ASSISTANT SECRETARY GENERAL
TRIBUNAL VI

See von Knieriem Exh. No 27 for this document.

MILITARY TRIBUNAL NO VI
CASE VI

Affidavit Dr. August von KNIERIEM

Dok. 34 Buch V S. 292 - 306

Defense Exh. Nr. ...171...

Submitted:

Dok. 34 von Knieriem

Exh. ch. Defense

170

5 May 48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. August von Knieriem, z.Zt. Nuernberg bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und geracht wurde als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

I. Vorbemerkung.

1. Ich will versuchen, nachstehend darzustellen, wie im Vorstand der I.G. die Aufteilung der Geschäftsführung und der geschäftlichen Verantwortung auf die einzelnen Mitglieder sich tatsächlich entwickelt hat und geregelt war.
2. Nach Aktienrecht, IG-Satzung (Par. 12 Abs. 3) und Geschäftsordnung des Vorstands war eine weitgehende Aufteilung der Geschäfte auf die einzelnen Vorstandsmitglieder möglich und wurde tatsächlich auch durchgeführt; hierüber äussere ich mich nachher nachstehend zu Nr. 4 ff. Gewisse Dinge waren dabei gesetzlich dem Gesamtvorstand vorbehalten, z.B. Vorstandsbeschlüsse ueber Kapitalerhoeungen und Aufstellung des Jahresabschlusses.
3. Beim Vorstand der I.G. hat das 1937 erlassene neue Aktiengesetz keine wesentlichen Aenderungen herbeigefuehrt. Netuerlich musste die Satzung der I.G. der neuen Aktienrecht angepasst werden und daraus haetten sich wohl sowieso einige Aenderungen der bis dahin geltenden Geschäftsordnung des Vorstands (vom Jahre 1928) ergeben. Die 1938 vorgenommene Auflöesung des Arbeitsausschusses und die Ernennung aller stellvertretenden Vorstandsmitglieder zu ordentlichen standen jedoch in

keinen wesentlichen ursaechlichen Zusammenhang mit dem neuen Aktiengesetz. Auch wurde nicht etwa die Zahl der Vorstandsmitglieder jetzt ploetzlich so stark reduziert, dass als Gesamtvorstand nur ein arbeitsfaehiges Gremium von 20 - 30 Mitgliedern uebrig blieb. Vielmehr hatte sich der Vorstand im Lauf der Jahre seit der Fusion 1925 durch Tod und Pensionierung im Zuge einer bewussten Personalpolitik von urspruenglich etwa 80 Mitgliedern auf weniger als 30 Mitglieder verringert und war damit ein arbeitsfaehiges Gremium geworden. Dies fuehrte zu der Aufloesung des Arbeitsausschusses und der Uebernahme der vollen Vorstandsfunktionen durch den Gesamtvorstand zu diesem Zeitpunkt. Der Arbeitsausschuss war eben durch die tatsaechliche Entwicklung entbehrlich geworden.

II. Geschäftsordnung. Arbeitsteilung. Dezentralisation.

4. Zu beachten sind zwei einander abloesende Geschäftsordnungen des Vorstandes, die erste etwa in der zweiten Haelfte des Jahres 1928 erschienene und die zweite von Dezember 1938, die massgebend von mir getextet wurde und zwar, soweit ich mich erinnere, schon im Jahre 1937.

5. Tatsaechlich war innerhalb des Vorstandes eine sehr weitgehende Arbeitsteilung durchgefuehrt. Dies war bedingt durch den grossen Umfang des Geschaefts (Grundkapital in den letzten Kriegsjahren RM 1,4 Milliarden, Jahresumsatz ueber 3 Milliarden) und die Staerke und Selbststaendigkeit der einzelnen Persoenlichkeiten, die den IG-Vorstand bildeten, entsprach im uebrigen auch der in der IG inner bewusst befolgten Linie, bei den einzelnen Sparten, Abteilungen, Werken usw. ein kraeftiges Eigenleben zu entwickeln

und fuhrenden Mitarbeitern volle Entfaltung- und Wirkungsmoeglichkeit und damit Arbeitsfreude zu geben, also der Prinzip der Dezentralisation. Diese weitgehende Selbststaendigkeit und Dezentralisation ergab sich auch aus der historischen Entwicklung. Die Fusion 1925 war nur unter grossem inneren Widerstreben der fuhrenden Persoenlichkeiten der einzelnen Firmen zustande gekommen. Gerade weil die einzelnen Firmen ihre Selbststaendigkeit und ihren weltberuehnten Namen nicht verlieren wollten, war aufs aeusserste versucht worden, die Verhaeltnisse in der bis dahin bestehenden Form der vertraglich vereinbarten Interessengemeinschaft zu regeln. Eine befriedigende Regelung scheiterte jedoch letzten Endes inner an dem Punkt, dass eine solche Interessengemeinschaft rechtlich eine "Gesellschaft des buergerlichen Rechts" bildete und infolgedessen ein unabdingbares Recht jedes einzelnen Gesellschafters, also jeder Firma bestand, die Gesellschaft (naerlich die Interessengemeinschaft) aus wichtigem Grunde zu kuendigen. Da die einzelnen Firmen mit einer solchen Moeglichkeit also immer rechnen mussten, konnte eine wirklich durchgreifende vernuenftige Arbeitsteilung und Organisation der Produktion, des Verkaufs, der Forschung usw. innerhalb der Interessengemeinschaft nicht erreicht werden. Als sich angesichts dieser Lage die Leiter der einzelnen Firmen schliesslich doch zur Fusion entschlossen, waren sie natuerlich darauf bedacht und konnte man die Dinge nur so regeln, dass sie ihre Selbststaendigkeit wenigstens so weit behielten wie innerhalb des neuen Grossunternehmens irgendwie moeglich war. Dies fuehrte gerade zu dieser ausgesprochenen Arbeitsteilung, Selbststaendigkeit und Dezentralisation.

Grundlegend bestimmt war diese Dezentralisation in Par. 1 Abs. 2 der Geschäftsordnung 1928: "Werden den Vorstandsmitgliedern bestimmte Aufgaben zugewiesen, so haben sie diese in voller und alleiniger Verantwortung selbstständig zu erledigen". Die Modifizierung ergab sich aus Par. 1 Abs. 3: "Bei allen allgemeinen und wichtigen Angelegenheiten, insbesondere aber bei den in Par. 3 genannten, haben die Mitglieder des Vorstands kein Recht der alleinigen Entscheidung. Sie müssen diese vielmehr dem "Arbeitsausschuss" zur Beschlussfassung vorlegen..." Par. 3 enthielt dann die uebliche Liste von besonders wichtigen, grundlegenden Angelegenheiten, hier von 15 Punkten, deren gemeinsames Kriterium darin gesehen werden kann, dass sie den Rahmen des laufenden Geschäfts ueberschreiten.

Die neue Geschäftsordnung 1938 enthielt eine ausdrueckliche Bestimmung ueber die grundsuetzliche volle und alleinige Verantwortung des einzelnen Vorstandsmitglieds auf seinem Arbeitsgebiet nicht mehr; man wird den Grund darin sehen koennen, dass dieses Prinzip im IG-Vorstand inzwischen selbstverstaendlich geworden und wegen der Groesse des Geschäfts auch gar nicht anders moeglich war. Selbstverstaendlich braucht man ja nicht ausdruecklich zu sagen. Dass der Sache nach diese alte Linie der Dezentralisierung und Einzelverantwortung weiter bestand und sogar noch verstaerkt war, ergab sich aus folgenden Bestimmungen: Par. 2: "Der Vorsitzende soll den Gesamtvorstand in der Regel etwa einmal im Monat zu einer gemeinschaftlichen Sitzung einberufen. Bei diesen Besprechungen soll jedes Vorstandsmitglied aus seinem Arbeitsbereich die im nachfolgenden als genehmigungsbeduerftig bezeichneten Angelegenheiten vortragen. Darueber hinaus ist es Pflicht jedes Vorstandsmitglieds, solche Angelegenheiten vorzubringen

deren Kenntnis fuer die uebrigen Vorstandsmitglieder von Wichtigkeit ist, insbesondere diesen den Ueberblick ueber das Gesamtgeschaeft erleichtert".

Par. 3 Abs. 1: "Die einzelnen Vorstandsmitglieder sollen in der Regel besonders wichtige Angelegenheiten, die den Rahmen des laufenden Geschaefts ueberschreiten, dem Gesamtvorstand zur Entscheidung vorlegen. ..." und Par. 3 Abs. 2: "Als - nicht erschöpfende - Beispiele moegen eine Reihe von Angelegenheiten aufgezählt werden, die meist - also nicht immer - als besonders wichtige, den Rahmen des laufenden Geschaefts ueberschreitende anzusehen sein werden..."

Die nun folgende Liste von regelmässig dem Gesamtvorstand vorzulegenden Angelegenheiten ging weniger weit als die entsprechende Liste der alten Geschaeftsordnung, umfasste auch nur 8 Punkte, gab den einzelnen Vorstandsmitgliedern fuer ihr Arbeitsgebiet also noch groessere Selbststaendigkeit als die alte Geschaeftsordnung.

Par. 3 Abs. 3: "Ein Vorstandsmitglied darf bei Bearbeitung einer an sich genehmigungsbeduerftigen Angelegenheit ausnahmsweise selbstaendig handeln, wenn sonst schwere Nachteile drohen. Ob ein solcher Fall vorliegt, muss das betreffende Vorstandsmitglied pflichtmaessig selbst entscheiden. In der naechsten Sitzung des Gesamtvorstands ist ueber ein derartiges Handeln zu berichten."

Diesen Formulierungen waren als grundlegend die Gesichtspunkte zu entnehmen, dass das einzelne Vorstandsmitglied im Rahmen des laufenden Geschaefts selbstaendig und alleinverantwortlich sein sollte und dass die Befassung des Gesamtvorstands mit irgend welchen Angelegenheiten insbesondere den Sinn hatte, allen Vorstandsmitgliedern einen gewissen Ueberblick ueber das Gesamtgeschaeft zu vermitteln.

Bei der Formulierung war besonders darauf Bedacht genommen, der unuebersichtbaren Vielfalt des Lebens gerecht zu werden und keine starren, sondern elastische Regeln aufzustellen. Darauf beruhte die vorstehend wiedergegebene Fassung von Par. 3. Diese notwendige Elastizitaet der Regelung brachte es andererseits mit sich, dass die Verantwortung und Entscheidung darueber, was dem Gesamtvorstand vorzulegen war, im wesentlichen bei dem bearbeitenden Vorstandsmitglied selbst lag. Ihm war es also weitgehend selbst ueberlassen, den Rahmen abzustecken, was als laufendes Geschaefte anzusehen war oder darueber hinausging.

Dieses Prinzip der grundsuetzlichen Selbststaendigkeit und Eigenverantwortung des einzelnen Vorstandsmitglieds wurde dadurch unterstrichen, dass das Gesetz zur Ordnung der Nationalen Arbeit (AOG) vom 20.1.1934 (RGBl. I S.45) als "Fuehrer des Betriebes" nur Einzelpersoenenlichkeiten anerkannte; insoweit entsprach der in der I.G. herrschenden Uebung nunmehr sogar die gesetzliche Regelung.

Wie weit die Selbststaendigkeit der einzelnen Vorstandsmitglieder auf ihrem Arbeitsgebiet ging, zeigte sich u.a. darin, dass diese Ernennung von Fuehrern der einzelnen Betriebe regelmuessig nicht vom Vorstand vorgenommen wurde, sondern vom Leiter der betreffenden Betriebsgemeinschaft oder dem zustaendigen Vorstandsmitglied in Benehmen mit dem Spartenleiter.

III. Gesamtvorstand.

6. Wenn ich nun Vortrag und Eroerterung im Gesamtvorstand betrachte, scheinen mir vor allem folgende Punkte wesentlich zu sein:

a) Der Vortrag im Vorstand durch das sachbearbeitende Mitglied hatte natuerlich nicht den Sinn, die uebrigen Vorstandsmitglieder ueber alle Einzelheiten der Angelegenheit zu unterrichten. Dies kam schon deshalb nicht in Frage, weil die Sitzungen des Gesamtvorstands verhaeltnismaessig selten und kurz waren, praktisch ungefaehr alle zwei Monate einen halben oder hoechstens einen ganzen Tag lang. Dazu muss man sich die Fuelle von Angelegenheiten in dieser Riesenunternehmung vor Augen halten. Vielmehr sollte den uebrigen Mitgliedern in grossen Zuegen durch Vortrag der wesentlichen Punkte ein ausreichendes Bild gegeben werden. Hier wurde die zu 5 zitierte Bestimmung der Geschaeftsordnung praktisch und wichtig: "... den Ueberblick ueber das Gesamtgeschaeft zu erleichtern". Das referierende Vorstandsmitglied hatte alle wesentlichen Punkte der Angelegenheit vorzutragen und die uebrigen Mitglieder konnten sich, wenn nicht irgendwelche besondere Anhaltspunkte fuer das Gegenteil sprachen, darauf verlassen, dass der Vortrag wirklich alle als wesentlich erachteten Punkte umfasste. Sie brauchten nicht damit zu rechnen, dass wesentliche Punkte vom Vortrag und Erörterung im Gesamtvorstand ausgeschlossen blieben, und Einzelbearbeitung und -durchfuehrung der Angelegenheit gehoerten dann wieder zum selbststaendigen Arbeitsbereich des bzw. der zustaeendigen Kollegen. Insbesondere konnten nach der allgemeinen Ueberzeugung und Handhabung die uebrigen Vorstandsmitglieder sich auch bei der Beurteilung der Ordnungsmaessigkeit eines Geschaeftsvorgangs auf den Vortrag des Kollegen verlassen und

brauchten nicht damit zu rechnen, dass eine nach dem Vortrag einwandfrei erscheinende Angelegenheit auf Grund von Punkten, die dem Gesamtvorstand nicht dargelegt wurden, bedenklich waere.

b) Die Verschiedenartigkeit des Geschaefts der I.G. und damit der Arbeitsgebiete der einzelnen Vorstandsmitglieder brachte es mit sich, dass auch die Kenntnisse des einzelnen Vorstandsmitglieds sich stark auf sein Arbeitsgebiet spezialisierten. Ausserdem war das vortragende Vorstandsmitglied naturgemaess dasjenige, das sich mit der betreffenden Angelegenheit am laengsten und eingehendsten befasst hatte. Infolgedessen ging man naturgemaess davon aus, dass die Sachkunde und Vertrautheit des vortragenden Vorstandsmitglieds mit dem betreffenden Gegenstand wesentlich groesser waren als die der uebrigen Vorstandsmitglieder. Diese glaubten daher normalerweise nicht, die Angelegenheit besser beurteilen zu koennen als ihr zustaeendiger Kollege. Infolgedessen hatten naturgemaess die Auffassung und das Urteil des vortragenden Vorstandsmitglieds in der betreffenden Angelegenheit besonderes Gewicht und daraus ergab sich die tatsaechliche Regel, dass den plausibel dargelegten und begruendeten Vorschlaegen des vortragenden Kollegen normalerweise zugestimmt wurde.

Dies steigerte sich oft zu Angelegenheiten, deren Beurteilung so grosse Spezialkenntnisse voraussetzte, dass der Gesamtvorstand der Sachkunde einiger Kollegen schlechthin vertrauen musste und durfte. Die uebrigen Vorstandsmitglieder hatten in einem solchen

Falle auch dann, wenn die Angelegenheit im Gesamtvorstand lueckenlos vorgetragen wurde, vernuenftigerweise einfach keine andere Wahl als sich der nach eingehendster Pruefung und Ueberlegung gefassten Meinung ihrer mit diesen Fragen vertrauten Kollegen anzuschliessen. Dies ist im Lauf der Zeit in zahllosen Faellen vorgekommen.

c) Formale Abstimmungen pflegten in den Vorstandssitzungen nicht vorgenommen zu werden. Die Zustimmung der Sitzungsteilnehmer ergab sich normalerweise ohne weiteres aus dem Verlauf und dem Abschluss des Vortrags und der eventuellen Eroerterung im Vorstand, insbesondere daraus, wenn gegen den Vorschlag des Vortragenden keine Einwendungen erhoben wurden und der Leiter der Sitzung dies feststellte. Darin lag die Zustimmung der uebrigen Vorstandsmitglieder. Ich erinnere mich aus der ganzen Zeit meiner Teilnahme an den Vorstandssitzungen, dass nie formale Abstimmungen vorgenommen wurden ausser vielleicht in einem einzigen Fall, der Aufloesung des Dividendengarantievertrags mit der I.G.-Chemie Basel, wo ich mir nicht mehr sicher bin, ob nicht damals, wenn auch keine formale Abstimmung, so doch eine Art ausdruuecklicher Befragung jedes Einzelnen nach seiner Meinung stattfand. In dieser formlosen Handhabung kam nach meinem Erpfinden besonders deutlich die zu a) und b) dargelegte Sachlage zum Ausdruck, dass nach der allgemeinen Ueberzeugung wegen der ganzen Umstaende den uebrigen Vorstandsmitgliedern eine vollkommene Beurteilung einer im Vorstand vorgetragenden Angelegenheit auf Grund der

dadurch vermittelten Informationen einfach nicht moeglich war und sie sich deshalb massgebend auf die Informationen und das Urteil des die Angelegenheit vortragenden Kollegen verlassen mussten und durften.

d) Im Lauf der Jahre nahm bei vielen wichtigen Angelegenheiten die Bedeutung von Vorstandsbeschluesen und eventuellen Abstimmungen ab durch die Tatsache, dass die Lenkung und Kommandierung der Wirtschaft durch den Staat immer ausgepraegter und straffer wurde und deshalb der Unternehmer als solcher immer weniger zu sagen und zu entscheiden hatte. Infolgedessen hatte man immer haeufiger Angelegenheiten nicht mehr selbst zu entscheiden, sondern nur die von hoher Hand bereits getroffene Entscheidung zur Kenntnis zu nehmen und durchzufuehren.

IV. Mitwirkung der uebrigen Vorstandsmitglieder.

7. Ende der 20er Jahre war ein Vorstandsmitglied durch besondere Umstaende auf gewisse Vorkommnisse aufmerksam geworden und unterrichtete darueber zwecks weiterer Behandlung den Vorsitzenden des Vorstandes. Dieser veranlasste eine Untersuchung und unterbreitete deren Ergebnis dem fuer die Personalien der Vorstandsmitglieder damals zustaeendigen Verwaltungsrat. Es handelte sich darum, dass ein anderes Vorstandsmitglied private Grundstuecksgeschaeft gemacht hatte, die - fuer sich betrachtet - nicht inkorrekt waren; sie waren aber verbunden mit entsprechenden fuer die I.G. getaetigten Geschaeften und diese Verbindung wurde als bedenklich und nicht fair

beurteilt; es waere moeglich gewesen, dass sie sich zum Vorteil des betreffenden Vorstandsmitglieds und damit zum Nachteil der I.G. ausgewirkt haette. Infolgedessen wurde das betreffende Vorstandsmitglied veranlasst, aus dem Vorstand auszuscheiden.

Dieser Fall zeigt beispielhaft, inwieweit nach der allgemeinen Handhabung und Ueberzeugung eine gewisse Ueberwachung der einzelnen Vorstandsmitglieder durch die Kollegen vorhanden und wirksam, aber vernuenftig begrenzt war. Die uebrigen Vorstandsmitglieder haben sich nicht schlechthin damit beruhigt, dass fuer gewisse Teile des Geschaefts der betreffende Kollege da sei und sie sich um das, was er im Rahmen seines Ressorts tue und nicht vor den Gesamtvorstand bringe, in keinem Falle zu kuennern brauchten. Wenn einem Vorstandsmitglied vielmehr einigermaßen zuverlaessig zu Ohren kam oder dieses Vorstandsmitglied sonst irgendwie den einigermaßen fundierten Eindruck hatte, dass ein Kollege seine laufenden Geschaefte innerhalb des ihm zugewiesenen Ressorts schlecht fuehre, so ging es dieser Sache auf geeignete Weise schon irgendwie nach, indem es in dem erwachten Falle z.B. den Vorsitzenden unterrichtete und dann die Gewissheit hatte, dass dieser die Sache in richtiger Weise weiterverfolgen wuerde.

(Es wird hier auf das Anklage Exh. 334 NI 5187 Band 12 deutsche Seite 107 hingewiesen, insbesondere auf das mit ihm eingefuehrte Memorandum ueber die Arbeitsteilung und Verantwortung der I.G. Vorstandsmitglieder deutsche Seite 134/135. Dies Memorandum ist seinerzeit Vorstandsmitgliedern in Cransberg gemeinsam aufgesetzt worden und behandelt auch die

speziellen Funktionen des Vorsitzenden des
Vorstands.)

Entsprechend lag die Sache nach allgemeiner Handhabung und Ueberzeugung, wenn einem Vorstandsmitglied ernsthafteste Anhaltspunkte dafuer vor Augen getreten oder zu Ohren gekommen waeren, dass ein Kollege seine Angelegenheiten im Gesamtvorstand oeffters falsch oder unter Weglassung wesentlicher Momente vortrage. Dagegen war es nach allgemeiner Ueberzeugung und Handhabung nicht erforderlich oder auch nur zulaessig, dass die einzelnen Vorstandsmitglieder die Geschaeftsfuehrung ihrer uebrigen Kollegen regelmassig und laufend nachprueften. Dies haette den Sinn der Arbeitsteilung aufgehoben, haette auch in einem Falle wie bei der IG alle menschlichen Moeglichkeiten bei weitem ueberstiegen.

Das Wesentliche an dieser Verpflichtung, in den angedeuteten Grenzen auch das Arbeitsgebiet der uebrigen Vorstandsmitglieder nicht ganz ausser Acht zu lassen, war, dass diese Aufmerksamkeit hauptsaechlich die Richtung haben musste, ob der Kollege insgesamt seine Angelegenheiten ordnungsmassig erledige und seinen Aufgaben gewachsen sei oder aber grundsaeztlich versage, entsprechend dem bewahrten Grundsatz: men not measures.

Diese Pflicht auch der Geschaeftsfuehrung der Kollegen eine gewisse Beachtung zu widmen, war vielleicht allgemein etwas staerker in den gesetzlich dem Gesamtvorstand vorbehaltenen Angelegenheiten (vgl. Nr. 2 letzter Satz), da durch diese gesetzliche Regelung ihre besondere und grundlegende Wichtigkeit fuer das ganze Unternehmen dokumentiert war und sich deshalb jedes Vorstandsmit-

glied sagen musste, dass diese Dinge jeden einzelnen Geschäftszweig gleichermassen berührten.

Generell waren nach all meiner Überzeugung und Handhabung in diesem Zusammenhang folgende Momente tatsächlich gegeben und wesentlich: das Mass der Aufmerksamkeit, das man dem Arbeitsgebiet der Kollegen schenkte, wurde wesentlich dadurch bestimmt, dass bei der I.G. die Auswahl der führenden Persönlichkeiten, insbesondere also der Vorstandsmitglieder, in fachlicher und allgemeiner persönlicher Hinsicht ausserst sorgfältig und unter Stellung höchster Ansprüche getroffen wurde, so dass jedes Vorstandsmitglied sich zunächst bis zu einem konkreten Verdacht oder Beweis des Gegenteils darauf verlassen konnte, dass die Kollegen ihren Aufgaben voll gewachsen sein und diese so gut wie nur irgend möglich und in jeder Hinsicht einwandfrei erledigen würden.

Ein weiteres Moment war, dass der Umfang des Arbeitsgebiets und die Schwere der Verantwortung jedes einzelnen Vorstandsmitglieds bei der I.G. so gross waren, dass sie die Arbeitskraft und Zeit jedes einzelnen mehr als voll in Anspruch nahmen. Selbstverständlich aber ging nach allgemeiner Überzeugung und Handhabung die primäre Pflicht jedes Vorstandsmitglieds dahin, sein eigenes Arbeitsgebiet vollständig und richtig zu betreuen.

V. Ausschuesse.

6. Eigentliche Vorstandsausschuesse waren nur der 1938 aufgelöste Arbeitsausschuss und der Zentralausschuss (ZA). Man kann wohl sagen, dass in den Zeiten des Arbeitsausschusses dieser die eigentliche Leitung des gesamten Unternehmens hatte und dass man die nicht im Arbeitsaus-

schuss tuetigen Vorstandsmitglieder praktisch kaum als an der Leitung des Gesamtunternehmens beteiligt ansehen konnte. Alle anderen Ausschuesse und Kommissionen waren, da ihnen in grossen Umfang auch Nicht-Vorstandsmitglieder regulaer angehorte, keine Vorstandsausschuesse im eigentlichen Sinne, insbesondere auch nicht der Technische Ausschuss (TEA) und der Kaufmaennische Ausschuss (KA). Diese und die anderen Ausschuesse und Kommissionen waren wichtige Instrumente der Arbeit der dort vertretenen oder gar fuehrenden Vorstandsmitglieder, insbesondere TEA und KA, gehoerten aber doch schon in den Rahmen der Ressorts der betreffenden Vorstandsmitglieder. Die besondere Bedeutung von TEA und KA zeigte sich darin, dass die Sitzungen dieser beiden Ausschuesse zum fixen Programm der regelmassig, praktisch ungefaehr alle 2 Monate, gegen Kriegsende in noch groesseren Abstaenden, stattfindenden sogenannten Verwaltungssitzungen gehoerten.

Schema dieser Verwaltungssitzungen war folgendes:

1. Tag ganztægig	KA
2. Tag vormittags	TEA
späetnachmittags	ZA
3. Tag halb- oder ganztægig	Vorstand

Alle anderen Ausschuesse und Kommissionen waren stark spezialisiert.

Auch in den Sitzungen des TEA und des KA war uebrigens die Fuelle der zu behandelnden Angelegenheiten so gross, dass sich auch hier der Vortrag der bearbeitenden Herren nicht auf die Einzelheiten erstreckte, sondern stark gedraengt in grossen Zuegen die wesentlichen Punkte umfasste, wie dies Struss in seinem Affidavit Exh. Nr. 391 B und 15 deutsche Seite 130 fuer die TEA-Sitzungen richtig schildert. Dies war zur Erledigung der Arbeit in den Sitzungen

notwendig und dadurch moeglich, dass die vorgetragenen Angelegenheiten in aller Regel vorher ausser von den unmittelbaren Sachbearbeitern in Unterausschuessen und Kommissionen sorgfaeltig durchberaten und geprueft waren. In uebrigen gilt natuerlich auch hier das zu 6 d) Gesagte.

VI. Schlussbemerkung.

9. Zur Vermeidung von Missverstehenndnissen und falschen Folgerungen moechte ich klarstellen, dass ich vorstehend nur von den auf dem Aktiengesetz beruhenden geschaeftlichen Obliegenheiten der Vorstandsmitglieder gesprochen habe. Ueber eine Verantwortlichkeit auf dem Gebiet des Strafrechts, wo die Schuld immer eine persoenliche sein muss, habe ich nicht sprechen wollen.

Nuernberg, den 31. Maerz 1948

Dr. August v. Knieriem
Dr. August von Knieriem

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn Dr. August von Knieriem z.Zt. Nuernberg, ist vor mir hierselbst geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Nuernberg, den 31. Maerz 1948

Friedrich Silber
Friedrich Silber
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT No. 35
A. Kuivinen

— DEFENSE EXHIBIT —

Defense No. 171

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

A. Kuivinen
DOC No. 35
Appendix

5 May 98
DEFENSE EXHIBIT No. 171

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Constantin-Jacob, geboren am 6.VI.1877 in Gehaus (Thüringen), wohnhaft Frankfurt am Main, Georg Speyerstrasse 10, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweis dem Militärgerichtshof VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war von 1922 bis 1926 stellvertretendes Vorstandsmitglied der Chemischen Fabrik Griesheim-Elektron. Mit der Fusion zur I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft wurde ich stellvertretendes Vorstandsmitglied dieser Firma und im Jahre 1938 im Zuge der Umorganisation des Vorstandes automatisch ordentliches Vorstandsmitglied. Am 31.12.1943 schied ich auf eigenen Wunsch aus und wurde pensioniert.

Meine langjährige Zugehörigkeit zum Vorstand der beiden Firmen versetzt mich in die Lage, zu beurteilen, dass die Stellung als Vorstandsmitglied der I.G. tatsächlich eine ganz andere war als die eines Vorstandsmitgliedes anderer, kleinerer Firmen. Die I.G. vereinigte in sich eine grosse Anzahl, teilweise von einander völlig verschiedener Produktionsgebiete, die den auf anderen Gebieten tätigen Herren fremd waren und auch blieben. Hinzu kam, dass das eigene Gebiet meist so umfangreich war und so viele Anforderungen an den Einzelnen stellte, dass es schon zeitlich und auch wegen der meiste grossen Entfernungen der einzelnen Produktionsstätten von einander unmöglich war, dass sich jedes Vorstandsmitglied näher in das Gebiet des anderen einarbeitete. Es war auch niemals die Absicht, mit der Fusion einen vollständigen organisatorischen Umbau der I.G. vorzunehmen. Abgesehen von einigen mehr fabrikationstechnischen Veränderungen verblieb es dabei, dass die einzelnen Vorstandsmitglieder für ihre seitherigen Werke oder Werksgruppen verantwortlich waren. Diese Begrenzung der Verantwortlichkeit der einzelnen Vorstandsmitglieder wurde in entsprechender Weise auf dem kaufmännischen, kaufmännisch-finanziellen und juristischen Gebiet durchgeführt.

Mit Rücksicht auf diese Arbeitsteilung befasste sich der Vorstand als Gesamtgremium, dem alle technischen und kaufmännischen Vorstandsmitglieder angehörten, im wesentlichen mit solchen Angelegenheiten, die die Gesamtgeschäftspolitik der I.G. berührten und die über das laufende Geschäft der einzelnen Ressorts wesentlich hinausgingen. Auch diese Angelegenheiten wurden im Vorstand schon aus zeitlichen Gründen und wegen der intensiven Vorbesprechung in anderen I.G.-Gremien nicht im Detail durchgesprochen.--- Als Beispiele seien erwähnt: Die Aufnahme neuer

Produktionszweige in der I.G. wurde im Vorstand besprochen, da dieser darüber entscheiden musste, ob das Projekt in den Rahmen der I.G. hinein passte und finanziell tragbar war. Ferner gehörten die Geldbewilligungen für den Neubau, Ausbau oder Umbau der Werke zur Zuständigkeit des Gesamtvorstandes.

Diese Geldbewilligungen wurden jedoch ebenfalls nicht in der Form vorgenommen, dass alle Einzelheiten im Vorstand durchgesprochen wurden. Vielmehr wurden die Geldanforderungen, nachdem sie vorher in verschiedenen Untergremien behandelt worden waren, in der Tea-Sitzung in globaler Form vorbe-sprochen. In der anschliessenden Vorstandssitzung berichtete der Vorsitzende des Tea, Herr Dr. ter Meer, in einem zusammenfassenden Referat über die wichtigsten Ergebnisse der Tea-Sitzung. Die Geldanforderungen wurden entweder nur in einer Summe oder in je einer Summe für die drei Sparten der I.G. bekannt gegeben. Nur in Ausnahmefällen wurde die Geldanforderung für ein einzelnes Projekt vorgetragen, erör-tert und gesondert bewilligt, und zwar dann, wenn es sich um sehr grosse Summen für ein einzelnes Projekt handelte oder um Projekte, die für die Entwicklung der I.G. von besonderem Interesse waren. Auch in diesen Fällen wurde aber nur eine Globalsumme genannt und keine nähere Aufklärung gegeben. So konnten die Herren, die nur der Vorstandssitzung beiwohnten, sich kein Bild über die Einzelheiten machen. Die Frage der Errichtung von Baracken für die Arbeiter bei den einzelnen Werken z.B. ist - jedenfalls zu meiner Zeit - im Vorstand nicht erörtert worden, da die Kosten hierfür in den Gesamtsummen, die für die einzelnen Werke angefordert wurden, enthalten waren. Auch die Frage der Errichtung des Lagers Monowitz bei dem Werk Auschwitz ist meiner Erinnerung nach niemals im Vorstand besprochen worden. Ich habe den Namen Monowitz erst jetzt durch Zeitungsberichte über die Gerichts-verhandlungen in Nürnberg zum ersten Mal gehört.

Über die Frage der Beschäftigung von Fremdarbeitern in der I.G.-ist - jedenfalls bis Ende 1943 - im Vorstand nicht ge-sprochen worden. Hierzu bestand auch keine Veranlassung. Wenn ein Werk Arbeitskräfte benötigte, so hatte es sich, wie jede andere Firma in Deutschland, an das zuständige Arbeitsamt zu wenden und um Zuweisung von Arbeitskräften zu bit-ten. Auf die Auswahl der Arbeitskräfte im einzelnen hatte das Werk keinen Einfluss, insbesondere nicht darauf, ob ihm deutsche oder ausländische Arbeiter zugewiesen wurden. Hätte sich ein Betriebsführer grundsätzlich gegen die Zuweisung von ausländischen Arbeitskräften gewehrt, so wäre dies da-mals zweifellos als Sabotage ausgelegt worden und hätte die schwerwiegendsten Folgen für den verantwortlichen Leiter und die ganze Firma nach sich gezogen. - - - Auch die Frage der Beschäftigung von KZ-Häftlingen in der I.G. ist nach meiner Erinnerung nicht im Vorstand erörtert worden.

Über klinische Versuche zur Erprobung neuer Heilmittel der I.G. ist ebenfalls im Vorstand nicht gesprochen worden, und zwar schon allein deshalb nicht, weil dies eine Spezialfrage war, die nicht über den Rahmen des damit befassten Ressorts hinausging.

Frankfurt a.M., den 24. Januar 1948.

Dr. Constantin Jacobi.

Die obige Unterschrift des Herrn Dr. Constantin Jacobi, Frankfurt a.M., Georg Speyer-Str.10 wurde vor mir, Dr. Walter Bachem, geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt a.M., den 24. Januar 1948.

Dr. Walter Bachem.
(Assistant Defense Counsel)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. II

DOCUMENT No. 36
N. Knieriem

—DEFENSE EXHIBIT—

Defense No. 173

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

N. Knieriem
DOC. No. 36

5 Aug 48
DEFENSE EXHIBIT No. 173

Eidesstattliche Erklärung

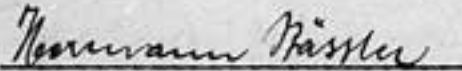
Anzahl der Vorstandsmitglieder der I.G. Farbenindustrie A.G. in den Jahren 1925 - 1943

1. Ich, HERMANN BÄSSLER, wohnhaft Frankfurt/M., Gutleutstrasse 41, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.
2. Die I.G. hat für die Jahre 1925-1943 jährlich einen Geschäftsbericht veröffentlicht. In diesen Geschäftsberichten wurden jeweils auch die Vorstandsmitglieder namentlich aufgeführt.

Die nachfolgenden Angaben geben die Gesamtzahl der in den angegebenen Jahren in den Geschäftsberichten veröffentlichten Vorstandsmitglieder wieder.


<u>Jahr</u>	<u>Anzahl der Vorstands- mitglieder</u>	<u>Jahr</u>	<u>Anzahl der Vorstands- mitglieder</u>
1925	83	1935	33
1926	79	1936	33
1927	75	1937	28
1928	75	1938	27
1929	60	1939	27
1930	52	1940	24
1931	43	1941	23
1932	35	1942	23
1933	33	1943	22.
1934	36		

Frankfurt a.M., den 25. Februar 1948


HERMANN BÄSSLER

Die oben stehende Unterschrift des Herrn HERMANN BÄSSLER, dessen Persönlichkeit durch mich, Rechtsanwalt Hanns Gierlichs, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt a.M., den 25. Februar 1948


HANS GIERLICH
Rechtsanwalt

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT No. 37
v. Kuciorius

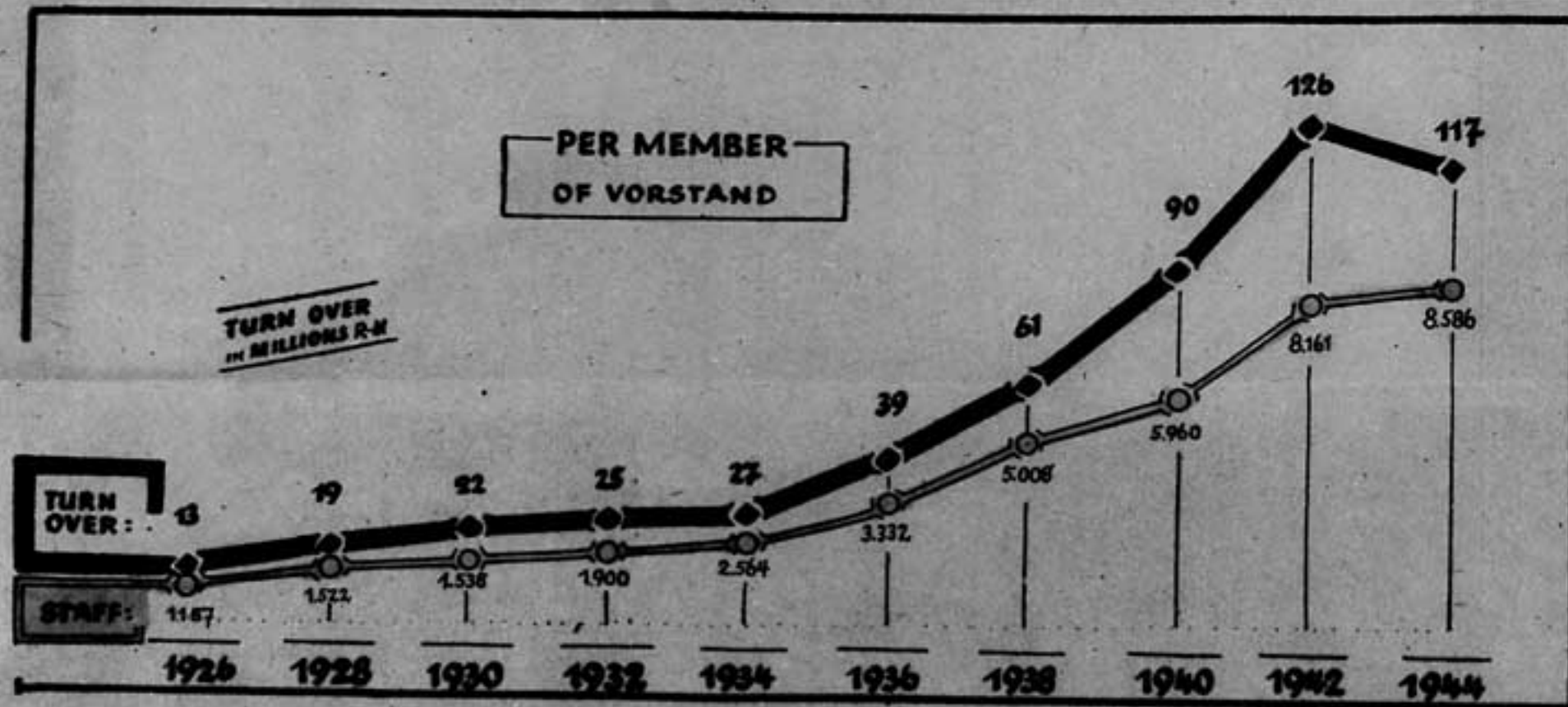
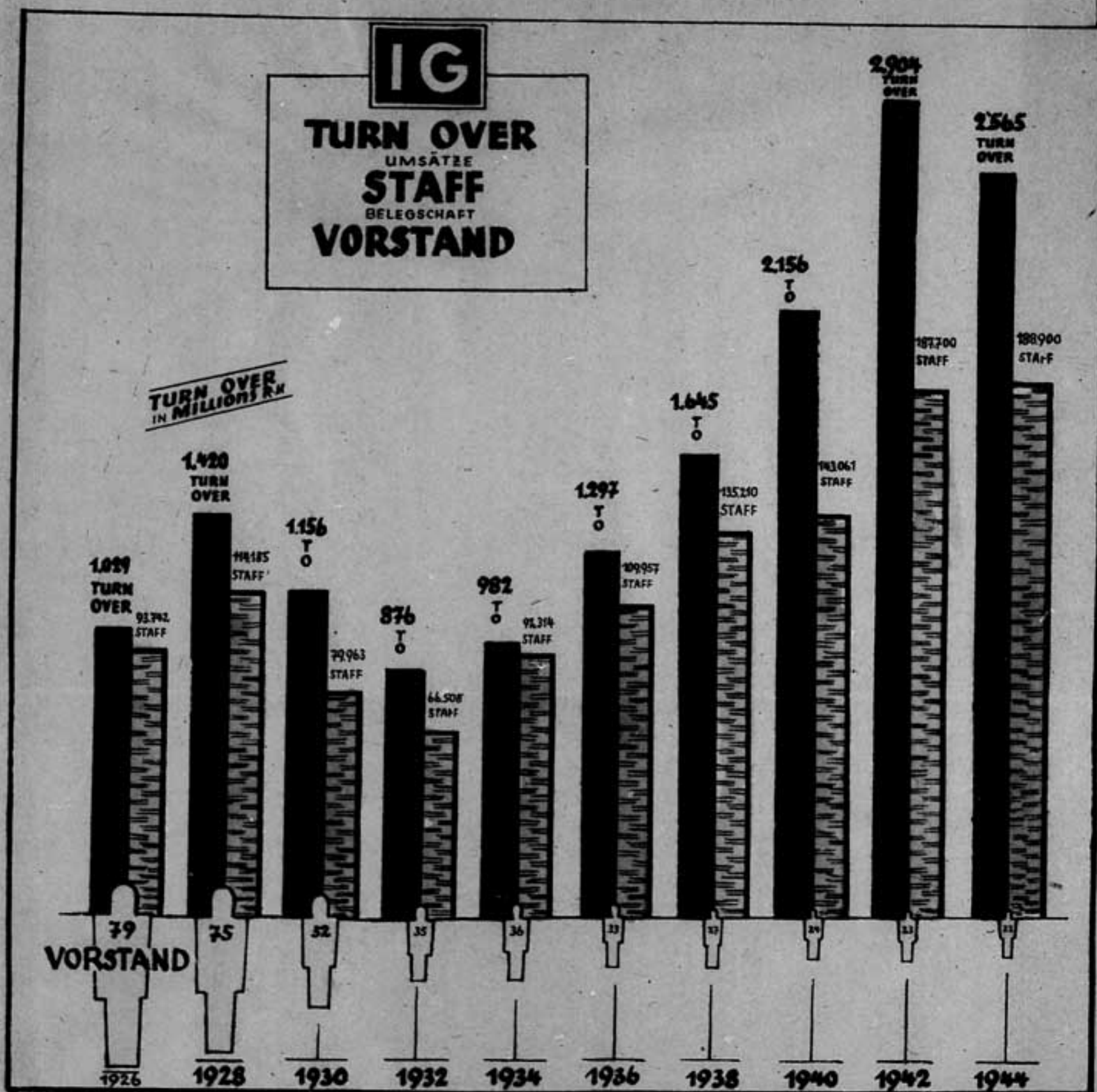
DEFENSE EXHIBIT

Defense No. 173

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Doc. No. 37
DEFENSE EXHIBIT No. 173



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT No. 2
Basic Information

DEFENSE EXHIBIT

No. 174

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Basic Information
DOC No. 2
Defense Exhibit
DEFENSE EXHIBIT No. 174

Eidesstattliche Erklärung

Ich bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe, und dass meine nachfolgende eidesstattliche Versicherung als Beweismaterial dem Militärgerichtshof, Case VI, in Nürnberg vorgelegt werden soll.

Dies vorausgeschickt erkläre ich folgendes an Eidesstatt:

Die Einzelzahlen der anhängenden Aufstellung Nr.4 bezeichnet

"I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Bilanzübersicht
für die Jahre 1939-1944"

sind entnommen aus den Geschäftsbüchern und Unterlagen der Zentralbuchhaltung der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/M. und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Wiesbaden-Biebrich, den 22. Februar 1948

Hermann Walter

Hermann Walter

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Hermann Walter, Wiesbaden-Biebrich, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 25. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 25. März 1948

Friedrich Silcher
Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

Aufstellung Nr. 4

Bilanz - Übersicht für die Jahre 1939-44
(in Tausend Reichsmark)

Aktiva	1939	1940	1941	1942	1943	1944
Werksanlagen	624 800	606 494	613 677	624 356	624 915	628 740
Beteiligungen	341 233	399 906	691 342	719 778	726 825	748 047
Wertpapiere	12 176	12 253	9 730	10 029	10 061	10 040
Eigene Aktien	-	-	-	-	-	-
Vorräte	185 952	184 491	225 616	356 895	384 832	388 291
Forderungen	571 067	537 399	615 348	785 358	918 125	1 075 647
Kasse Wechsel Schecks	15 883	15 717	16 481	12 782	20 159	77 366
Schatzanweisungen	58 016	62 322	4 828	20 305	34 792	4 792
Bankguthaben	44 956	90 820	155 579	102 658	102 447	121 385
Aufgeld auf Teilschuldverschreib.	14 302	14 302	-	-	-	-
	1 868 385	1 923 664	2 332 801	2 632 161	2 822 156	3 054 308
Passiva						
Div.Berecht.Stamm-Kapital	691 000	733 200	1 109 062	1 360 000	1 360 000	1 360 000
Einbes.Stammaktien-Kapital	691 000	723 200	1 125 000	1 360 000	1 360 000	1 360 000
" Vorsugsaktien- "	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
Rücklagen	230 928	241 105	319 353	344 182	344 182	344 182
Rückstellungen	77 000	90 000	93 000	96 000	100 000	136 973
Teilschuldverschreib. 1928 u. 39	286 151	286 311	106 303	105 977	105 976	105 976
Aufgeld auf Teilschuldverschreib.	20 615	20 631	2 630	2 598	2 598	2 598
Gekündigte Obligat.Anleihe	213	213	213	212	212	212
Wohlfahrtsfonds	58 650	63 650	-	-	-	-
Stiftungen	4 543	4 715	4 696	4 674	4 784	4 874
Zinsen auf Teilschuldverschreib.	13 044	13 054	2 253	2 234	2 234	2 234
Verbindlichkeiten	332 526	346 712	537 433	570 098	761 436	955 361
Bankschulden	57 644	35 317	30 840	24 486	19 034	16 890
Vergütung auf Grund Ges.Eigentum USA	-	-	-	-	-	-
Rein-Gewinn	56 071	58 756	71 080	81 700	81 700	85 008
	1 868 385	1 923 664	2 332 801	2 632 161	2 822 156	3 054 308

Die nebenstehende Unterschrift des Herrn Hermann Walter, wird durch mich, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, hiermit beglaubigt und bezeugt.

Nürnberg den 24. März 1946

Rechtsanwalt

Hermann Walter

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. VI

Document No. 3
Basic Information

Defense Exhibit

No. 175

Numbered for reference _____

Submitted _____

Basic Information
4th Div. 3
Exhibit Reference 175
6 May '45

	common shares	preferred shares A	preferred shares B	t o t a l	conditional capital	authorized capital
1925 At the date of merger	641 000 000	---	4 400 000	646 000 000		
1926 1. 9. Increase of capital by resolution of shareholders meeting	+ 258 400 000	+ 160 000 000	+ 35 600 000			
	900 000 000	160 000 000	40 000 000	1 100 000 000		
1928 14. 9. Increase and decrease of capital by resolution of shareholders meeting	+ 60 000 000	./.. 60 000 000	---			
	960 000 000	100 000 000	40 000 000	1 100 000 000		
1932 10. 5. Decrease of capital by resolution of shareholders meeting/.. 110 000 000	---	---			
	850 000 000	100 000 000	40 000 000	990 000 000		
1934 28. 4. Decrease and conditional increase of capital by resolution of shareholders meeting/.. 130 000 000	./.. 60 000 000	---		+ 176 868 600	---
	720 000 000	40 000 000	40 000 000	800 000 000	176 868 600	---
1938 Cancellation of shares by resolution of the board and, 18.6.38, creation of authorized by capital by resolution of shareholders meeting/.. 40 000 000	./.. 40 000 000	---		---	+ 80 000 000
	680 000 000	---	40 000 000	720 000 000	176 868 600	80 000 000
1939 27. 9. Issue of authorized capital by resolution of the board	+ 11 000 000	---	---			./.. 11 000 000
	691 000 000	---	40 000 000	731 000 000		69 000 000
1940 21. 8. Issue of authorized capital by resolution of the board	+ 32 200 000	---	---			./.. 32 200 000
	723 200 000	---	40 000 000	763 200 000		36 800 000
1940 12.12. Issue of authorized capital by resolution of the board	+ 10 000 000	---	---			./.. 10 000 000
	733 200 000	---	40 000 000	773 200 000		26 800 000
1941 10. 7. Issue of authorized capital by resolution of the board	+ 26 800 000	---	---			./.. 26 800 000
	760 000 000	---	40 000 000	800 000 000		---
1941 8. 8. Creation of new authorized capital by resolution of shareholders meeting	---	---	---			100 000 000
1942 9. 1. Issue of authorized capital by resolution of the board	+ 48 500 000	---	---			./.. 48 500 000
	808 500 000	---	40 000 000	848 500 000		51 500 000
1942 31.12. Issue of conditional capital by change of convertible bonds of 1928	+ 91 500 000	---	---		./.. 91 500 000	
	900 000 000	---	40 000 000	940 000 000	85 368 600	
1942 31.12. Expiration of conditional capital by lapse of term for change of convertible bonds	---	---	---		./.. 30 150 500	
	---	---	---		55 217 700	
1942 29. 5. Adjustment of capital by resolution of the board	+ 225 000 000	---	---		+ 13 804 400	
	1 125 000 000	---	40 000 000	1 165 000 000	69 022 100	
1942 11. 7. Increase of capital by resolution of shareholders meeting	+ 255 000 000	---	---		---	---
(subscription right for shareholders 5 : 1 at par value)						
	1 380 000 000	---	40 000 000	1 400 000 000	69 022 100	51 500 000

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, Nuernberg, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gewahrt wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI Nuernberg, Justizpalast vorgelegt zu werden.

Auf Grund meiner Kenntnis dieser Angelegenheit aus jahrelanger eigener Bearbeitung in der I.G. und auf Grund nochmaliger Prüfung authentischer zeitgenössischer Unterlagen der I.G. bestätige ich, dass vorstehend eine Übersicht die Entwicklung des Aktienkapitals der I.G. von ihrer Gründung 1925 bis zum deutschen Zusammenbruch 1945 richtig wiedergibt.

Nuernberg, den 15. April 1948

Die vorstehende eigenhändige Unterschrift des Herrn Rechtsanwalts Friedrich Silcher, Nuernberg, wird hiermit als vor mir geleistet gezeugt und bezeugt.

Nuernberg, den 15.4.1948

Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. VI

Document No. 4

Basic Information

____ Defense Exhibit ____

No. 176

Numbered for reference ____

Submitted ____

Basic Information
Mkt. No. 4
Defense Back. No. 176
C. M. G. V. C.

Eidesstattliche Erklerung

Ich bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe, und dass meine nachfolgende eidesstattliche Versicherung als Beweismaterial dem Militergerichtshof, Case VI, in Nuernberg vorgelegt werden soll.

Dies vorausgeschickt erklere ich folgendes an Eidesstatt:

Die Einzelzahlen der anhaengenden Aufstellung Nr. 1 bezeichnet "I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Aufgliederung der Gesamtumsetze 1926 - 1944"

sind entnommen aus den Geschaftsbuechern und Unterlagen der Zentralbuchhaltung der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Frankfurt/M. und entsprechen vollstaendig und wahrheitsgemaess diesen Unterlagen.

Die in der Fussnote aufgefuehrten "Politische Spenden ab 1933" umfassen auch die Beitraege zum Winterhilfswerk und zur Adolf-Hitler-Spende der deutschen Wirtschaft.

Der Anteil der Beitraege zum Winterhilfswerk und Adolf-Hitler-Spende fuer die Jahre 1933 - 1940 ist aus folgender Aufstellung ersichtlich:

<u>Jahr</u>	<u>Politische Spenden</u>		<u>Davon</u>	
	<u>Gesamt</u>		<u>W.H.W.</u>	<u>Hitler-Spende</u>
	<u>Betrag</u>	<u>% v. Umsatz</u>		
	(in Tausend RM)			
1933	3.770	0,42	1.264	700
1934	2.340	0,24	932	435
1935	2.430	0,22	984	650
1936	2.300	0,17	1.107	735
1937	2.630	0,18	1.344	828
1938	2.940	0,18	1.388	794
1939	2.720	0,13	1.250	992
1940	3.140	0,14	1.731	1.186
1941	2.400	0,10	2.054	
1942	3.400	0,12	2.905	
1943	4.670	0,15	3.968	
1944	3.440	0,13	3.271	

Fuer die Jahre 1941 ff. war der Anteil der W.H.W.-Beitraege und Adolf-Hitler-Spende bei der Zentralbuchhaltung nicht mehr einzeln erfasst, sondern nur in einer Gesamtsumme fuer beide Spenden.

Nuernberg, den 25. Maerz 1948

Hermann Wlter

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

Aufstellung Nr. 1

Aufgliederung der Gesamt-Umsätze 1926-44 (Verwendung des Gesamtertrages)
(in Millionen Reichsmark)

	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944
Umsatz	1029,-	1269,-	1420,-	1422,-	1156,-	1016,-	876,-	894,-	982,-	1093,-	1297,-	1515,-	1645,-	1988,-	2156,-	2540,-	2904,-	3116,-	2565,-
1) Betriebsaufwand:																			
Rohstoffe, Betriebsma-																			
terial, Fremdleistungen																			
u. sonst. Aufwand	397,6	569,1	661,3	650,8	516,7	534,8	468,8	445,8	470,-	502,8	561,8	608,2	555,7	730,6	751,5	884,1	1082,7	1105,8	1046,1
(Frachten, Zölle, Vertre-																			
tungskosten) xx)																			
2) Personalaufwand:																			
Gehälter, Löhne, Prämien	232,6	251,4	294,7	311,-	270,6	211,5	169,5	174,5	203,7	222,2	245,9	290,7	336,5	360,-	377,8	421,-	437,7	480,5	488,1
Sozial. Aufwand, gesetzl.	13,- ^{x)}	15,- ^{x)}	16,- ^{x)}	18,- ^{x)}	13,2	12,5	9,7	9,8	11,3	13,-	14,-	16,4	18,1	19,9	20,7	22,4	23,6	26,3	26,9
" " ,frei w.	35,-	35,-	42,-	48,-	37,6	33,8	35,6	44,6	37,8	38,5	64,-	72,1	93,4	108,1	114,6	112,2	148,4	180,3	190,- ^{x)}
	280,6	301,4	352,7	377,-	321,4	257,8	214,8	229,-	252,8	273,7	323,9	379,2	448,-	488,-	513,1	555,6	609,7	687,1	705,-
3) Werterhaltung:																			
Forschung	82,-	161,-	145,-	141,-	103,-	70,-	42,-	43,-	51,-	58,-	69,-	82,-	94,-	100,-	106,-	109,-	105,-	109,-	93,-
Abschreibungen	94,-	54,3	61,8	60,1	57,3	55,6	53,5	57,1	80,1	75,5	98,5	105,1	134,3	167,7	169,2	252,5	381,6	439,9	301,-
Reserven-Stellung	53,7	18,-	15,-	5,-	./4,6	./7,-	./1,-	15,3	17,3	192,	84,7	140,-	136,-	183,9	239,5	245,-	189,7	218,8	63,8
	229,7	233,3	221,8	206,1	155,7	118,6	94,5	115,4	148,4	152,7	252,2	327,1	364,3	451,6	514,7	606,5	676,3	767,7	457,8
4) Öffentlicher Anteil:																			
Steuern von Vermögen	11,-	15,7	19,8	16,9	19,-	19,6	20,8	17,1	13,5	12,1	13,-	12,-	12,1	12,9	14,4	23,-	20,3	27,2	29,8
" von Ertrag	24,-	27,7	35,6	42,5	31,3	16,-	9,-	21,2	27,9	31,6	43,5	67,2	113,-	158,7	198,4	287,3	376,3	378,4	155,7
" v. Umsatz u. Ausfuhr	3,5	5,5	6,1	5,8	4,9	4,2	8,4	6,9	8,8	50,6	24,3	32,-	43,2	50,1	60,-	68,2	36,8	52,1	77,-
" " Konzern-Gesellsch.	-	-	6,7	6,9	6,2	5,8	2,7	1,7	3,2	13,8	20,2	24,3	41,4	28,9	34,-	38,6	9,-	3,-	-4
Spenden ^{xx)}	1,5	2,9	2,9	2,8	2,5	2,3	2,3	3,6	3,6	4,1	4,5	4,8	7,3	6,8	6,4	5,8	6,8	8,5	8,1
	40,-	51,8	71,1	74,9	63,9	47,9	43,2	50,5	57,-	112,2	105,5	140,3	217,-	257,4	313,2	422,9	449,2	469,2	271,-
5) Verwaltungs-Bezüge	15,-	17,8	17,2	17,3	12,7	8,9	7,1	5,7	6,2	6,-	6,-	5,8	5,6	5,1	4,9	4,4	4,5	4,6	3,5
6) Dividenden																			
RM:	66,1	95,6	95,9	95,9	85,6	48,-	47,6	47,6	47,6	47,6	47,6	54,4	54,4	55,3	58,6	66,5	81,6	81,6	81,6 ^{x)}
%:	10	12	12	14	12	7	7	7	7	7	7	8	8	8	8	6	6	6	6

xx) Hierin enthalten:

Politische Spenden ab 1933
(einschl. W.H.W. und Adolf-Hitler-Spende)

Unterschieden als Anlage zu meiner eidesstattlichen Erklärung vom 22.2.48

x) Die Zahlen sind mangels Unterlagen geschätzt.

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Hermann Walter, Kieselbader-Bierich, ist von mir Rechtsanwalt Friedrich Silcher, geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Muerberg, den 25. März 1948

Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

Hermann Walter

DEFENSE

Military Tribunal

No. 6

Case No. VI

Document No. 5

Basic Information

Defense Exhibit

No. 177

Numbered for reference _____

Submitted _____

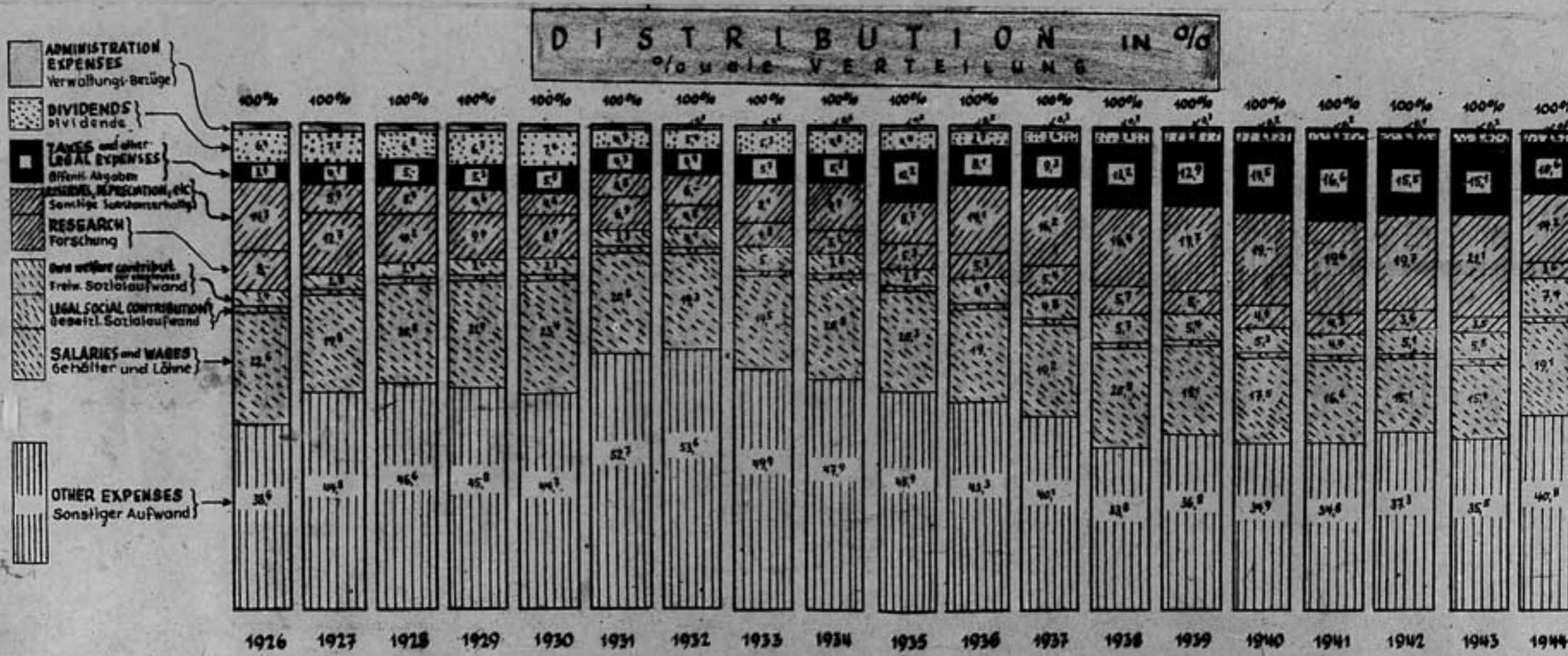
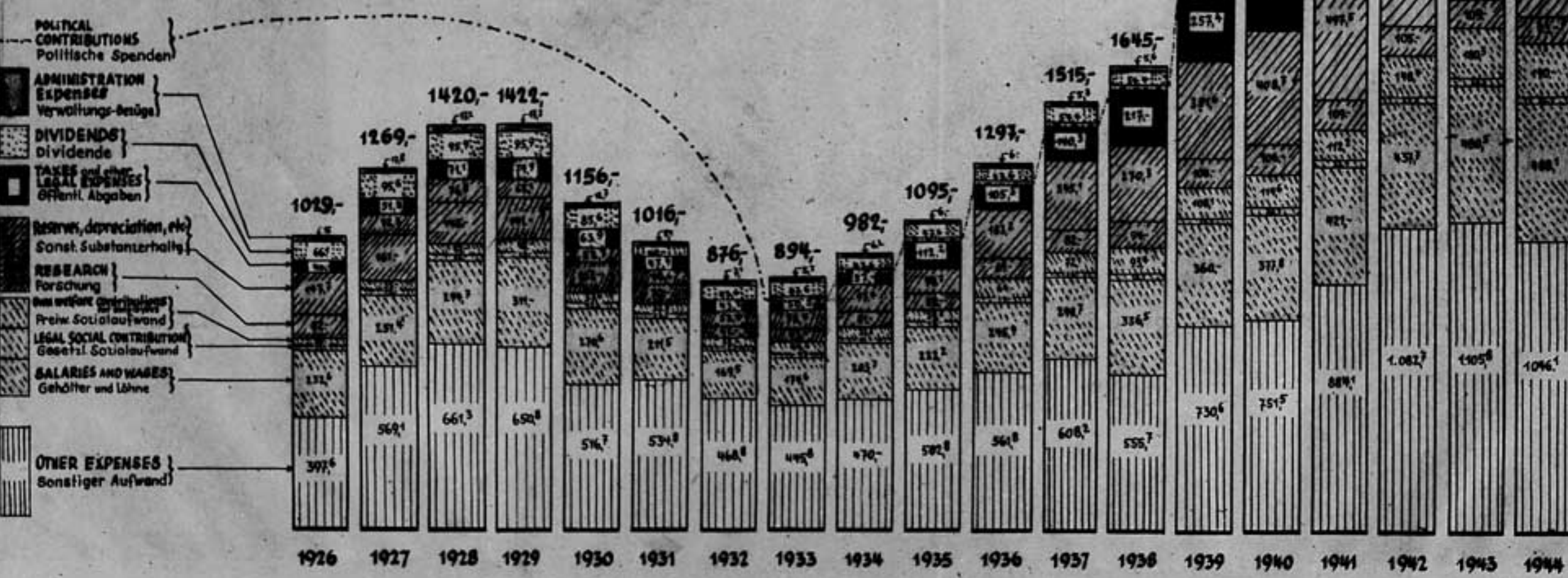
Basic Information
No. 5
Defense Case 177
6 May 45

J.G. DISTRIBUTION OF TOTAL PROCEEDS 1926-1944

VERWENDUNG DES GESAMT-ERTRAGES 1926-1944

POLITICAL CONTRIBUTION	
Politische Spenden	
RM in Thousands	
1933-3.770	-0,42% of Total proceeds
1934-2.340	-0,24%
1935-2.430	-0,22%
1936-2.300	-0,17%
1937-2.630	-0,18%
1938-2.940	-0,18%
1939-2.720	-0,13%
1940-3.140	-0,14%
1941-2.400	-0,10%
1942-3.400	-0,12%
1943-4.670	-0,15%
1944-3.440	-0,13%

IN MILLIONS RM.
in Millionen R.M.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. VI

Document No. 6

Basic Information

____ Defense Exhibit ____

No. 178

Numbered for reference ____

Basic Information
File No. 6 Defense Exh. No. 178
6 May 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe, und dass meine nachfolgende eidesstattliche Versicherung als Beweismaterial dem Militärgerichtshof, Case VI, in Nürnberg vorgelegt werden soll.

Dies vorausgeschickt erkläre ich folgendes an Eidesstatt:

Die Einzelzahlen der anhängenden Aufstellung Nr. 3 bezeichnet

" I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Gesamtumsätze nach Inland und Ausland mit entsprechenden Nebenaufstellungen

3a) Farben und Hilfsprodukte

3b) Chemikalien

3c) Pharma und Pflanzenschutz

3d) Photographische Produkte

sind entnommen aus den Geschäftsbüchern und Unterlagen der Zentralbuchhaltung der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/M. und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Wiesbaden-Biebrich, den 22. Februar 1948

Hermann Walter

Hermann Walter

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Hermann Walter, Wiesbaden-Biebrich, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 25. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 25. März 1948

Friedrich Silcher
Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

Aufstellung Nr. 3

Gesamt - Umsätze

der
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
(in Millionen Reichsmark und Prozenten vom Gesamtumsatz)

	<u>Inland</u>		<u>Ausland</u>		<u>Zusammen</u>
	RM	%	RM	%	RM
1926	612,7	59,5	416,5	40,5	1 029,2
1927	770,7	60,5	498,7	39,5	1 269,4
1928	847,6	59,6	572,5	40,4	1 420,1
1929	832,7	58,4	589,9 ^{x)}	41,6	1 422,6
1930	682,9	59,0	473,2	41,0	1 156,1
1931	542,6	53,4	473,4	46,6	1 016,0
1932	466,9	53,3	408,9	46,7	875,8
1933	485,6	54,0	408,7	46,0	894,3
1934	596,2	60,0	386,2	40,0	982,4
1935	685,9	62,7	406,8	37,3	1 092,7
1936	893,4	68,8	403,5	31,2	1 296,9
1937	1 067,5	70,5	447,1	29,5	1 514,6
1938	1 223,9	74,5	421,5	25,5	1 645,4
1939	1 536,8	77,0	451,0	23,0	1 987,8
1940	1 787,4	83,0	372,4	17,0	2 159,8
1941	2 099,2	83,0	440,8	17,0	2 540,0
1942	2 398,6	82,5	505,7	17,5	2 904,3
1943	2 501,0	80,3	614,6	19,7	3 115,6
1944	2 135,9	83,0	429,3	17,0	2 565,2

x) Bemerkung bezgl. Auslandsumsatz 1929:

In den Büchern der Zentralbuchhaltung wurde der obige Betrag für 1929 verbucht, der jedoch Umsätze enthält, die in den späteren Jahren nicht mehr als Auslands-Umsätze der I.G. betrachtet wurden. Aus diesem Grunde wurden diese Beträge in den Einzelnachweisungen für 1929 ausgeschieden, um die Vergleichbarkeit mit anderen Jahren nicht zu stören. Die Folge davon ist, dass diese Zahlen von denen der Zentralbuchhaltung in 1929 abweichen.

Gezeichnet als Anlage 3 zu meiner eidesstattlichen
Erklärung vom 22. Februar 1948.

Nuernberg, den 25. März 1948



Aufstellung Nr. 3 a.

a) Farben und Hilfsprodukte

(in Millionen Reichsmark und Prozenten vom Gesamtumsatz)

	<u>Inland</u>		<u>Ausland</u>		<u>Zusammen</u>
	RM	%	RM	%	RM
1926	77,7	23,0	268,0	77,0	345,7
1927	112,0	27,6	293,2	72,4	405,2
1928	101,3	23,0	334,2	77,0	435,5
1929	106,0	25,0	300,3	75,0	406,3
1930	96,5	25,8	269,8	74,2	366,3
1931	91,4	25,7	263,0	74,3	354,4
1932	83,0	26,0	234,4	74,0	317,4
1933	98,8	30,0	230,2	70,0	329,0
1934	113,6	33,3	225,9	66,6	339,5
1935	108,2	31,6	232,4	68,4	340,6
1936	130,2	37,4	219,2	62,6	349,4
1937	142,5	37,0	243,0	63,0	385,5
1938	155,1	42,6	209,0	57,4	364,1
1939	189,3	45,0	208,9	55,0	398,2
1940	191,4	54,0	162,8	46,0	354,2
1941	212,8	60,0	142,5	40,0	355,3
1942	197,4	58,0	142,9	42,0	340,3
1943	171,0	52,0	157,0	48,0	328,0
1944	123,6	49,5	125,6	50,5	249,2

3a
Gezeichnet als Anlage zu meiner eidesstattlichen Erklärung
vom 22. Februar 1948.

Muernberg, den 25. März 1948.

Aufstellung Nr. 3 b.

b) Chemikalien

(in Millionen Reichsmark und Prozenten vom Gesamtumsatz)

	<u>Inland</u>		<u>Ausland</u>		<u>Zusammen</u>
	RM	%	RM	%	RM
1926	90,3	62,7	53,7	37,3	144,0
1927	129,5	63,7	74,2	36,3	203,7
1928	149,2	63,0	83,9	36,0	233,1
1929	156,1	59,4	106,6	40,6	262,7
1930	134,8	61,0	87,8	39,0	222,6
1931	107,0	57,6	78,9	42,4	185,9
1932	85,8	57,6	63,1	42,4	148,9
1933	100,7	59,5	68,4	40,5	169,1
1934	145,5	71,5	58,1	28,5	203,6
1935	202,3	75,3	66,5	24,7	268,8
1936	261,2	78,8	70,1	21,2	331,3
1937	342,0	81,9	75,7	18,1	417,7
1938	406,8	84,6	74,2	15,4	481,0
1939	580,9	88,0	79,2	12,0	660,1
1940	740,6	90,6	77,1	9,4	817,7
1941	928,7	87,5	132,4	12,5	1 061,1
1942	1 061,0	85,0	189,4	15,0	1 270,4
1943	1 238,8	86,8	188,7	13,2	1 427,5
1944	1 145,8	89,6	133,2	10,4	1 279,0

Gezeichnet als Anlage 3b zu meiner eidesstattlichen Erklärung
vom 22. Februar 1948.

Nuernberg, den 25. März 1948

Aufstellung Nr. 3 c.

c) Pharmaz. und Pflanzenschutz

(in Millionen Reichsmark und Prozenten vom Gesamtumsatz)

	<u>Inland</u>		<u>Ausland</u>		<u>Zusammen</u>
	RM	%	RM	%	RM
1926	18,9	21,3	69,6	78,7	88,5
1927	20,7	31,7	44,4	68,3	65,1
1928	24,0	32,0	51,0	68,0	75,0
1929	27,0	34,3	51,9	65,7	78,9
1930	26,7	33,6	51,8	66,4	78,5
1931	25,8	26,7	70,4	73,3	96,2
1932	23,9	28,0	61,8	72,0	85,7
1933	26,3	29,0	62,5	71,0	88,8
1934	27,5	31,4	60,4	68,6	87,9
1935	30,0	30,7	66,5	69,3	96,5
1936	31,9	31,0	71,1	69,0	103,0
1937	35,8	30,0	83,9	70,0	119,7
1938	44,0	32,6	90,3	67,4	134,3
1939	61,8	40,7	90,2	59,3	152,0
1940	79,9	51,0	75,5	49,0	155,4
1941	99,1	53,7	85,6	46,3	184,7
1942	122,3	57,7	89,4	42,3	211,7
1943	139,4	47,4	154,7	52,6	294,1
1944	138,6	61,0	88,4	39,0	227,0

Gezeichnet als Anlage 3c zu meiner eidesstattlichen Erklärung
vom 22. Februar 1948

Kuernberg, den 25. März 1948.

Aufstellung Nr. 3 d.

d) Photographische Produkte

(in Millionen Reichsmark und Prozenten vom Gesamtumsatz)

	<u>Inland</u>		<u>Ausland</u>		<u>Zusammen</u>
	RM	%	RM	%	RM
1926	17,4	42,0	23,9	58,0	41,3
1927	26,5	42,7	35,5	57,3	62,0
1928	37,7	44,6	47,1	55,4	84,8
1929	42,6	42,5	57,5	57,5	100,1
1930	39,9	47,8	43,7	52,2	83,6
1931	35,9	44,6	44,9	55,4	80,8
1932	35,9	50,3	35,8	49,7	71,7
1933	31,3	48,4	33,3	51,6	64,6
1934	32,9	50,0	32,6	50,0	65,5
1935	40,2	53,0	36,1	47,0	76,3
1936	46,1	55,3	37,1	44,7	83,2
1937	59,1	59,4	40,2	40,6	99,3
1938	65,9	60,7	42,8	39,3	108,7
1939	97,6	71,0	39,7	29,0	137,3
1940	109,0	72,4	41,7	27,6	150,7
1941	119,9	70,4	50,7	29,6	170,6
1942	121,5	69,5	53,4	30,5	174,9
1943	120,1	60,3	79,4	39,7	199,5
1944	114,9	70,0	49,3	30,0	164,2

Unterschrieben als Anlage 3 d zu meiner eidesstattlichen
Erklärung vom 22. Februar 1948.

Nuernberg, den 25. März 1948.

Hermann Walter

Die obige Unterschrift sowie die Abzeichnung der Anlagen 3, 3a, 3b, 3c, 3d
des Herrn Hermann Walter, Wiesbaden-Biebrich, ist vor mir, Rechtsanwalt
Friedrich Sticher hiere selbst geleistet, was hiermit bescheinigt und bezeugt
wird.

Nuernberg, den 25. März 1948

Friedrich Sticher
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. VI

Document No. 7

Basic Information

Defense Exhibit

No. 179

Numbered for reference

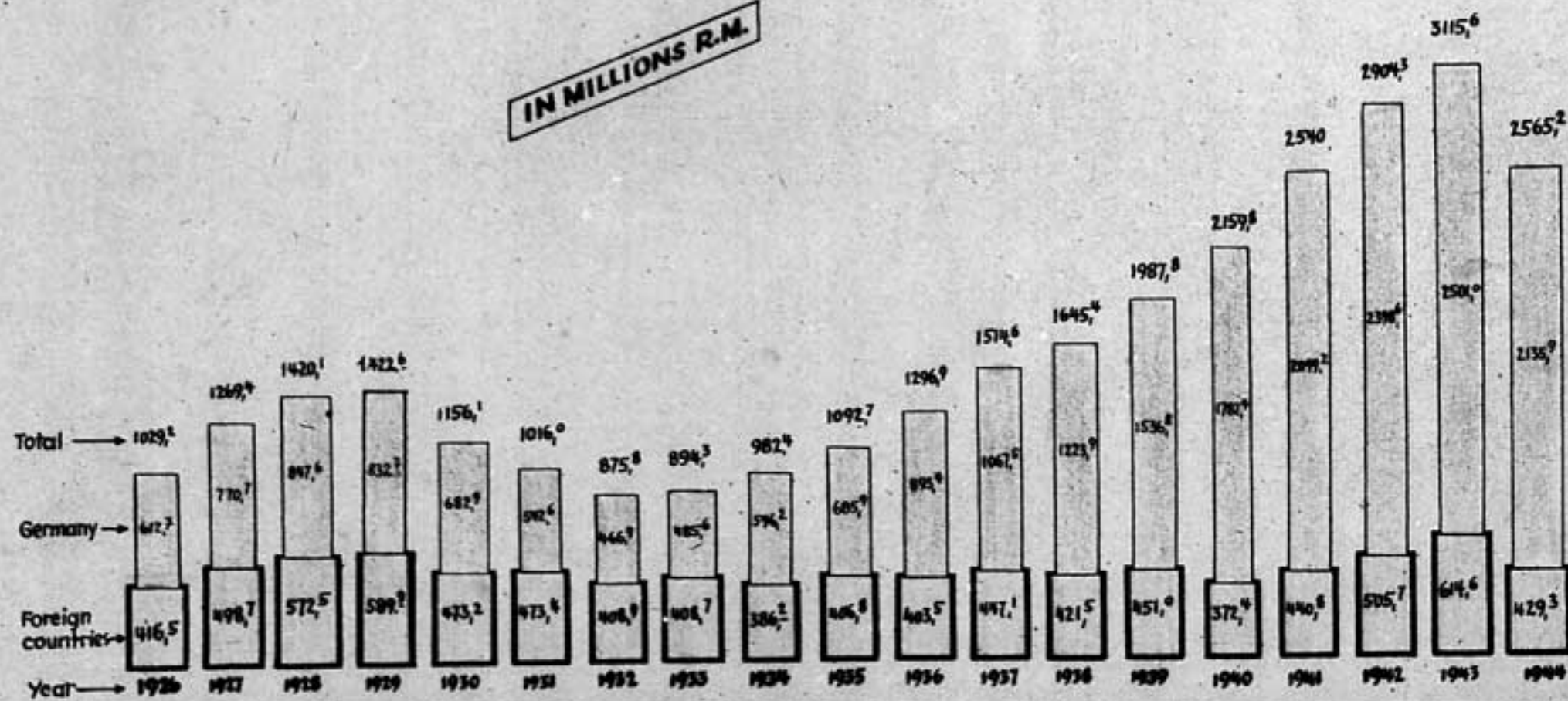
submitted

Open Indentation
File No. 7 Defense Exh. No. 179
6 May 48

J.G. SALES

GERMANY: FOREIGN COUNTRIES

IN MILLIONS R.M.



Basic Information
Doc. No. 8
Defense Exh. No. 180
6 May 57

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE NO. VI

Document No. 8

Basic Information

Defense Exhibit

No. 180

Numbered for reference

submitted

Eidesstattliche Erklerung

Ich, Hermann Walter, wohnhaft Wiesbaden-Biebrich, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe. Ich erklere an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Unter dem 22. Februar 1948 habe ich eine eidesstattliche Erklerung nebst anhaengender Aufstellung Nr. 3 ueber die Gesamtumsaetze der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft nach Inland und Ausland mit entsprechenden Nebenaufstellungen abgegeben. In den Unterlagen der Zentralbuchhaltung und damit in dieser Aufstellung, die aus diesen Unterlagen der Zentralbuchhaltung entnommen ist, sind die gesamten Umsaetze in Stickstoff-Duengemittel als Inlandsumsaetze behandelt, da die Lieferungen formell ueber die Stickstoffsyndikat G.m.b.H. Berlin verrechnet wurden. Das Stickstoffsyndikat besorgte den ganzen Inlands- wie den ganzen Auslandsabsatz der deutschen Stickstoffindustrie. Wirtschaftlich betrachtet muesste daher der anteilige Auslandsabsatz des Stickstoffsyndikats als anteiliger Auslandsabsatz der I.G. gewertet werden.

Der nach der Syndikatsabrechnung auf die I.G. entfallende Auslandsabsatz in Stickstoff-Duengemittel ergibt sich aus folgender Aufstellung:

<u>Jahr</u>	<u>Betrag in RM.</u>
1926	159 051 286.-
1927	182 898 768.-
1928	241 001 403.-
1929	191 692 635.-
1930	104 713 401.-
1931	61 232 434.-
1932	64 286 859.-
1933	43 305 303.-
1934	32 016 289.-
1935	44 310 046.-
1936	46 542 667.-
1937	41 337 209.-

Ab 1938 liegen diese Zahlen nicht mehr vor, da die Syndikatsabrechnung, die immer erst laengere Zeit nach Ablauf des Geschaeftsjahres fertig gestellt werden konnte, im Zusammenhang mit dem 1939 ausgebrochenen Krieg fuer das Auslandsgeschaeft nicht mehr durchgefuehrt werden konnte.

Bei Beruecksichtigung der obigen Verschiebungen zwischen Inlands- und Auslandsumsatz der I.G. wuerde sich fuer die genannten Jahre

die Aufstellung Nr. 3 wie folgt veraendern:

<u>Jahr</u>	<u>Inland</u>		<u>Ausland</u>		<u>Zusammen</u> RM
	RM	%	RM	%	
1926	453,7	44	575,5	56	1 029,2
1927	587,7	46,3	681,7	53,7	1 269,4
1928	606,6	42,8	813,5	57,2	1 420,1
1929	641	45	781,6	55	1 422,6
1930	578,2	50	577,9	50	1 156,1
1931	481,4	47,4	534,6	52,6	1 016
1932	402,6	46	473,2	54	875,8
1933	442,3	49,4	452,	50,6	894,3
1934	564,2	57,5	418,2	42,5	982,4
1935	641,6	59	451,1	41	1 092,7
1936	846,9	65,3	450	34,7	1 296,9
1937	1 026,2	67,7	488,4	32,3	1 514,6

Nuernberg, den 25. Maerz 1948

Hermann Walter

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn Hermann Walter, Wiesbaden-Biebrich, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher am 25. Maerz 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nuernberg, den 25. Maerz 1948

Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE NO. VI

Document No. 9
Basic Information

Defense Exhibit
No. 181

Numbered for reference _____
submitted _____

Defense Information
181
6-2-45

Eidesstattliche Erklärung

Ich bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe, und dass meine nachfolgende eidesstattliche Versicherung als Beweismaterial dem Militärgerichtshof, Case VI, in Nürnberg vorgelegt werden soll.

Dies vorausgeschickt erkläre ich folgendes an Eidesstatt:

Die Einzelzahlen der anhängenden Aufstellung Nr.2 bezeichnet

" I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Auslandsumsätze nach Ländern und Sparten, Blatt 1-6 nebst Anhang zur Aufst.Nr.2"

sind entnommen aus den Geschäftsbüchern und Unterlagen der Zentralbuchhaltung der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/M. und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Wiesbaden-Biebrich, den 22. Februar 1948

Hermann Walter

- Hermann Walter

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Hermann Walter, Wiesbaden-Biebrich, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 25. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 25. März 1948.

Friedrich Silcher
Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Analysen-Umsätze nach Ländern und Sparten (in Tausend RM)

Aufstellung Nr. 2 Blatt 1

Land	Jahr	Farben	Chemikalien	Pharma Pfl.Schutz	Photo Riechst.	Kunstseide Zellwolle	Gesamt
<u>Dänemark</u>	1926	1 411	398	410	352	5	2 576
	1929	1 922	1 059	1 046	1 003	294	5 324
	1932	2 214	933	630	1 022	419	5 220
	1938	2 335	1 387	1 042	1 648	4	6 616
<u>Norwegen</u>	1926	1 241	546	157	186	16	2 146
	1929	1 635	1 986	306	412	349	4 688
	1932	1 977	750	282	420	160	3 589
	1938	1 490	952	579	755	-	3 776
<u>Schweden</u>	1926	4 620	1 338	448	763	15	7 184
	1929	5 967	3 763	854	1 445	960	12 989
	1932	5 794	2 343	707	1 966	723	11 533
	1938	5 712	3 192	1 088	2 542	98	12 632
<u>Finnland u. Baltikum</u>	1926	3 434	582	305	414	-	4 935
	1929	3 390	939	1 048	760	246	6 403
	1932	3 742	970	933	479	302	6 426
	1938	4 202	1 474	1 685	811	151	8 323
<u>Russland</u>	1926	18 712	3 329	393	967	-	23 401
	1929	7 033	6 623	792	8 406	36	22 890
	1932	1 125	1 832	93	740	-	3 790
	1938	1 135	1 849	17	30	-	3 051
<u>Polen</u>	1926	5 935	2 256	880	208	-	8 279
	1929	8 917	1 830	1 560	750	519	13 576
	1932	4 802	1 660	1 378	403	384	8 627
	1938	4 826	1 402	1 669	980	57	8 934

 -2-

Land	Jahr	Farben	Chemikalien	Pharma Pfl.Schutz	Photo Hilfsm.	Kunstseide Zellwolle	G e s a m t
<u>Tschechoslowakei</u>	1926	15 532	722	1 122	666	75	18 117
	1929	20 613	2 550	1 870	1 482	1 968	28 485
	1932	14 967	1 734	7 863	1 601	1 320	27 485
	1938	11 471	2 208	1 726	1 230	375	17 002
<u>Österreich</u>	1926	4 626	1 118	1 089	942	49	7 824
	1929	6 857	3 190	1 943	1 721	613	14 324
	1932	5 317	1 558	5 413	1 981	475	14 744
	1938	6 908	3 595	2 779	4 167	1 684	19 133
<u>Ungarn</u>	1926	2 801	649	859	474	-	4 785
	1929	4 132	974	1 635	850	695	8 286
	1932	4 580	1 182	1 111	536	1 078	8 487
	1938	10 024	3 061	1 756	1 463	350	16 654
<u>Rumänien</u>	1926	3 030	358	1 114	270	170	4 942
	1929	4 186	702	2 054	820	1 281	9 043
	1932	5 360	734	1 685	380	498	8 657
	1938	10 205	1 735	4 206	1 643	323	18 112
<u>Bulgarien</u>	1926	1 373	56	224	24	1	1 678
	1929	1 084	107	590	95	-	1 876
	1932	1 942	299	546	95	-	2 818
	1938	2 409	304	999	230	11	3 953
<u>Jugoslawien</u>	1926	1 924	361	516	175	-	2 976
	1929	2 905	1 256	1 506	354	534	6 553
	1932	2 598	722	1 184	328	378	5 210
	1938	4 166	1 447	1 909	820	154	8 496
<u>Schweiz</u>	1926	5 093	4 503	542	704	5	10 847
	1929	8 338	10 033	1 229	1 665	430	21 695
	1932	5 509	4 870	958	1 804	496	13 637
	1938	6 173	3 371	1 194	1 262	329	12 329

Land	Jahr	Farben	Chemikalien	Pharma Pfl.Schutz	Photo. Riescht.	Kunstseide Zellwolle	Gesamt
<u>Italien</u>	1926	15 268	2 228	2 387	2 131	-	22 014
	1929	17 059	6 001	4 367	3 396	22	30 845
	1932	11 713	4 042	5 146	2 736	97	23 734
	1938	6 969	4 741	6 555	2 894	14	21 173
<u>Spanien</u>	1926	7 237	968	2 872	699	58	11 854
	1929	4 000	2 066	5 131	2 519	2 170	15 886
	1932	5 354	1 655	3 989	1 361	562	12 921
	1938	2 600	1 844	6 004	563	42	11 053
<u>Portugal</u>	1926	1 593	145	279	33	43	2 093
	1929	1 685	224	588	249	233	2 979
	1932	2 043	279	556	141	63	3 082
	1938	2 229	303	1 019	207	-	3 758
<u>Frankreich</u>	1926	2 857	1 521	120	847	-	5 345
	1929	7 520	7 578	1 107	3 645	309	20 159
	1932	6 422	3 541	1 185	6 226	153	17 527
	1938	4 700	3 209	823	2 571	-	11 303
<u>Belgien u. Luxemburg</u>	1926	6 620	2 000	674	153	6	9 453
	1929	9 029	2 931	1 438	1 267	223	14 888
	1932	6 243	2 632	1 534	1 079	68	11 556
	1938	5 275	1 805	2 228	991	11	10 310
<u>Holland</u>	1926	7 030	4 185	1 202	478	-	12 895
	1929	10 761	6 017	1 641	1 619	30	20 068
	1932	7 302	4 248	2 057	1 933	82	15 622
	1938	6 902	3 766	1 826	1 567	36	14 097
<u>Griechenland u. Albanien</u>	1926	694	206	153	92	-	1 145
	1929	1 042	246	640	176	-	2 104
	1932	723	253	611	112	-	1 699
	1938	849	516	1 516	229	-	3 110
<u>England u. Irland</u>	1926	9 684	4 199	606	953	5	15 447
	1929	16 358	6 559	29	3 701	196	26 843
	1932	16 415	3 965	214	1 518	9	22 121
	1938	13 984	6 629	1 043	3 871	2	25 529

W

Land	Jahr	Farben	Chemikalien	Pharma Pfl.Schutz	Photo Rischst.	Kunstseide Kollwolle	Gesamt
<u>Ägypten</u>	1926	1 779	220	404	131	-	2 534
	1929	1 298	329	869	175	47	2 718
	1932	973	279	1 070	163	2	2 487
	1938	1 136	194	1 621	245	1	3 197
<u>Übriges Afrika</u>	1926	157	328	205	104	-	794
	1929	288	229	541	480	✓. 8	1 526
	1932	412	288	843	517	1	2 061
	1938	389	783	1 910	901	-	3 983
<u>Türkei</u>	1926	761	195	396	73	1	1 426
	1929	809	153	870	246	45	2 123
	1932	949	197	923	65	194	2 328
	1938	1 941	646	2 165	168	33	4 953
<u>Vorderer Orient</u>	1926	2 661	26	231	71	-	2 989
	1929	1 776	117	639	226	141	2 899
	1932	1 783	135	657	109	38	2 722
	1938	3 059	571	1 197	231	89	5 147
<u>Brit. Indien und Brit. Sattl.</u>	1926	26 017	540	905	507	-	27 967
	1929	26 637	2 361	2 004	1 423	292	32 717
	1932	26 287	2 595	1 979	1 654	✓. 12	32 503
	1938	24 740	1 777	5 242	2 989	-	34 748
<u>Siam u. Philippinen</u>	1926	1 021	6	218	58	-	1 303
	1929	1 040	42	237	219	-	1 538
	1932	672	50	221	111	-	1 054
	1938	810	46	550	256	-	1 642
<u>Niederl. Indien</u>	1926	8 917	452	1 574	345	-	11 288
	1929	9 607	329	3 057	551	-	13 544
	1932	6 619	324	2 181	662	-	9 786
	1938	5 766	446	2 409	657	-	9 278

Handwritten signature and mark

Land	Jahr	Farben	Chemikalien	Pharma Pfl.Schutz	Photo Riesht.	Kunstseide Zellwolle	G e s a m t
<u>China</u>	1926	45 414	4 001	1 205	1 109	-	51 729
	1929	49 131	4 577	2 575	1 796	1 923	60 002
	1932	26 748	3 083	2 800	1 287	998	34 916
	1938	18 144	1 778	3 582	1 473	4	24 981
<u>Japan</u>	1926	31 521	3 011	4 956	2 636	16	42 140
	1929	27 050	6 136	7 738	3 174	16	44 094
	1932	19 868	4 684	5 650	1 935	1	32 138
	1938	9 586	3 476	3 479	477	-	16 958
<u>U.S.A.</u>	1926	9 754	9 116	11 452	5 785	71	36 158
	1929	15 896	17 487	485	9 477	1 545	44 890
	1932	10 271	5 492	2 075	905	1 267	20 010
	1938	6 674	7 746	747	740	29	15 936
<u>Kanada</u>	1926	2 132	1 565	1 236	264	-	5 197
	1929	2 232	1 635	65	236	86	4 254
	1932	2 722	603	328	3	136	3 792
	1938	2 577	473	38	9	-	3 097
<u>Mexico</u>	1926	4 479	747	4 455	368	28	10 077
	1929	4 311	1 212	196	775	1 071	7 565
	1932	3 999	733	725	316	822	6 595
	1938	3 251	1 110	3 484	447	7	8 299
<u>Mittelamerika</u>	1926	165	47	2 095	216	-	2 523
	1929	248	216	102	310	210	1 086
	1932	316	240	434	69	59	1 118
	1938	442	202	1 453	209	3	2 309
<u>Brasilien</u>	1926	6 764	1 001	7 068	478	-	15 311
	1929	7 209	994	308	1 278	1 834	11 623
	1932	8 044	878	1 236	893	84	11 135
	1938	7 002	1 789	7 115	1 067	28	17 001

Land	Jahr	Farben	Chemikalien	Pharma Pfl.Schutz	Photo Riechst.	Kunstseide Zellwolle	Gesamt
<u>Argentinien</u>	1926	2 026	567	8 204	480	19	11 296
	1929	2 787	1 317	427	970	693	6 194
	1932	2 887	850	1 251	649	713	6 340
	1938	3 070	876	5 168	1 619	-	10 733
<u>Chile</u>	1926	1 181	216	2 878	155	6	4 436
	1929	1 423	641	127	452	158	2 801
	1932	1 372	237	875	218	110	2 212
	1938	1 591	419	1 751	422	61	4 244
<u>Süd-America</u>	1926	2 139	356	5 303	257	-	8 055
	1929	3 050	608	272	945	316	5 191
	1932	2 759	526	1 004	518	415	5 222
	1938	3 210	1 236	6 614	970	27	12 057
<u>Australien und Neu-Seeland</u>	1926	387	695	294	34	59	1 469
	1929	1 159	1 561	14	522	305	3 561
	1932	1 529	1 714	93	153	416	3 905
	1938	1 122	1 644	288	741	1	3 796
<u>Gesamt-Ausland</u>	1926	267 970	53 757	69 629	24 602	648	416 606
	1929	300 358	106 598	51 900	59 590	19782	538 228
	1932	234 362	63 050	61 800	37 086	12 511	408 809
	1938	209 094	74 194	90 396	44 095	3 924	421 703

Hermann Welter

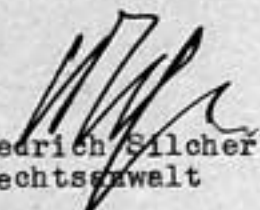
Auslands-, Inlands- und Gesamt-Umsatz der Jahre 1926, 29, 32, 38

	Farben		Chemikalien		Pharma Pfl. Schutz		Photo Kiechst.		Kunstseide Zellwolle		Gesamt	
	RM	%	RM	%	RM	%	RM	%	RM	%	RM	%
Gesamt-Ausland 1926	267 970	77,5	53 757	37,3	59 629	78,7	24 602	57,7	648	13,2	416 606	66,5
Inland	77 700	22,5	90 300	62,7	16 900	21,3	18 000	42,3	4 300	86,8	209 200	33,5
Sa.	345 670	100	144 057	100	76 529	100	42 602	100	4 948	100	625 806	100
Gesamt-Ausland 1929	300 358	74,0	106 598	40,6	31 900	68,4	59 590	57,8	9 782	35,4	538 228	59,5
Inland	106 000	26,0	156 100	59,4	14 000	31,6	43 500	42,2	16 100	64,6	365 700	40,5
Sa.	406 358	100	262 698	100	45 900	100	103 090	100	25 882	100	903 928	100
Gesamt-Ausland 1932	254 362	74,0	63 050	42,4	31 800	72,1	37 086	50,2	12 511	30,5	408 809	61,3
Inland	83 000	26,0	85 800	57,6	12 900	27,9	36 700	49,8	28 400	69,5	257 800	38,7
Sa.	337 362	100	148 850	100	44 700	100	73 786	100	40 911	100	666 609	100
Gesamt-Ausland 1938	209 094	57,4	74 194	18,2	30 396	67,3	44 095	39,6	3 924	2,6	421 703	34,0
Inland	155 100	42,6	406 800	81,8	44 000	92,7	67 300	60,4	147 200	97,3	820 400	66,0
Sa.	364 194	100	480 994	100	74 396	100	111 395	100	151 124	100	1 242 103	100

Fermann Welter

Die obige Unterschrift, sowie die Abzeichnung der Aufstellung
Nr. 2, Blatt -16 nebst Anhang, des Herrn Hermann Walter,
Wiesbaden-Biebrich, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher,
hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und bezeugt wird.

Nuernberg, den 25. Maerz 1948.



Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL

No. 6
CASE NO. VI

Document No. 10
Basic Information

Defense Exhibit
No. 183

Numbered for reference _____

submitted _____

Basic Information
File No. 10
Reference Sub. No. 183
6 May 45

Year	JG Total Export
1987	416.6
1988	538.2
1989	408.8
1990	421.7



DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL

No. 6
CASE NO. VI

Document No. 12
Basic Information

____ Defense Exhibit ____
No. 183

Basic Information
Exh. No. 12
Defense Exh. No. 183

6 Aug 45

Investiertes Kapital

(in Millionen RM)

Jahr	Deutsche Industrie	chem. Industrie	Anteil der I.G. Farben
1926	19 420	1 590 = 8,11%	747 = 3,84% = 46,98%
1929	26 470	2 190 = 8,27%	1 062 = 4,01% = 48,49%
1932	25 420	1 980 = 7,78%	952 = 3,74% = 48,08%
1938	20 350	2 140 = 10,51%	962 = 4,72% = 44,95%

Quellen:

Statistische Jahrbücher des Deutschen Reiches
Vierteljahresshette zum Statistischen Jahrbuch des Deutschen Reiches
Geschäftsberichte der I.G.

Ich, Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Die Zahlen der vorstehenden Übersicht "Investiertes Kapital" sind den vorstehend genannten Quellen entnommen und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Erich Piwowarczyk

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 17. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Friedrich Silcher

DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE NO. VI

Document No. 13
Basic Information

Defense Exhibit

No. 184

Numbered for reference

submitted

Basic Information
Doc. No. 13
Defense No. 184

6 Aug 51

Gesamtumsatz

(in Millionen RM)

Jahr	Deutsche Industrie	chem. Industrie	Anteil der I.G. Farben
1926	47 607	3 589 = 7,53%	1 029 = 2,16% = 28,67%
1929	68 358	4 686 = 6,85%	1 422 = 2,08% = 30,34%
1932	33 496 +)	2 750 = 8,29%	876 = 2,61% = 31,85%
1938	80 820 +)	6 500 = 8,04%	1 645 = 2,03% = 25,30%

+) Errechnet aus dem Gesamtumsatz des Deutschen Reiches, und zwar unter Zugrundelegung der Basisjahre 1928, 1930, 1931, 1935 und 1936, in denen der Industrie-Umsatz im Mittel 36% des deutschen Gesamtumsatzes betrug.

Quellen:

Statistik des Deutschen Reiches, Bd. 361, 399, 511/I., II.
Einzelschriften zur Statistik des Deutschen Reiches, Nr. 43
Unterlagen der Zentralbuchhaltung der I.G.

Ich, Dr. Erich Piwarczyk, Hamburg-Bergedorf, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Die Zahlen der vorstehenden Übersicht "Gesamtumsatz" sind den vorstehend genannten Quellen entnommen und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Friedrich Silcher

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Erich Piwarczyk, Hamburg-Bergedorf, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 17. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Friedrich Silcher

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE NO. VI

Document No. 14.

Basic Information

Defense Exhibit

No. 185

Numbered for reference _____

submitted _____

Basic Information
File No. 14
Defense Exh. No. 185
6 May 48

Exportumsatz

(in Millionen RM)

Jahr	Deutscher Gesamtexport	Chemischer Wellexport	Deutscher chem. Export	Anteil der I.G. Farben
1926	10 400	3 900	1 062 = 10,21% = 27,23%	416 = 4,00% = 10,66% = 39,17%
1929	13 500	5 400	1 744 = 12,92% = 32,29%	538 = 3,98% = 9,96% = 30,85%
1932	5 700	2 500	901 = 15,80% = 36,04%	409 = 7,17% = 16,36% = 45,39%
1938	5 300	3 100	794 = 14,98% = 25,61%	421 = 7,94% = 13,58% = 53,02%

Quellen:

"Institut für Konjunkturforschung", 1939, Nr. 14
 "Wirtschaftsdienst" (Hamburg), 1929, Nr. 14; 1931, Nr. 26; 1933, Nr. 31; 1934, Nr. 9.
 "Die Chemische Industrie", 1935, Nr. 25 und 42; 1939, Nr. 1 und 28.
 Unterlagen der Zentralbuchhaltung der I.G.

Ich, Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Die Zahlen der vorstehenden Übersicht "Exportumsatz" sind den vorstehend genannten Quellen entnommen und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Erich Piwowarczyk

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 17. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Friedrich Silcher

DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL
No. 6
CASE NO. VI

Document No. 15
Basic Information

Defense Exhibit

No. 186

Numbered for reference _____

submitted _____

*Sub's Information
Date: 11-15-44
Reference: Subl. No. 186*

Anzahl der Beschäftigten

(in Tausend)

Jahr	Deutsche Industrie	chem. Industrie	Anteil der I. G. Farben
1926 5 323 +)	350 = 6,57%	94 = 1,76% = 26,85%	
1929 7 179	321 = 4,47%	98 = 1,36% = 30,53%	
1932 4 401	224 = 5,09%	66 = 1,49% = 29,46%	
1938 8 804	452 = 5,13%	135 = 1,53% = 29,86%	

+) Errechnet auf Basis der Jahre 1929 - 1940, in welchem Zeitraum durchschnittlich 40,8 % aller Beschäftigten in der Industrie tätig waren. Die Gesamtbeschäftigtenzahl des Deutschen Reiches stellte sich 1926 auf 13,049 Millionen.

Quellen:

"Die Ergebnisse der Arbeitsbucherhebung vom 25.6.1938"

"Wirtschaftsdienst" (Hamburg), 1929, Nr. 27

"Statistisches Jahrbuch des Deutschen Reiches"

"Vierteljahreshefte der Statistik des Dt. Reiches"

Unterlagen der Zentralbuchhaltung der I.G.

Ich, Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Die Zahlen der vorstehenden Übersicht "Anzahl der Beschäftigten" sind den vorstehend genannten Quellen entnommen und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Nürnberg, den 17. März 1948.

H. Erich Piwowarczyk

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 17. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Friedrich Silcher

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE NO. VI

Document No. 16

Basic Information

Defense Exhibit

No. 187

Numbered for reference

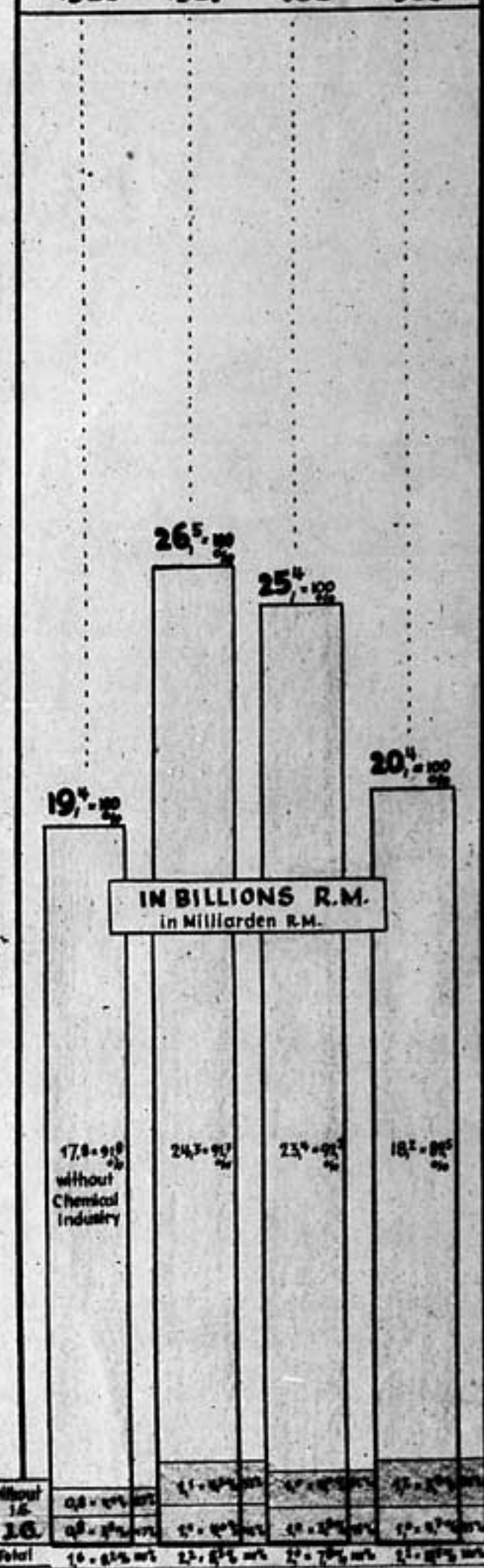
submitted

Basic Information
Doc. No. 16 Defense Exh. No. 187

6 May 47

GERMANY'S INVESTED CAPITAL DEUTSCHLANDS INVESTIERTES KAPITAL

1926 1929 1932 1938



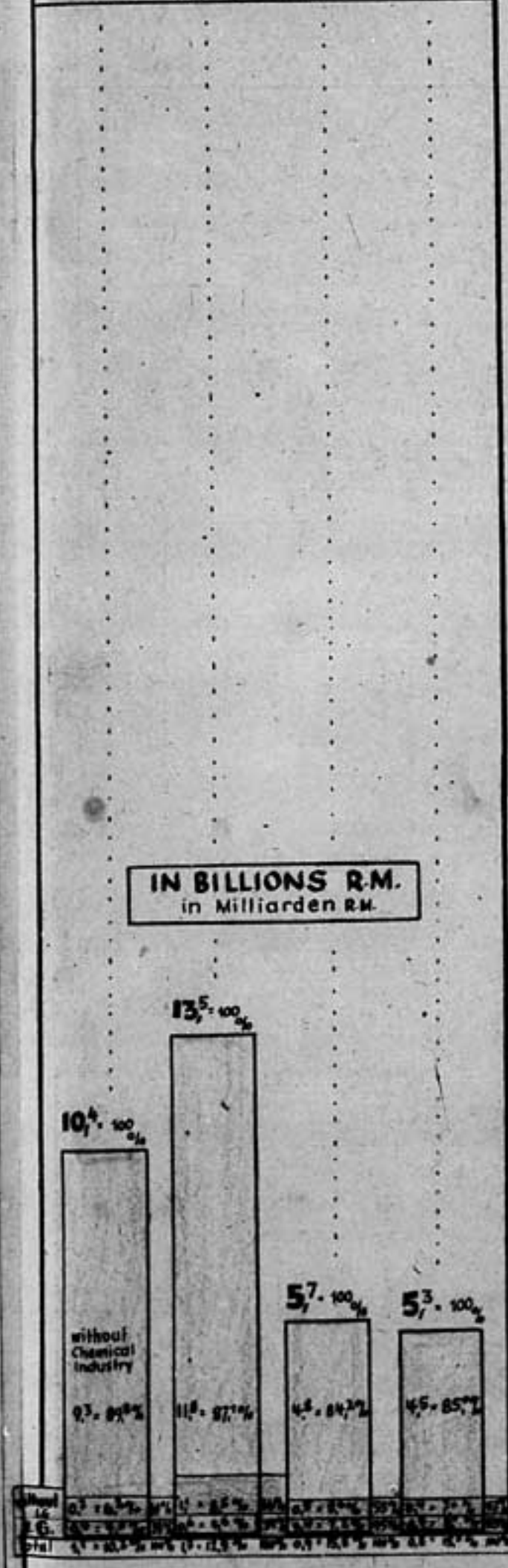
GERMANY'S TOTAL TURNOVER DEUTSCHLANDS GESAMT-UMSATZ

1926 1929 1932 1938



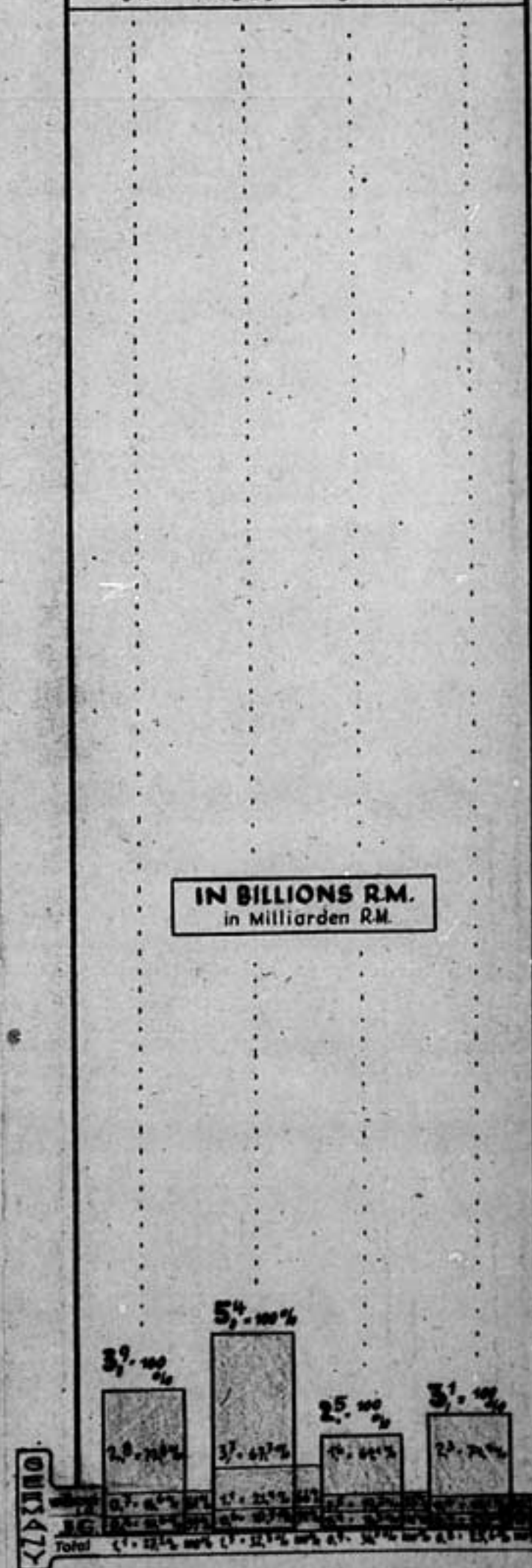
GERMANY'S EXPORT TURNOVER DEUTSCHLANDS EXPORT-UMSATZ

1926 1929 1932 1938



CHEMICAL EXPORT WORLD : GERMANY : J.G.

1926 1929 1932 1938



GERMANY'S NUMBER OF STAFF DEUTSCHLAND/ ANEHL an-Beschäftigten

1926 1929 1932 1938



DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL

No. 6
CASE NO. VI

Document No. 17
Basic Information

____ Defense Exhibit ____

No. 188

Numbered for reference ____

submitted _____

Basic Information
No. 17
Defense Exh. No. 188
6 Aug 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Erich P i w o w a r c z y k , Hamburg-Bergedorf, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Die Zahlen der anliegenden Aufstellungen betreffend die Firmen

- 1/ E. J. Dupont De Nemours & Co.,
- 2/ Standard Oil Co. (New Jersey),
- 3/ General Motors Corporation,
- 4/ United States Steel Corporation,
- 5/ Imperial Chemical Industries, Ltd. (I.C.I.),
- 6/ I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,

sind folgenden Quellen entnommen:

1/ E. J. Dupont De Nemours & Co.

Annual Reports für die Jahre 1928 bis 1946,
Moody's Manual of Investments v. 1928, 1930 bis 1933 und 1939/40.

2/ Standard Oil Co. (New Jersey).

Annual Reports für die Jahre 1926 bis 1946,
Moody's Manual of Investments von 1928, 1930 bis 1933 und 1939/40,
New York Evening Post (New York), Nr. 273 v. 7.10.25, Nr. 153 v. 15.5.26,

Bulletin Commercial (Bruxelles), Nr. 34 v. 20.8.1928,
The Wall Street Journal (New York), Nr. 123 v. 28.5.29, Nr. 112 v. 15.5.30, Nr. 128 v. 4.6.30,

The Commercial and Financial Chronicle (New York), Nr. 3438 v. 16.5.31, Nr. 3491 v. 21.5.32, Nr. 3596 v. 26.5.34, Nr. 3647 v. 18.5.35, Nr. 3701 v. 30.5.36, Nr. 3752 v. 22.5.37, Nr. 3804 v. 21.5.38, Nr. 3855 v. 13.5.39, Nr. 3858 v. 3.6.39,

The Times (London), Nr. 46459 v. 1.6.33, Nr. 46768 v. 31.5.34,
Neue Zürcher Zeitung (Zürich), Nr. 105 v. 11.5.34, Nr. 313 v. 13.11.38, Nr. 145 v. 26.5.39, Nr. 248 v. 10.8.42, Nr. 49 v. 27.1.43,

The Journal of Commerce (New York), Nr. 12421 v. 21.5.34, Nr. 13033 v. 27.5.36, Nr. 13770 v. 2.11.38, Nr. 13927 v. 12.5.39, Nr. 13948 v. 7.6.39, Nr. 14528 v. 8.5.41, Nr. 14533 v. 14.5.41,

New York Herald Tribune (New York), Nr. 34320 v. 2.11.40, Nr. 34934 v. 9.7.42, Nr. 34968 v. 12.8.42,

Interavia (Genf), Nr. 830 v. 17.8.42.

3/ General Motors Corporation.

Annual Reports für die Jahre 1925 bis 1933, 1935 bis 1946,
Moody's Manual of Investments von 1928, 1930 bis 1933 und 1940.
New York Evening Post (New York), Nr. 211 v. 24.7.1926, Nr. 98 v. 12.3.27, Nr. 97 v. 10.3.28,

The Financial News (London), Nr. 12868 v. 11.8.26, Nr. 13814 v. 9.9.29,

L'Information (Paris), Nr. 251 v. 1.11.28,
The Wall Street Journal (New York), Nr. 25 v. 30.1.29, Nr. 74 v. 1.4.29, Nr. 65 v. 30.3.30, Nr. 33 v. 9.2.31,

The Journal of Commerce (New York), Nr. 10524 v. 17.2.28, Nr. 11123 v. 7.2.30, Nr. 12071 v. 27.3.33, Nr. 12565 v. 10.11.34, Nr. 12932 v. 28.1.36, Nr. 12983 v. 30.3.36, Nr. 13290 v. 3.4.37, Nr. 14502 v. 8.4.41,

The Commercial and Financial Chronicle (New York), Nr. 3166 v. 27.2.26, Nr. 3220 v. 12.3.27, Nr. 3272 v. 10.3.28, Nr. 3328 v.

6.4.29, Nr. 3379 v.29.3.30, Nr. 3432 v.4.4.31, Nr. 3482 v.
19.3.32, Nr. 3536 v. 1.4.33, Nr. 3594 v.12.5.34, Nr. 3640 v.
30.3.35, Nr. 3693 v. 4.4.36, Nr. 3746 v.10.4.37, Nr. 3798 v.
9.4.38, Nr. 3848 v.25.3.39, Nr. 3853 v.29.4.39, Nr. 3906 v.
4.5.40,

Neue Zürcher Zeitung (Zürich), Nr. 98 v.7.4.41,
New York Herald Tribune (New York), Nr. 34417 v.7.2.41, Nr. 34497 v.
28.4.41, Nr. 34824 v.21.3.42, Nr. 34826 v.23.3.42.

4/ United States Steel Corporation.

Annual Reports für die Jahre 1925 - 1944,
Moody's Manual of Investments von 1928, 1930 bis 1933 und 1939/40,
The Commercial and Financial Chronicle (New York), Nr. 3221 v.19.3.27,
Nr. 3274 v.24.3.28, Nr. 3326 v.23.3.29, Nr. 3378 v.22.3.30,
Nr. 3430 v.21.3.31, Nr. 3482 v.19.3.32, Nr. 3534 v.18.3.33,
Nr. 3586 v.17.3.34, Nr. 3638 v.16.3.35, Nr. 3671 v.2.11.35,
Nr. 3691 v.21.3.36, Nr. 3743 v.20.3.37, Nr. 3806 v. 4.6.38,
Nr. 3847 v.18.3.39, Nr. 3932 v.2.11.40,
The Wall Street Journal (New York), Nr. 118 v.1.6.29, Nr. 126 v.20.
11.29, Nr. 114 v.17.5.30, Nr. 62 v.17.3.31, Nr. 136 v.13.6.
31.
The Financial News (London), Nr. 13884 v.29.11.29, Nr. 13986 v.
31.3.30,
L'Information (Paris), Nr. 44 v.22.2.29, Nr. 90 v.23.4.31,
The Journal of Commerce (New York), Nr. 12557 v.31.10.34, Nr. 13235
v.27.1.37, Nr. 13843 v.1.2.39, Nr. 14445 v.29.1.41, Nr.
14489 v.24.3.41, Nr. 14521 v.30.4.41,
The Economist (London), Nr. 4762 v.1.12.34, Nr. 4884 v.3.4.37,
Neue Zürcher Zeitung (Zürich), Nr. 503 v.5.4.40, Nr. 35 v.4.2.41,
Nr. 104 v.13.4.41, Nr. 165 v.29.1.43,
New York Herald Tribune (New York), Nr. 34408 v.29.1.41, Nr. 34822
v.19.3.42, Nr. 34954 v.29.7.42,
American Metal Market (New York), Nr. 18 v.27.1.43.

5/ Imperial Chemical Industries Ltd., (I.C.I.).

Annual Reports für die Jahre 1927 bis 1942,
Proceedings für die Jahre 1929 bis 1938,
The Financial News (London), Nr. 13048 v.11.3.1927, Nr. 13415 v.22.5.
28, Nr. 13694 v.19.4.29,
The Times (London), Nr. 44534 v.19.3.1927, Nr. 44899 v.22.5.28,
Nr. 45181 v.19.4.29, Nr. 45500 v.30.4.30, Nr. 46108 v.
15.4.32, Nr. 47360 v.28.4.36, Nr. 48624 v.24.5.40,
The Economist (London), Nr. 4360 v.19.3.27, Nr. 4422 v.26.5.28,
Nr. 4468 v.13.4.29, Nr. 4571 v.4.4.31, Nr. 4677 v.15.4.33,
Nr. 4884 v. 3.4.37, Nr. 4937 v.9.4.38, Nr. 4994 v.13.5.39.
The Board of Trade Journal (London), Nr. 1581 v.24.3.27, Nr. 2160
v.28.4.38,
The China Express and Telegraph (London), Nr. 3381 v.7.6.28,
The Manchester Guardian (Manchester), Nr. 25773 v.9.4.1929, Nr. 26101
v.30.4.30, Nr. 27337 v.24.4.34,
The Manchester Guardian Commercial (Manchester), Nr. 480 v.29.8.29,
The Journal of Commerce (New York), Nr. 13578 v.18.3.38,
Neue Zürcher Zeitung (Zürich), Nr. 123 v.4.5.39, Nr. 722 v.15.5.40,
Nr. 162 v.5.6.1941, Nr. 184 v.15.6.42, Nr. 800 v.19.5.43,
Finance and Commerce (Shanghai), Nr. 21 v.24.5.39.

6/ I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft.

Geschäftsberichte und Unterlagen der Zentralbuchhaltung,
Nürnberg, den 17.3.1948.

H. J. J. J. J. J.

p.w.

Die umstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des
Herrn Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, ist vor mir, Rechts-
anwalt Friedrich Silcher, am 17. März 1948 hierselbst geleistet, was
hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Friedrich Silcher

IN MILLIONS
U.S. \$

Comparison between J.G. and some U.S.-and BRITISH firms

	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944
WORKING CAPITAL																			
DU PONT	507.9	511.2	525.2	521.1	528.8	530.0	500.7	500.9	509.3	526.9	556.8	605.3	606.8	646.4	654.3	678.4	694.6	726.2	756.7
STANDARD OIL	1,208.9	1,295.1	1,391.2	1,518.5	1,519.6	1,796.4	1,566.1	1,613.8	1,581.1	1,592.9	1,582.0	1,600.0	1,600.0	1,700.4	1,716.1	1,755.6	1,817.9	1,850.9	1,922.3
GEAR MOTOR	654.1	771.5	854.5	975.3	965.7	995.7	800.7	871.4	892.5	984.1	990.5	1,017.1	1,045.9	1,068.9	1,095.5	1,116.5	1,179.9	1,299.4	1,269.2
U.S. STEEL	1,089.6	1,092.0	1,093.7	1,080.4	1,082.5	1,091.2	1,055.6	1,011.0	1,084.7	1,076.6	1,081.4	1,088.5	1,091.1	1,070.7	1,050.1	1,055.2	1,075.9	1,071.5	1,072.5
L. C. I.	288.6	376.5	376.5	457.7	452.6	460.6	446.4	492.5	440.8	477.8	466.8	499.0	445.5	451.3	449.3	440.4	448.4	449.3	449.8
L. G.	508.4	594.8	500.4	505.0	505.0	461.0	461.0	461.0	454.6	454.6	454.6	471.4	472.4	521.8	558.8	609.7	711.1	711.1	711.1
TOTAL TURNOVER																			
DU PONT	90.4	96.4	119.0	203.5	186.4	169.5	120.0	156.1	179.9	200.5	260.3	286.0	275.4	298.8	299.0	303.4	323.5	612.9	646.2
STANDARD OIL	1,508.9	1,296.5	1,302.7	1,375.5	1,501.8	1,088.9	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0
GEAR MOTOR	1,078.1	1,208.5	1,459.7	1,504.4	995.3	600.8	492.3	590.0	802.7	1,159.6	1,499.3	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0
U.S. STEEL	1,500.0	1,510.5	1,574.4	1,495.5	1,100.9	799.3	557.2	504.9	591.6	754.8	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0
L. C. I.	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. G.	410.8	506.4	508.0	574.8	468.4	403.2	340.4	356.4	395.2	456.4	518.4	606.0	699.2	795.6	864.0	1,016.0	1,161.6	1,246.4	1,000.0
EXPORT TURNOVER																			
DU PONT	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
STANDARD OIL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
GEAR MOTOR	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
U.S. STEEL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. C. I.	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. G.	166.6	199.6	278.2	276.0	189.2	189.2	169.6	169.6	154.4	162.8	161.6	170.8	168.4	180.4	140.8	116.4	202.4	246.0	171.6
WAGES and SALARIES																			
DU PONT	27.2	27.6	36.7	68.8	68.4	54.3	39.6	45.8	57.7	68.1	81.7	107.5	90.7	97.6	123.6	144.5	190.5	131.6	194.6
STANDARD OIL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
GEAR MOTOR	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
U.S. STEEL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. C. I.	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. G.	9.0	120.0	139.2	145.6	120.0	98.0	69.2	70.1	79.1	91.0	100.5	136.6	151.2	165.4	177.7	191.2	205.6	219.9	225.0
SOCIAL CONTRIBUTION																			
DU PONT	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
STANDARD OIL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
GEAR MOTOR	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
U.S. STEEL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. C. I.	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. G.	16.1	16.2	13.7	22.4	20.5	18.5	18.1	21.8	19.6	20.6	31.2	35.4	44.6	51.2	54.1	55.3	68.5	82.6	86.6
STAFF (X1000)																			
DU PONT	15.2	14.9	20.5	35.1	31.1	28.0	21.0	30.0	38.0	41.0	57.0	52.0	42.3	44.1	53.3	60.0	61.1	65.2	64.4
STANDARD OIL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
GEAR MOTOR	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
U.S. STEEL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. C. I.	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. G.	37.7	103.0	111.1	97.7	80.0	68.0	66.5	76.7	92.3	98.0	109.9	124.2	137.2	135.5	140.0	150.0	177.7	199.5	188.9
DIVIDENDS																			
DU PONT	33.2	35.9	49.6	60.1	46.0	44.0	28.9	30.2	34.3	42.9	67.4	70.2	58.1	60.9	84.9	85.0	54.8	54.8	65.9
STANDARD OIL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
GEAR MOTOR	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
U.S. STEEL	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. C. I.	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown	Not shown
L. G.	26.4	35.2	38.4	38.4	34.2	19.2	19.2	19.2	19.2	19.2	19.2	21.3	21.3	22.1	25.5	26.6	26.6	26.6	26.6

Unterzeichnet als Anlage zu meiner elektronischen Erklärung vom 11.3.1948
Kernberg, den 11.3.1948

£ - \$ 4.00
2.11.2.00.
\$ 1.-

Dr. Erich Plömer
(Dr. Erich Plömer)

Die vorstehende, von mir ausgereichte Unterzeichnung des Herrn
Dr. Erich Plömer, Kernberg-Gesellschaft, ist vor mir, Notar
Friedrich Stiller, am 11.3.1948 beglaubigt worden, was hiermit
Kernberg, den 11.3.1948

Frankfurt

19

Comparison between J.G. and some U.S. and BRITISH firms

	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944
DU PONT																			
Working capital	36.9	311.2	395.2	451.1	528.3	530.0	500.7	500.9	509.5	526.9	556.3	625.3	656.8	644.1	694.3	676.1	691.6	726.2	756.7
Total turnover	90.4	96.4	119.0	205.3	186.4	185.5	124.0	156.1	179.9	220.5	260.3	286.0	275.1	298.3	339.0	369.4	395.5	612.9	646.2
Export turnover																			
Wages and salaries	27.2	27.6	36.7	65.8	65.4	54.5	39.6	45.8	57.7	65.1	81.7	103.5	90.7	97.6	125.6	154.5	179.5	181.6	194.6
Social contributions																			
Staff (x 1000)	15.2	14.9	20.5	35.1	31.1	29.0	28.0	36.0	38.0	41.0	53.0	92.0	42.5	44.1	53.0	60.0	61.1	28.5	29.5
Dividends	35.2	35.9	49.6	60.1	46.0	44.0	28.9	30.2	34.5	42.9	61.4	70.2	38.1	40.9	48.9	65.0	54.3	64.4	65.9
STANDOIL																			
Working capital	1.26.9	1.295.1	1.391.2	1.518.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3	1.519.3
Total turnover	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9
Export turnover																			
Wages and salaries																			
Social contributions																			
Staff (x 1000)																			
Dividends	37.1	38.4	36.5	35.5	31.7	31.2	46.1	47.9	50.1	50.6	50.4	51.2	51.2	49.2	48.5	85.0	86.2	92.4	96.0
GENMOT																			
Working capital	64.1	73.6	84.5	93.8	96.7	95.7	86.7	87.1	82.6	94.1	99.5	101.1	106.9	108.9	109.5	111.6	117.9	129.4	126.2
Total turnover	1.058.1	1.256.5	1.495.7	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4	1.564.4
Export turnover																			
Wages and salaries	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9	22.9
Social contributions																			
Staff (x 1000)																			
Dividends	111.5	175.6	208.9	255.2	172.9	172.9	116.1	137.7	191.1	211.7	250.5	281.9	189.0	220.4	249.3	307.8	314.1	448.8	465.6
USSTEEL																			
Working capital	1.089.6	1.910.6	1.913.7	1.720.4	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5	1.802.5
Total turnover	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9	1.548.9
Export turnover																			
Wages and salaries	467.4	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7	450.7
Social contributions																			
Staff (x 1000)	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1	235.1
Dividends	60.8	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
T.C.I.																			
Working capital																			
Total turnover																			
Export turnover																			
Wages and salaries																			
Social contributions																			
Staff (x 1000)																			
Dividends																			
J.G.																			
Working capital																			
Total turnover																			
Export turnover																			
Wages and salaries																			
Social contributions																			
Staff (x 1000)																			
Dividends																			

Working capital in millions of dollars as at 1/1/1944

Dr. Fritz Flammberg, Hamburg

Die vorstehende Tabelle ist eine Zusammenfassung der wichtigsten Kennzahlen der J.G. und einiger amerikanischer und britischer Firmen. Sie ist als Hilfsmittel für die Vergleichende Kostenrechnung zu verstehen. Die Zahlen sind auf den 1.1.1944 bezogen.

Dr. Fritz Flammberg, Hamburg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE NO. VI

Document No. 18

Basic Information

Defense Exhibit

No. 189

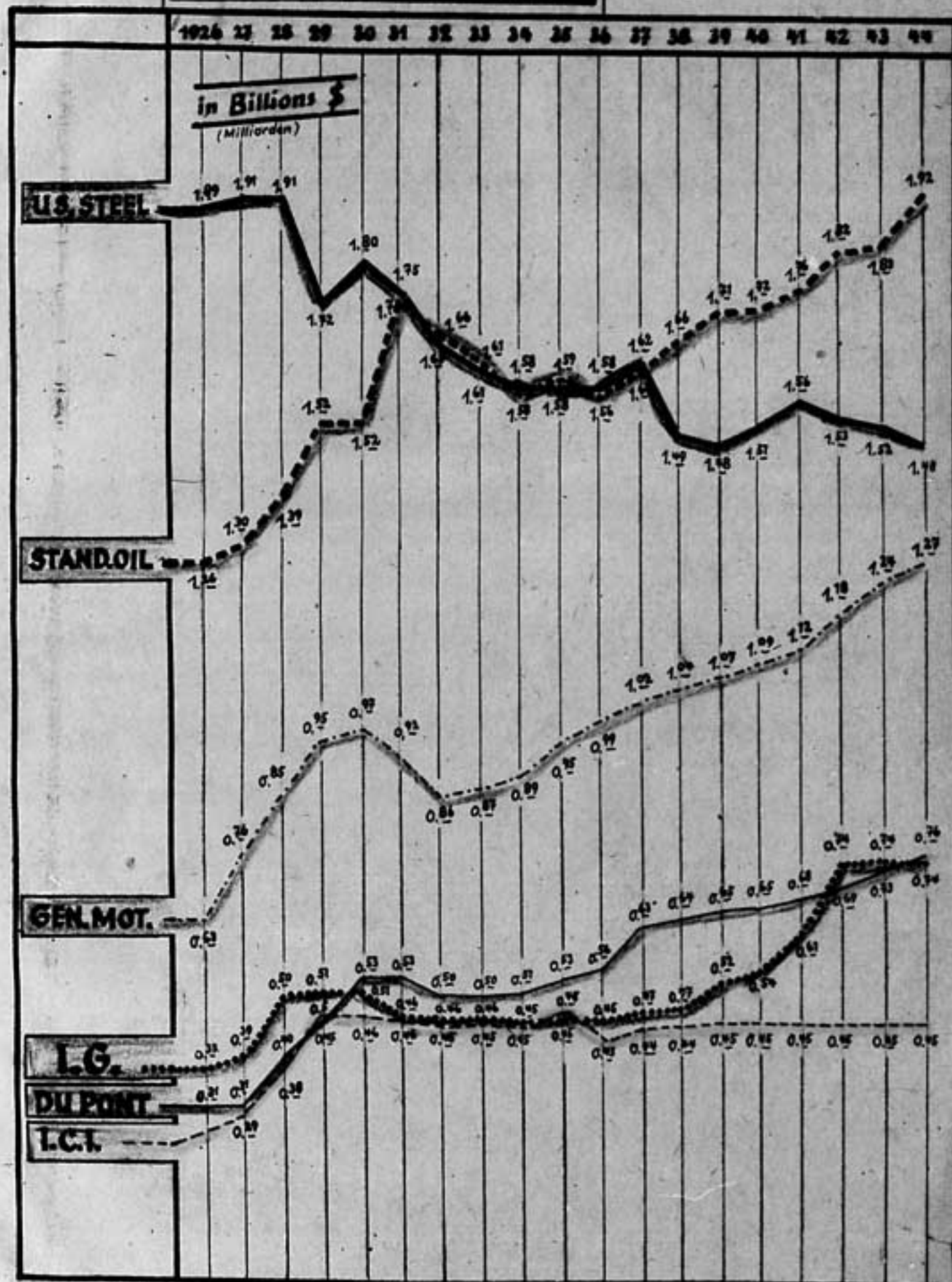
Numbered for reference

submitted

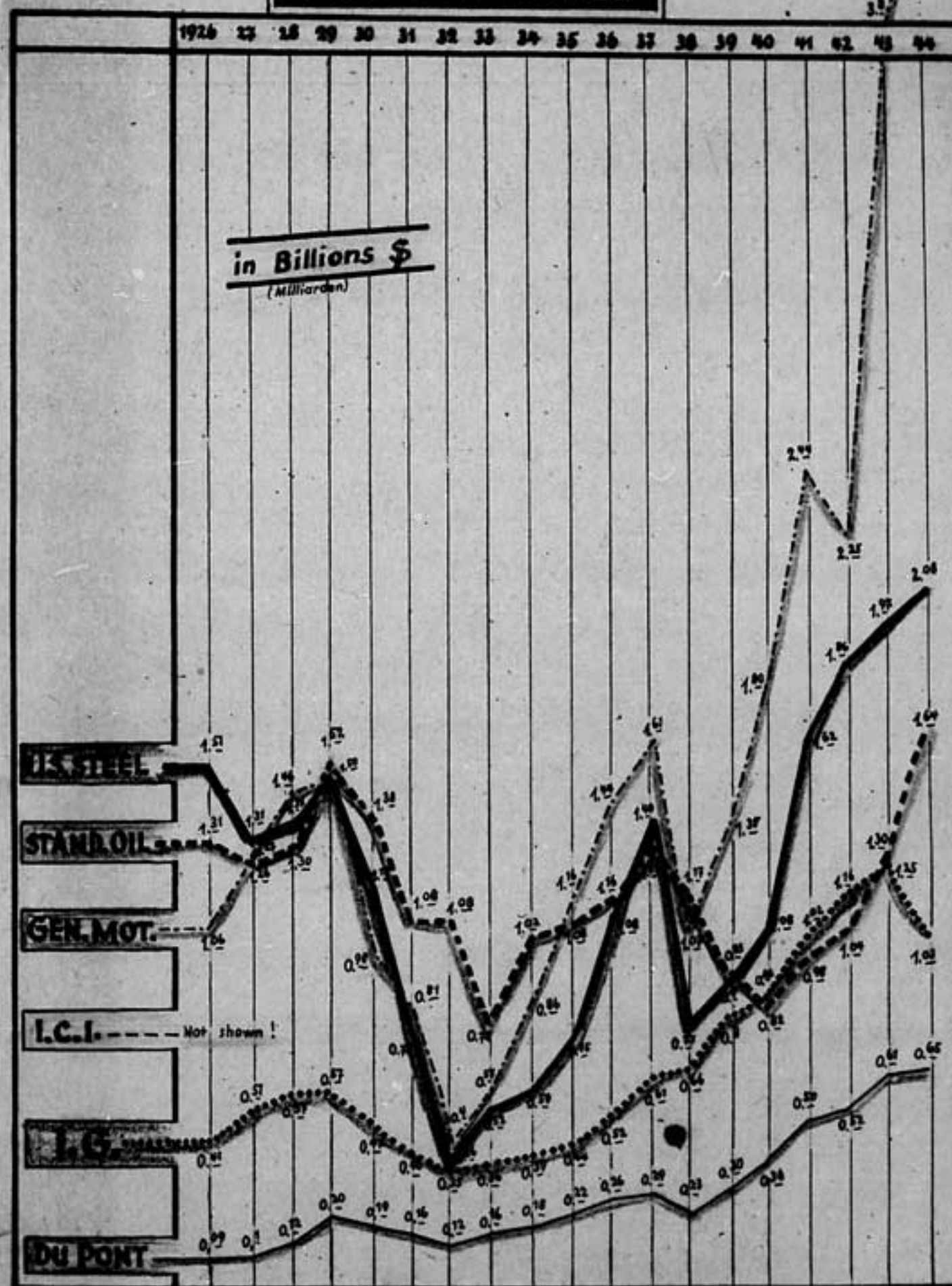
Def. Ex. 18 Defense Ex. No. 189
6 Aug 48

COMPARISON between IG and some
US and BRITISH
Companies

WORKING CAPITAL



TOTAL TURNOVER

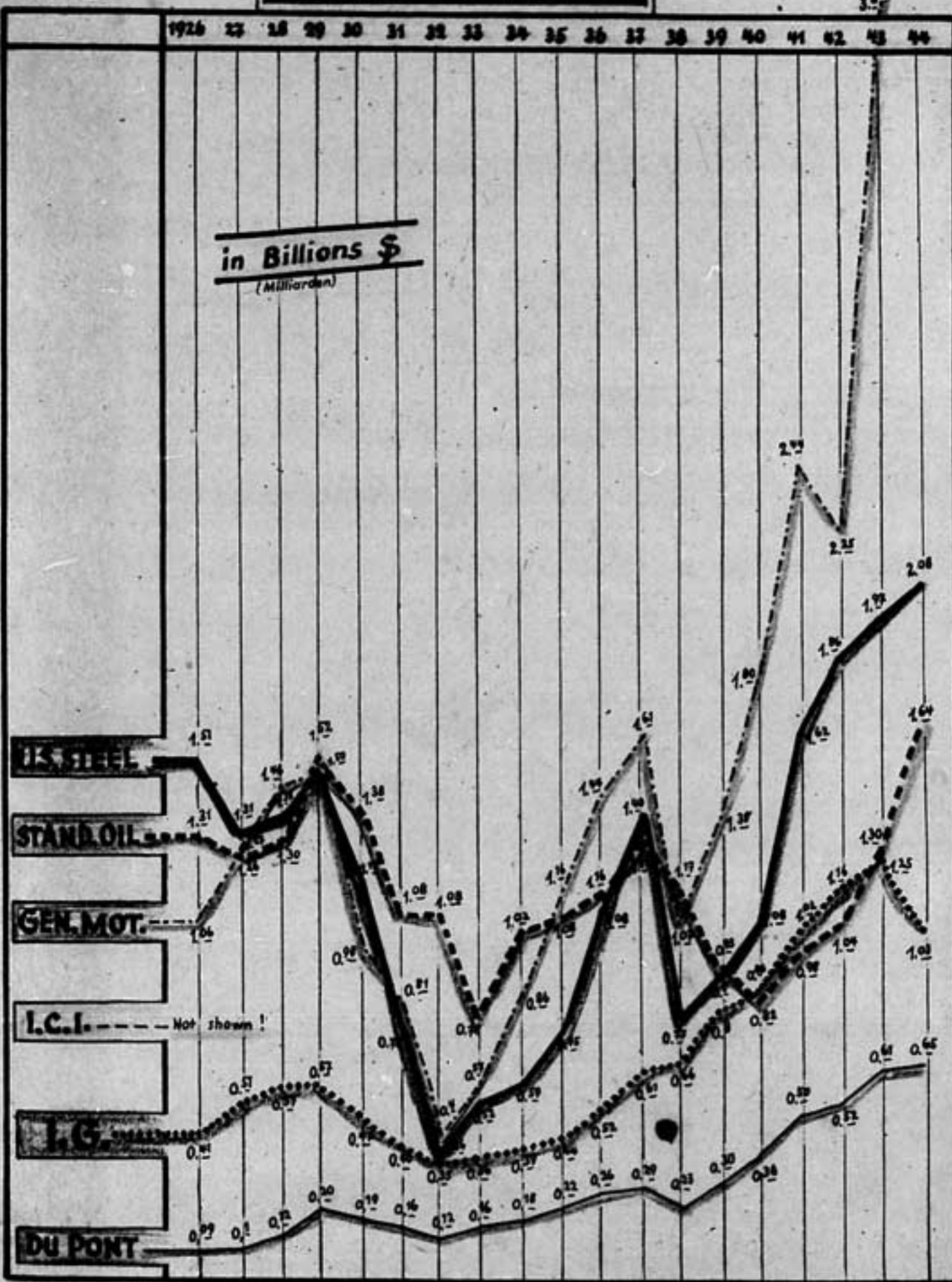


EXPO



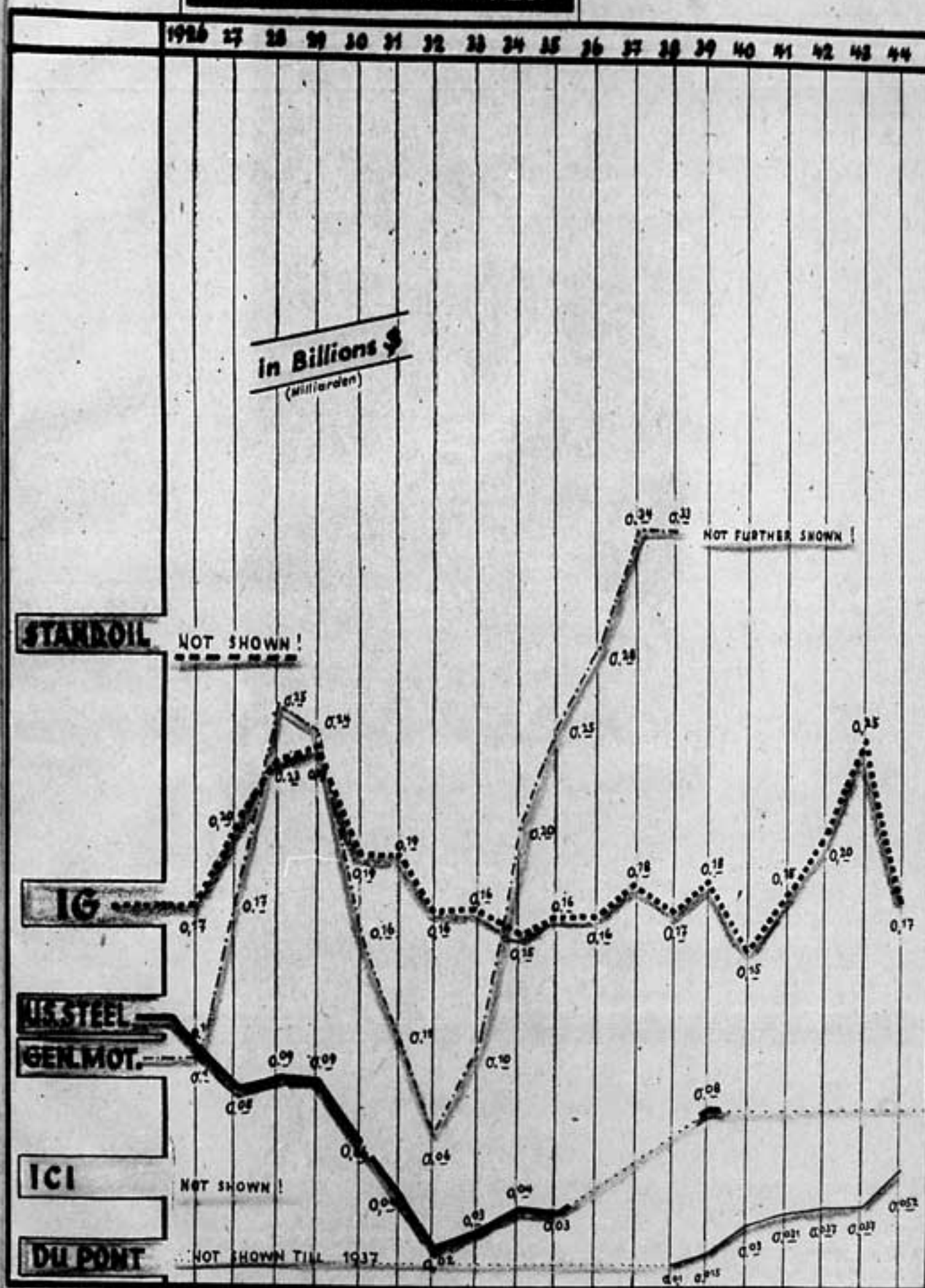
TOTAL TURNOVER

in Billions \$
(Milliarden)



EXPORT TURNOVER

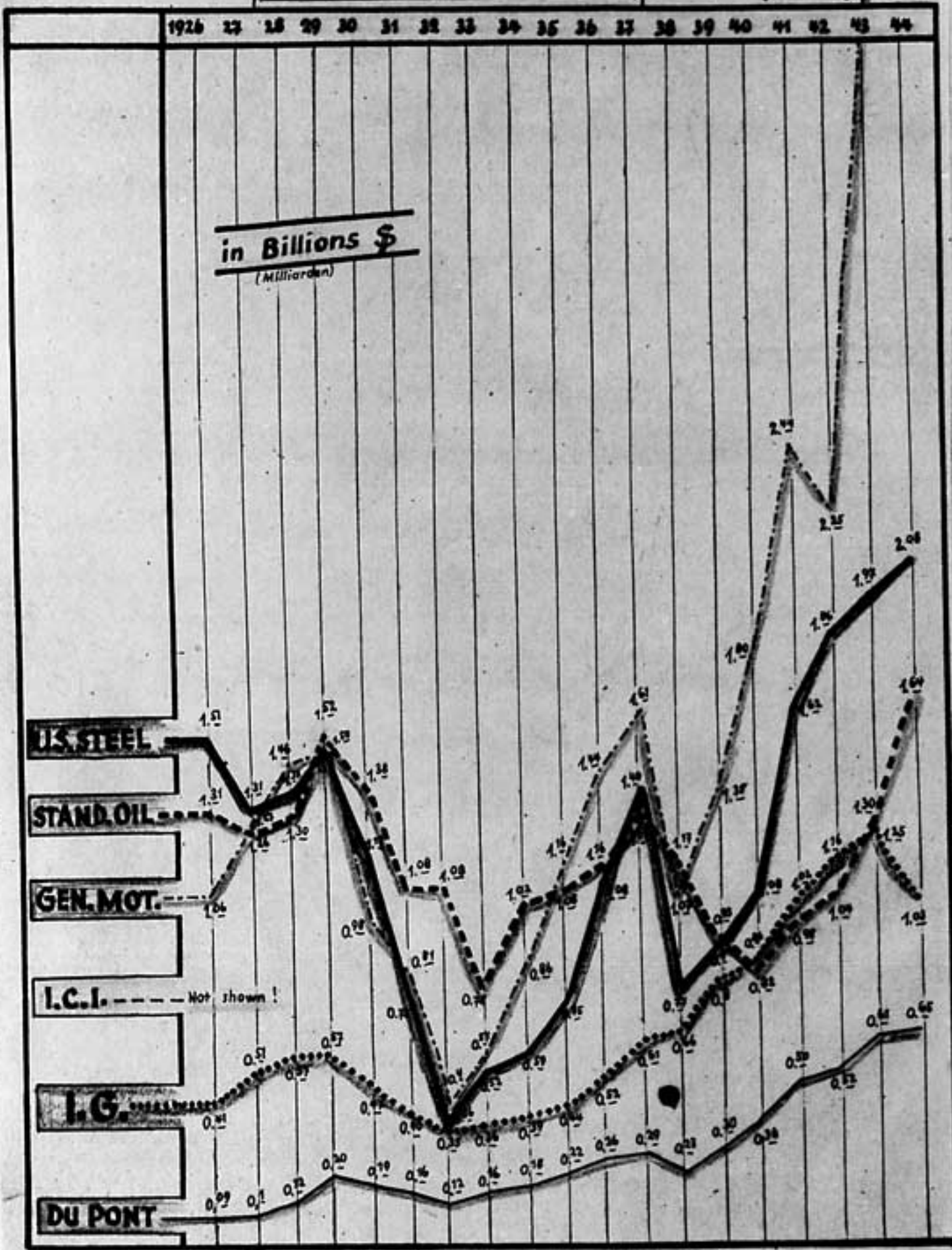
in Billions \$
(Milliarden)



between IG and some
and BRITISH
Companies

TOTAL TURNOVER

in Billions \$
(Milliarden)

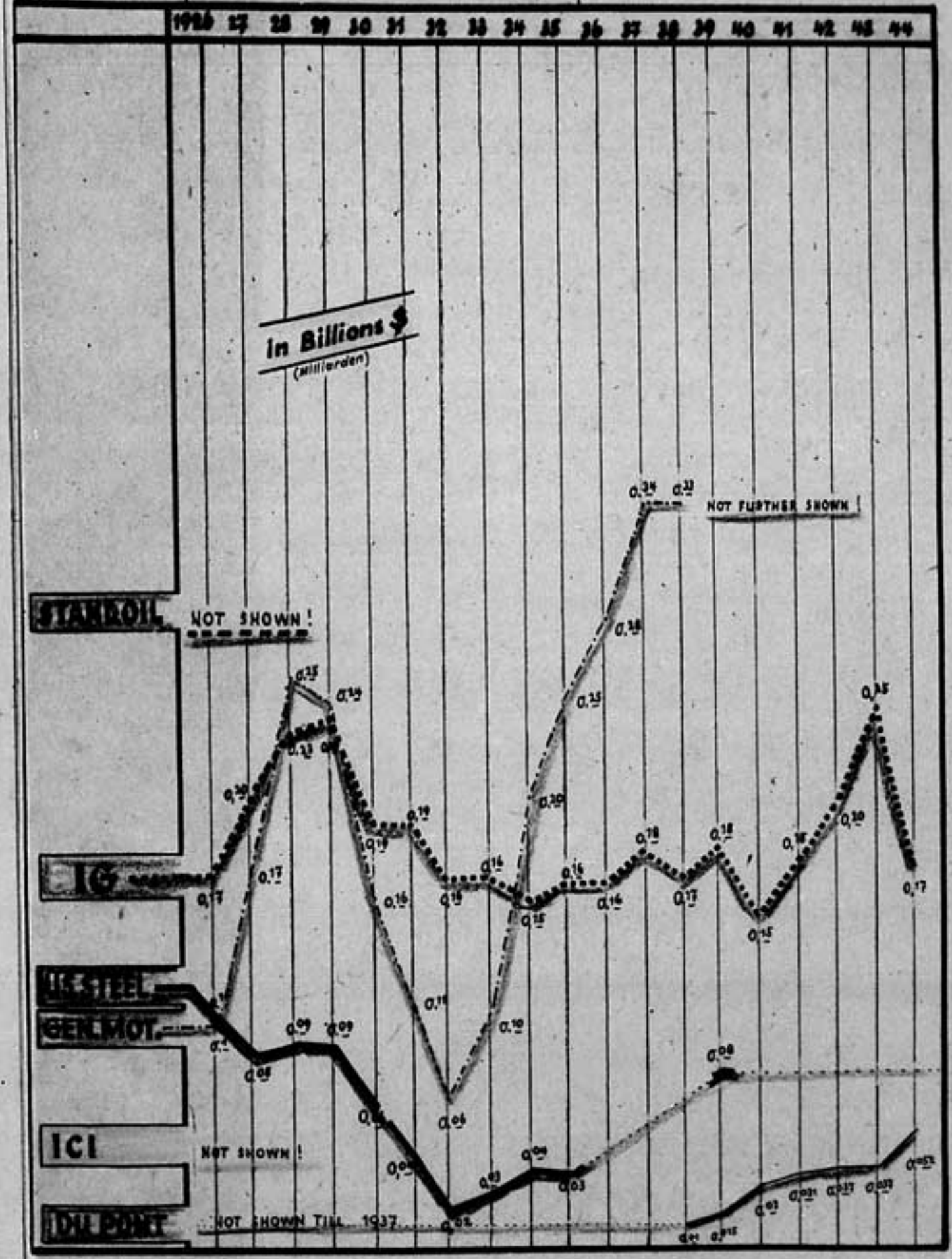


COMPARISON

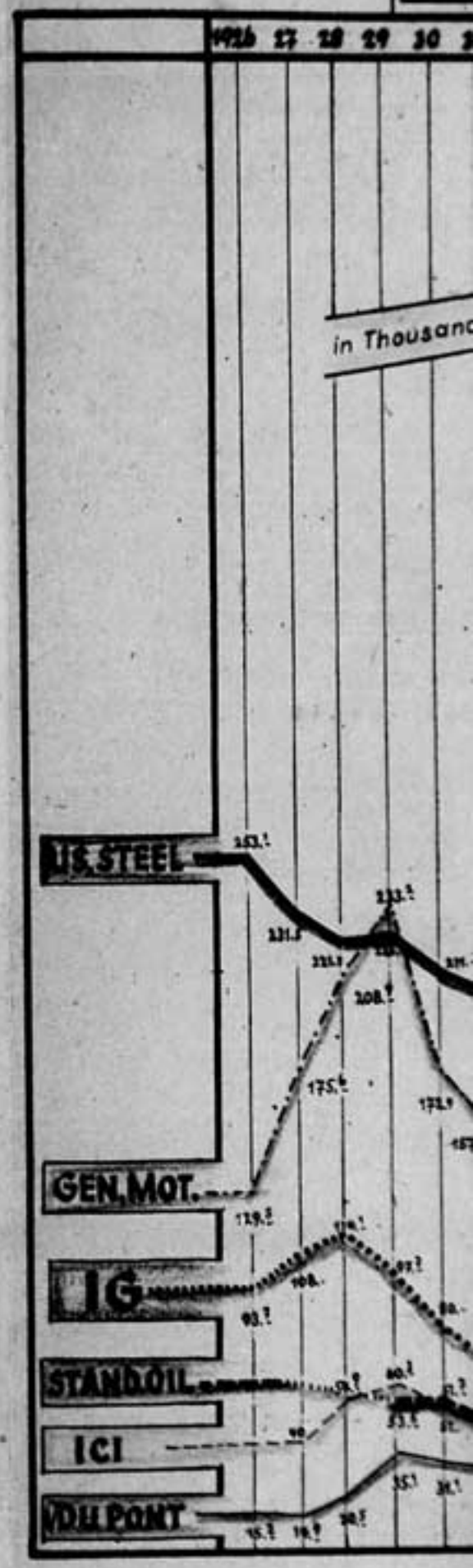
between JG and some
US and BRITISH
Companies

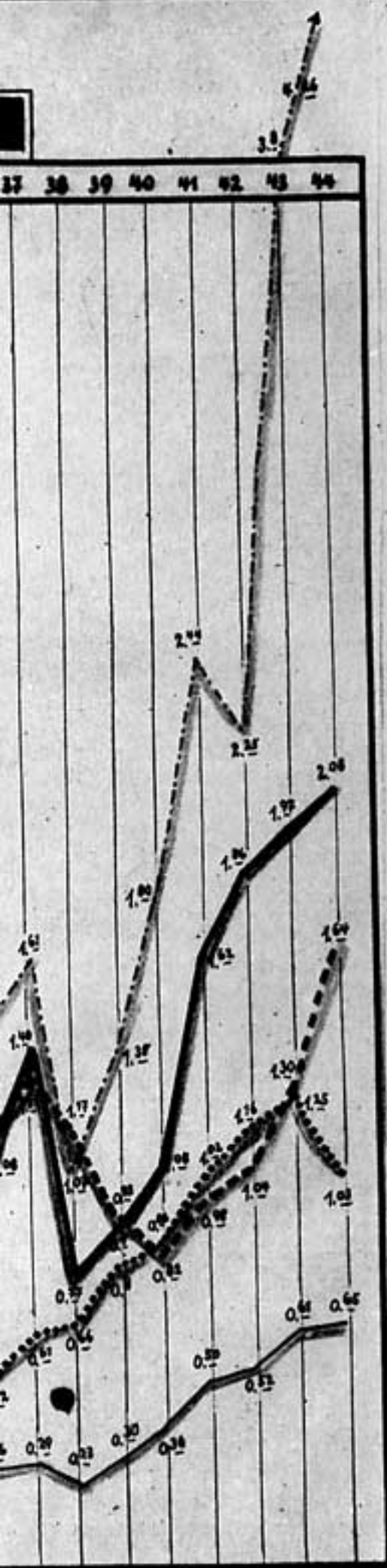
EXPORT TURNOVER

in Billions \$
(Milliarden)



in Thousand

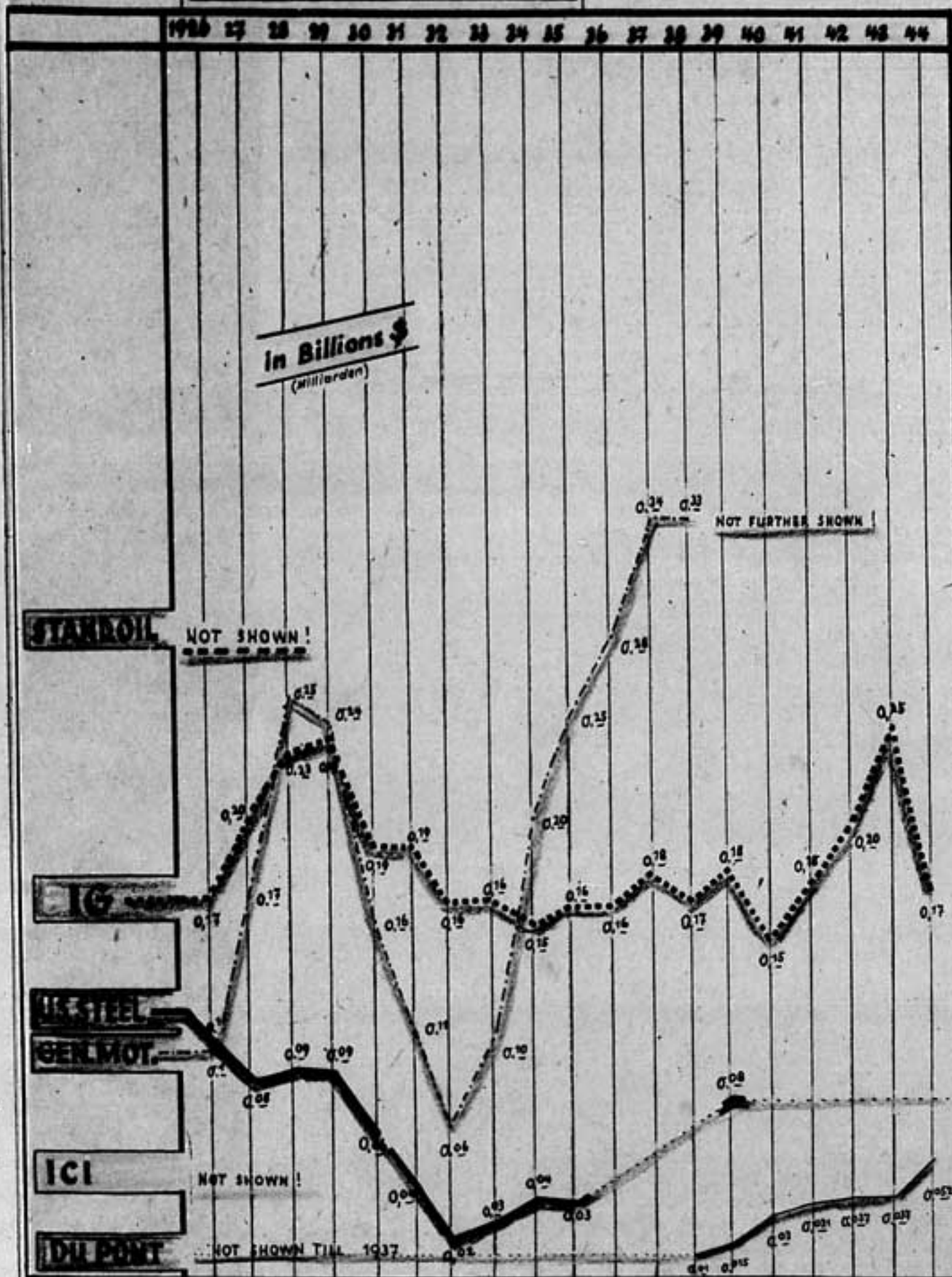




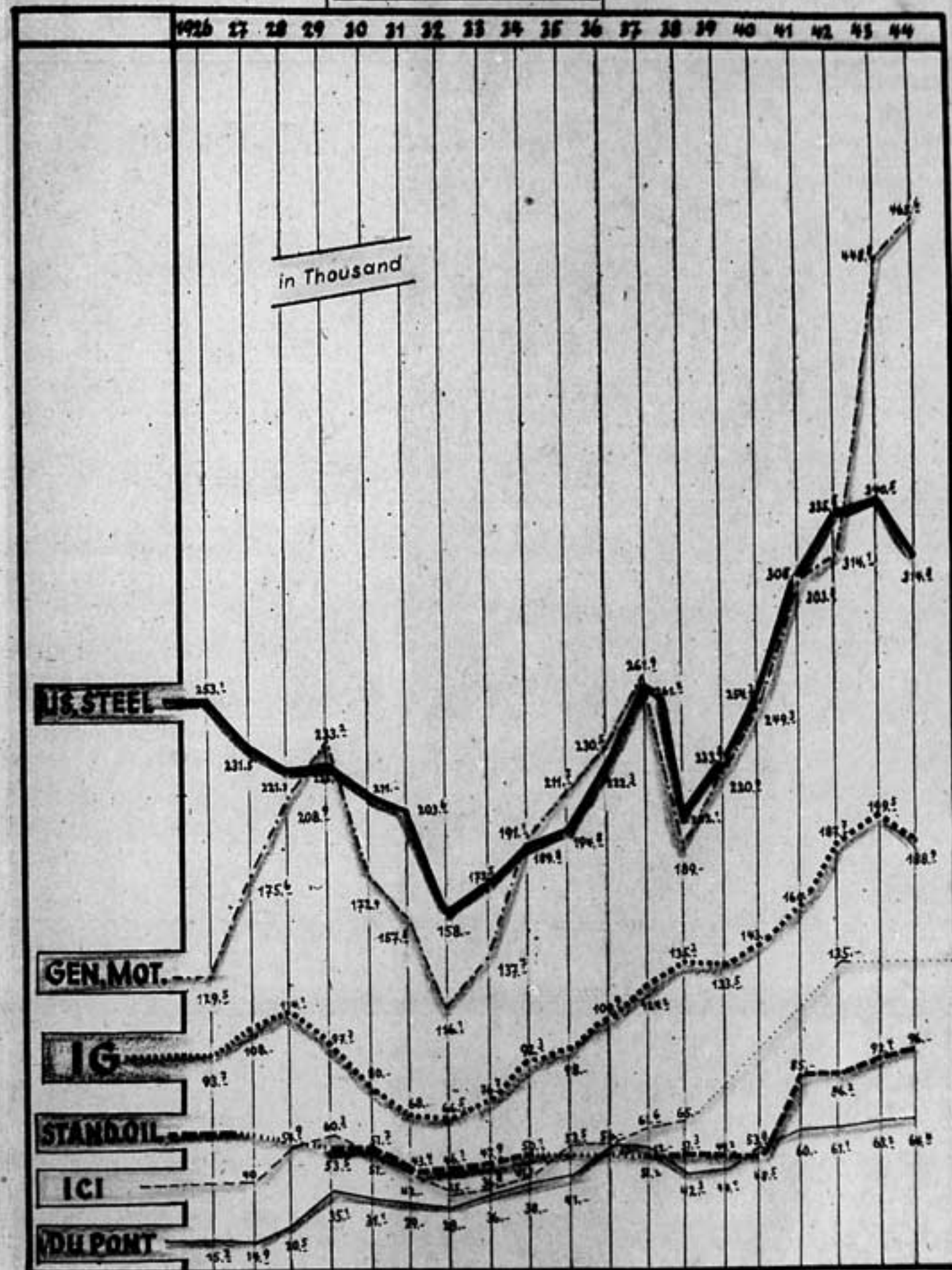
COMPARISON

between JG and some
US and BRITISH
Companies

EXPORT TURNOVER



STAFF



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT No. 19

BASIC INFORMATION

DEFENSE EXHIBIT

No. 190

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No.

DEFENSE EXHIBIT No.

190

Entwicklung des Nationaleinkommens 1929 - 1941

Jahr	U. S. A.		Deutsches Reich	
	(in Milli- arden \$)	Veränderung in % gegen- über dem Vorjahre	(in Milli- arden RM) (= in Milli- arden \$)	Veränderung in % gegen- über dem Vorjahre
1929	80,7		76,1 (= 30,4)	
1930	68,3	- 15,36%	70,1 (= 28,0)	- 7,88%
1931	53,8	- 21,23%	57,1 (= 22,8)	- 18,54%
1932	40,0	- 25,65%	45,2 (= 18,1)	- 20,84%
1933	42,2	+ 5,50%	46,5 (= 18,6)	+ 2,87%
1934	50,0	+ 18,48%	52,7 (= 21,1)	+ 13,33%
1935	55,1	+ 10,20%	59,1 (= 23,6)	+ 12,14%
1936	63,7	+ 15,60%	65,8 (= 26,3)	+ 11,33%
1937	69,8	+ 9,57%	73,7 (= 29,5)	+ 12,00%
1938	67,4	- 3,43%	82,1 (= 32,8)	+ 11,39%
1939	77,5	+ 14,98%	89,8 (= 35,9)	+ 9,37%
1940	81,3	+ 4,90%	92,5 (= 37,0)	+ 3,00%
1941	103,8	+ 27,67%	97,8 (= 39,1)	+ 5,72%

1941 gegenüber 1929 = + 28,62%

= + 28,51%

Quellen:

für die Vereinigten Staaten: "Statistical Abstracts of USA",
"Financial Statement" of General Motors
Corp., March 31, 1939,

für das Deutsche Reich: "Konjunkturstatistisches Jahrbuch", 1933,
"Statistisches Jahrbuch des Deutschen Rei-
ches",
"Institut für Konjunkturforschung", 1939, Nr. 4.

Ich, Dr. Erich P i w o w a r e z y k , Hamburg-Bergedorf, bin darauf
aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine

b.w.

falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Die Zahlen der vorstehenden Übersicht "Entwicklung des Nationaleinkommens 1929-1941" sind den vorstehend genannten Quellen entnommen und entsprechen vollständig und wahrheitsgemäß diesen Unterlagen.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Dr. Erich Piwowarczyk

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Erich Piwowarczyk, Hamburg-Bergedorf, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, am 17. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 17. März 1948.

Friedrich Silcher

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. ⁶_____

CASE No. ^{VI}_____

DOCUMENT No. ²⁰_____

BASIC INFORMATION

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 191

NUMBERED FOR REFERENCE_____

SUBMITTED_____

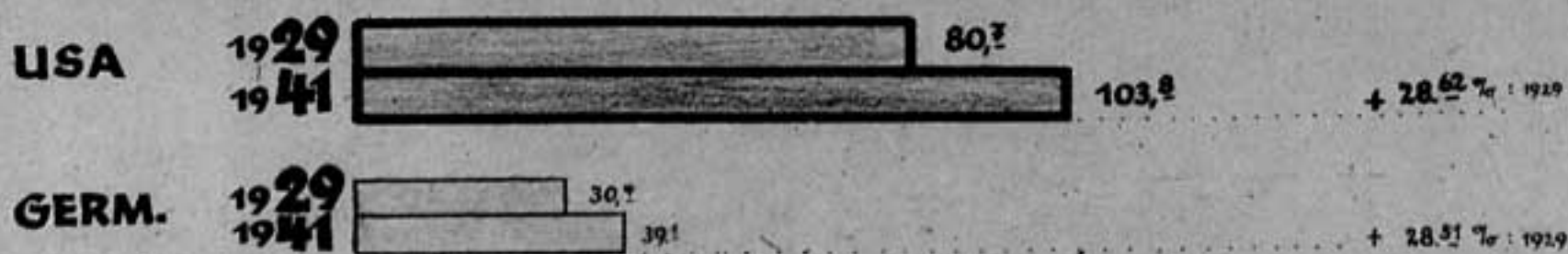
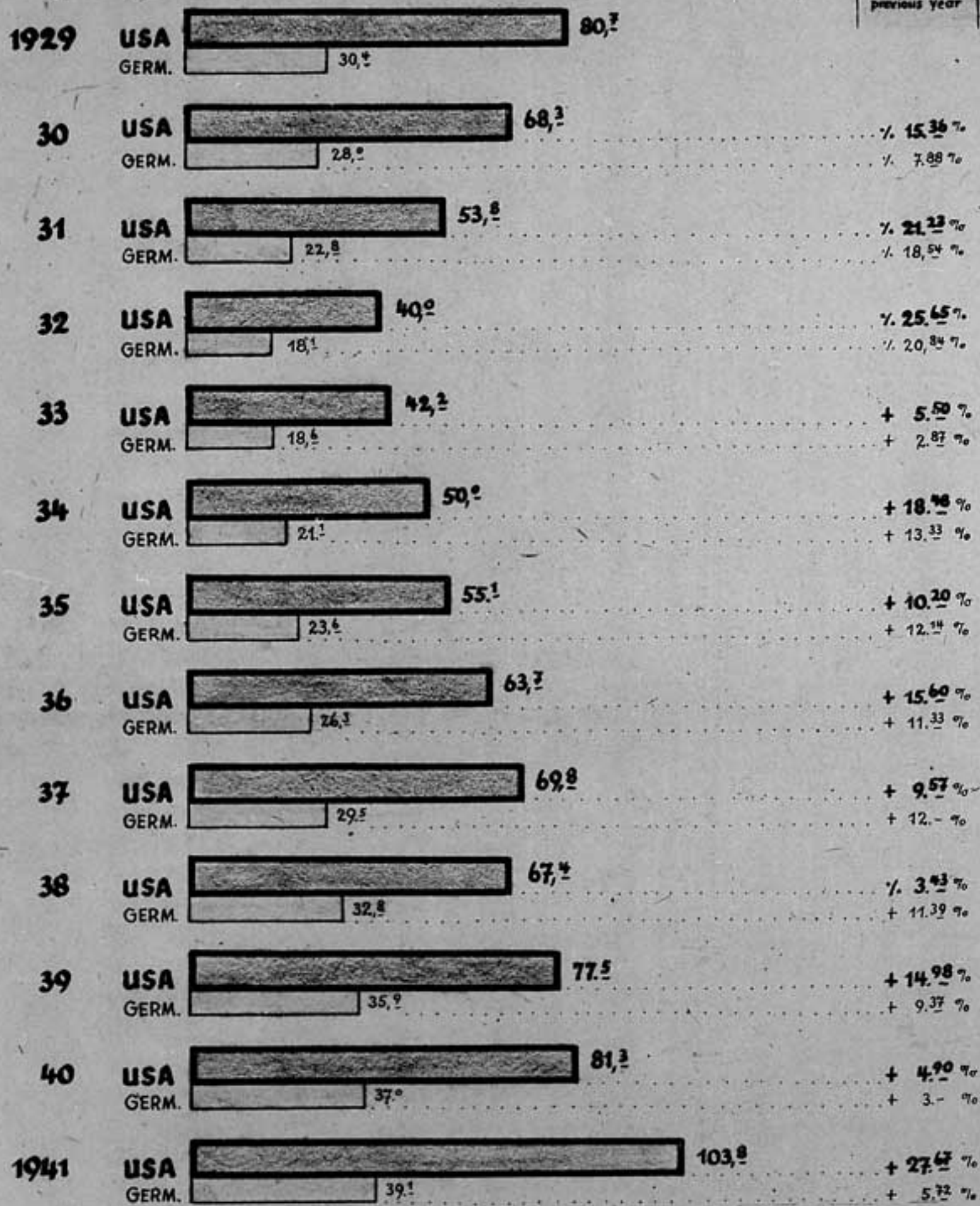
Basic Information
DOC No. 90

DEFENSE EXHIBIT No. 191

DEVELOPMENT OF NATIONAL - INCOME USA GERMANY

in billions \$
(2.25 RM = 1 \$)

in percent
against
previous year



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 1

DEFENSE EXHIBIT

No. 192

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, 1. 2. 1948


Bestätigung.

Ich, **Erl Bornemann** Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... einer maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten
bezeichnet Gesetz zur Behebung der Not von Volk und Reich
..... Reichsgesetzblatt I/1933 vom 24.3.33
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals
..... ist.

..... 
Verteidiger

Certificate.

I, **Erl Bornemann** Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... one typewritten pages
..... photostated
entitled Law upon removal of need of people and REICH
..... Reichsgesetzblatt I/1933 of 24/3/33
is a true copy of ~~the original~~
.....
.....

..... 
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T
Teil I

1933	Ausgegeben zu Berlin, den 24. März 1933	Nr. 25
Inhalt: Gesetz zur Behebung der Not von Volk und Reich. Vom 24. März 1933 S. 141		

Gesetz zur Behebung der Not von Volk und Reich.
Vom 24. März 1933.

Der Reichstag hat das folgende Gesetz beschlossen, das mit Zustimmung des Reichsrats hiermit verkündet wird, nachdem festgestellt ist, daß die Erfordernisse verfassungsändernder Gesetzgebung erfüllt sind:

Artikel 1

Reichsgesetze können außer in dem in der Reichsverfassung vorgesehenen Verfahren auch durch die Reichsregierung beschlossen werden.

" pp "

Artikel 2

Die von der Reichsregierung beschlossenen Reichsgesetze können von der Reichsverfassung abweichen, soweit sie nicht die Einrichtung des Reichstags und des Reichsrats als solche zum Gegenstand haben. Die Rechte des Reichspräsidenten bleiben unberührt.

" pp "

Artikel 5

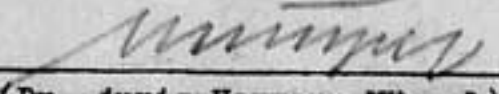
Dieses Gesetz tritt mit dem Tage seiner Verkündung in Kraft. Es tritt mit dem 1. April 1937 außer Kraft; es tritt ferner außer Kraft, wenn die gegenwärtige Reichsregierung durch eine andere abgelöst wird.

Berlin, den 24. März 1933.

Der Reichspräsident
von HindenburgDer Reichskanzler
Adolf HitlerDer Reichsminister des Innern
FrickDer Reichsminister des Auswärtigen
Freiherr von NeurathDer Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von KrosigkBeglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{Wi. R.}
DOCUMENT No. 2

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 193

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{Wi. R.}
DOC. No. 2 — DEFENSE EXHIBIT No. 193

Nuernberg, ^{1. 2.} 1948

Bestätigung.

Ich, **Erl Bornemann** Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... einer maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten
bezeichnet Gesetz zum Schutze des Einzelhandels
..... Reichsgesetzblatt I/1933 vom 13.5.33
eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt I/1933~~ des Originals
..... ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, **Erl Bornemann** Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... one typewritten pages
..... photostated
entitled Law upon protection of retail business
..... Reichsgesetzblatt I/1933 of 13/5/1933
is a true copy of the original
.....
.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1933 Ausgegeben zu Berlin, den 13. Mai 1933 Nr. 50

Inhalt: " pp "

 Gesetz zum Schutze des Einzelhandels.
 Vom 12. Mai 1933 S. 262

 " pp "

" pp "

 Gesetz zum Schutze des Einzelhandels. 262
 Vom 12. Mai 1933.

Die Reichsregierung hat zur Abwehr der dem Einzelhandel aus der gegenwärtigen wirtschaftlichen Not drohenden Gefahren und zur Sicherung des Bestandes der mittelständischen Betriebe des Einzelhandels als Übergangsmaßregel das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Artikel I

§ 1

Im § 1 Satz 1 des Dritten Teils der Notverordnung zum Schutze der Wirtschaft vom 9. März 1932 (Reichsgesetzbl. I S. 121) in der Fassung der Notverordnung über Wirtschaft und Finanzen vom 23. Dezember 1932 I. Teil Artikel 1 (Reichsgesetzbl. I S. 571) werden die Worte: "in der Zeit bis 1. April 1934" gestrichen. Das in dieser Vorschrift ausgesprochene Verbot der Errichtung, Erweiterung und Verlegung von Einheitspreisgeschäften gilt unbefristet.

§ 2

(1) Verkaufsstellen, in denen Waren zum Verkauf feilgehalten werden, dürfen in der Zeit bis 1. November 1933 nicht errichtet werden.

" pp "

Artikel III

Dieses Gesetz tritt am Tage nach der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 12. Mai 1933.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
Hugenberg

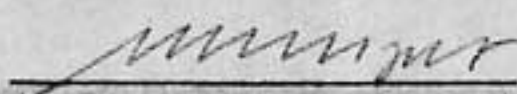
" pp "

2

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 3

DEFENSE EXHIBIT

No. 194

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 3

6/10/97
DEFENSE EXHIBIT No. 194

Nuernberg, ...^{1.2.}.....1948

Bestätigung.

Ich, **Erl Bernemann**..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....^{zwei} maschinengeschriebenen Seiten
.....²..... photokopierten
bezeichnet Gesetz ueber Errichtung von Zwangskartellen
Reichsgesetzblatt I/1933 vom 17.7.33
.....
eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ **des Originals**.....
.....
.....ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, **Erl Bernemann**..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
.....²..... photostated
entitled Law upon the erection of compulsory cartels
Reichsgesetzblatt I/1933 of 17/7/33
.....
is a true copy of **the original**.....
.....
.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1933 Ausgegeben zu Berlin, den 17. Juli 1933 Nr. 82

Inhalt: " pp "

Gesetz über Errichtung von Zwangskartellen.
Vom 15. Juli 1933 S. 488

" pp "

" pp "

488

Gesetz über Errichtung von Zwangskartellen
Vom 15. Juli 1933.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

(1) Der Reichswirtschaftsminister kann zum Zwecke der Marktregulierung Unternehmungen zu Syndikaten, Kartellen, Konventionen oder ähnlichen Abmachungen zusammenschließen oder an bereits bestehende derartige Zusammenschlüsse von Unternehmungen anschließen, wenn der Zusammenschluß oder Anschluß unter Würdigung der Belange der Unternehmungen sowie der Gesamtwirtschaft und des Gemeinwohls geboten erscheint.

" pp "

§ 2

Der Reichswirtschaftsminister erläßt die zur Durchführung des § 1 erforderlichen Bestimmungen; er kann insbesondere

1. die Rechte und Pflichten der Mitglieder und die übrigen Rechtsverhältnisse der Zusammenschlüsse regeln;
2. im Falle des Anschlusses von Unternehmungen an bestehende Zusammenschlüsse die Rechte und Pflichten der Mitglieder auch abweichend von den vertraglichen Vereinbarungen regeln;
3. anordnen, daß Änderungen der Satzung nur mit seiner Zustimmung zulässig sind.

§ 3

(1) Dem Reichswirtschaftsminister stehen hinsichtlich der in § 1 genannten Zusammenschlüsse Aufsichts- und Eingriffsbefugnisse zu. Er kann diese Befugnisse Beauftragten übertragen.

(2)

(2) Die durch die Ausübung der Aufsicht entstehenden Kosten tragen die Beteiligten nach näherer Anordnung des Reichswirtschaftsministers.

§ 4

Der Reichswirtschaftsminister kann bestimmen, daß vor seiner Entscheidung über Maßnahmen auf Grund des § 1 Einigungsverhandlungen vor Stellen, die von ihm zu bezeichnen sind, stattzufinden haben. Über das Verfahren vor den Einigungsstellen kann der Reichswirtschaftsminister Vorschriften erlassen.

§ 5

(1) Wenn es die besonderen Bedürfnisse eines bestimmten Wirtschaftszweiges unter Würdigung der Belange der Gesamtwirtschaft und des Gemeinwohls geboten erscheinen lassen, kann der Reichswirtschaftsminister anordnen, daß innerhalb dieses Wirtschaftszweiges die Errichtung neuer Unternehmungen sowie die Erweiterung des Geschäftsbetriebes oder der Leistungsfähigkeit bestehender Unternehmungen für eine bestimmte Zeit unterbleibt oder von seiner Einwilligung abhängig ist. Er kann unter den gleichen Voraussetzungen auch den Umfang der Ausnutzung bestehender Betriebe regeln.

(2) Diese Vorschrift findet keine Anwendung auf Gewerbe, deren Betrieb von einer an den Nachweis des Bedürfnisses gebundenen Erlaubnis abhängig ist.

§ 6

Eine Entschädigung durch das Reich wegen eines Schadens, der durch eine Maßnahme auf Grund dieses Gesetzes entsteht, wird nicht gewährt.

§ 7

(1) Der Reichswirtschaftsminister kann bestimmen, daß derjenige, der den auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Bestimmungen zuwiderhandelt, vom Kartellgericht mit einer Ordnungsstrafe bestraft wird. Die Ordnungsstrafe besteht in Geldstrafe, deren Höchstmaß unbeschränkt ist.

(2) Er kann ferner zur Durchführung der auf Grund des § 5 erlassenen Anordnungen Bestimmungen über die Anwendung von polizeilichem Zwang nach Maßgabe der Landesgesetze treffen.

§ 8

Der Reichswirtschaftsminister erläßt die zur Durchführung dieses Gesetzes erforderlichen Rechts- und Verwaltungsverordnungen. Er kann auch Vorschriften ergänzenden Inhalts erlassen.

" pp "

§ 10

Dieses Gesetz tritt am Tage nach der Verkündung in Kraft.

" pp "

Berlin, den 15. Juli 1933.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
Dr. Schmitt

Der Reichsminister für Ernährung u. Landwirtschaft
R. Walther Darré " pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 4

DEFENSE EXHIBIT

No. 145

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 4
DEFENSE EXHIBIT No. 145

Nuernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... drei maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten
bezeichnet Gesetz zur Ordnung der Nationalen Arbeit
..... Reichsgesetzblatt I/1934 vom 23.1.34
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus des Originals
..... ist.

..... Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... three typewritten pages
..... photostated
entitled Law upon the putting in order of national work
..... Reichsgesetzblatt I/1934 of 23/1/34
is a true copy of the original
.....
.....

..... Bornemann
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

(Teil I

1934 Ausgegeben zu Berlin, den 23. Januar 1934 Nr. 7

Tag	Inhalt	Seite
20.1.34	Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit. . .	45

Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit.

Vom 20. Januar 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Erster Abschnitt

Führer des Betriebes und Vertrauensrat

§ 1

Im Betriebe arbeiten der Unternehmer als Führer des Betriebes, die Angestellten und Arbeiter als Gefolgschaft gemeinsam zur Förderung der Betriebszwecke und zum gemeinen Nutzen von Volk und Staat.

§ 2

(1) Der Führer des Betriebes entscheidet der Gefolgschaft gegenüber in allen betrieblichen Angelegenheiten, soweit sie durch dieses Gesetz geregelt werden.

(2) Er hat für das Wohl der Gefolgschaft zu sorgen. Diese hat ihm die in der Betriebsgemeinschaft begründete Treue zu halten.

§ 3

(1) Bei juristischen Personen und Personengesamtheiten sind die gesetzlichen Vertreter Führer des Betriebes.

(2) Der Unternehmer oder bei juristischen Personen und Personengesamtheiten die gesetzlichen Vertreter können eine an der

Betriebsleitung verantwortlich beteiligte Person mit ihrer Stellvertretung betrauen; dies muß geschehen, wenn sie den Betrieb nicht selbst leiten.

" pp "

Zweiter Abschnitt

Treuhänder der Arbeit

§ 18

(1) Für größere Wirtschaftsgebiete, deren Abgrenzung der Reichsarbeitsminister im Einvernehmen mit dem Reichswirtschaftsminister und dem Reichsminister des Innern bestimmt, werden Treuhänder der Arbeit ernannt. Sie sind Reichsbeamte und unterstehen der Dienstaufsicht des Reichsarbeitsministers. Ihren Sitz bestimmt der Reichsarbeitsminister im Einvernehmen mit dem Reichswirtschaftsminister.

(2) Die Treuhänder der Arbeit sind an Richtlinien und Weisungen der Reichsregierung gebunden.

§ 19

(1) Die Treuhänder der Arbeit haben für die Erhaltung des Arbeitsfriedens zu sorgen.

" pp "

§ 22

(1) Wer schriftlichen allgemeinen Anordnungen des Treuhänders der Arbeit, die dieser in Erfüllung der ihm obliegenden Aufgaben erläßt, wiederholt vorsätzlich zuwiderhandelt, wird mit Geldstrafe bestraft; in besonders schweren Fällen kann an die Stelle der Geldstrafe oder neben die Gefängnisstrafe treten. Die Strafverfolgung tritt nur auf Antrag des Treuhänders der Arbeit ein.

(2) Die Verfolgung der mit öffentlicher Strafe bedrohten Handlung als Verletzung der sozialen Ehre wird durch die Verurteilung zu öffentlicher Strafe nicht ausgeschlossen.

" pp "

Vierter Abschnitt

Soziale Ehrengerichtbarkeit

§ 35

Jeder Angehörige einer Betriebsgemeinschaft trägt die Verantwortung für die gewissenhafte Erfüllung der ihm nach seiner Stellung innerhalb der Betriebsgemeinschaft obliegenden Pflichten. Er hat sich durch sein Verhalten der Achtung würdig zu erweisen, die sich aus

seiner Stellung in der Betriebsgemeinschaft ergibt. Insbesondere hat er in steten Bewußtsein seiner Verantwortung seine volle Kraft dem Dienst des Betriebes zu widmen und sich dem gemeinen Wohle unterzuordnen.

" pp "

Berlin, den 20. Januar 1934.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichsarbeitsminister
Franz Seldte

Der Reichswirtschaftsminister
Dr. Schmitt

Der Reichsminister der Justiz
Dr. Gürtner

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

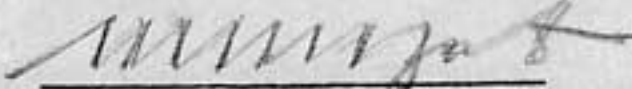
Der Reichsminister des Innern
Frick

7

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948



(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{Wi. R.}
DOCUMENT No. 5

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 196

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{Wi. R.}
DOC. No. 5 — DEFENSE EXHIBIT No. 196

Nuernberg, 1.2.1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... ^{zwei}..... maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten
bezeichnet Gesetz zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der
deutschen Wirtschaft, Reichsgesetzblatt I/1934 vom 13.3.34
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie ~~aus~~..... des Originals
..... ist.

..... Bornemann.....
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... ^{two}..... typewritten pages
..... photostated
entitled Law upon the Preparation of the organic ^{construction} building of the German
economy, Reichsgesetzblatt I/1934 of 13/3/34
is a true copy of the original
.....
.....

..... Bornemann.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934	Ausgegeben zu Berlin, den 13. März 1934	Nr. 28
Tag	Inhalt	Seite
27.2.34	Gesetz zur Vorbereitung der organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft.	185
	" pp "	

Gesetz zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft.
Vom 27. Februar 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Der Reichswirtschaftsminister wird zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft ermächtigt,

1. Wirtschaftsverbände als alleinige Vertretung ihres Wirtschaftszweiges anzuerkennen;
2. Wirtschaftsverbände zu errichten, aufzulösen oder miteinander zu vereinigen;
3. Satzungen und Gesellschaftsverträge von Wirtschaftsverbänden zu ändern und zu ergänzen, insbesondere den Führergrundsatz einzuführen;
4. die Führer von Wirtschaftsverbänden zu bestellen und abzuberufen;
5. Unternehmer und Unternehmungen an Wirtschaftsverbänden anzuschließen.

Wirtschaftsverbände sind solche Verbände und Vereinigungen von Verbänden, denen die Wahrnehmung wirtschaftlicher Belange von Unternehmern und Unternehmungen obliegt.

§ 2

Der Reichswirtschaftsminister kann im Einvernehmen mit dem Reichsminister des Innern zur Durchführung dieses Gesetzes Rechtsverordnungen und allgemeine Verwaltungsvorschriften erlassen; auch kann er im Einvernehmen mit dem Reichsminister des Innern Vorschriften ergänzenden Inhalts erlassen.

§ 3

Wer vorsätzlich oder fahrlässig einer Anordnung zuwiderhandelt, die der Reichswirtschaftsminister auf Grund dieses Gesetzes oder seiner Durchführungsvorschriften getroffen hat, wird mit Geldstrafe oder Gefängnis bis zu einem Jahre bestraft.

Die Strafverfolgung tritt nur auf Antrag des Reichswirtschaftsministers ein. Der Antrag kann zurückgenommen werden.

- 2 -

§ 4

Wegen eines Schadens, der durch eine Maßnahme auf Grund dieses Gesetzes entsteht, findet eine Entschädigung nicht statt.

" pp "

Berlin, den 27. Februar 1934.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
zugleich für den Reichsminister für
Ernährung und Landwirtschaft:
Dr. Schmitt

Der Reichsminister des Innern
Frick

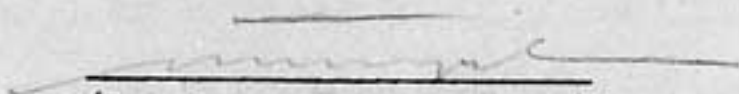
Der Reichsverkehrsminister
Frhr. v. Eltz

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 2 Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 6

DEFENSE EXHIBIT

No. 147

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 6 DEFENSE EXHIBIT No. 147

Nuernberg, 1.2.....1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bernemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
...einer... maschinengeschriebenen Seiten
..... photokopierten
bezeichnet Gesetz ueber wirtschaftliche Massnahmen.....
..... Reichsgesetzblatt I/1934 vom 4.7.34.....
eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ ...des Originals..
.....
..... ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, ..Karl..B..E..R..N..E..M..M.. Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
...one... typewritten pages
..... photostated
entitled Law upon economic measures.....
..... Reichsgesetzblatt I/1934 of 4/7/34.....
is a true copy of ..the original..
.....
.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934	Ausgegeben zu Berlin, den 4. Juli 1934	Nr. 74
Tag	Inhalt	Seite
3.7.34	Gesetz über wirtschaftliche Maßnahmen	565
	" pp "	

Gesetz über wirtschaftliche Maßnahmen.

Vom 3. Juli 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

(1) Der Reichswirtschaftsminister wird ermächtigt, innerhalb seines Geschäftsbereichs alle Maßnahmen zu treffen, die er zur Förderung der deutschen Wirtschaft sowie zur Verhütung und Beseitigung wirtschaftlicher Schädigungen für notwendig hält. Soweit die Maßnahmen auch in den Geschäftsbereich eines anderen Reichsministers fallen, werden sie im Einvernehmen mit diesem getroffen.

(2) Die auf Grund des Abs. 1 getroffenen Maßnahmen können von bestehenden Gesetzen abweichen.

§ 2

Der Reichswirtschaftsminister kann bestimmen, daß Zuwiderhandlungen gegen die von ihm erlassenen Vorschriften mit Gefängnis und Geldstrafe oder mit einer dieser Strafe bestraft werden. Das Höchstmaß der Geldstrafe ist nicht beschränkt.

§ 3

Dieses Gesetz tritt mit seiner Verkündung in Kraft. Es tritt mit Ablauf des 30. September 1934 außer Kraft.

Berlin, den 3. Juli 1934.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

Für den Reichswirtschaftsminister
Der Reichsminister der Justiz
Dr. Gürtner

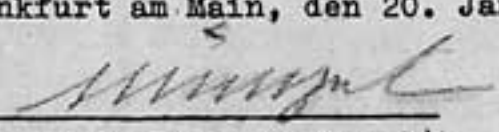
" pp "

10

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 7

DEFENSE EXHIBIT

No. 198

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, .1.2.....1948

Bestätigung.

Ich, ..Karl..B.o.r.n.e.m.a.n.n... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..einer.. maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet ..Verordnung ueber die Industrie- und Handelskammern

..... Reichsgesetzblatt I/1934. vom 22.5.34.....

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus ..des Originals...

.....

..... ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I,Karl..B.o.r.n.e.m.a.n.n... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

.....one.. typewritten pages

..... photostated

entitled ..Order upon the Commercial Chambers.....

..... Reichsgesetzblatt I/1934. of 22/5/34.....

is a true copy of the original.....

.....

.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934	Ausgegeben zu Berlin, den 22. August 1934	Nr. 98
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
20.8.34	Verordnung über die Industrie- und Handelskammern.	790
	" pp "	
	" pp "	

Verordnung über die Industrie- und Handelskammern
Vom 20. August 1934.

Auf Grund des Gesetzes über wirtschaftliche Maßnahmen vom 3. Juli 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 565) verordne ich im Einvernehmen mit dem Reichsminister des Innern, was folgt:

§ 1

Die Industrie- und Handelskammern werden der Aufsicht des Reichswirtschaftsministers unterstellt.

§ 2

Die Industrie- und Handelskammern, ihre Zweigstellen und öffentlich-rechtlichen Zusammenschlüsse werden nach dem Führergrundsatz geleitet. Der Vorsitzende und seine Stellvertreter werden von dem Reichswirtschaftsminister ernannt und abberufen.

§ 3

(1) Der Vorsitzende bildet mit seinen Stellvertretern den Vorstand der Kammern. Zur Beratung und Unterstützung des Vorsitzenden und des Vorstandes wird ein Beirat gebildet, dessen Mitglieder von dem Vorsitzenden berufen und von dem Reichswirtschaftsminister bestätigt werden.

(2) Abs. 1 gilt sinngemäß auch für die im § 2 genannten öffentlich-rechtlichen Zusammenschlüsse.

§ 4

Diese Verordnung tritt mit dem Tage ihrer Verkündung in Kraft. Mit diesem Tage treten die Landesgesetze über die Industrie- und Handelskammern insoweit außer Kraft, als sie dieser Verordnung entgegenstehen. Berlin, den 20. August 1934.

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt
Dr. Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbank-Direktoriums

//

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 7 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 8

DEFENSE EXHIBIT

No. 199

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, .1.2.....1948

Bestätigung.

Ich, Karl. A. O. F. A. A. A. P. P. Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..sinar.. maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Vermittlung. ueber. die. Boersen. Hypothekenbank.
und. Schiffpfandbriefbank. Aufsicht. Reichsgesetzblatt. I/1934. v. 29.9.34

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus .der. Originals.

.....

..... ist.

Bohm
Verteidiger

Certificate.

I, ...Karl. A. O. F. A. A. A. P. P. Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

...94s.. typewritten pages

..... photostated

entitled Order upon the inspection of exchanges, mortgage banks and
ship-pawn-ticket-banks, Reichsgesetzblatt. I/1934 of 29/9/34...

is a true copy of the original.....

.....

.....

Bohm
Defense Counsel

Teil I

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
28.9.34	Verordnung über die Börsen-, Hypothekenbank- und Schiffspfandbriefbankaufsicht.	863
	" pp "	

863

Vom 28. September 1934

21

" PP "

4

Berlin, den 28. September 1934.

PP

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.I.R.
DOCUMENT No. 9

DEFENSE EXHIBIT

No. 200

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, 1.2.....1948

Bestätigung.

Ich, Karl BORNEMANN..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

Drei.... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet 1. Durchführungsverordnung zum Gesetz zur Vorbereitung
des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft,
Reichsgesetzblatt I/1934 vom 1.12.34.....

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus ..des Originals...

.....

.....ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, Karl BORNEMANN..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..three. typewritten pages

..... photostated

entitled 1st decree for carrying out the law upon the preparation
of the organic building of the German economy
Reichsgesetzblatt I/1934 of 1/12/34.....

is a true copy of .the original.....

.....

.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934 Ausgegeben zu Berlin, den 1. Dezember 1934 Nr. 131

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
27.11.34	Erste Verordnung zur Durchführung des Gesetzes zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft	1194
	" pp "	

" pp "

1194

Erste Verordnung zur Durchführung des Gesetzes zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft. Vom 27. November 1934.

Auf Grund des § 2 des Gesetzes zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft vom 27. Februar 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 185) wird verordnet:

Abschnitt I

Aufbau der gewerblichen Wirtschaft

§ 1

Die gewerbliche Wirtschaft wird fachlich und bezirklich zusammengefaßt und gegliedert. Die Organisation und die öffentlich-rechtlichen Vertretungen der gewerblichen Wirtschaft werden organisch verbunden.

§ 2

Fachlich wird die gewerbliche Wirtschaft in einer Reichsgruppe Industrie in Hauptgruppen und in den Reichsgruppen Handwerk, Handel, Banken, Versicherungen und Energiewirtschaft zusammengefaßt.

In den Hauptgruppen der Industrie und in den Reichsgruppen der übrigen gewerblichen Wirtschaft werden Wirtschaftsgruppen gebildet, die sich nach Bedarf in Fachgruppen und Fachuntergruppen gliedern.

§ 3

Bezirklich wird die gewerbliche Wirtschaft in Wirtschaftsbezirken zusammengefaßt.

" pp "

Abschnitt II

Zugehörigkeit zur Organisation der gewerblichen Wirtschaft

§ 8

Der Reichswirtschaftsminister bestimmt durch allgemeine Anordnungen die Gruppen der fachlichen Gliederung und grenzt ihr Fachgebiet ab. Durch die Anordnungen werden die Unternehmer und Unternehmungen (natürliche und juristische Personen), die auf dem Fachgebiet selbstständig tätig sind oder eine solche Tätigkeit beginnen, den zuständigen fachlichen und bezirklichen Gruppen angeschlossen. Als Unternehmungen gelten auch die Betriebe des Staates und der Gemeinden (Gemeindeverbände).

Inländische Niederlassungen ausländischer Unternehmungen gelten als zur deutschen Wirtschaft gehörig. Das gleiche gilt von Unternehmern, die ohne Begründung einer Niederlassung regelmäßig im Inland für eine ausländische Unternehmung tätig sind.

Die Zugehörigkeit zur gewerblichen Wirtschaft endet mit der dauernden Einstellung der die Zugehörigkeit begründenden Tätigkeit.

" pp "

1195

Abschnitt IV

1196

Aufgaben und Pflichten

§ 16

Die Gruppe der gewerblichen Wirtschaft hat ihre Mitglieder auf dem Fachgebiet zu beraten und zu betreuen.

Der Leiter hat die Gruppe im Sinne des nationalsozialistischen Staates zu führen und die Angelegenheiten der Gruppe und ihrer Mitglieder unter Rücksichtnahme auf die Gesamtinteressen der gewerblichen Wirtschaft und unter Wahrung des Staatsinteresses zu fördern. Der Leiter ist der Gruppe und den Leitern der übergeordneten Gruppen für die ordnungsmäßige Führung der Gruppe verantwortlich.

Weisungen des Leiters, die durch den Zweck der Gruppe oder durch den Zusammenschluß der gewerblichen Wirtschaft bedingt sind, haben die Mitglieder zu folgen.

Leiter und Geschäftsführer haben die Geschäfte unparteiisch zu führen und dienstlich zu ihrer Kenntnis gelangte Geschäfts- und Betriebsgeheimnisse vor jedermann geheimzuhalten.

§ 17

Der Leiter der Wirtschaftsgruppe kann Mitglieder, die seinen Weisungen oder den Weisungen des zuständigen Leiters trotz wiederholter schriftlicher Aufforderung vorsätzlich zuwiderhandeln, durch Ordnungsstrafe bis zu 1000 Reichsmark anhalten, den Weisungen zu folgen.

Gegen die Festsetzung einer Ordnungsstrafe ist innerhalb von zwei Wochen nach Zustellung die Beschwerde an den Leiter der Reichsgruppe oder der Hauptgruppe der Industrie zulässig. Dieser entscheidet endgültig.

Die Ordnungsstrafen werden durch die Industrie- und Handelskammer nach den landesrechtlichen Vorschriften über die Betreibung von Gemeindeabgaben eingezogen und sind an die Wirtschaftsgruppe abzuführen.

" pp "

1198

Abschnitt X

Schlussbestimmungen

§ 41

Satzungsbestimmungen eines eingegliederten Verbandes der gewerblichen Wirtschaft sind unwirksam, soweit sie den Bestimmungen dieser Verordnung zuwiderlaufen.

" pp "

1199

Berlin, den 27. November 1934.

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt

Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

Der Reichsminister des Innern

In Vertretung
Pfundtner

" pp "

15

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 10

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 201

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 10 DEFENSE EXHIBIT No. 201

Nuernberg, 1..2.....1948

Bestätigung.

Ich, .Karl..B.o.r.n.e.m.a.n.n.... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.einer.. maschinengeschriebenen Seiten
...7.... photokopierten
bezeichnet Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplanes..
.....Reichsgesetzblatt I/1936 vom 19/4/1936.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus .des Originals....
.....ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, ...Karl..B.o.r.n.e.m.a.n.n.... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
999..... typewritten pages
.7..... photostated
entitled .Decree for carrying out the Four-Year Plan.....
.....Reichsgesetzblatt I/1936 of 19/10/1936.....
is a true copy of .the original.....
.....
.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1936	Ausgegeben zu Berlin, den 19. Oktober 1936	Nr. 96
Tag	Inhalt	Seite
18.10.36	Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplanes	887
	" PP "	

Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplanes.
Vom 18. Oktober 1936.

Die Verwirklichung des von mir auf dem Parteitag der Ehre verkündeten neuen Vierjahresplanes erfordert eine einheitliche Lenkung aller Kräfte des Deutschen Volkes und die straffe Zusammenfassung aller einschlägigen Zuständigkeiten in Partei und Staat.

Die Durchführung des Vierjahresplanes übertrage ich dem Ministerpräsidenten Generaloberst Göring.

Ministerpräsident Generaloberst Göring trifft die zur Erfüllung der ihm gestellten Aufgabe erforderlichen Maßnahmen und hat soweit die Befugnis zum Erlass von Rechtsverordnungen und allgemeinen Verwaltungsvorschriften. Er ist berechtigt, alle Behörden, einschließlich der Obersten Reichsbehörden, und alle Dienststellen der Partei, ihrer Gliederungen und der ihr angeschlossenen Verbände anzuhören und mit Weisungen zu versehen.

Berchtesgaden, den 18. Oktober 1936.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

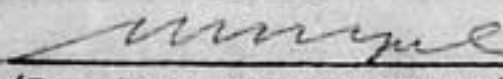
" PP "

16

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 11

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 202

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 11 — DEFENSE EXHIBIT No. 202

Nuernberg, .1.2.....1948

Bestätigung.

Ich, Karl .P.O.P.E.M.A.N.N..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

...~~seiner~~... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Zweite Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplanes

..... Reichsgesetzblatt I/1936 vom 6.11.36.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals...

.....
..... ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, .Karl .P.O.P.E.M.A.N.N..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

...~~one~~... typewritten pages

..... photostated

entitled ...^{2nd}... Decree for carrying out the Four-Year Plan....

..... Reichsgesetzblatt I/1936 of 6/11/36.....

is a true copy of the original.....

.....
.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1936	Ausgegeben zu Berlin, den 6. November 1936	Nr. 105
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
5.11.36	Zweite Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplans	936
	" pp "	
	" pp "	

936

Zweite Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplans.
Vom 5. November 1936.

Auf Grund der Verordnung des Führers und Reichskanzlers zur Durchführung des Vierjahresplans vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 887) wird verordnet, was folgt:

I.

Meine Anordnungen zur Durchführung des Vierjahresplans, die zur öffentlichen Kenntnis gebracht werden müssen, werden, soweit sie nicht im Reichsgesetzblatt erscheinen, im Deutschen Reichsanzeiger und Preussischen Staatsanzeiger veröffentlicht.

II.

- (1) Wer den in solchen Anordnungen enthaltenen Geboten und Verboten zuwiderhandelt, wird mit Gefängnis und Geldstrafe, letztere in unbegrenzter Höhe, oder mit einer dieser Strafen bestraft.
- (2) § 4 des Gesetzes zur Durchführung des Vierjahresplans - Bestellung eines Reichskommissars für die Preisbildung - vom 20. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 927) bleibt unberührt.

III.

Wegen eines Schadens, der durch eine nach Ziffer I veröffentlichte Anordnung entsteht, wird eine Entschädigung nicht gewährt.

Berlin, den 5. November 1936.

Der Ministerpräsident
Göring

Beauftragter für den Vierjahresplan

" pp "

17

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA, Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 12

DEFENSE EXHIBIT

No. 203

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, 12.....1948

Bestätigung.

Ich, Karl B. O. R. n. e. m. a. n. n. Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

...vier... maschinengeschriebenen Seiten

.....f... photokopierten

bezeichnet Gesetz ueber Leistungen fuer Wehrzwecke

..... Reichsgesetzblatt I/1938 vom 18/7/38

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus den Originals...

.....ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, Karl B. O. R. n. e. m. a. n. n. Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..four.. typewritten pages

..f..... photostated

entitled Law. wep. performances for military purposes

..... Reichsgesetzblatt I/1938 of 18/7/38

is a true copy of the original

.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1938	Ausgegeben zu Berlin, den 18. Juli 1938	Nr. 112
Tag	Inhalt	Seite
13.7.38	Gesetz über Leistungen für Wehrzwecke (Wehrleistungsgesetz)	887
	" PP "	

Gesetz über Leistungen für Wehrzwecke
(Wehrleistungsgesetz)
Vom 13. Juli 1938.

Inhaltsübersicht

1. Abschnitt: Leistungspflicht
 - § 1 Leistungspflichtige
 - § 2 Leistungsberechtigte
2. Abschnitt: Inhalt der Leistungen
 - A. § 3 Grundsätzliches
 - B. Besondere Leistungen
 - 4 Allgemeines
 - 5 Gewährung von Unterkunft
 - 6 Verabreichung von Verpflegung
 - 7 Benutzung von Wasserstellen
 - 8 Abgabe von Futter
 - 9 Abgabe von Betriebsstoffen
 - 10 Benutzung von Grundstücken und Gebäuden
 - 11 Lieferung von Verbrauchsstoffen und Gerät
 - 12 Benutzung privater Nachrichtenanlagen
 - 13 Mitbenutzung von Werkstätten
 - 14 Inanspruchnahme von elektrischem Strom und Gas
 - 15 Überlassung von Gegenständen
 - 16 Ausführung von Beförderungen
 - 17 Hilfeleistungen für Luftfahrzeuge
 - 18 Benutzung von Wasserfahrzeugen
 - 19 Neubau und Umbau von Wasserfahrzeugen
3. Abschnitt: Besondere Leistungspflicht der Gemeinden
 - § 20 Inanspruchnahme von Gemeinden
 - § 21 Inanspruchnahme durch die Gemeinden
4. Abschnitt: Verfahren bei Inanspruchnahme von Leistungen
 - § 22 Anforderung der Leistung
 - § 23 Form der Anforderung
 - § 24 Erwingbarkeit der Leistung
 - § 25 Beschlagnahme

5. Abschnitt: Vergütung, Entschädigung und Rechtsmittel

- §26 Vergütung und Entschädigung
- §27 Verfahren

6. Abschnitt: Befreiungen

- §28 Befreiung von allen Leistungen
- §29 Befreiung von einzelnen Leistungen

7. Abschnitt: Schlußbestimmungen

- §30 Sonderbestimmungen für die NSDAP
- §31 Verhältnis zum Luftschutzgesetz
- §32 Vorschriften der Militär-Eisenbahnordnung
- §33 Durchführungs- und Ergänzungsvorschriften
- §34 Strafbestimmungen
- §35 Inkrafttreten des Gesetzes

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

1. Abschnitt

Leistungspflicht

§ 1

Leistungspflichtige

(1) Die Bewohner des Reichsgebiets, andere Personen, die im Reichsgebiet Vermögen haben, hinsichtlich dieses Vermögens sowie die deutschen Staatsangehörigen an Bord deutscher Schiffe sind zu Leistungen für Wehrzwecke nach Maßgabe dieses Gesetzes verpflichtet.

(2) Leistungspflichtig sind ferner die Gebietskörperschaften sowie alle innerhalb des Reichsgebiets bestehenden Körperschaften und andere Personenvereinigungen, Anstalten, Stiftungen und sonstige Einrichtungen.

" pp "

2. Abschnitt

Inhalt der Leistungen

A. Grundsätzliches

§ 3

(1) Die Bedarfsstelle kann vom Leistungspflichtigen verlangen, daß er den Gebrauch von Sachen, die er in Besitz oder Gewahrsam hat, gestattet, ihm zustehende Rechte an beweglichen Sachen überträgt sowie sonstige Rechte zur Ausübung überläßt. Ferner kann die Bedarfsstelle die organisatorische Vorbereitung von Leistungen fordern, deren Möglichkeit sich aus dem Besitz von Sachen sowie dem Bestehen von Rechten ergibt.

" pp "

(2) Eine Verpflichtung zu Handlungen besteht für den Leistungspflichtigen und die in seinem Dienst stehenden Personen nach Maßgabe dieses Gesetzes insoweit, als dies zur Bewirkung der Leistung notwendig ist. Er hat insbesondere den zur Vorbereitung und Erfassung der Leistung gegebenen Anordnungen Folge zu leisten, auf Verlangen Auskünfte zu erteilen, Meldungen und Anzeigen zu erstatten, Unterlagen zu beschaffen und Übersichten aufzustellen. Außerdem besteht die Verpflichtung zu Handreichungen, Botengängen, Wegweisungen und ähnlichen Handlungen von kürzerer Dauer. 889

(3) Der Leistungspflichtige ist für die vollständige und rechtzeitige Erfüllung der Leistung verantwortlich.

" pp "

§ 9

Abgabe von Betriebsstoffen

(1) Die Besitzer von Betriebsstoffen sind zu deren Abgabe an Bedarfsstellen verpflichtet, soweit nicht hierdurch der Betrieb stillgelegt wird. Diese Einschränkung gilt nicht für Betriebe, die gewerbsmäßig Betriebsstoffe abgeben. 890

(2) In Notfällen kann die untere Verwaltungsbehörde die Abgabe und Verteilung von Betriebsstoffen nach einheitlichen Maßnahmen treffen.

§ 10

Benutzung von Grundstücken und Gebäuden

(1) Grundstücke und Gebäude können betreten oder sonst benutzt werden. Diese Benutzung kann auch in der Aufstellung oder dem Anbringen von Geräten, Vorrichtungen und ähnlichen Anlagen bestehen.

" pp "

§ 11

Lieferung von Verbrauchsstoffen und Gerät

Die für Lager und Biwak, Wege- und Brückenbau sowie Erd- und Bauarbeiten anderer Art notwendigen Verbrauchsstoffe und Geräte sind vom Besitzer solcher Sachen zu liefern. Der Besitzer und die in seinen Diensten stehenden Personen haben hierbei zur Unterstützung mitzuwirken.

" pp "

§ 13

Mitbenutzung von Werkstätten

Die Besitzer von gewerblichen und landwirtschaftlichen Betrieben sind verpflichtet, die Mitbenutzung ihrer Werkstätten zu gestatten und geforderte Instandsetzungsarbeiten auszuführen.

" pp "

Strafbestimmungen

Zu widerhandlungen gegen die durch dieses Gesetz und seine Durchführungs- und Ergänzungsvorschriften auferlegten Leistungspflichten, werden mit Geldstrafe bis zu 150 Reichsmark oder mit Haft, in schweren Fällen mit Gefängnis und mit Geldstrafe oder mit einer dieser Strafen bestraft.

Berchtesgaden, den 13. Juli 1938.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichsminister des Innern
Frick

Der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht
Keitel

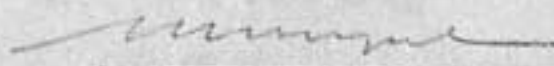
" pp "

21

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 4 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 13

DEFENSE EXHIBIT

No. 204

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 13 — DEFENSE EXHIBIT No. 204

Nuernberg, .1. 2. 1948

Bestätigung.

Ich, Karl B. O. R. N. E. M. A. N. N. Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

... 1791 ... maschinengeschriebenen Seiten

..... 5 ... photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Wirtschaftsverwaltung

..... Reichsgesetzblatt I/1939 vom 27/1/39

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie ... des Originals ...

..... ist.

..... B. O. R. N. E. M. A. N. N.
Verteidiger

Certificate.

I, Karl B. O. R. N. E. M. A. N. N. Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

.... 1791 ... typewritten pages

..... 5 ... photostated

entitled ... Decree upon the administration of economics

..... Reichsgesetzblatt I/1939 of 27/1/39

is a true copy of the original

..... B. O. R. N. E. M. A. N. N.
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 27. August 1939	Nr. 149
Tag	Inhalt	Seite
27.8.39	Verordnung über die Wirtschaftsverwaltung. . .	1495
	" PP "	

Verordnung über die Wirtschaftsverwaltung.
Vom 27. August 1939.

Abschnitt I

§ 1

Ermächtigung

(1) Die einheitliche Ausrichtung und Lenkung aller wirtschaftlichen Maßnahmen, die vom Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft, den ihm unterstellten Obersten Reichsbehörden und den von diesen ermächtigten Stellen angeordnet werden, wird

für den Bereich des Wehrkreises I ...	dem Oberpräsidenten in Königsberg(Pr.
" " " " " II ...	dem Oberpräsidenten in Stettin
" " " " " III ...	dem Oberpräsidenten der Provinz Mark Brandenburg in Berlin
" " " " " IV ...	dem Reichsstatthalter in Sachsen(Landesregierung)-Staatskanzlei- in Dresden
" " " " " V ...	dem Württembergischen Wirtschaftsminister in Stuttgart
" " " " " VI ...	a) Rheinprovinz: dem Regierungspräsidenten in Düsseldorf b) Westfalen und Lippe: dem Oberpräsidenten in Münster
" " " " " VII ...	dem Bayerischen Wirtschaftsminister in München
" " " " " VIII ...	dem Oberpräsidenten in Breslau
" " " " " IX ...	dem Oberpräsidenten in Kassel
" " " " " X ...	dem Reichsstatthalter in Hamburg(Staatsverwaltung)

für den Bereich des Wehrkreises XI ... dem Oberpräsidenten in
Hannover
" " " " " XII ... dem Regierungspräsidenten in
Wiesbaden
" " " " " XIII ... dem Regierungspräsidenten in
Emsbach
" " " " " XVII ... dem Reichsstatthalter in Wien
" " " " " XVIII .. dem Reichsstatthalter in
Salzburg

übertragen.

(2) Die im Abs. 1 genannten Behörden sind befugt, den Behörden, den Organisationen der wirtschaftlichen Eigenverwaltung und den sonstigen Stellen, die zum Zuständigkeitsbereich des Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft und der ihm unterstellten Obersten Reichsbehörden gehören oder deren Dienstaufsicht unterstehen, im Rahmen der ihnen übertragenen Befugnisse Weisungen zu erteilen.

(3) Die Befugnisse des Oberpräsidenten in Münster erstrecken sich für die Ernährungs- und Landwirtschaft sowie die Forst- und Holzwirtschaft auf den gesamten Wehrkreis VI.

§ 2

Wirtschaftliche Organisationen

Der Reichswirtschaftsminister, der Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft und der Reichsforstmeister werden ermächtigt, Dienststellen, Organisationen der wirtschaftlichen Eigenverwaltung und sonstige Stellen, die zu ihrem Zuständigkeitsbereich gehören, ganz oder teilweise der staatlichen Verwaltung zu unterstellen, in staatliche Verwaltungsbehörden einzugliedern oder aufzulösen.

" pp "

1498

Abschnitt VII

Schlußbestimmungen

§ 11

Die zur Durchführung dieser Verordnung erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften erlassen die zuständigen Obersten Reichsbehörden im Rahmen der vom Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft erlassenen Richtlinien.

§ 12

Diese Verordnung tritt mit ihrer Verkündung in Kraft.

Berlin, den 27. August 1939.

Der Generalbevollmächtigte für die Wirtschaft
Walther Funk

" pp "

23

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W. R.
DOCUMENT No. 14

DEFENSE EXHIBIT

No. 205

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, .1..2.....1948

Bestätigung.

Ich, .Karl..B.a.r.n.a.m.a.n.n..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

...vier.. maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet .N.e.u.e Fassung des Wahrleistungsgesetzes.....

..... Reichsgesetzblatt I/1939 vom 5.9.39

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals...

.....

..... ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, ..Karl..B.a.r.n.a.m.a.n.n..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

...four.. typewritten pages

..... photostated

entitled .New version of the law upon performances for military

..... Reichsgesetzblatt I/1939 of 5/9/39

is a true copy of the original.....

.....

.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 5. September 1939	Nr. 166
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
1.9.39	Bekanntmachung der neuen Fassung des Gesetzes über Leistungen für Wehrzwecke (Wehrleistungs- gesetz)	1645

" pp "

1645

Bekanntmachung der neuen Fassung des Gesetzes über
Leistungen für Wehrzwecke (Wehrleistungsgesetz)

Vom 1. September 1939.

Auf Grund des Artikels II der Verordnung zur Änderung des Wehrleistungsgesetzes vom 1. September 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1639) wird der geänderte Wortlaut des Wehrleistungsgesetzes als "Gesetz über Sachleistungen für Reichsaufgaben (Reichsleistungsgesetz)", das für das Gebiet des Großdeutschen Reichs gilt, nachstehend bekanntgemacht.

Berlin, den 1. September 1939.

Der Reichsminister des Innern
Frick

Gesetz über Sachleistungen für Reichsaufgaben
(Reichsleistungsgesetz)

Vom 1. September 1939

Inhaltsübersicht

1. Abschnitt: Leistungspflicht

- § 1 Leistungspflichtige
- § 2 Leistungsberechtigte
- § 2a Inanspruchnahme für Dritte

2. Abschnitt: Leistungen

A. Allgemeine Bestimmungen

- § 3 Art und Inhalt der Leistungspflicht

B. Allgemeine Leistungen und solche für besondere wirtschaftliche Zwecke

- § 3a Allgemeine Leistungen
- § 3b Leistungen für besondere wirtschaftliche Zwecke

C. Besondere Leistungen

- § 4 Allgemeines
- § 5 Gewährung von Unterkunft

- 6 Verabreichung von Verpflegung
 - 7 Benutzung von Wasserstellen
 - 8 Abgabe von Futter
 - 9 Abgabe von Betriebsstoffen
 - 10 Benutzung von Grundstücken, Gebäuden und Wasserflächen
 - 11 Lieferung von Verbrauchsstoffen und Gerät
 - 12 Benutzung privater Nachrichtenanlagen
 - 13 Mitbenutzung von Werkstätten
 - 14 Inanspruchnahme von elektrischem Strom
 - 15 Überlassung von Gegenständen
 - 16 Ausführung von Beförderungen
 - 17 Hilfeleistungen für Luftfahrzeuge
 - 18 Benutzung von Wasserfahrzeugen
 - 19 Einrichtung und Ausrüstung von Wasserfahrzeugen
3. Abschnitt: Besondere Leistungspflicht der Gemeinden
- § 20 Inanspruchnahme von Gemeinden
 - § 21 Inanspruchnahme durch die Gemeinden
4. Abschnitt: Verfahren bei Inanspruchnahme von Leistungen
- § 22 Anforderung der Leistung
 - § 23 Form der Anforderung
 - § 24 Erzwingbarkeit der Leistung
 - § 25 Beschlagnahme
5. Abschnitt: Vergütung, Entschädigung und Rechtsmittel
- § 26 Vergütung und Entschädigung
 - § 26a Berücksichtigung dinglicher Rechte an in Anspruch genommenen Gegenständen
 - § 27 Verfahren
 - § 27a Kosten des Verfahrens
 - § 27b Zwangsbeitreibung
 - § 27c Wiedereinsetzung in den vorigen Stand
6. Abschnitt: Befreiungen
- § 28 Befreiung von allen Leistungen
 - § 29 Befreiung von einzelnen Leistungen
7. Abschnitt: Schlußbestimmungen
- § 30 Sonderbestimmungen für die NSDAP
 - § 31 Verhältnis zum Luftschutzgesetz
 - § 32 Vorschriften der Wehrmacht-Eisenbahnordnung
 - § 33 Durchführungs- und Ergänzungsvorschriften
 - § 34 Strafbestimmungen
 - § 35 Außerkrafttreten und Weitergelten von Rechtsvorschriften

" pp "

1646

1. Abschnitt
Leistungspflicht

§ 1

Leistungspflichtige

(1) Die Bewohner des Reichsgebiets, andere Personen, die im Reichsgebiet Vermögen haben, hinsichtlich dieses Vermögens sowie die deutschen Staatsangehörigen an Bord deutscher Schiffe sind zu Leistungen nach Maßgabe dieses Gesetzes verpflichtet.

(2) Leistungspflichtig sind ferner die Gebietskörperschaften sowie alle innerhalb des Reichsgebiets bestehenden Körperschaften und andere Personenvereinigungen, Anstalten, Stiftungen und sonstige Einrichtungen.

§ 2

Leistungsberechtigte

(1) Zur Inanspruchnahme der Leistungen sind hierfür bestimmte Bedarfsstellen berechtigt. Bedarfsstellen können Dienststellen der Wehrmacht und andere staatliche oder mit staatlichen Aufgaben betraute Stellen sein. Zur Wehrmacht gehört auch das Gefolge; als Gefolge im Sinne dieses Gesetzes gelten diejenigen Personen, die zu Dienstleistungen für die Wehrmacht verpflichtet sind oder bei ihr dienstlich verweilen.

(2) Das Oberkommando der Wehrmacht und die vom Führer und Reichskanzler bestellten Generalbevollmächtigten für die Reichsverwaltung und für die Wirtschaft bestimmen im gegenseitigen Einvernehmen die Bedarfsstellen ihres Zuständigkeitsbereichs und die Leistungen, die diese in Anspruch nehmen können. Die obersten Reichsbehörden außerhalb dieser Zuständigkeitsbereiche bestimmen ihre Bedarfsstellen und die Leistungen, die diese in Anspruch nehmen können, im Einvernehmen mit dem Oberkommando der Wehrmacht, dem Generalbevollmächtigten für die Reichsverwaltung und dem Generalbevollmächtigten für die Wirtschaft.

2. Abschnitt

Leistungen

A. Allgemeine Bestimmungen

§ 3

Art und Inhalt der Leistungspflicht

(1) Art und Inhalt der Leistungspflicht bestimmen sich nach den Vorschriften dieses Abschnitts. Der Leistungspflichtige ist für die vollständige und rechtzeitige Erfüllung der Leistung verantwortlich.

(2) Die Bedarfsstelle kann die organisatorische Vorbereitung von Leistungen fordern, deren Möglichkeit sich aus dem Besitz von Sachen sowie dem Bestehen von Rechten ergibt.

(3) Eine Verpflichtung zu Handlungen, Duldungen und Unterlassungen besteht für den Leistungspflichtigen und die in seinem Dienst stehenden Personen nach Maßgabe dieses Gesetzes insoweit, als dies zur Vorbereitung oder ordnungsmäßigen Bewirkung der Leistung erforderlich ist. Er hat insbesondere den zur Vorbereitung und Erfassung der Leistung gegebenen Anordnungen Folge zu leisten, auf Verlangen Auskünfte zu erteilen, Meldungen und Anzeigen zu erstatten, Unterlagen zu beschaffen und Übersichten aufzustellen. Außerdem besteht die Verpflichtung zu Handreichungen, Botengängen, Wegweisungen und ähnlichen Handlungen von kürzerer Dauer.

" pp "

B. Allgemeine Leistungen
und solche für besondere wirtschaftliche
Zwecke

§ 3a

Allgemeine Leistungen

Die Bedarfsstelle kann von Leistungspflichtigen verlangen, daß er den Gebrauch von Sachen, die er im Besitz oder Gewahrsam hat, gestattet, ihm zustehende Rechte an beweglichen Sachen überträgt, sowie sonstige Rechte zur Ausübung überläßt oder die Ausübung von Rechten unterläßt.

§ 3b

Leistungen
für besondere wirtschaftliche
Zwecke

Zur Deckung besonderer wirtschaftlicher Bedürfnisse können die hierfür bestimmten Bedarfsstellen vom Leistungspflichtigen, soweit er Inhaber eines gewerblichen, landwirtschaftlichen oder fortwirtschaftlichen Betriebes oder eines Verkehrsunternehmens ist, verlangen,

1. daß er über bewegliche Sachen und Rechte, deren Eigentümer, Besitzer oder Inhaber er ist, bestimmte Rechtsgeschäfte abschließt,
2. daß er Sachen und Rechte, deren Eigentümer, Besitzer oder Inhaber er ist, in bestimmter Weise gebraucht oder verwendet,
3. daß er bestimmte Sachen beschafft, einlagert, erzeugt oder herstellt.

" pp "

27

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 4 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No.VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 15

DEFENSE EXHIBIT

No. 206

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi.R.
DOC. No. 15 DEFENSE EXHIBIT No. 206

Nuernberg, 1.2.....1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

...zwei... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Kriegswirtschaftsverordnung.....

..... Reichsgesetzblatt I/1939 vom 4. 9. 39.....

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie des Originals...

..... ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

...two... typewritten pages

..... photostated

entitled Decree upon the war economy.....

..... Reichsgesetzblatt I/1939 of 4/9/39.....

is a true copy of the original.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939 Ausgegeben zu Berlin, den 4. September 1939 Nr. 163

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
4.9.39	Kriegswirtschaftsverordnung	1609
	" pp "	

" pp "

1609

Kriegswirtschaftsverordnung.

Vom 4. September 1939.

Die Sicherung der Grenzen unseres Vaterlandes erfordert höchste Opfer von jedem deutschen Volksgenossen. Der Soldat schützt mit der Waffe unter Einsatz seines Lebens die Heimat. Angesichts der Grösse dieses Einsatzes ist es selbstverständliche Pflicht jedes Volksgenossen in der Heimat, alle seine Kräfte und Mittel Volk und Reich zur Verfügung zu stellen und dadurch die Fortführung eines geregelten Wirtschaftslebens zu gewährleisten. Dazu gehört vor allem auch, daß jeder Volksgenosse sich die notwendigen Einschränkungen in der Lebensführung und Lebenshaltung auferlegt.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet daher mit Gesetzeskraft:

Abschnitt I

Kriegsschädliches Verhalten

§ 1

(1) Wer Rohstoffe oder Erzeugnisse, die zum lebenswichtigen Bedarf der Bevölkerung gehören, vernichtet, beiseiteschafft oder zurückhält und dadurch böswillig die Deckung dieses Bedarfs gefährdet, wird mit Zuchthaus oder Gefängnis bestraft. In besonders schweren Fällen kann auf Todesstrafe erkannt werden.

(2) Wer Geldzeichen ohne gerechtfertigten Grund zurückhält, wird mit Gefängnis in besonders schweren Fällen mit Zuchthaus bestraft.

" pp "

1612

Abschnitt IV

Kriegspreise

§ 22

Preise und Entgelte für Güter und Leistungen jeder Art müssen nach den Grundsätzen der kriegsverpflichteten Volkswirtschaft gebildet werden.

" pp "

28

§ 24

Güter und Leistungen jeder Art sollen nicht durch Wer- oder Hilfsstoffe, Frachtkosten oder sonstige Kosten verteuert werden, deren Verwendung oder Aufwendung nur durch eine besondere Beanspruchung eines Wirtschaftszweiges verursacht, aber nach Art, Menge und Bezugsort mit dem Grundsatz sparsamer Wirtschaftsführung nicht zu vereinbaren ist.

" pp "

1613

§ 30

Die Verordnung tritt am Tage der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 4. September 1939.

Der Vorsitzende
des Ministerrats für die Reichsverteidigung
Göring
Generalfeldmarschall

Der Stellvertreter des Führers
R. Heß

Der Generalbevollmächtigte für die Reichsverwaltung
Frick

Der Generalbevollmächtigte für die Wirtschaft
Walther Funk

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei
Dr. Lammers

Der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht
Keitel

" pp "

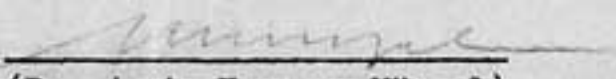
- 29

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. IV

^{Wi.R}
DOCUMENT No. 16

DEFENSE EXHIBIT

No. 207

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, 1.2.....1948

Bestätigung.

Ich, ..Karl..B.O.R.N.E.M.A.N..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

.....einer..... maschinengeschriebenen Seiten

.....7..... photokopierten

bezeichnet ..Erlass ueber die weiteren Aufgaben des Beauftragten
fuer den Vierjahresplan, Reichsgesetzblatt I/1940 v. 28.10.40.

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopierausz~~ des Originals....

.....

.....ist.

.....*B. Bornemann*.....
Verteidiger

Certificate.

I, ...Karl..B.O.R.N.E.M.A.N..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

.000..... typewritten pages

...7..... photostated

entitled ..decree upon further tasks of the commissioner for the
Four-Year-Plan, Reichsgesetzblatt I/1940 of 28/10/40.....

is a true copy of ..the original.....

.....

.....

.....*B. Bornemann*.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1940	Ausgegeben zu Berlin, den 28. Oktober 1940	Nr. 185
Tag	Inhalt	Seite
18.10.40	Erlaß über die weiteren Aufgaben des Beauftragten für den Vierjahresplan.	1395
	" pp "	

Erlaß
über die weiteren Aufgaben des Beauftragten für den
Vierjahresplan.

Vom 18. Oktober 1940.

Nachdem die durch die Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplanes vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 887) gesetzte Frist von vier Jahren abgelaufen ist, übertrage ich erneut für die Dauer von vier Jahren dem Reichsmarschall Göring als Beauftragtem die weitere Durchführung dieses Vierjahresplanes mit der besondere Weisung, ihn den Forderungen des Krieges anzupassen.

Die dem Reichsmarschall Göring mit der Verordnung vom 18. Oktober 1936 gegebenen Vollmachten stehen ihm dafür weiterhin zur Verfügung.

Berthgaden, den 18. Oktober 1940.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Reichsmarschall

Der Reichsminister und Chef der
Reichskanzlei
Dr. Lammers

" pp "

30

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 17

DEFENSE EXHIBIT

No. 208

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, .12.....1948

Bestätigung.

Ich, Karl B. o. r. n. e. m. a. n. n...... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

....~~zwei~~maschinengeschriebenen Seiten

....~~zwei~~ photokopierten

bezeichnet .Verordnung ueber Friedensplanungen in der Wirtschaft

.....Reichsgesetzblatt I/1942 vom 27/4/42.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals....

.....
.....ist.

.....B. o. r. n. e. m. a. n. n......
Verteidiger

Certificate.

I, .Karl B. o. r. n. e. m. a. n. n...... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

....~~one~~... typewritten pages

....~~zwei~~ photostated

entitled .Decree upon peace-plannings in the economy.....

.....Reichsgesetzblatt I/1942 of 27/4/42.....

is a true copy of .the original.....

.....
.....

.....B. o. r. n. e. m. a. n. n......
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1942	Ausgegeben zu Berlin, den 27. April 1942	Nr. 43
Tag	Inhalt	Seite
13.4.42	Verordnung über Friedensplanungen in der Wirtschaft	239
	" pp "	

Verordnung über Friedensplanungen in der Wirtschaft
Vom 13. April 1942.

Die gegenwärtige Kriegsführung verlangt eine Konzentration aller Kräfte und eine totale Ausrichtung unseres ganzen Schaffens auf den Endsieg.

Da in vielen Fällen immer noch Betriebe, die in die Kriegswirtschaft eingeschaltet sind, Friedensplanungen und Entwicklungen, die Friedenszwecken dienen, durchführen, ordne ich folgendes an:

Auf Grund der Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplans vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 887) in Verbindung mit der Zweiten Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplans vom 5. November 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 936) verbiete ich den Betriebsführern aller für die Kriegswirtschaft tätigen Betriebe die Weiterführung von Friedensplanungen und -entwicklungen.

Sämtliche derartige laufenden Arbeiten sind unverzüglich einzustellen.

Soweit in Ausnahmefällen die Weiterführung derartiger Aufgaben gerechtfertigt scheinen sollte, bedarf sie der schriftlichen Genehmigung des Reichsministers für Bewaffnung und Munition.

Berlin, den 13. April 1942.

Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Reichsmarschall

" pp "

31

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{Wi.R}
DOCUMENT No. 18

DEFENSE EXHIBIT

No. 309

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{Wi.R}
DOC. No. 18 DEFENSE EXHIBIT No. 309

Nuernberg, 1.2.1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

zwei... maschinengeschriebenen Seiten

7..... photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Vereinfachung und Vereinfachung
der Organisation der gewerblichen Wirtschaft
Reichsgesetzblatt I/1942 vom 24.4.42.....

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie des Originals...

.....
.....ist.

Bornemann
.....
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

two... typewritten pages

7..... photostated

entitled Decree upon the simplification and the equalization
of the organisation of the industrial economy
Reichsgesetzblatt I/1942 of 24/4/42.....

is a true copy of the original.....
.....
.....

Bornemann
.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T
Teil I

1942	Ausgegeben zu Berlin, den 24. April 1942	Nr. 41
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
20.4.42	Verordnung über die Vereinfachung und Vereinheitlichung der Organisation der gewerblichen Wirtschaft	189
	" pp "	
	" pp "	

189

Verordnung über die Vereinfachung und Vereinheitlichung
der Organisation der gewerblichen Wirtschaft.

Vom 20. April 1942.

Auf Grund gesetzlicher Ermächtigung wird mit Zustimmung des Beauftragten für den Vierjahresplan, des Generalbevollmächtigten für die Reichsverwaltung und des Oberkommandos der Wehrmacht verordnet:

§ 1

Der Reichswirtschaftsminister wird ermächtigt, Maßnahmen zur Vereinfachung der Organisation der gewerblichen Wirtschaft zu treffen und die zur Vereinheitlichung des Rechts der Organisation der gewerblichen Wirtschaft erforderlichen Vorschriften zu erlassen.

" pp "

Berlin, den 20. April 1942.

Der Generalbevollmächtigte für die Wirtschaft
Walther Funk

" pp "

32

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 19

— DEFENSE EXHIBIT —

No. 210

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg 1..2.....1948

Bestätigung.

Ich, .Karl...B.O.R.N.E.M.A.N.... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

~~dre~~.... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Gewirtschaftskammeraufbauverordnung. (GWKAU).....

..... Reichsgesetzblatt I/1942 vom 2.6.42.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals...

..... ist.

.....
Verteidiger

Certificate.

I, ...Karl...B.O.R.N.E.M.A.N.... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..three.. typewritten pages

..... photostated

entitled ..Gewirtschaftskammeraufbauverordnung.....
Decree upon the erection of Chambers of Commerce in the
..... Reichsgesetzblatt I/1942. of 2/6/42..... GAU's
is a true copy of .the original.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1942 Ausgegeben zu Berlin, den 2. Juni 1942 Nr. 60

Tag	Inhalt	Seite
30.5.42	Dritte Verordnung zur Durchführung der Verordnung über die Vereinfachung und Vereinheitlichung der Organisation der gewerblichen Wirtschaft (Gauwirtschaftskammeraufbauverordnung, GWKAV)	371

" pp "

Dritte Verordnung zur Durchführung der Verordnung über die Vereinfachung und Vereinheitlichung der Organisation der gewerblichen Wirtschaft (Gauwirtschaftskammeraufbauverordnung, GWKAV). Vom 30. Mai 1942.

Die Gauwirtschaftskammern sind die regionalen Führungsstellen der Deutschen Wirtschaftsorganisation im Bereiche der Gae.

Ausgestattet mit dem Recht der Selbstverwaltung und von aktiven Unternehmern geführt, repräsentieren sie die Wirtschaft ihres Bezirks in ihrer Gesamtheit.

Bei der Betreuung der Wirtschaft haben sie den Staat in seiner Wirtschaftsführung zu unterstützen und den Gauleitern bei der Durchführung ihrer Aufgaben zur Verfügung zu stehen.

Auf Grund des § 1 der Verordnung über die Vereinfachung und Vereinheitlichung der Organisation der gewerblichen Wirtschaft vom 20. April 1942 (Reichsgesetzbl. I S. 189) wird verordnet:

1. Abschnitt

Gestalt und Aufbau der Gauwirtschaftskammern

§ 1

- (1) Die Gauwirtschaftskammern sind rechtsfähige Gliederungen der Deutschen Wirtschaftsorganisation mit dem Recht der Selbstverwaltung.
- (2) Die Satzung der Gauwirtschaftskammer erläßt der Präsident mit Genehmigung des Reichswirtschaftsministers.
- (3) Die Bezirke der Gauwirtschaftskammern sollen sich grundsätzlich mit dem Gebiet der Gae decken.

§ 2

(1) Der Gauwirtschaftskammer gehören alle natürlichen und juristischen Personen des privaten und öffentlichen Rechts an, die in ihrem Bezirk einen wirtschaftlichen Betrieb unterhalten. Auch die Inhaber der im Bezirk einer Gauwirtschaftskammer gelegenen Betriebsstätten von Unternehmen, die ihre Hauptniederlassung außerhalb des Bezirks haben, gehören der Gauwirtschaftskammer an.

" pp "

§ 3

(1) Die Gauwirtschaftskammer wird von einem Präsidenten nach dem Führergrundsatz geleitet.

" pp "

2. Abschnitt

372

Die Aufgaben der Gauwirtschaftskammern

§ 8

(1) Die Gauwirtschaftskammern haben in eigener Verantwortung die Gesamtbelange der Wirtschaft ihrer Bezirke wahrzunehmen und zu fördern sowie den Ausgleich der verschiedenen wirtschaftlichen Interessen zu bewirken. Sie können in Durchführung dieser Aufgaben unmittelbar mit den obersten Reichsbehörden in Verbindung treten.

(2) Den Gauwirtschaftskammern können durch Gesetz oder Verordnung oder durch Erlaß des Reichswirtschaftsministers Aufgaben übertragen werden. Die staatlichen Behörden sind gehalten, die Gauwirtschaftskammern bei Durchführung dieser Aufgaben zu unterstützen.

(3) Die Kammerzugehörigen der Gauwirtschaftskammer haben die zur Durchführung ihrer Aufgaben erforderlichen Auskünfte zu erteilen und die notwendigen Unterlagen vorzulegen. Die ehren- und hauptamtlich im Dienst der Gauwirtschaftskammer tätigen Personen haben die dienstlich zu ihrer Kenntnis gelangten Geschäfts- und Betriebsvorgänge geheimzuhalten.

§ 9

Die Gauwirtschaftskammern haben

1. auf ihrem Aufgabengebiet die Behörden durch tatsächliche Mitteilungen, Anträge und Erstattung von Gutachten zu unterstützen, auf Erfordern über die Lage und den Gang der Wirtschaft ihres Bezirks zu berichten und Vorschläge zur Förderung der Wirtschaft zu machen;
2. die Aufsicht über die Börsen und andere für den Handelsverkehr bestehende öffentliche Anstalten zu führen, wenn sie vom Reichswirtschaftsminister hiermit betraut werden;
3. nach den vom Reichswirtschaftsminister zu erlassenden Richtlinien Gewerbetreibende der im § 36 Abs. 1 der Reichsgewerbeordnung bezeichneten Art oder sonstige Personen als Sachverständige öffentlich zu bestellen und zu beedigen und die Aufsicht über sie zu führen;

4. bei der Zulassung und Prüfung der öffentlich zu bestellenden Wirtschaftsprüfer mitzuwirken sowie die Beeidigung und öffentliche Bestellung der mit Erfolg geprüften Anwärter vorzunehmen und über diese die Aufsicht zu führen;
5. Ursprungszeugnisse und andere dem Handelsverkehr dienende Bescheinigungen und Beglaubigungen auszustellen und in diesem Rahmen Versicherungen an Eides Statt entgegenzunehmen, soweit hiermit nicht andere Stellen ausschließlich betraut sind.

" pp "

374

Berlin, den 30. Mai 1942.

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk


" pp "

35

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 20

DEFENSE EXHIBIT

No. 211

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, .1.2. 1948

Bestätigung.

Ich, Karl. B. D. F. D. S. W. S. U. U. Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

...Zwei... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Reichsgesetzblatt I/1942 vom 17.11.42.....

Verordnung ueber die Reichsverteidigungskommissare und die
Vereinheitlichung der Wirtschaftsverwaltung
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie des Originals

.....
.....ist

.....
Verteidiger

Certificate.

I, ...~~Karl~~... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

...JWP.. typewritten pages

..... photostated

entitled Reichsgesetzblatt I/1942 of 17/11/42

Decree upon the REICHSVERTREIDIGUNGSKOMMISSARE and the equalization
of administration of economy
is a true copy of the original.....

.....

.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1942 Ausgegeben zu Berlin, den 17. November 1942 Nr. 117

Tag	Inhalt	Seite
16.11.42	Verordnung über die Reichsverteidigungs- kommissare und die Vereinheitlichung der Wirtschaftsverwaltung.	649

Verordnung über die Reichsverteidigungskommissare
und die Vereinheitlichung der Wirtschaftsverwal-
tung. Vom 16. November 1942.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzes-
kraft:

Abschnitt I

Reichsverteidigungskommissare

§ 1

Nach den Weisungen des Führers, den Gesetzen sowie den Verordnungen
und Richtlinien des Ministerrats für die Reichsverteidigung leiten
die Obersten Reichsbehörden im Rahmen ihrer allgemeinen Befugnisse
die Aufgaben der zivilen Reichsverteidigung und führen mit Hilfe
der zu ihrem Geschäftsbereich gehörenden Behörden und Dienststellen
diese Aufgaben durch.

" pp "

650

§ 6

(1) Die Reichsverteidigungskommissare haben im engsten Einvernehmen
mit den zuständigen Wehrmachtdienststellen in ihrem Bezirk die Maß-
nahmen der zivilen Reichsverteidigung mit den Belangen der Wehr-
macht in Übereinstimmung zu bringen.

" pp "

Abschnitt II

Wirtschafts- und Sozialverwaltung

§ 9

(1) Die einheitliche Lenkung aller wirtschaftlichen Maßnahmen, die
von den Obersten Reichsbehörden und den von diesen ermächtigten
Stellen angeordnet werden, wird für die in der Anlage bezeichneten

Bezirke (Wirtschaftsbezirke) den dort in Spalte 4 genannten Behörden der allgemeinen Verwaltung übertragen.

(2) Die Behörden in Spalte 4 der Anlage können denjenigen Behörden, Organisationen der wirtschaftlichen Eigenverwaltung und sonstigen Stellen, die zum wirtschaftlichen Zuständigkeitsbereich der im Vierjahresplan vereinigten Obersten Reichsbehörden gehören oder deren Dienstaufsicht unterstehen, im Rahmen der ihnen übertragenen Befugnisse Weisungen erteilen.

" PP "

Berlin, den 16. November 1942.

Der Vorsitzende des Ministerrats für die
Reichsverteidigung und Beauftragte für den Vier-
jahresplan
Göring
Reichsmarschall

Der Generalbevollmächtigte für die
Reichsverwaltung
Frick

Der Generalbevollmächtigte für die
Wirtschaft
Walther Funk

Der Chef des Oberkommandos der
Wehrmacht
Keitel

Der Leiter der Partei-Kanzlei
M. Bormann

Der Reichsminister und Chef der
Reichskanzlei
Dr. Lammers

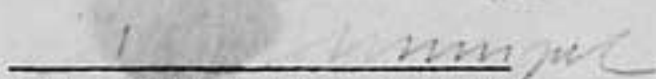
" PP "

37

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 21

— DEFENSE EXHIBIT —

No. 2/2

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Kuernberg, 1.2.48.....

Besteuerung.

Ich, ~~Karl B. o r n e m a n n~~ Verteidiger im Fall..VI.....
US-Militär-Tribunal Nr..VI...

stetige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....~~zwei~~.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....~~7~~.....photokopierten

bezeichnet Gesetz zur Regelung des Arbeitseinsatzes

.....Reichsgesetzblatt I/1934 vom 16.5.34.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des.....

Originals.....

.....ist.


~~Rechtsanwalt~~
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann....., Defense Counsel in Case.VI.
US-Military Tribunal No.VI.

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....~~two~~.....typewritten pages

.....~~7~~.....photostated

entitled Law upon the regulation of labour state

.....Reichsgesetzblatt I/1934 of 16/5/34.....

is a true copy of the original.....

.....

.....


~~Rechtsanwalt~~
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934 Ausgegeben zu Berlin, den 16. Mai 1934 Nr. 52

Tag Inhalt Seite

" pp "

15.5.34 Gesetz zur Regelung des Arbeitseinsatzes. . . . 381

" pp "

381

Gesetz zur Regelung des Arbeitseinsatzes
Vom 15. Mai 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Der Präsident der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung kann für Bezirke mit hoher Arbeitslosigkeit anordnen, daß Personen, die in diesen Bezirken am Tage des Inkrafttretens der Anordnung keinen Wohnort haben, dort als Arbeiter oder Angestellte nur mit seiner vorherigen Zustimmung eingestellt werden dürfen.

§ 2

Der Präsident der Reichsanstalt kann anordnen, daß Personen, die am Tage des Inkrafttretens seiner Anordnung oder in den vorhergehenden 3 Jahren in der Landwirtschaft tätig waren, in anderen als landwirtschaftlichen Betrieben oder Berufen für andere als landwirtschaftliche Arbeiten nur mit seiner vorherigen Zustimmung eingestellt werden dürfen.

§ 3

(1) Zur Befriedigung des Bedarfs der Landwirtschaft an Arbeitskräften für das Jahr 1934 sind Unternehmer (Arbeitgeber) von Betrieben, die von einer Anordnung nach § 2 erfaßt werden, auf Anordnung des Präsidenten der Reichsanstalt verpflichtet, Arbeiter oder Angestellte zu entlassen, die in den letzten 3 Jahren vor Erlass jener Anordnung in der Landwirtschaft tätig waren.

" pp "

§ 10

382

Als Betriebe im Sinne dieses Gesetzes gelten auch Verwaltungen

§ 11

Wegen eines Schadens, der durch eine Maßnahme auf Grund dieses Gesetzes entsteht, leistet das Reich oder die Reichsanstalt keine Entschädigung.

" pp "

38

§ 13

(1) Wer vorsätzlich einen anderen entgegen einer auf Grund der §§ 1 bis 3 erlassenen Anordnung als Arbeiter oder Angestellten einstellt oder beschäftigt, wird mit Geldstrafe oder mit Gefängnis bis zu drei Monaten bestraft. Die gleiche Strafe trifft denjenigen, der sich vorsätzlich entgegen einer nach den §§ 1 bis 3 erlassenen Anordnung als Arbeiter oder Angestellter einstellen oder beschäftigen läßt.

(2) Wer die Tat fahrlässig begeht, wird mit Geldstrafe bis zu 150 Reichsmark bestraft.

§ 14

Zur Durchführung und Ergänzung dieses Gesetzes kann der Reichsarbeitsminister Rechtsverordnungen und allgemeine Verwaltungsvorschriften erlassen.

Berlin, den 15. Mai 1934.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

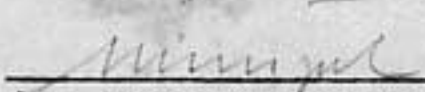
Der Reichsarbeitsminister
Franz Seldte

39

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 22

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 213

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 22 DEFENSE EXHIBIT No. 213

Nuernberg
~~XXXXXXXX~~, 1.2.43....

Besteuerung.

Ich, **Karl Bornemann**...., Verteidiger im Fall. **VI**....
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....**einer**...maschinengeschriebenen
Seiten

.....**7**.....photokopierten

bezeichnet **Verordnung ueber die Verteilung von Arbeitskraeften**

.....**Reichsgesetzblatt I/1934 vom 22.8.34**.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....
.....ist.


~~XXXXXX~~
Verteidiger

Certificate.

I, **Karl Bornemann**...., Defense Counsel in Case **VI**..
US-Military Tribunal No. **VI**..

hereby certify, that the attached document
consisting of


.....**one**...typewritten pages

.....**7**.....photostated

entitled. ~~XXXXXX~~ Decree upon the distribution of labour -
and manpower

~~XXXXXX~~ Reichsgesetzblatt I/1934 of 22/8/34.....

is a true copy of the original.....
.....
.....


~~XXXXXX~~
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934 Ausgegeben zu Berlin, den 22. August 1934 Nr. 98

Tag Inhalt Seite

" pp "

10.8.1934 Verordnung über die Verteilung von Arbeits-
kräften. 786

" pp "

" pp "

786

Verordnung über die Verteilung von Arbeitskräften.
Vom 10. August 1934.

Auf Grund des Gesetzes über wirtschaftliche Maßnahmen vom
3. Juli 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 565) verordne ich im Einver-
nehmen mit dem Reichsarbeitsminister und dem Stellvertreter
des Führers der NSDAP. was folgt:

§ 1

Der Präsident der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Ar-
beitslosenversicherung ist allein ermächtigt, die Verteilung
von Arbeitskräften, insbesondere ihren Austausch, zu regeln.

" pp "

§ 4

Wer gegen die vorstehenden Bestimmungen und die auf Grund des
§ 3 ergangenen Anordnungen verstößt, setzt sich der Bestrafung
aus § 2 des Gesetzes über wirtschaftliche Maßnahmen vom 3. Juli
1934 (Reichsgesetzbl. I S. 565) aus.

Berlin, den 10. August 1934.

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Dr. Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbank-Direktoriums

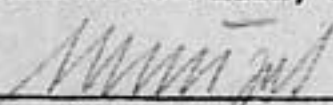
" pp "

40

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 1 Seite bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 23

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 214

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Auernberg, 1.2.48.

Bestätigung.

Ich, Dr. Hermann Muenzel, ^{Assistent} Verteidiger im Fall. VI.
US-Military-Tribunal Nr. VI.

erkläre hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....einer.....maschinengeschriebenen
Seiten

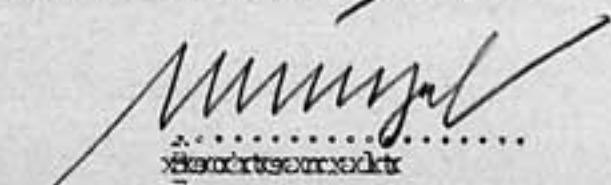
.....7.....photokopierten

bezeichnet Gesetz zur Befriedigung des Bedarfs der Landwirt-
schaft an Arbeitskräften, Reichsgesetzblatt I/1935 vom 1.3.35

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des.....

.....Originals.....

.....ist.


~~Herrmann Muenzel~~
Assistent-Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Muenzel, ^{Assistant} Defense Counsel in Case. VI.
US-Military Tribunal No. VI.

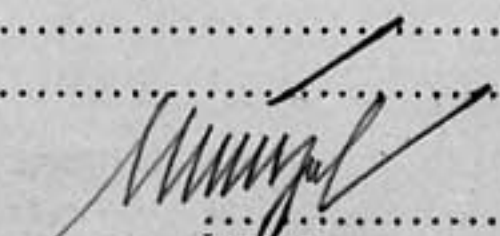
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....one.....typewritten pages

.....7.....photostated

entitled Law upon managing the want of manpower in agriculture
Reichsgesetzblatt I/1935 of 1 March 1935

is a true copy of the original.....


~~Herrmann Muenzel~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1935 Ausgegeben zu Berlin, den 1. März 1935 Nr. 23

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
26.2.35	Gesetz zur Befriedigung des Bedarfs der Landwirtschaft an Arbeitskräften.	310
	" pp "	

" pp "

310

Gesetz zur Befriedigung des Bedarfs der Landwirtschaft an Arbeitskräften.

Vom 26. Februar 1935

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Der § 3 des Gesetzes zur Regelung des Arbeitseinsatzes vom 15. Mai 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 381) erhält folgenden Wortlaut:

" § 3

(1) Zur Befriedigung des Bedarfs der Landwirtschaft an Arbeitskräften kann der Präsident der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung anordnen, daß Arbeiter oder Angestellte, die innerhalb bestimmter Zeit vor Erlass der Anordnung in der Landwirtschaft tätig waren, aber zur Zeit des Erlasses der Anordnung in anderen als landwirtschaftlichen Betrieben oder Berufen mit anderen als landwirtschaftlichen Arbeiten beschäftigt sind, vom Unternehmer (Arbeitgeber) ihres Betriebes zu entlassen sind.

" pp "

Berlin, den 26. Februar 1935.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichsarbeitsminister
Franz Seldte

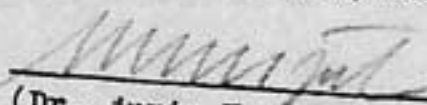
" pp "

41

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 24

DEFENSE EXHIBIT

No. 215

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, 1. 2. 1948

Besteuerung.
Assistant/

Dr. Hermann Muenzel..., Verteidiger im Fall... VI
Ich,..... US-Military Tribunal No. VI

certify hereby, that the attached document
consisting of

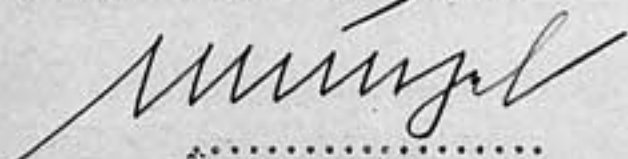
three.....machinewritten
pages

.....photostated

entitled Erste Anordnung zur Durchfuehrung des Vierjahresplanes ueber
die Sicherstellung des Facharbeiternachwuchses,
Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger vom 9.11.36

is a true copy of / ~~photostated~~ the original

.....ist.


.....
~~Herrmann Muenzel~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Muenzel Assistant/
....., Defense Counsel in Case... VI
US-Military Tribunal No. VI

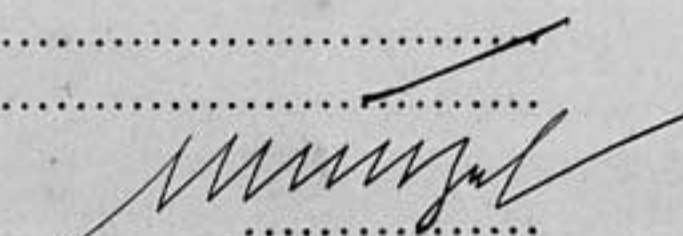
hereby certify, that the attached document
consisting of

three.....typewritten pages

.....photostated

entitled 1st regulation upon the carrying out the Four Year Plan, re.
Guarantee for the after-growth of specialist workmen
Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger of 9/11/36

is a true copy of.....the original


.....
~~Herrmann Muenzel~~
Assistant Defense Counsel

Deutscher Reichsanzeiger
und
Preussischer Staatsanzeiger.

Dok. Wi. R. Nr. 24
Exhibit Nr.

P. P.

Nr. 262 p.p. Berlin, Montag, den 9. November, abends p.p. 1936

P. P.

Erste Anordnung
zur Durchführung des Vierjahresplans über die Sicherstellung
des Facharbeiternachwuchses.

Vom 7. November 1936.

Eine der wichtigsten Aufgaben zur Durchführung des Vierjahresplans ist die Sicherstellung des Facharbeiternachwuchses. Das gilt insbesondere für die Eisen- und Metallwirtschaft sowie für das Baugewerbe. Bei der Bedeutung dieser Aufgabe ist es Pflicht aller in Betracht kommenden öffentlichen und privaten Betriebe, sich an der Ausbildung ihres Nachwuchses zu beteiligen.

Um eine sofortige und umfassende Sicherstellung des Facharbeiternachwuchses in der Eisen- und Metallwirtschaft sowie im Baugewerbe zu erreichen, bestimme ich folgendes:

1. Private und öffentliche Betriebe der Eisen- und Metallwirtschaft sowie des Baugewerbes mit 10 und mehr Beschäftigten sind verpflichtet, eine Zahl von Lehrlingen zu beschäftigen, die in angemessenem Verhältnis zu der Zahl der von ihnen beschäftigten Facharbeiter steht.

P. P.

Berlin, den 7. November 1936.

Der Ministerpräsident

G ü r i n g

Beauftragter des Vierjahresplan.

P. P.

Zweite Anordnung

zur Durchführung des Vierjahresplans über die Sicherstellung des Bedarfs an Metallarbeitern für staats- und wirtschaftspolitisch bedeutsame Aufträge der Eisen- und Metallwirtschaft.

Vom 7. November 1936.

Zur Sicherung der staats- und wirtschaftspolitisch bedeutsamen Aufträge der Eisen- und Metallwirtschaft, die im Rahmen des Vierjahresplans unbedingt zu erfüllen sind, ist die Bereitstellung der benötigten Metallarbeiter dringend erforderlich. Ich bestimme daher folgende:

1. Die Mehreinstellung von Metallarbeitern in einem privaten oder öffentlichen Betriebe der Eisen- und Metallwirtschaft bedarf mit Wirkung vom 1. Dezember 1936 der Zustimmung des für den Betrieb oder die Betriebsabteilung örtlich zuständigen Arbeitsamts, wenn durch sie innerhalb eines Kalendervierteljahres die Gefolgschaft des Betriebes an Metallarbeitern gegenüber dem Stande am ersten Tage des Kalendervierteljahres um 10 oder mehr Metallarbeiter verstärkt wird.

P. P.

Dritte Anordnung

zur Durchführung des Vierjahresplans über die Rückführung von Metallarbeitern und Baufacharbeitern in ihren Beruf.

Vom 7. November 1936.

Metallarbeiter und Baufacharbeiter werden oft an Arbeitsplätzen beschäftigt, die ihrer Ausbildung nicht entsprechen. Das bedeutet eine unwirtschaftliche Verschwendung wertvoller Arbeitskraft, deren Einsatz an geeigneterer Stelle zur Durchführung des Vierjahresplans dringend erforderlich ist. Ich bestimme daher folgendes:

1. Unternehmer gewerblicher Betriebe, die in ihren Betrieben Metallarbeiter und Baufacharbeiter länger als zwei Wochen ganz oder überwiegend mit Arbeiten beschäftigen, die ihrer beruflichen Vorbildung, wie sich insbesondere aus den Eintragungen im Arbeitsbuch ergibt, nicht entsprechen, haben mit Wirkung vom 1. Dezember 1936 dem für den Betrieb oder die Betriebsabteilung örtlich zuständigen Arbeitsamt hiervon auf einem Formblatt nach anliegendem Muster unverzüglich Anzeige zu erstatten.

P. P.

Berlin, den 7. November 1936.

Der Ministerpräsident

G e r i n g,

Beauftragter für den Vierjahresplan.

P. P.

Vierte Anordnung

zur Durchführung des Vierjahresplans über die Sicherstellung der Arbeitskräfte und des Bedarfs an Baustoffen für staats- und wirtschaftspolitisch bedeutsame Bauvorhaben.

Vom 7. November 1936.

Um die erforderlichen Baufacharbeiter und den Bedarf an Baustoffen zur Ausführung von staats- und wirtschaftspolitisch bedeutsamen Bauvorhaben im Rahmen des Vierjahresplans sicherzustellen, bestimme ich folgendes:

1. Alle privaten und öffentlichen Hoch- und Tiefbauvorhaben sind vom 1. Dezember 1936 ab vor dem Baubeginn anzukündigen. Ausgenommen sind
 - a) private Bauvorhaben, die nicht mehr als 5.000.-RM. und
 - b) öffentliche Bauvorhaben, die nicht mehr als 25.000.-RM. Arbeitslöhne an der Baustelle erfordern.

P. P.

Berlin, den 7. November 1936.

Beauftragter für den Vierjahresplan.

Der Ministerpräsident

G e r i n g.

P. P.

Fünfte Anordnung

zur Durchführung des Vierjahresplans über die Beschäftigung älterer Angestellter.

Vom 7. November 1936.

Die Durchführung des neuen Vierjahresplans kann nur gelingen, wenn kein Arbeitskraft im deutschen Volke ungenutzt bleibt. Damit wird es möglich auch ältere einsatzfähige Angestellte, insbesondere Familienväter, in die Reihen der schaffenden Deutschen wieder einzugliedern. Ihr Einsatz entspricht zugleich staatspolitischen Notwendigkeiten. Ich bestimme daher folgendes:

1. In Betrieben und Verwaltungen mit 10 oder mehr Angestellten sind in angemessenem Umfange Angestellte im Alter von 40 und mehr Jahren zu beschäftigen, soweit sie eine ordnungsmäßige Vorbildung aufweisen haben.

und einsatzfähig sind.

P.P.

Über die Einsatzfähigkeit entscheidet das zuständige Arbeitsamt.

2. Um einen Einblick zu ermöglichen, wie diese Betriebe und Verwaltungen ihren Verpflichtungen nachkommen, haben sie dem zuständigen Arbeitsamt bis zum 15. Januar 1937 auf einem Formblatt nach anliegendem Muster die am 4. Januar 1937 ständig beschäftigten Angestellten anzuzeigen.

P.P.

Berlin, den 7. November 1936.

Der Ministerpräsident
G r i n g
Beauftragter für den Vierjahresplan.

Sechste Anordnung

zur Durchführung des Vierjahresplanes über das Verbot von Kennwortanzeigen für die Anwerbung oder Vermittlung von Metallarbeitern und Baufacharbeitern.

Vom 7. November 1936.

Um zu verhindern, dass eine unregelmäßige und anonyme Werbung von Facharbeitern durch Stellenangebote in Gestalt von Kennwortanzeigen meine Massnahmen zur Lenkung des Arbeitseinsatzes im Rahmen des Vierjahresplans stört, bestimme ich folgendes:

1. Es ist verboten, Kennwort- (Chiffre-) Anzeigen in Zeitungen, Zeitschriften, Stellenlisten und ähnlichen Verzeichnissen zwecks Anwerbung oder Vermittlung von Metallarbeitern und Baufacharbeitern aufzugeben oder aufzunehmen.

P.P.

Berlin, den 7. November 1936.

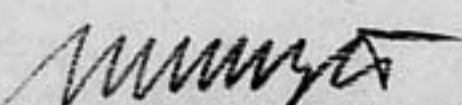
Der Ministerpräsident
G r i n g
Beauftragter für den Vierjahresplan.

Beglaubigung

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift aus dem vorstehend angeführten, in Berlin herausgegebenen Deutschen Reichsanzeiger darstellt.

Frankfurt/Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.I.R.}
DOCUMENT No. 25

DEFENSE EXHIBIT

No. 216

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Auernberg, 2. 2. 1948.

Bestätigung.
Assistant/

Dr. Hermann Mennel..., Verteidiger im Fall... VI
Ich,..... US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... einer maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Änderung der 4. Anordnung zur Durchführung des Vierjahresplans

..... Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger vom 26.7.1937

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie des Originals~~

.....

..... ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

Dr. Hermann Mennel Assistant/
I,....., Defense Counsel in Case... VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... one typewritten pages

..... photostated

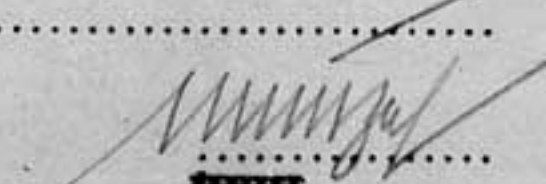
entitled Change of the 4th regulation upon the carrying out of the

..... Four Year Plan, Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger
..... of 26/7/37

is a true copy of the original

.....

.....


.....
Assistant Defense Counsel

Deutscher Reichsanzeiger *Dok. Wi. R. Nr. 25*
und *Exhibit. Nr.*
Preussischer Staatsanzeiger.

P.P.

Nr. 169 pp. Berlin, Montag, den 26. Juli, abends p.p. 1937

P. P.

A n o r d n u n g

zur Aenderung der Vierten Anordnung zur Durchführung des Vierjahresplans über die Sicherstellung der Arbeitskräfte und des Bedarfs an Rohstoffen für staats- und wirtschaftspolitisch bedeutsame Bauvorhaben vom 7. November 1936.

Vom 23. Juli 1937.

Ziffer 1 der Vierten Anordnung zur Durchführung des Vierjahresplans über die Sicherstellung der Arbeitskräfte und des Bedarfs an Rohstoffen für staats- und wirtschaftspolitisch bedeutsame Bauvorhaben vom 7. November 1936 erhält mit Wirkung vom 1. August 1937 ab folgende Fassung:

Alle privaten und öffentlichen Hoch- und Tiefbauvorhaben sind vor dem Baubeginn anzukündigen. Ausgenommen sind Bauvorhaben, bei denen nicht mehr als 2 t Baueisen verwendet werden.

Berlin, den 23. Juli 1937.

Der Beauftragte für den Vierjahresplan.

G ö r i n g
Ministerpräsident.

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus einer Seite bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift aus dem vorstehend angeführten, in Berlin herausgegebenen Deutschen Reichsanzeiger darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nuernberg, Deutschland
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 26

DEFENSE EXHIBIT

No. 217

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, 1. 2. 1948

~~Bestätigung~~

Dr. Hermann Muesel, Verteidiger im Fall..... VI
Ich,..... US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

einer maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Siebente Anordnung zur Durchführung des Vierjahresplans

Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger vom 23.12.36

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

..... ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate

Dr. Hermann Muesel, Assistant
I,....., Defense Counsel in Case... VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

one typewritten pages

..... photostated

entitled 7th regulation upon the carrying out the Four Year Plan

Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger of 23/12/36

the original
is a true copy of.....


.....
Assistant Defense Counsel

Deutscher Reichsanzeiger
und
Preussischer Staatsanzeiger.

Dok. Wi. R. Nr. 26
Exhibit Nr.

P.P.

Nr. 299 p.p. Berlin, Mittwoch, den 23. Dezember, abends, p.p. 1936

P. P.

Siebente Anordnung

zur Durchführung des Vierjahresplanes über die Verhinderung rechtswidriger Lösung von Arbeitsverhältnissen.

Vom 22. Dezember 1936.

Angesichts der für die Durchführung des Vierjahresplanes bedeutsamen Aufgaben der Eisen- und Metallwirtschaft, des Baugewerbes, der Ziegelindustrie und der Landwirtschaft und im Interesse eines geregelten Arbeitseinsatzes in diesen Wirtschaftszweigen muss hier besonders sichergestellt werden, dass Arbeiter oder Angestellte nur nach ordnungsgemässer Lösung des Arbeitsverhältnisses ihren Arbeitsplatz verlassen.

Ich bestimme daher folgendes:

In der Eisen- und Metallwirtschaft (Ziffer 2 der Zweiten Anordnung zur Durchführung des Vierjahresplans vom 7. November 1936, Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger Nr. 262 vom 9. November 1936), im Baugewerbe, in der Ziegelindustrie und in der Landwirtschaft kann der Unternehmer im Falle einer unberechtigten vorzeitigen Lösung des Arbeitsverhältnisses durch den Arbeiter oder Angestellten das Arbeitsbuch bis zu dem Zeitpunkte zurückbehalten, in dem die Beschäftigung im Falle einer ordnungsmässigen Lösung des Arbeitsverhältnisses enden würde.

P. P.

Berlin, den 22. Dezember 1936.

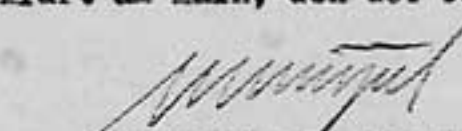
Der Beauftragte für den Vierjahresplan,
G e r i n g, Ministerpräsident.

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus einer Seite bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift aus dem vorstehend angeführten, in Berlin herausgegebenen Deutschen Reichsanzeiger darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W. R.
DOCUMENT No. 27

DEFENSE EXHIBIT

No. 218

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Kuernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung

Dr. Hermann Muesel, Verteidiger im Fall... VI
Ich,..... US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... zwei maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Verordnung zur Sicherstellung des Kraftbedarfs fuer

Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung.....

Reichsgesetzblatt I/1938 vom 23.6.38

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie des Originals

..... ist.

Assistant Verteidiger

Certification

Dr. Hermann Muesel, Assistant,
I,....., Defense Counsel in Case... VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... two typewritten pages

..... photostated

entitled Decree upon the guaranty of power demand for tasks with
particular statepolitical importance

Reichsgesetzblatt I/1938 of 23/7/38

the original
is a true copy of.....

Assistant Defense Counsel

§ 4

Die zur Durchführung und Ergänzung dieser Verordnung erforderlichen Vorschriften erläßt der Präsident der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung.

§ 5

Diese Verordnung tritt am 1. Juli 1938 in Kraft.

Berlin, den 22. Juni 1938.

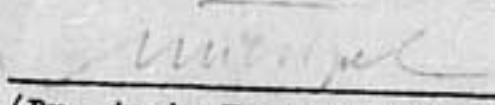
Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Ministerpräsident

48

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 28

DEFENSE EXHIBIT

No. 219

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi.R.
DOC. No. 28 DEFENSE EXHIBIT No. 219

Muernberg, 1. 2. 1948

~~Bestätigung~~
~~Assistent~~

Dr. Hermann Muesel ... Verteidiger im Fall... VI
Ich, ... US-Militär-Tribunal Nr. ... VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

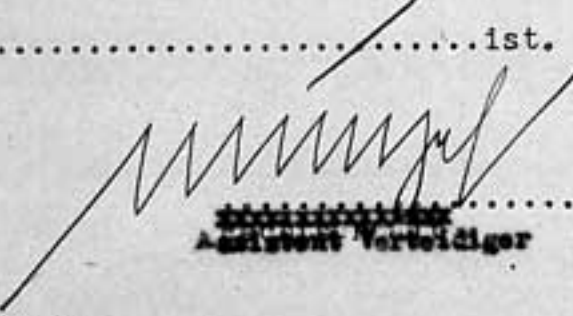
..... zwei maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Dritte Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs
für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung
Reichsgesetzblatt I/1938 vom 18.10.38

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

..... ist.


~~Assistent~~
Assistent Verteidiger

~~Certificate~~

Dr. Hermann Muesel ... Defense Counsel in Case... VI
I, ... US-Military Tribunal No. ... VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... two typewritten pages

..... photostated

entitled 3rd Decree upon the guaranty of power demand for tasks with
particular state-political importance
Reichsgesetzblatt I/1938 xxx of 18/10/38

..... the original
is a true copy of.....


~~Assistent~~
Assistant Defense Counsel

(2) Langfristiger Notdienst liegt vor, sobald die Beschäftigung hauptberuflich erfolgt und länger als drei Tage dauert oder für eine längere Zeit als drei Tage bemessen wird. In allen anderen Fällen liegt kurzfristiger Notdienst vor; er begründet keinen Arbeitsvertrag.

(3) Das Beschäftigungsverhältnis im Notdienst kann nur von der Behörde gelöst werden, die den Notdienstpflichtigen herangezogen hat.

§ 4

(1) Wer zum langfristigen Notdienst herangezogen werden soll, ist dem Arbeitsamt von der anfordernden Behörde (§ 2) namhaft zu machen. Das Arbeitsamt kann der Heranziehung aus Gründen des allgemeinen Arbeitseinsatzes widersprechen.

" pp "

§ 5

(1) Notdienstpflichtige, die bei Beginn des Notdienstes in einem Beschäftigungsverhältnis stehen, sind für die Dauer des Notdienstes zu beurlauben. Das Beschäftigungsverhältnis darf wegen der Heranziehung zum Notdienst nicht gekündigt werden.

(2) Der Notdienstpflichtige hat bei kurzfristigem Notdienst Anspruch auf das regelmäßige Arbeitsentgelt und die sonstigen Bezüge bis zu drei Tagen aus seinem bisherigen Beschäftigungsverhältnis.

(3) Für Beamte, die im Notdienst beschäftigt werden, gelten die Vorschriften des Beamtenechts.

§ 6

Gegen Maßnahmen und Entscheidungen, die auf Grund dieser Verordnung getroffen sind, ist ausschließlich die Beschwerde gegeben.

" pp "

§ 7

(1) Der Reichsminister des Innern erläßt die zur Durchführung und Ergänzung dieser Verordnung erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften, insbesondere über die Fürsorge- und Versorgungsmaßnahmen.

(2) Der Reichsarbeitsminister erläßt die sozialversicherungsrechtlichen Bestimmungen.

§ 8

Diese Verordnung tritt mit Wirkung vom 1. September 1938 in Kraft.
Berlin, den 15. Oktober 1938.

Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Generalfeldmarschall

" pp "

50

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 29

DEFENSE EXHIBIT

No. 220

NUMBERED FOR REFERENCE 5

SUBMITTED _____

W.R.
DOC. No. 29 DEFENSE EXHIBIT No. 220

Auernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung.
Assistant/

Ich, Dr. Hermann Mienzel..., Verteidiger im Fall... VI...
US-Militär-Tribunal Nr. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

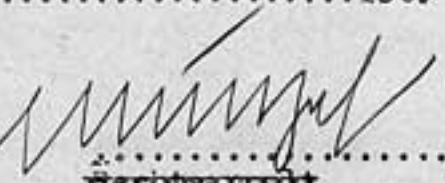
drei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung zur Sicherstellung des Kraftes darfs
fuer Aufgaben von besonderer Staatliche Bedeutung
Reichsgesetzblatt I/1939 vom 14.2.1939.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~.....~~ des Originals

.....
.....ist.


.....
Rechtsanwältin
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Mienzel Assistant/
....., Defense Counsel in Case... VI...
US-Military Tribunal No. VI...

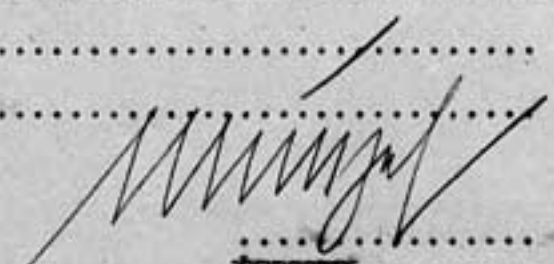
hereby certify, that the attached document
consisting of

...three....typewritten pages

.....photostated

entitled Decree upon the guaranty of power demand for tasks
with particular statepolitical importance
Reichsgesetzblatt I/1939 of 14/2/39.....

is a true copy of...the original.....


.....
Assistant
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 14. Februar 1939	Nr. 25
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
13.2.39	Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatlicher Bedeutung	206
	" ppn "	
	" pp "	206

Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung.

Vom 13. Februar 1939.

Die Durchführung unaufschiebbarer Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung darf durch Mangel an Arbeitskräften nicht gefährdet werden. Zur Durchführung solcher Aufgaben muß die Möglichkeit gegeben sein, Bewohner des Reichsgebiets zu Leistungen heranzuziehen und die Bindungen an den Arbeitsplatz fester zu gestalten. Auf Grund der Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplans vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 887) bestimme ich daher folgendes:

Abschnitt I
Dienstpflicht

§ 1

(1) Für Aufgaben, die der Beauftragte für den Vierjahresplan als besonders bedeutsam und unaufschiebbar bezeichnet, kann das Arbeitsamt Bewohner des Reichsgebietes zur Dienstleistung verpflichten. Hierzu kann privaten und öffentlichen Betrieben und Verwaltungen vom Arbeitsamt die Abgabe von Arbeitskräften auferlegt werden.

(2) Ausländische Staatsangehörige sind nicht zu Dienstleistungen heranzuziehen, soweit für die auf Grund von Staatsverträgen oder von anerkannten Regeln des Völkerrechts Befreiungen bestehen.

§ 2

(1) Dienstverpflichtete, die in einem Beschäftigungsverhältnis stehen, gelten bei zeitlich begrenzter Verpflichtung als beurlaubt. Während der Beurlaubung darf das bisherige Beschäftigungsverhältnis nicht gekündigt werden. Der Dienstverpflichtete hat während der Dauer der Beurlaubung keinen Anspruch auf Gewährung von Arbeitsentgelt und sonstigen Bezügen aus seinem bisherigen Beschäftigungsverhältnis.

Im übrigen gilt die Zeit der auf Grund dieser Verordnung erfüllten Dienstverpflichtung als Beschäftigungszeit in der bisherigen Arbeitsstelle.

(2) Bei Verpflichtung zu Dienstleistungen von unbeschränkter Dauer erlischt das bisherige Beschäftigungsverhältnis.

(3) Für das Dienstverhältnis des Verpflichteten gilt die für die neue Arbeitsstelle zuständige Tarif-, Betriebs- oder Dienstordnung.

(4) Verliert ein für unbegrenzte Zeit Verpflichteter Ansprüche aus seinem bisherigen Beschäftigungsverhältnis, die durch die Ansprüche aus dem Dienstverhältnis nicht ausgeglichen werden, so kann zur Vermeidung besonderer Härten dem neuen Betrieb auferlegt werden, den Verpflichteten schadlos zu halten.

(5) Das Dienstverhältnis darf nur mit Zustimmung des Arbeitsamts gelöst werden.

207

§ 3

Zur Vorbereitung auf die Dienstleistung kann der Dienstpflichtige zu einer Schulung herangezogen werden.

§ 4

(1) Der Dienstpflichtige hat dem Arbeitsamt auf Verlangen alle notwendigen Unterlagen vorzulegen sowie alle erforderlichen Auskünfte zu erteilen. Das Arbeitsamt kann auch das persönliche Erscheinen anordnen.

(2) Der Dienstpflichtige hat die Pflicht und das Recht, Sachen, die sich in seinem Besitz oder Gewahrdam befinden, auf Verlangen des Arbeitsamts bei der Dienstleistung zu verwenden.

" pp "

Abschnitt II

Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels

§ 7

(1) Aus besonderen staatspolitischen Gründen kann der Reichsarbeitsminister die Lösung von Arbeitsverhältnissen auch in anderen Fällen als denen des § 2 Abs. 5 von der Zustimmung des Arbeitsamts abhängig machen.

(2) Er kann auch anordnen, daß die Einstellung und Beschäftigung von Arbeitern und Angestellten an die Zustimmung des Arbeitsamts gebunden ist.

Abschnitt III

Schlußbestimmungen

§ 8

Alle öffentlichen und privaten Betriebe und Verwaltungen sind verpflichtet, den im Vollzuge dieser Verordnung an sie gerichteten Ersuchen der Arbeitsämter zu entsprechen. Diese Ersuchen können sich sowohl auf den einzelnen Fall als auch auf allgemeine Feststellungen erstrecken.

§ 9

Die zur Durchführung und Ergänzung dieser Verordnung erforderlichen Vorschriften erläßt der Reichsarbeitsminister. Dieser kann auch alle Maßnahmen treffen, die auf dem Gebiete des Arbeitsrechts, des Arbeitsschutzes und der Reichsversicherung notwendig sind, um diese Verordnung durchzuführen.

§ 10

Diese Verordnung tritt am Tage ihrer Verkündung in Kraft. Gleichzeitig treten außer Kraft:

die Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung vom 22. Juni 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 652),

" pp "

Berlin, den 13. Februar 1939.

Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Generalfeldmarschall

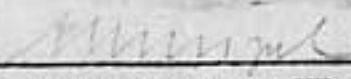
" pp "

54

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 30

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 221

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi.R.
DOC. No. 30
DEFENSE EXHIBIT No. 221

Auernberg, 1. 2. 1948.

Bestätigung.
Assistant/

Ich, Dr. Hermann Muesel..., Verteidiger im Fall... VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

....zwei....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

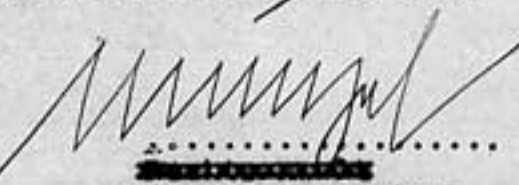
bezeichnet Dienstpflicht - Durchführungsanordnung....

.....Reichsgesetzblatt I/1939 vom 5.3.1939.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ des Originals

.....

.....ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Muesel Assistant/
....., Defense Counsel in Case. VI
US-Military Tribunal No. VI...

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....two....typewritten pages

.....photostated

entitled...Regulation upon carrying out service duty...

.....Reichsgesetzblatt I/1939 of 5/3/39.....

is a true copy of...the original.....

.....

.....


.....
Assistant Defense Counsel

1939 Ausgegeben zu Berlin, den 6. März 1939 Nr.40

Tag	Inhalt	Seite
-----	--------	-------

" pp "

2.3.39 Erste Durchführungsanordnung zur Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung (Dienstpflicht-Durchführungsanordnung... 403

" pp "

" DD "

403

Erste Durchführungsanordnung zur Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung (Dienstpflicht-Durchführungsanordnung). Vom 2. März 1939.

Auf Grund der Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung vom 13. Februar 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 206) bestimme ich folgendes:

51

(1) Der Bedarf an Arbeitskräften für Aufgaben, die der Beauftragte für den Vierjahresplan als besonders bedeutsam und unaufschiebbar bezeichnet, ist vom Betriebsführer, soweit die benötigten Arbeitskräfte nicht schon durch innerbetriebliche Maßnahmen freigemacht oder vom Arbeitsamt gestellt werden können, dem Präsidenten des Landesarbeitsamts zu melden, in dessen Bezirk die Aufgaben durchzuführen sind.

" pp "

22

(1) Die Meldung des Betriebsführers (§ 1) ist gleichzeitig der Auftrag zur Zuweisung der benötigten Arbeitskräfte.

(2) Werden Arbeitskräfte in Ausführung des Auftrags zur Dienstleistung bei dem Auftraggeber verpflichtet, so wird mit der Zustellung des Verpflichtungsbescheides (§ 6) zwischen dem Auftraggeber und dem Verpflichteten ein Arbeits- oder Dienstvertrag zu den in der Meldung angegebenen Bedingungen geschlossen; die Bestimmungen der für die neue Arbeitsstelle geltenden Tarif-, Betriebs- (Dienst-)ordnungen sowie die Vorschriften des § 13 bleiben unberührt. Der Arbeits- oder Dienstvertrag tritt mit dem im Verpflichtungsbescheid festgesetzten Zeitpunkt des Beginns der Dienstleistung in Kraft.

§ 3

(1) Die Verpflichtung kann sich auf die Leistung von Diensten aller Art erstrecken. Die Arbeitskraft des Verpflichteten soll entsprechend seinen Kenntnissen und Fähigkeiten so zweckvoll wie möglich eingesetzt werden.

(2) Vor der Verpflichtung sollen die zu verpflichtende Person und ihr Betriebsführer gehört werden, soweit dadurch die rechtzeitige Sicherstellung des Kräftebedarfs nicht in Frage gestellt wird. Der zu verpflichtenden Person sind hierbei die Bedingungen, unter denen die Dienstleistung erfolgen soll, bekanntzugeben.

§ 4

Die Personen, die verpflichtet werden sollen, müssen zur Dienstleistung tauglich sein. Diese Voraussetzung wird im Zweifel durch ärztliche Untersuchung festgestellt.

§ 5

(1) Die Verpflichtung wird von dem Arbeitsamt ausgesprochen, in dessen Bezirk der Wohnort oder der gewöhnliche Aufenthaltsort der zu verpflichtenden Person liegt.

" pp "

§ 6

(1) Der Verpflichtungsbescheid ist der Person, die verpflichtet werden soll, zuzustellen.

(2) Verpflichtete, die in einem Beschäftigungsverhältnis stehen, haben den Verpflichtungsbescheid unverzüglich nach Erhalt dem Betriebsführer vorzulegen. Außerdem soll das Arbeitsamt dem Betriebsführer eine Abschrift des Verpflichtungsbescheides zustellen.

(3) Zwischen dem Tag, an dem der Verpflichtungsbescheid zugestellt wird, und dem Beginn der Dienstleistung soll ein angemessener Zeitraum liegen.

" pp "

§ 23

406

Diese Anordnung tritt mit Wirkung vom 14. Februar 1939 in Kraft. Sie tritt an die Stelle der Anordnung zur Durchführung der Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung vom 29. Juni 1938 (Deutscher Reichsanz.u.Preuß.Staatsanz.Nr.149)

Berlin, den 2. März 1939.

Der Reichsarbeitsminister
In Vertretung
Dr. Syrup

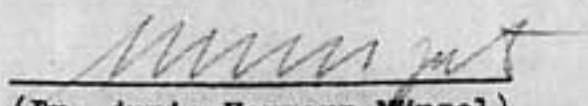
" pp "

56

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W. R.
DOCUMENT No. 31

DEFENSE EXHIBIT

No. 222

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W. R.
DOC. No. 31 DEFENSE EXHIBIT No. 222

Auernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung
Assistant

Ich, Dr. Hermann Michael .., Verteidiger im Fall. VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI ..

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... vier maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Zweite Durchführungsanordnung zur Verordnung
zur Sicherstellung des Kräftebedarfs fuer Aufgaben von besonderer
staatspolitischer Bedeutung, Reichsgesetzblatt I/1939 vom 11.3.39

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....
..... ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate

Dr. Hermann Michael Assistant
I, .., Defense Counsel in Case. VI
US-Military Tribunal No. VI ..

hereby certify, that the attached document
consisting of

... four typewritten pages

..... photostated

entitled. 2nd regulation for carrying out the decree upon
the guaranty of power demand for tasks with particular state-
political importance, Reichsgesetzblatt I/1939 of 11/3/39

is a true copy of the original


.....
Assistant Defense Counsel

Teil I

444

§ 1

§ 2

53

(1) Die Beschränkungen in der Lösung von Arbeitsverhältnissen erstrecken sich auf Betriebe

der Landwirtschaft,
der Forstwirtschaft,
des Bergbaues, mit Ausnahme des Stein-
kohlenbergbaues,
der Chemischen Industrie,
der Baustoffherstellung,
der Eisen- und Metallwirtschaft.

Die Abgrenzung dieser Wirtschaftszweige im Sinne dieser Anordnung ergibt sich aus der Anlage 1.

S. 446

(2) In den im Abs. 1 genannten Betrieben dürfen Betriebsführer, Arbeiter und Angestellte eine Kündigung des Arbeitsverhältnisses erst aussprechen, wenn das Arbeitsamt der Lösung des Arbeitsverhältnisses zugestimmt hat. Eine ohne vorherige Zustimmung erfolgte Kündigung ist rechtsunwirksam, wenn nicht in besonderen Ausnahmefällen das Arbeitsamt einer solchen Kündigung nachträglich zugestimmt.

" pp "

§ 4

(1) Einer Zustimmung nach § 3 Abs. 2 bedarf es nicht, wenn sich die Vertragsteile über die Lösung des Arbeitsverhältnisses einig sind.

" pp "

Abschnitt III

Einstellungsbeschränkungen

§ 6

(1) Betriebe jeder Art dürfen Arbeiter, Angestellte, Lehrlinge, Praktikanten und Volontäre unter 25 Jahren nur einstellen, wenn eine Zustimmung des Arbeitsamts vorliegt.

" pp "

§ 7

(1) Betriebe jeder Art dürfen Metallarbeiter nur einstellen, wenn eine Zustimmung des Arbeitsamts vorliegt; dies gilt nicht für die Einstellung in Betriebe der Landwirtschaft.

(2) Metallarbeiter im Sinne des Abs. 1 sind Arbeiter, Betriebsbeamte, Werkmeister und Techniker, soweit sie eine ordnungsmäßige Ausbildung als Fachkräfte des Eisen- und Metallgewerbes abgeschlossen haben, ferner sonstige Personen, die nach Eintragungen im Arbeitsbuch als gelernte Berufsangehörige anzusehen sind.

§ 8

445

(1) Betriebe jeder Art und Haushaltungen dürfen Arbeiter und Angestellte, die nach Eintragungen im Arbeitsbuch zuletzt in einem Betriebe

der Landwirtschaft,
der Forstwirtschaft,
des Bergbaues, mit Ausnahme des Steinkohlen-
bergbaues,
der Chemischen Industrie,
der Baustoffherstellung,
der Essen- und Metallwirtschaft

beschäftigt waren, nur einstellen, wenn eine Zustimmung des Arbeits-
amts vorliegt.

" pp "

§ 9

(1) Betriebe der Bauwirtschaft dürfen Personen -ohne Rücksicht
auf die Art ihrer bisherigen Tätigkeit- als Arbeiter und technische
Angestellte nur einstellen, wenn eine Zustimmung des Arbeitsamts
vorliegt.

" pp "

Abschnitt IV

Beschränkungen des Arbeitsplatzwechsels
in einzelnen Betrieben

§ 10

(1) Die Präsidenten der Landesarbeitsämter können in einzelnen
Betrieben, auf die sich die Vorschriften des Abschnitts II nicht
erstrecken, den Betriebsführern, Arbeitern und Angestellten aufer-
legen, eine Kündigung des Arbeitsverhältnisses erst auszusprechen,
wenn das Arbeitsamt der Lösung des Arbeitsverhältnisses zugestimmt
hat. Die Vorschriften des Abschnitts II finden entsprechende An-
wendung.

(2) Die Präsidenten der Landesarbeitsämter können einzelnen Betrie-
ben auferlegen, Arbeitskräfte, deren Einstellung nach Abschnitt III
nicht zustimmungspflichtig ist, nur mit Zustimmung des Arbeitsamts
einzustellen.

(3) Die Auflage erfolgt in schriftlicher Form. Sie ist dem Betriebs-
führer zuzustellen. Dieser hat von Auflagen nach Abs. 1 einen Abdruck
in jeder Betriebsabteilung an geeigneter, den Angehörigen des Be-
triebes zugänglicher Stelle auszuhängen. Der Aushang gilt als Be-
nachrichtigung der von der Auflage betroffenen Arbeiter und Ange-
stellten.

" pp "

§ 15

446

(1) Diese Anordnung tritt am 15. März 1939 in Kraft.

" pp "

Berlin, den 10. März 1939.

Der Reichsarbeitsminister
In Vertretung
Dr. Syrup.

Anlage 1

Abgrenzung der Wirtschaftszweige nach § 3 Abs. 1 +)

" pp "

+) Erfasst werden auch gemischte Betriebe, die sich überwiegend auf den Fachgebieten der hier aufgeführten Wirtschaftszweige betätigen, sowie auf diesen Fachgebieten tätige selbständige Betriebsabteilungen.

447

3. Bergbau

- a) Gewinnung von Braunkohlen und Braunkohlenbriketts,
- b) Gewinnung von Erzen,
- c) Salzbergbau,
- d) Gewinnung von Erdöl,
- e) bergbauliche Aufschliffs- und Vorrichtungsarbeiten für Betriebe der unter a bis d aufgeführten Bergbauzweige.

4. Chemische Industrie

- a) Industrie der Schwerchemikalien,
- b) Holzverkohlungs- und -destillation,
- c) Stickstoffindustrie,
- d) Kunstdüngerindustrie,
- e) Industrie der Teerfarbstoffe,
- f) Herstellung von Erd- und Mineralfarben,
- g) Industrie der Spreng- und Zündstoffe, Feuerwerkskörper und Zündwaren,
- h) Herstellung von Zelluloid, Kunsthorn und ähnlichen Stoffen (auch mit Verarbeitung),
- i) Photochemische Industrie,
- k) Steinkohlenteerdestillation,
- l) Braunkohlenteerdestillation,
- m) Erdöldestillation, -crackung, und -hydrierung,
- n) Naturharzgewinnung und -verarbeitung,
- o) Herstellung von Kunstseidem Zellstoff, Buna und synthetischen Kraftstoffen.

5. Baustoffherstellung

- a) Gewinnung und grobe Bearbeitung von natürlichen Gesteinen und Nutzmineralien,
- b) Kalk-, Gips-, Trag- und Zementindustrie,
- c) Betonwaren- und Betonwerksteinindustrie,
- d) Ziegelindustrie und Herstellung sonstiger künstlicher Mauersteine,
- e) Säge- und Hobelwerke,
- f) Herstellung von Eisenbahnschwellen und Telegraphenstangen.

6. Eisen- und Metallwirtschaft

- a) Eisen- und Stahlgewinnung,
- b) Metallhütten und Metallhalbzeugwerke,
- c) Herstellung von Eisen-, Stahl- und Metallwaren,
- d) Maschinen-, Apparate- und Fahrzeugbau,
- e) Elektrotechnische Industrie,
- f) Optische und feinmechanische Industrie.

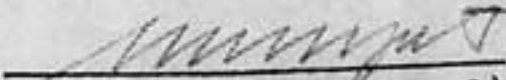
60

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 4 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


 (Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
 Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
 Case Number 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W. R.
DOCUMENT No. 32

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 223

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 32 DEFENSE EXHIBIT No. 223

Muernberg, 1. 2. 1948.

Bestätigung.

Ich, Dr. Hermann Miesel, Assistant/ Verteidiger im Fall... VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

....einer....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung zur Änderung von Vorschriften ueber

...Arbeitseinsatz und Arbeitslosenhilfe.....

Reichsgesetzblatt I/1939 vom 6.9.39

eine wortgetreue Abschrift / ~~das Original~~ des Originals

.....

.....ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

Dr. Hermann Miesel Assistant/ VI
I,....., Defense Counsel in Case. VI
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

....one....typewritten pages

.....photostated

entitled...decree upon the change of regulations on labour stake

and relief for the unemployed

Reichsgesetzblatt I/1939 of 6/9/39.....

is a true copy of...the original.....

.....

.....


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939 Ausgegeben zu Berlin, den 6. September 1939 Nr. 167

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
1.9.39	Verordnung zur Änderung von Vorschriften über Arbeitseinsatz und Arbeitslosenhilfe..1662	
	" pp "	
	" pp "	

1662

Verordnung zur Änderung von Vorschriften über Arbeits-
einsatz und Arbeitslosenhilfe +).

Vom 1. September 1939

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzes-
kraft:

§ 1

Der Reichsarbeitsminister wird ermächtigt, die Vorschriften über
Arbeitslosenhilfe und Arbeitseinsatz den staatspolitischen
Notwendigkeiten anzupassen.

§ 2

Die Verordnung tritt mit der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 1. September 1939.

Der Vorsitzende des Ministerrats
für die Reichsverteidigung
Göring
Generalfeldmarschall

Der Reichsminister und Chef der Reichs-
kanzlei
Dr. Lammers

" pp "

+) Betrifft nicht Danzig.

61

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus / Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 33

DEFENSE EXHIBIT

No. 224

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 33 DEFENSE EXHIBIT No. 224

Muenberg, 1. 2. 1948

~~Bestätigung~~

Ich, **Dr. Hermann Maengel**, Verteidiger im Fall **VI**
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

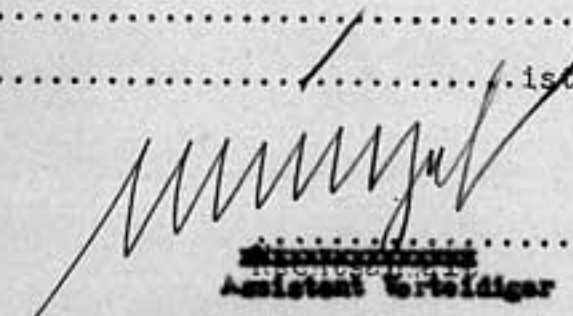
drei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet **Verordnung ueber die Beschraenkung des Arbeitsplatz-**
wechsels, Reichsgesetzblatt I/1939 vom 7.9.39

eine wortgetreue abschrift / ~~Reproduction~~ des Originals

.....ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

Dr. Hermann Maengel Assistant/
I,....., Defense Counsel in Case **VI**
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....**three**.....typewritten pages

.....photostated

entitled **Decree upon the restriction of changing employment**
Reichsgesetzblatt I/1939 of 7/9/39

is a true copy of **the original**


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939 Ausgegeben zu Berlin, den 7. September 1939 Nr. 169

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
1.9.39.	Verordnung über die Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels.	1685
	" pp "	
	" pp "	

1685

Verordnung über die Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels.

Vom 1. September 1939.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzeskraft:

Abschnitt I

Lösung von Arbeitsverhältnissen

§ 1

(1) Betriebsführer, Arbeiter, Angestellte, Lehrlinge, Volontäre und Praktikanten dürfen eine Kündigung des Arbeitsverhältnisses (Lehrverhältnisses) erst aussprechen, wenn das Arbeitsamt der Lösung des Arbeitsverhältnisses zugestimmt hat.

(2) Eine Kündigung ohne vorherige Zustimmung ist rechtsunwirksam, wenn nicht in besonderen Ausnahmefällen das Arbeitsamt nachträglich zustimmt.

" pp "

§ 2

Einer Zustimmung nach § 1 Abs. 1 und 2 bedarf es nicht,

1. wenn sich die Vertragsteile über die Lösung des Arbeitsverhältnisses einig sind,
2. wenn der Betrieb (Baustelle) stillgelegt werden muß,
3. wenn der Arbeiter, Angestellte oder Lehrling zur Probe oder Aushilfe eingestellt ist und das Arbeitsverhältnis (Lehrverhältnis) innerhalb eines Monats beendet wird.

Abschnitt II

Meldepflicht

§ 3

Wer nach § 2 keiner Zustimmung zur Lösung des Arbeitsverhältnisses (Lehrverhältnisses) bedarf, hat sich nach dem Ausscheiden aus seiner bisherigen Arbeitsstelle unverzüglich bei dem für seinen letzten Wohnort oder gewöhnlichen Aufenthaltsort zuständigen Arbeitsamt zu melden.

Abschnitt III

Einstellungsbeschränkungen

§ 4

(1) Betriebe (private und öffentliche Betriebe und Verwaltungen aller Art) und Haushaltungen dürfen Arbeiter, Angestellte, Lehrlinge, Volontäre und Praktikanten nur einstellen, wenn eine Zustimmung des Arbeitsamts vorliegt.

(2) Die Zustimmung ist nicht erforderlich zur Einstellung in Betriebe der Landwirtschaft.

Abschnitt IV

Sonstige Vorschriften

" pp "

§ 6

(1) Das Arbeitsamt hat bei seinen Entscheidungen über Zustimmungsanträge für die Kündigung und Einstellung von Arbeitskräften

- a) staatspolitische und soziale Gesichtspunkte,
- b) die allgemeinen Richtlinien des Arbeitseinsatzes, der Berufsnachwuchsenlenkung und der Lohnpolitik und
- c) die Gesichtspunkte der beruflichen Entwicklung der Arbeiter und Angestellten

zu berücksichtigen.

(2) Die Zustimmung kann unter Auflagen erteilt werden.

" pp "

Abschnitt V

Ausnahmen

§ 10

Der Reichsarbeitsminister wird ermächtigt, Wirtschaftszweige, Betriebe, Haushaltungen und Personen von den Vorschriften der Abschnitte I und III auszunehmen. Er kann diese Befugnis auf die Präsidenten der Landesarbeitsämter übertragen.

" pp "

Abschnitt VI
Schlußbestimmungen

" pp "

§ 13

- (1) Diese Verordnung tritt mit der Verkündung in Kraft.
- (2) Gleichzeitig treten außer Kraft:
- a) die Zweite Durchführungsanordnung zur Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung (Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels) vom 10. März 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 444),

" pp "

Berlin, den 1. September 1939

Der Vorsitzende des Ministerrats
für die Reichsverteidigung
Göring
Generalfeldmarschall

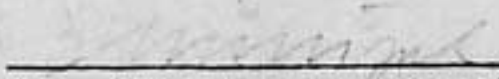
Der Reichsminister und Chef der Reichs-
kanzlei
Dr. Lammers

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 34

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 225

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 34 — DEFENSE EXHIBIT No. 225

Muernberg, 1.2.1948

Besteuerung.

Dr. Hermann Muenzel, Ass., Verteidiger im Fall...VI...
Ich,..... US-Militär-Tribunal Nr. VI...

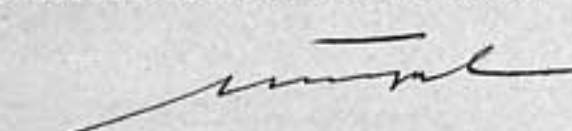
erstatte hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

...zwei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Stilllegung von Betrieben
zur Freimachung von Arbeitskraeften, Reichsgesetzblatt I/1940
vom 28. 3. 40
eine wortgetreue abschrift / Photokopie des Originals

.....
.....ist.


.....
Rechtsanwalt
Assistent Verteidiger

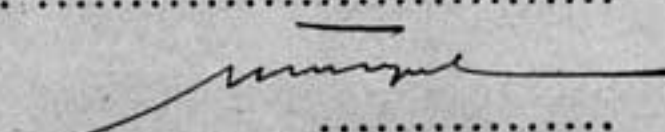
Certificate.

I, Dr. Hermann Muenzel, Assistant
Defense Counsel in Case VI...
US-Military Tribunal No. VI...

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....two....typewritten pages
.....photostated

entitled Decree upon closing of factories for the purpose
of obtaining additional manpower. - Reichsgesetzblatt I/1940
of 28/3/40
is a true copy of the original.....


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1940	Ausgegeben zu Berlin, den 28. März 1940	Nr. 54
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
21.3.40	Verordnung über die Stilllegung von Betrieben zur Freimachung von Arbeitskräften.	544
	" pp "	
	" pp "	

544

Verordnung über die
Stilllegung von Betrieben zur Freimachung von
Arbeitskräften.

Vom 21. März 1940.

Auf Grund der Verordnung zur Änderung von Vorschriften über Arbeitseinsatz und Arbeitslosenhilfe vom 1. September 1939 (Reichsgesetzbl. I 3. 1662) wird verordnet:

§ 1

Wird ein Unternehmer vom Bezirkswirtschaftsamt oder von den sonst durch die zuständigen Reichsminister hierzu bestimmten Stellen aufgefordert, seinen Betrieb oder eine Abteilung seines Betriebes zu einem bestimmten Zeitpunkt stillzulegen, so enden mit der Stilllegung die Arbeitsverhältnisse der Gefolgschaftsmitglieder des Betriebes oder der Betriebsabteilung. Dies gilt nicht für einzelne Gefolgschaftsmitglieder, die mit Zustimmung des Arbeitsamtes über diesen Zeitpunkt hinaus, insbesondere zur Betriebspflege, weiterbeschäftigt werden.

" pp "

54

§ 3

Bestehen in einem stillgelegten Betrieb Einrichtungen zur Verbesserung der Lage der Gefolgschaftsmitglieder oder ihrer Familien (Pensions-, Unterstützungskassen usw.), zu denen die Gefolgschaftsmitglieder Beiträge geleistet haben, so entscheidet über den Fortbestand oder die Auflösung der Einrichtungen sowie über Ansprüche der bisherigen Gefolgschaftsmitglieder oder deren Familien an einer solchen Einrichtung, falls diese unter staatlicher Aufsicht steht, die Aufsichtsbehörde, im übrigen der Reichstreuhänder der Arbeit endgültig.

" pp "

65

- 2 -

§ 4

Der Erlaß weiterer Vorschriften zur Durchführung und Ergänzung dieser Verordnung im Verwaltungswege bleibt vorbehalten. Zweifelsfragen können von dem Reichsarbeitsminister oder den von ihm beauftragten Stellen im Verwaltungswege mit bindender Wirkung auch für die Gerichte entschieden werden.

§ 5

(1) Die Verordnung tritt mit dem Tage der Verkündung in Kraft. Sie findet auch auf Stilllegungen Anwendung, die vor diesem Zeitpunkt erfolgt sind.

(2) Die Verordnung gilt nicht für Betriebe, die aus Anlaß einer behördlich angeordneten Räumung oder Freimachung bestimmter Gebiete zum Stillstand kommen.

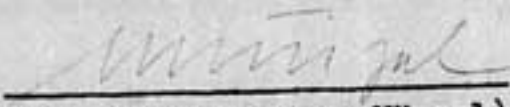
Berlin, den 21. März 1940

Der Reichsarbeitsminister
In Vertretung
Dr. Syrup

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 35

DEFENSE EXHIBIT

No. 220

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

ĐỒ C. No. 35 DEFENSE EXHIBIT No. 220

Kuernberg, 3.2.1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hermann Muenzel, Assistent
Verteidiger im Fall...VI...
US-Militär-Tribunal Nr.VI....

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....zwei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Sicherung des Gefolgschafts-
standes in der Kriegswirtschaft
Reichsgesetzblatt I/1942 vom 22.5.42.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....ist.

.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistent Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Muenzel, Assistant
Defense Counsel in Case...VI...
US-Military Tribunal No.VI..

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....two.....typewritten pages

.....photostated

entitled Decree upon the preservation of the number of employees
in war factories - Reichsgesetzblatt I/1942 of 22/5/42
is a true copy of.....the original.....

.....
Lawyer
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1942	Ausgegeben zu Berlin, den 22. Mai 1942	Nr. 55
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
20.5.42	Verordnung über die Sicherung des Gefolgschaftsstandes in der Kriegswirtschaft . .	340
	" pp "	
	" pp "	

340

Verordnung über die Sicherung des Gefolgschaftsstandes in der Kriegswirtschaft. Vom 20. Mai 1942.

Um Höchstleistungen in der kriegswirtschaftlichen Erzeugung zu erreichen, ist es erforderlich, den unbedingt notwendigen Bestand an Arbeitskräften in kriegswirtschaftlich wichtigen Betrieben unter allen Umständen sicherzustellen. Insbesondere muß der Arbeitsplatzwechsel aus Betrieben der Kriegswirtschaft auf ganz besonders gelagerte und besonders dringliche Einzelfälle beschränkt werden. In Ergänzung der Verordnung über die Beschränkung des Arbeitsplatzwechsels vom 1. September 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1685) bestimme ich daher auf Grund der Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplans vom 18. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 887) folgendes:

§ 1

In Betrieben der Kriegswirtschaft können Arbeitsverhältnisse nur durch das Arbeitsamt gelöst werden. Soweit Arbeitsverhältnisse bereits zu einem künftigen Zeitpunkt gelöst worden sind, werden sie bis auf weiteres verlängert. Das gleiche gilt für befristete Arbeitsverhältnisse, die durch Zeitablauf enden würden.

§ 2

Wer ohne Anordnung des Arbeitsamts seinen Arbeitsplatz in einem Betrieb der Kriegswirtschaft verläßt oder einen Gefolgsmann aus einem Betrieb der Kriegswirtschaft entläßt, wird gemäß Ziffer II der Zweiten Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplans vom 5. November 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 936) mit Gefängnis und Geldstrafe, letztere in unbegrenzter Höhe, oder mit einer dieser Strafen bestraft.

§ 3

Das Nähere regelt der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz. Er bestimmt insbesondere die Betriebe, die im Sinne dieser Verordnung zur Kriegswirtschaft gehören, und den Personenkreis

§ 4

- (1) Diese Verordnung tritt mit der Verkündung in Kraft.
- (2) Sie tritt am 1. Oktober 1942 außer Kraft,

Berlin, den 20. Mai 1942.

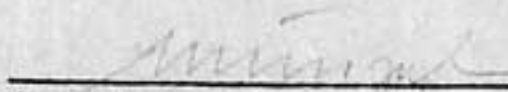
Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Reichsmarschall

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 3 Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{Wi. R.}
DOCUMENT No. 36

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 227

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 36
DEFENSE EXHIBIT No. 227

Munich, 1. 2. 1948

Bestätigung.
Assistant

Dr. Hermann Mausel, Verteidiger im Fall VI
Ich,, US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... zwei maschinengeschriebenen
Seiten


..... photokopierten

bezeichnet Rebattgesetz

..... Reichsgesetzblatt I/1933 vom 29.11.33

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ Ass. Originals

..... ist.


Assistant Verteidiger

Certificate.

Dr. Hermann Mausel Assistant/
I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

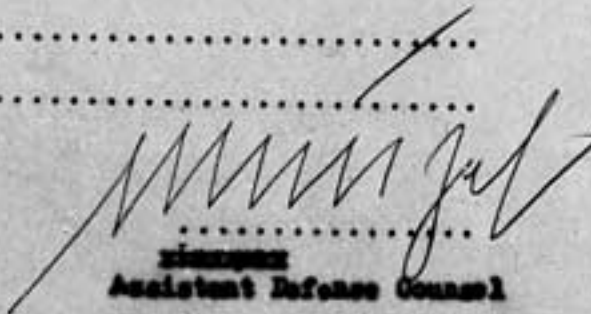
..... two typewritten pages

..... photostated

entitled Law on discount

..... Reichsgesetzblatt I/1933 of 29/11/33

is a true copy of the original


Assistant Defense Counsel

REICHSGESETZBLATT

Teil I

1933 Ausgegeben zu Berlin, den 29. November 1933 Nr. 134

Inhalt: Gesetz über Preisnachlässe (Rabattgesetz)
Vom 25. November 1933 S. 1011

" pp "

Gesetz über Preisnachlässe (Rabattgesetz).
Vom 25. November 1933.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Erster Teil

Preisnachlässe

§ 1

(1) Werden im geschäftlichen Verkehr Waren des täglichen Bedarfs im Einzelverkauf an den letzten Verbraucher veräußert oder gewerbliche Leistungen des täglichen Bedarfs für den letzten Verbraucher ausgeführt, so dürfen zu Zwecken des Wettbewerbs Preisnachlässe (Rabatte) nur nach Maßgabe der nachfolgenden Vorschriften angekündigt oder gewährt werden.

(2) Als Preisnachlässe im Sinne dieses Gesetzes gelten Nachlässe von den Preisen, die der Unternehmer ankündigt oder allgemein fordert, oder Sonderpreise, die wegen der Zugehörigkeit zu bestimmten Verbraucherkreisen, Berufen, Vereinen oder Gesellschaften eingeräumt werden.

Erster Abschnitt

Barzahlungsnachlässe

" pp "

Zweiter Abschnitt

1012

Mengennachlässe

" pp "

Dritter Abschnitt

Sondernachlässe

" pp "

Zweiter Teil
Schlußvorschriften

§ 11

Wer vorsätzlich oder fahrlässig einer der Vorschriften dieses Gesetzes zuwiderhandelt, wird mit Geldstrafe bestraft. Ist der Täter wegen Zuwiderhandlung gegen dieses Gesetz bereits wiederholt rechtskräftig verurteilt worden, so kann auf Gefängnis erkannt werden.

" pp "

§ 14

(1) Dieses Gesetz tritt am 1. Januar 1934 in Kraft.

" pp "

§ 17

1013

Der Reichswirtschaftsminister erläßt die zur Durchführung dieses Gesetzes erforderlichen Rechts- und Verwaltungsverordnungen. Er kann auch Vorschriften ergänzenden oder abmildernden Inhalts erlassen.

Berlin, den 25. November 1933.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

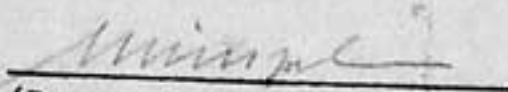
Der Reichswirtschaftsminister
Dr. Schmitt

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.R.}
DOCUMENT No. 37

DEFENSE EXHIBIT

No. 228

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 37
DEFENSE EXHIBIT No. 228

Auernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung.
Assistant

Ich, Dr. Hermann Maass, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... einer maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Gesetz ueber Bestellung eines Reichskommissars
zur Preisueberwachung, Reichsgesetzblatt I/1934 vom 5.11.34

eine wortgetreue Abschrift / ~~das Original~~ des Originals

.....
..... 1st

.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

Dr. Hermann Maass, Assistant/
I, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... one typewritten pages

..... photostated

entitled Law upon the appointment of a Reichskommissar
price control
for watching over the prices, Reichsgesetzblatt I/1934 of 5/11/34
the original
is a true copy of.....

.....
Assistant Defense Counsel

REICHSGESETZBLATT
Teil I

1934	Ausgegeben zu Berlin, den 5. November 1934	Nr. 123
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
5.11.34	Gesetz über Bestellung eines Reichskommissars für Preisüberwachung	1085
	" pp "	
	" pp "	

Gesetz über Bestellung eines Reichskommissars für Preisüberwachung. Vom 5. November 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Bis zum 1. Juli 1935 werden die durch das Gesetz über die Übertragung der Aufgaben und Befugnisse des Reichskommissars für Preisüberwachung vom 15. Juli 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 490) dem Reichswirtschaftsminister und dem Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft übertragenen Aufgaben und Befugnisse durch einen Reichskommissar für Preisüberwachung ausgeübt. Die Aufgaben und Befugnisse erstrecken sich auch auf Preise von Körperschaften des öffentlichen Rechts und Verbänden, deren Bildung in Gesetzen oder Verordnungen angeordnet ist oder die auf Grund besonderer gesetzlicher Ermächtigung gebildet sind.

§ 2

Der Reichskommissar für Preisüberwachung wird vom Führer und Reichskanzler ernannt. Er untersteht dem Führer und Reichskanzler und hat seinen Sitz in Berlin.

Berlin, den 5. November 1934.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichsminister des Innern
Frick

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

Der Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft
H. Walther Darré

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 38

DEFENSE EXHIBIT

No. 229

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 38

DEFENSE EXHIBIT No. 229

Auernberg, 1. 9. 1949...

Besteuerung.
Assistant

Ich, Dr. Hermann Mammel..., Verteidiger im Fall... VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI...

erkläre hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....zwei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Erste Verordnung zum Aufbau der Sozialversicherung
Reichsgesetzblatt I/1934 vom 16.11.34

eine wortgetreue Abschrift / ~~das Original~~ des Originals

.....ist.

.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Mammel Assistant/
Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI...

heroby certify, that the attached document
consisting of

.....two.....typewritten pages

.....photostated

entitled. 1st Decree upon the erection of the social insurance

... Reichsgesetzblatt I/1934 of 16/11/34.....

is a true copy of the original

.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E T Z B L A T T

Teil I

1934	Ausgegeben zu Berlin, den 16. November 1934	Nr. 125
Tag	Inhalt	Seite
24.10.34	Erste Verordnung zum Aufbau der Sozialversicherung	1105
	" pp "	
	" pp "	

1110

Verordnung über Preisbindungen und gegen
Verteuerung der Bedarfsdeckung.

Vom 12. November 1934 ^{*)}.

Auf Grund der Verordnung über die Befugnisse des Reichskommissars für Preisüberwachung vom 8. Dezember 1931 (Reichsgesetzbl. I S. 747) in Verbindung mit dem Gesetz über Bestellung eines Reichskommissars für Preisüberwachung vom 5. November 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 1085) wird verordnet:

§ 1

Verbände und andere Zusammenschlüsse öffentlichen oder bürgerlichen Rechts dürfen nur mit meiner Einwilligung oder der Einwilligung der von mir beauftragten Stellen Preise, Mindestverarbeitungsspannen, Mindesthandelspreisen, Höchstnachteile oder Mindestzuschläge im inländischen Geschäftsverkehr für lebenswichtige Gegenstände des täglichen Bedarfs und lebenswichtige Leistungen zur Befriedigung des täglichen Bedarfs festsetzen, verabreden oder empfehlen oder solche Festsetzungen, Verabredungen oder Empfehlungen zum Nachteil der Abnehmer verändern. Festsetzungen, Verabredungen und Empfehlungen, die nach Inkrafttreten dieser Verordnung ohne eine solche Einwilligung getroffen werden, sind nichtig.

§ 2

Erzeuger oder Großhändler dürfen Kleinhandelspreise, -spannen, -höchstnachteile oder -zuschläge für lebenswichtige Gegenstände des täglichen Bedarfs und lebenswichtige Leistungen zur Befriedigung des täglichen Bedarfs im inländischen Geschäftsverkehr nur mit meiner Einwilligung neu festsetzen oder neu verabreden oder solche Festsetzungen oder Verabredungen zum Nachteil der Abnehmer des Kleinhandlers verändern. Festsetzungen oder Verabredungen, die nach dem Inkrafttreten dieser Verordnung ohne eine solche Einwilligung getroffen werden, sind nichtig.

^{*)} Veröffentlicht im Deutschen Reichsanzeiger und Preussischen Staatsanzeiger Nr. 266 vom 13. November 1934.

§ 3

Der Weg der Waren vom Erzeuger zum Verbraucher soll durch Einschaltung volkswirtschaftlich entbehrlicher Zwischenstellen aller Art nicht erschwert, verlangsamt oder verteuert werden. Ob eine Zwischenstelle volkswirtschaftlich entbehrlich ist, unterliegt in jedem einzelnen Falle meiner Entscheidung.

§ 4

Es ist verboten, Handlungen vorzunehmen, durch die mittelbar oder unmittelbar die Vorschriften der §§ 1 bis 3 umgangen werden oder umgangen werden sollen.

§ 5

Wer den Bestimmungen der §§ 1, 2 und 4 und den zur Durchführung der Bestimmungen des § 3 erlassenen Anordnungen und Entscheidungen fahrlässig oder vorsätzlich zuwiderhandelt, wird mit Gefängnis und mit Geldstrafe, deren Höchstmaß unbeschränkt ist, oder mit einer dieser Strafen bestraft.

§ 6

Diese Verordnung tritt mit ihrer Verkündung in Kraft.

Für die nicht in dieser Verordnung aufgeführten Güter und Leistungen bleiben die Vorschriften der Verordnung gegen Preissteigerungen vom 16. Mai 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 389) in Verbindung mit der Zweiten Verordnung gegen Preissteigerungen vom 7. August 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 771) in Kraft.

Berlin, den 12. November 1934.

Der Reichskommissar für
Preisüberwachung
Dr. Goerdeler

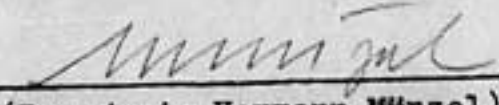
" PP "

5

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.R.}
DOCUMENT No. 39

DEFENSE EXHIBIT

No. 230

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{W.R.}
DOC. No. 39 — DEFENSE EXHIBIT No. 230

Auernberg, 1.2.1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Hermann Muenzel, Verteidiger im Fall...VI...
US-Militär-Tribunal Nr.VI....

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

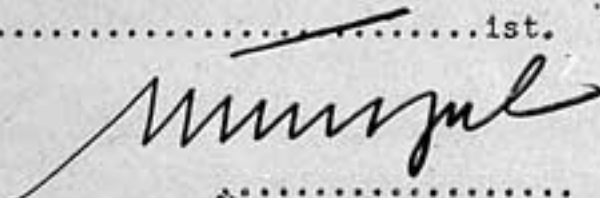
.....einer.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Gesetz ueber die Erweiterung der Befugnisse des
Reichskommissars fuer Preisueberwachung, Reichsgesetzblatt I/1934
vom 7.12.34

eine wortgetreue Abschrift / ~~photokopiertes~~ des Originals

.....ist.



~~Rechtsanwalt~~
Assistent Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Muenzel, Assistant
Defense Counsel in Case VI..
US-Military Tribunal No.VI..

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....one.....typewritten pages

.....photostated

entitled Law upon the increase of responsibilities of
the Reichskommissar for price control, Reichsgesetzblatt I/1934
of 7 Dec. 1934
is a true copy of the original.....



~~Rechtsanwalt~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934	Ausgegeben zu Berlin, den 7. Dezember 1934	Nr. 132
Tag	Inhalt	Seite
4.12.34	Gesetz über die Erweiterung der Befugnisse des Reichskommissars für Preisüberwachung	1201
	" pp "	

Gesetz über die Erweiterung der Befugnisse
des Reichskommissars für Preisüberwachung.
Vom 4. Dezember 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Die durch das Gesetz vom 5. November 1934 über Bestellung eines Reichskommissars für Preisüberwachung (Reichsgesetzbl. I S. 1085) dem Reichskommissar für Preisüberwachung übertragenen Aufgaben und Befugnisse werden auf alle Güter und Leistungen ausgedehnt. Die gesetzlichen Vorschriften über die Überwachung und Gestaltung der Löhne und Gehälter, insbesondere die Vorschriften des Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit, bleiben unberührt.

Berlin, den 4. Dezember 1934.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichsminister des Innern
Frick

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums
zugleich für den Reichsminister für Ernährung
und Landwirtschaft

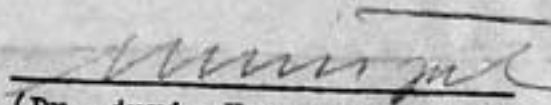
" pp "

6

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W. R.
DOCUMENT No. 40

DEFENSE EXHIBIT

No. 231

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W. R.
DOC. No. 40 DEFENSE EXHIBIT No. 231

Auernberg, 1.2.1948

~~Bestätigung~~

~~Assistant/~~

D. P. Hermann Muenzel, Verteidiger im Fall. VI
Ich,..... US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das enliegende Dokument
bestehend aus

.....drei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Gesetz ueber die Gewinnverteilung bei Kapitalgesells-
schaften.

Reichsgesetzblatt I/1934 vom 10.12.34.....

eine wortgetreue abschrift / ~~photokopie~~ des
Originals

.....ist.

~~Dr. Hermann Muenzel~~
Assistant-Verteidiger

Certificate.

~~Assistant/~~

I, Dr. Hermann Muenzel, Defense Counsel in Case. VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Law upon the distribution of profit in *stock holding*
companies. Reichsgesetzblatt I/1934 of 10/12/34.....

is a true copy of the original

~~Dr. Hermann Muenzel~~
Defense-Counsel-Assistant

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934	Ausgegeben zu Berlin, den 10. Dezember 1934	Nr. 133
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
1.12.34	Gesetz über die Gewinnverteilung bei Kapitalgesellschaften (Anleihestockgesetz)	1222
	" pp "	
	" pp "	
		1222

Gesetz
über die Gewinnverteilung bei Kapitalgesellschaften
(Anleihestockgesetz)
Vom 4. Dezember 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Kapitalgesellschaften (§ 2) haben aus dem Reingewinn, den sie ihren Gesellschaftern zur Verfügung stellen, einen Anleihestock (§ 4) nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen zu bilden.

§ 2

Kapitalgesellschaften im Sinne des Gesetzes sind Aktiengesellschaften, Kommanditgesellschaften mit beschränkter Haftung, Kolonialgesellschaften, bergrechtliche Gewerkschaften sowie andere juristische Personen des öffentlichen und privaten Rechts, falls sie Erwerbszwecke verfolgen und die Mitglieder ihre Anteile an dem Vermögen der juristischen Personen an Dritte übertragen können, jedoch mit Ausnahme der eingetragenen Genossenschaften, der Versicherungsvereine auf Gegenseitigkeit und von anderen rechtsfähigen Vereinen.

§ 3

Der für ein Geschäftsjahr bar auszuschüttende Gewinn darf 6 vom Hundert des eingezahlten Kapitals nicht überschreiten. Ist im Vorjahre ein Gewinn von mehr als 6 vom Hundert ausgeschüttet worden, so darf der Gewinn bis zu dem gleichen Hundertsatz wie im Vorjahre ausgeschüttet werden, die Barausschüttung darf jedoch in diesem Falle 8 vom Hundert nicht übersteigen.

" pp "

§ 4

(1) Der den Gesellschaften zustehende, aber nicht zur baren Ausschüttung gelangende Teil des Reingewinns ist von der Gesellschaft unverzüglich nach der Beschlußfassung über die Gewinnausschüttung der Deutschen Golddiskontbank in Berlin zu überweisen. Die Bank hat den überwiesenen Betrag alsbald für die Gesellschafter in Anleihen des Reichs anzulegen (Anleihestock) und den Anleihestock treuhänderisch für die Gesellschafter zu verwalten. Die der Bank überwiesenen Teile des Reingewinns sowie der Anleihestock unterliegen nicht der Zwangsvollstreckung; weder die Gesellschaft noch die Gesellschafter können darüber verfügen.

(2) Den Anleihen des Reichs stehen Anleihen gleich, deren Verzinsung von dem Reich gewährleistet ist, oder bei denen das Reich die zur Sicherung des Dienstes der Anleihe erforderlichen Beträge dem Anleiheschuldner im Falle eines Bezuges des Aufbringungspflichtigen überweist.

" pp "

§ 5

Werden Anleihen, die zum Anleihestock gehören, ausgelost, oder zurückgezahlt, so hat die Deutsche Golddiskontbank die zurückgezahlten Beträge unverzüglich für den Anleihestock wieder anzulegen. Das gleiche gilt für die Zinserträge des Anleihestocks.

" pp "

§ 7

(1) Die Gesellschafter sind zur Erstattung der Gewinnanteile verpflichtet, die ihnen den Vorschriften dieses Gesetzes zuwider bar ausbezahlt worden sind.

(2) Die gesetzlichen Vertreter einer Kapitalgesellschaft, die den ihnen nach diesem Gesetz obliegenden Verpflichtungen zuwider handeln, haften der Gesellschaft für den daraus entstehenden Schaden.

§ 8

1222

1223

Aus einem Verträge, in dem eine Gewinnausschüttung in bestimmter Höhe gewährleistet ist, können insoweit keine Ansprüche hergeleitet werden, als an Stelle der Barauschüttung des Gewinns seine Überweisung an die Deutsche Golddiskontbank gemäß § 4 erfolgt.

§ 9

(1) Die gesetzlichen Vertreter von Kapitalgesellschaften, die den Vorschriften der §§ 3, 4 zuwiderhandeln, werden mit Gefängnis und Geldstrafe oder einer dieser Strafen bestraft.

(2) Die Strafverfolgung tritt nur auf Antrag des Reichswirtschaftsministers ein.

" pp "

§ 11

Das Gesetz gilt für den ersten Jahresabschluss, über den nach dem Inkrafttreten dieses Gesetzes von den zuständigen Gesellschaftsorganen Beschluß gefaßt wird, und für die Abschlüsse der beiden folgenden, einen Zeitraum von mindestens je zwölf Monaten umfassenden Geschäftsjahre. Soweit dieses Gesetz gilt, findet das Kapitalanlagegesetz vom 29. März 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 295) keine Anwendung.

Berlin, den 4. Dezember 1934.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

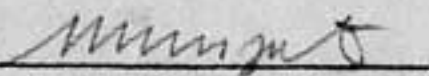
Der Reichsminister der Justiz
Dr. Gürtner

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.I.R.
DOCUMENT No. 41

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 232

NUMBERED FOR REFERENCE_____

SUBMITTED_____

W.I.R.
DOC. No. 41 **DEFENSE EXHIBIT No.** 232

Kuernberg, 1.2.1948

Bestätigung.
Assistant/

D. v. Hermann Muenzel, Verteidiger im Fall. VI
Ich,..... US-Militär-Tribunal No. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... einer..... maschinengeschriebenen
Seiten

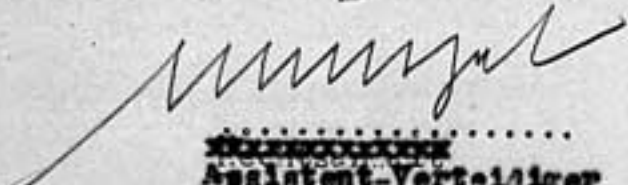
..... photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber Preisueberwachung.....

Reichsgesetzblatt I/1934 vom 19.12.34.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~photokopie~~ des
Originals

..... ist.


~~Dr. Hermann Muenzel~~
Assistant-Verteidiger

Certificate.
Assistant/

I,..... Dr. Hermann Muenzel, Defense Counsel in Case. VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... one..... typewritten pages

..... photostated

entitled... Decree upon the ~~watching over prices~~ price control

Reichsgesetzblatt I/1934 v of 19/12/34.....

is a true copy of. the original


~~Dr. Hermann Muenzel~~
Defense-Counsel-Assistant

Teil I

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg. Deutschland.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 42

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 233

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 42
DEFENSE EXHIBIT No. 233

Kuernberg, 1.2.1934...

Bestätigung.

Assistant/

Ich, **D. P. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall. **VI**.....
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... zw ei maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet ..Verordnung ueber Wettbewerb

..... Reichsgesetzblatt I/1934 vom 29/12/34

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des
Originals

..... ist.

.....
Assistant-Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, ... **Dr. Hermann Muenzel**, Defense Counsel in Case. **VI**..
US-Military Tribunal No. **VI**..

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... two typewritten pages

..... photostated

entitled... Decree upon competition,

..... Reichsgesetzblatt I/1934 of 29/12/34

is a true copy of... **the original**

.....
Defense-Counsel-Assistant

Teil I

1280

Preise, die der Kaufkraft des Volkes entsprechen, entwickeln sich bei genügendem Angebot von Waren und Leistungen am sichersten und zuverlässigsten auf der Grundlage eines gesunden Wettbewerbs, der aber die Sicherung der Ernährung aus heimatlicher Scholle niemals beeinträchtigen darf. Außerdem kann Wettbewerb in Zeiten, in denen die Produktionsstätten und der Handel des Landes nicht in vollem Umfange ausgenutzt sind, die Gefahr heraufbeschwören, daß im Wettkampf Preise verlangt werden, aus denen Steuern und Löhne nicht gezahlt, die Gläubiger nicht befriedigt werden können.

Um die Grundlage für einen auf Leistung und Verantwortungsbewußtsein gegründeten Wettbewerb zu schaffen und damit den für die Volkswirtschaft besten Preis nach Möglichkeit zu sichern, wird

" 55 "

verordnet:

§ 1

(1) Wer unter unlauterer Ausnutzung seines Kredits oder böswilliger Nichterfüllung seiner Verpflichtungen gegenüber dem Staate, der Gefolgschaft seines Betriebes oder seinen Gläubigern in gemeinschädlicher Weise Güter oder Leistungen zu Preisen anbietet, die seine Selbstkosten nicht decken können und den Anforderungen einer ordnungsmäßigen Wirtschaft widersprechen, wird mit Gefängnis und mit Geldstrafe in unbeschränkter Höhe oder mit einer dieser Strafen bestraft; die Strafverfolgung tritt nur ein, wenn der Schuldner seine Zahlungen eingestellt hat, oder wenn über sein Vermögen das Konkursverfahren eröffnet worden ist.

(2) Die gesetzlichen Vorschriften über unlauteren Wettbewerb und die

⁺) Veröffentlicht im Deutschen Reichsanzeiger und Preussischen Staatsanzeiger Nr.209 vom 22.Dezember 1934.

Strafbestimmungen der Konkursordnung bleiben unberührt.

" pp "

§ 3

Diese Verordnung tritt mit dem Tage der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 21. Dezember 1934.

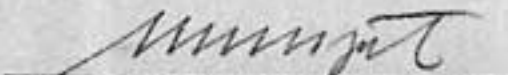
Der Reichskommissar für
Preisüberwachung
Dr. Goerdeler

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 2 Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 43

DEFENSE EXHIBIT

No. 234

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 43
DEFENSE EXHIBIT No. 234

Auernberg, 1.2.1946...

Bestätigung.

Assistant/

Ich, **D. P. Hermann Munsel**, Verteidiger im Fall. **VI**.....
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... einer maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber Ordnungsstrafen bei Zuwiderhand-
lungen gegen Preisschildervorschriften und Preisfestsetzungen
Reichsgesetzblatt I/1935 vom 18.1.35.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Prototypen~~ des.....

Originals

.....

..... 1st.

.....
~~Unterschrift~~
Assistant-Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, **Dr. Hermann Munsel**, Defense Counsel in Case. **VI**..
US-Military Tribunal No. **VI**..

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... one typewritten pages

..... photostated

entitled Decree upon fines, which will be inflicted in case
of contraventions against the regulations on price-signs and
fixing of prices, Reichsgesetzblatt I/1935 of 18/1/35
establishing

is a true copy of **the original**.....

.....

.....

.....
~~Unterschrift~~
Defense-Counsel-Assistant

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1935 Ausgegeben zu Berlin, den 18. Januar 1935 Nr. 2

Tag Inhalt Seite

" pp "

8.1.35 Verordnung über Ordnungsstrafen bei Zuwiderhandlungen gegen Preisschildervorschriften und Preisfestsetzungen 10

" pp "

" pp "

10

Verordnung über Ordnungsstrafen bei Zuwiderhandlungen gegen Preisschildervorschriften und Preisfestsetzungen

Vom 8. Januar 1935 [†]).

" pp "

§ 1

Bei Verstößen gegen Vorschriften oder Anordnungen des Reichskommissars für Preisüberwachung über Preisschilder oder Preisverzeichnisse sowie bei Überschreitungen der von dem Reichskommissar für Preisüberwachung festgesetzten Preise, Preisspannen oder Zuschläge kann die zuständige Preisüberwachungsstelle gegen die Unternehmung, in deren Geschäftsbetrieb die Zuwiderhandlung begangen worden ist, und gegen die schuldigen Personen Ordnungsstrafen bis zu 1000 Reichsmark für jeden Fall der Zuwiderhandlung festsetzen, auch wenn in den Vorschriften oder Anordnungen eine Strafandrohung nicht enthalten ist.

" pp "

§ 3

Diese Verordnung tritt mit dem Tage der Verkündung in Kraft.

Berlin, den 8. Januar 1935

Der Reichskommissar für
Preisüberwachung
Dr. Goerdeler

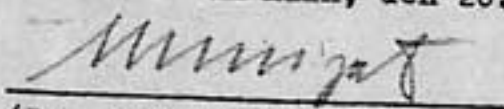
" pp "

13

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{Wi.R.}
DOCUMENT No. 44

DEFENSE EXHIBIT

No. 235

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{Wi.R.}
DOC. No. 44 DEFENSE EXHIBIT No. 235

Muernberg, 1. 2. 1948

Besteuerung.

Assistant/

Ich, **H. R. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall... **VI.**.....
US-Militär-Tribunal Nr. **VI.**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus


.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....einer.....photokopierten

berechnet Gesetz ueber die Durchfuehrung einer Zinsermaessigung
bei Kreditanstalten,
Reichsgesetzblatt I/1935 vom 25.1.1935.....

eine wortgetreue abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....ist.


.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant-Verteidiger

Certificate.

Assistant/

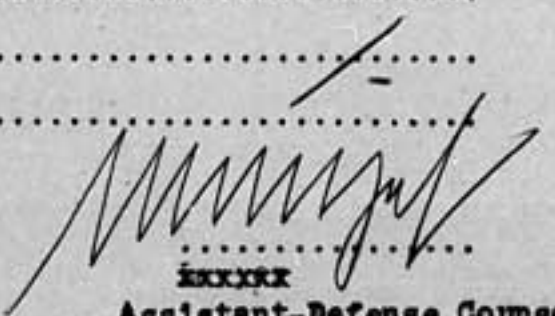
I, **H. R. Hermann Muenzel**, Defense Counsel in Case. **VI.**
US-Military Tribunal No. **VI.**

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....one.....typewritten pages

.....photostated

entitled..Law upon the carrying out of an abatement of interest
at credit banks
Reichsgesetzblatt I/1935 of 25/1/35.....
is a true copy of..the original.....


.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant-Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T
Teil I

1935	Ausgegeben zu Berlin, den 25. Januar 1935	Nr. 5
Tag	Inhalt	Seite
24.1.35	Gesetz über die Durchführung einer Zinsermässigung bei Kreditanstalten.	45
	" pp "	

Gesetz über die Durchführung einer Zinsermässigung bei Kreditanstalten. Vom 24. Januar 1935.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

(1) Kreditanstalten, die den Inhabern ihrer mit 6 vom Hundert und höher verzinslichen Schuldverschreibungen die Abänderung des zwischen ihnen bestehenden Rechtsverhältnisses gemäß § 2 anbieten, wird die Ermächtigung erteilt, dieses Angebot mit der Maßgabe zu erlassen, daß es als vom Inhaber angenommen gilt, wenn es von ihm nicht innerhalb einer Frist von zehn Tagen abgelehnt wird.

" pp "

§ 2

Das Angebot muß die Herabsetzung des Zinssatzes auf $4\frac{1}{2}$ vom Hundert jährlich mit Wirkung vom 1. April 1935 an unter Gewährung einer einmaligen, dem Inhaber der Schuldverschreibung mit dem nächsten nach dem 31. März 1935 fälligen Zinsschein bar zu zahlenden Entschädigung von 2 vom Hundert des Nennbetrages der Schuldverschreibung vorsehen.

§ 3

Das Angebot ist binnen einer Frist von fünf Tagen nach Inkrafttreten dieses Gesetzes durch Bekanntmachung im Reichsanzeiger zu erlassen. Der Lauf der Frist (§ 1) beginnt mit dem auf den Tag der Veröffentlichung folgenden Tage.

§ 4

Zur Erklärung des Angebotes sind die zur Geschäftsführung befugten Organe der beteiligten Kreditanstalten ermächtigt; der Mitwirkung anderer Organe bedarf es auch dann nicht, wenn sie nach Gesetz oder Satzung vorgesehen ist.

" pp "

Berlin, den 24. Januar 1935.

47

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Hjalmar Schacht

Präsident des Reichsbankdirektoriums

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

Der Reichsminister der Justiz
Dr. Gürtner

Der Reichsminister für Ernährung und
Landwirtschaft
R. Walther Darré

14

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 45

DEFENSE EXHIBIT

No. 236

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 45 DEFENSE EXHIBIT No. 236

Auernberg, 1.2.1946

~~Bestätigung.~~

~~Assistant/~~

Ich, **D. Dr. Hermann M. Muenzel**, Verteidiger im Fall... **VI.**
US-Militär-Tribunal Nr. **VI.**

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

...zwei...maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Gesetz zur Durchführung des Vierjahresplanes
Bestellung eines Reichskommissars fuer die Preisbildung
Reichsgesetzblatt I/1936 vom 29.10.36.....

eine wortgetreue abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ des Originals

.....ist.


~~Reichsgesetzblatt~~
Assistant-Verteidiger

Certificate.

~~Assistant/~~

I, **Dr. Hermann Muenzel**, Defense Counsel in Case. **VI.**
US-Military Tribunal No. **VI.**

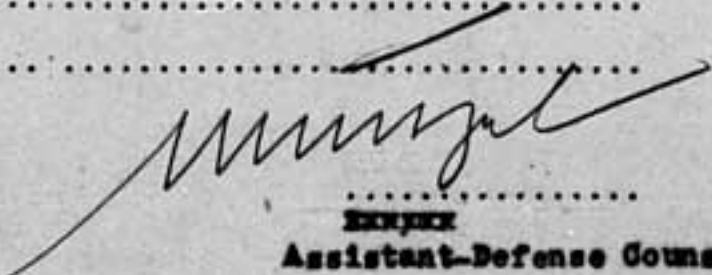
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....two.....typewritten pages

.....photostated

entitled Law upon the carrying out of the Four Year Plan -
Appointment of a Reichskommissar for watching over the price control
prices, Reichsgesetzblatt I/1936 of 29/10/36.....

is a true copy of...the original.....


~~Reichsgesetzblatt~~
Assistant-Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1936	Ausgegeben zu Berlin, den 29. Oktober 1936	Nr. 103
Tag	Inhalt	Seite
29.10.36	Gesetz zur Durchführung des Vierjahresplans - Bestellung eines Reichskommissars für die Preisbildung-	927

Gesetz zur Durchführung des Vierjahres-
plans - Bestellung eines Reichskommissars für die
Preisbildung -.

Vom 29. Oktober 1936.

Die Reichsregierung hat zur Durchführung des Vierjahresplans auf
dem Gebiete der Preisbildung das folgende Gesetz beschlossen, das
hiermit verkündet wird:

§ 1

- (1) Zur Überwachung der Preisbildung für Güter und Leistungen jeder
Art, insbesondere für alle Bedürfnisse des täglichen Lebens, für die
gesamte landwirtschaftliche, gewerbliche und industrielle Erzeugung
und für den Verkehr mit Gütern und Waren jeder Art sowie für sonstige
Entgelte wird ein Reichskommissar bestellt.
- (2) Die gesetzlichen Vorschriften über die Überwachung und Gestaltung
der Löhne und Gehälter, im besonderen die Vorschriften des Gesetzes
zur Ordnung der nationalen Arbeit bleiben unberührt.
- (3) Der Reichskommissar wird vom Führer und Reichskanzler ernannt.
Er untersteht dem Beauftragten für den Vierjahresplan, Preußischen
Ministerpräsidenten Generaloberst Göring. Der Reichskommissar hat
seinen Sitz in Berlin.

§ 2

- (1) Der Reichskommissar ist ermächtigt, die zur Sicherung volkswirt-
schaftlich gerechtfertigter Preise und Entgelte erforderlichen Maß-
nahmen zu treffen.
- (2) Der Reichskommissar für die Preisbildung hat die den Obersten
Reichsbehörden auf dem Gebiete der Genehmigung, Festsetzung, Über-
wachung oder Bildung von Preisen und Entgelten zugewiesenen Aufgaben
und Befugnisse wahrzunehmen

" pp "

§ 4

(1) Zuwiderhandlungen gegen Anordnungen, die auf Grund dieses Gesetzes erlassen sind, können mit Zuchthaus, Gefängnis, Haft oder Geldstrafe, letztere in unbegrenzter Höhe, oder mit einer oder mehreren dieser Strafen bedroht werden. Dabei kann die Einziehung derjenigen Gegenstände, auf die sich die strafbare Handlung bezieht, sowie die öffentliche Bekanntmachung des Urteils vorgesehen werden. Wegen einer solchen Zuwiderhandlung kann Anklage vor den auf Grund der Verordnung der Reichsregierung vom 21. März 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 136) errichteten Sondergerichten erhoben werden.

(2) Der Reichskommissar kann Ordnungsstrafen in Geld, deren Höhe unbegrenzt ist, androhen und verhängen.

(3) Er ist ermächtigt, bei Zuwiderhandlung gegen seine Anordnungen und Maßnahmen die Schließung von Betrieben, in denen eine Zuwiderhandlung erfolgt ist, zu verfügen oder die Weiterführung des Betriebes von Auflagen abhängig zu machen. Er kann auch Einzelpersonen auf dem Gebiete, auf dem die Zuwiderhandlung erfolgt ist, jede Tätigkeit untersagen oder sie von Auflagen abhängig machen.

§ 5

Die Verwaltungsbehörden und Gerichte haben dem Reichskommissar Amts- und Rechtshilfe zu leisten.

§ 6

(1) Die auf Grund dieses Gesetzes ergehenden Anordnungen sind für die Verwaltungsbehörden und Gerichte bindend.

(2) Wegen eines Schadens, der durch eine Anordnung oder Maßnahme auf Grund dieses Gesetzes entsteht, wird eine Entschädigung nicht gewährt.

Berlin, den 29. Oktober 1936.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Preussischer Ministerpräsident, Generaloberst

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Dr. Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

Der Reichsminister der Justiz
Dr. Gürtner

Der Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft
In Vertretung
H. Backe

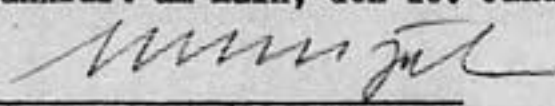
" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 46

DEFENSE EXHIBIT

No. 237

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 46
DEFENSE EXHIBIT No. 237

Muernberg, 1. 2. 1946

~~Besteuerung~~

~~Assistant/~~

Ich, **D. Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall... **VI**...
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... zwei maschinengeschriebenen
Seiten

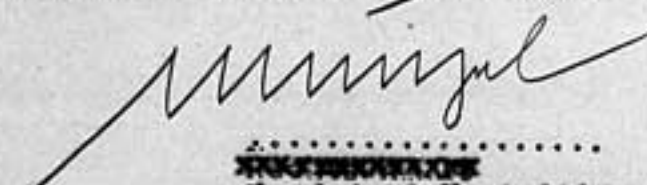
..... photokopierten

bezeichnet **Verordnung ueber das Verbot von Preiserhoeungen**

Reichsgesetzblatt I/1936 vom 1. 12. 36

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reproduktion~~ **des Originals**

..... ist.


~~Reproduktion~~
Assistant-Verteidiger

Certificate.

I, **D. Dr. Hermann Muenzel**, ~~Assistant/~~ Defense Counsel in Case... **VI**...
US-Military Tribunal No. **VI**...

hereby certify, that the attached document
consisting of

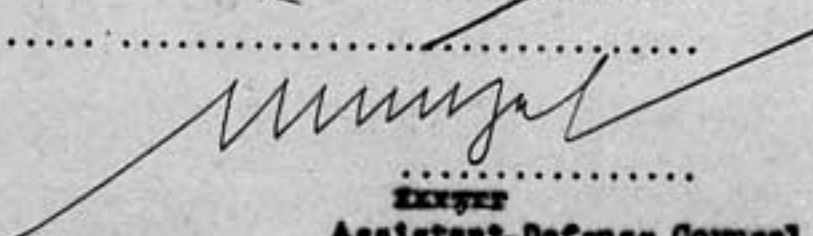
..... two typewritten pages

..... photostated

entitled **Decree upon the prohibition of ~~advance of prices~~ price-increases**

Reichsgesetzblatt I/1936 of 1/12/36

is a true copy of **the original**


~~Reproduktion~~
Assistant-Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1936 Ausgegeben zu Berlin, den 1. Dezember 1936 Nr. 110

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
26.11.36	Verordnung über das Verbot von Preiserhö- hungen	955
	" pp "	

" pp "

Verordnung über das Verbot von Preiserhöhungen.
Vom 26. November 1936.

Auf Grund des Gesetzes zur Durchführung des Vierjahresplans - Be-
stellung eines Reichskommissars für die Preisbildung - vom 29. Okto-
ber 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 927) wird auf Vorschlag des Reichs-
kommissars für die Preisbildung folgendes verordnet:

§ 1

(1) Preiserhöhungen für Güter und Leistungen jeder Art, insbesondere
für alle Bedürfnisse des täglichen Lebens, für die gesamte landwirt-
schaftliche, gewerbliche und industrielle Erzeugung und für den Ver-
kehr mit Gütern und Waren jeder Art sowie für sonstige Entgelte
sind verboten. Dieses Verbot gilt rückwirkend vom 18. Oktober 1936
ab; Verträge, die von beiden Vertragspartnern erfüllt sind, bleiben
von der Rückwirkung unberührt.

(2) Als eine Preiserhöhung ist es auch anzusehen, wenn die Zahlungs-
und Lieferungsbedingungen zum Nachteil der Abnehmer verändert werden.

§ 2

Es ist verboten, Handlungen vorzunehmen, durch die mittelbar oder
unmittelbar die Vorschriften des § 1 umgangen werden oder umgangen
werden sollen.

§ 3

Soweit aus volkswirtschaftlichen Gründen oder zur Vermeidung beson-
derer Härten eine Ausnahme dringend erforderlich erscheint, können
der Reichskommissar für die Preisbildung oder die von ihm beauftrag-
ten Stellen Ausnahmen zulassen oder anordnen.

955

§ 4

956

(1) Wer den Bestimmungen dieser Verordnung oder den zu ihrer Durch-
führung erlassenen Anordnungen vorsätzlich oder fahrlässig zuwider-
handelt, wird mit Gefängnis und Geldstrafe, letztere in unbegrenzter
Höhe, oder mit einer dieser Strafen bestraft. Dabei kann die Ein-

ziehung des erzielten Entgeltes und der Gegenstände, auf die sich die strafbare Handlung bezieht, sowie die öffentliche Bekanntmachung des Urteils verfügt werden.

(2) Die Strafverfolgung tritt nur auf Antrag ein.

(3) Die Bestimmungen der §§ 14, 15, 16 (mit Ausnahme von Abs. 2 Satz 2) und § 17 der Verordnung über Preisüberwachung vom 11. Dezember 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 1245) finden entsprechende Anwendung; jedoch kann die im § 15 der Verordnung vom 11. Dezember 1934 angedrohte Ordnungsstrafe in unbegrenzter Höhe verhängt werden. Über Beschwerden gegen die Festsetzung von Ordnungsstrafen entscheidet der Reichskommissar für die Preisbildung oder die von ihm bestimmten Stellen endgültig.

§ 5

Bei Zuwiderhandlungen gegen die Bestimmungen dieser Verordnung kann die Schließung von Betrieben, in denen die Zuwiderhandlung begangen worden ist, auf Zeit oder auf Dauer verfügt oder die Weiterführung des Betriebes von Auflagen abhängig gemacht werden. Auch kann den schuldigen Einzelpersonen auf dem Gebiete, auf dem die Zuwiderhandlung erfolgt ist, jede Tätigkeit untersagt oder die weitere Tätigkeit von Auflagen abhängig gemacht werden.

§ 6

Diese Verordnung tritt mit dem Tage ihrer Verkündung in Kraft.

Berlin, den 26. November 1936.

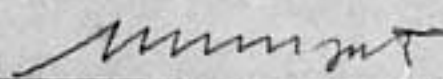
Der Beauftragte für den Vierjahresplan
Göring
Ministerpräsident

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.R.}
DOCUMENT No. 47

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 238

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 47 DEFENSE EXHIBIT No. 238

Muernberg, 1.2.1948

Besteuerung.

Ich, Dr. Hermann Muenzel, ^{Assistent} Verteidiger im Fall...VI....
US-Militär-Tribunal Nr.VI....

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

...drei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....7.....photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Preisermittlung auf Grund
der Selbstkosten bei Leistungen fuer oeffentliche Auftraggeber
Reichsgesetzblatt I/1938 vom 21. 11. 38
eine wortgetreue abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....
.....ist


.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistent-Verteidiger

Certificate.

I, ...Dr. Hermann Muenzel, ^{Assistant} Defense Counsel in Case...VI..
US-Military Tribunal No.VI..

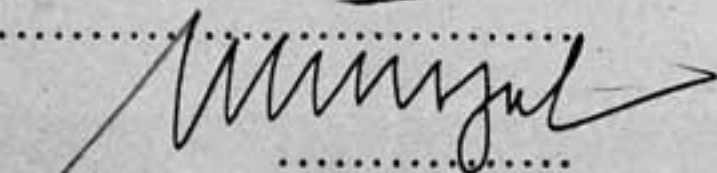
hereby certify, that the attached document
consisting of

....three...typewritten pages

.....7.....photostated

entitled Decree on the calculation of prices on the base of
prime costs for order of official customers. - Reichsgesetzblatt
I/1938 of 21/11/38
is a true copy of the original.....

.....
.....


.....
~~Lawyer~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1938	Ausgegeben zu Berlin, den 21. November 1938	Nr. 194
Tag	Inhalt	Seite
15.11.38	Verordnung über die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Leistungen für öffentliche Auftraggeber	1623

Verordnung über die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Leistungen für öffentliche Auftraggeber.

Vom 15. November 1938.

Auf Grund des § 2 des Gesetzes zur Durchführung des Vierjahresplans - Bestellung eines Reichskommissars für die Preisbildung - vom 29. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 927) wird mit Zustimmung des Beauftragten für den Vierjahresplan folgendes verordnet:

§ 1

(§. 1624) Für die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Leistungen für öffentliche Auftraggeber sind die als Anlage beigefügten Leitsätze (LSÜ) zugrunde zu legen. Sie sind für die öffentlichen Auftraggeber und ihre Auftragnehmer bindend.

§ 2

Es ist verboten, Handlungen vorzunehmen, durch die mittelbar oder unmittelbar die Vorschriften dieser Verordnung (einschließlich der LSÜ) oder die zu ihrer Durchführung ergangenen Bestimmungen oder Anordnungen umgangen werden oder umgangen werden sollen.

§ 3

Die Dienststellen der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, ihrer Gliederungen und angeschlossenen Verbände werden von den vorstehenden Bestimmungen ausgenommen. Für sie ergeht eine besondere Anordnung.

§ 4

Der Reichskommissar für die Preisbildung erläßt die zur Durchführung oder Ergänzung dieser Verordnung erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften, insbesondere die notwendigen Strafbestimmungen.

§ 5

- (1) Die Verordnung tritt mit dem Tage ihrer Verkündung in Kraft.
- (2) Die Inkraftsetzung für das Land Österreich und die sudetendeutschen Gebiete bleibt vorbehalten.

Berlin, den 15. November 1938.

Der Reichskommissar für die Preisbildung
Wagner

Anlage

(Zu § 1 der vorstehenden
Verordnung)

L e i t s ä t z e

für die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten
bei Leistungen für öffentliche Auftraggeber (LSÜ).

Vom 15. November 1938.

Inhaltsübersicht

I. Vorbemerkungen	Nummer 1 bis 7	
II. Aufbau des Selbstkostenpreises	" 8 "	54
A. Werkstoffe	" 10 "	17
B. Fertigungslöhne	" 18 "	21
C. Gemeinkosten (Unkosten)	" 22 "	33
Ca) Fertigungsgemeinkosten	" 22 "	33
Cb) Verwaltungs- und Vertriebs-(gemein-)kosten)		
D. Gesondert auszuweisende Kostenarten (Sonderkosten)	34 "	40
E. Kalkulatorischer Gewinnaufschlag	50 "	56

1. Vorbemerkungen

Nr. 1
Geltungsbereich
der Leitsätze

(1) Die Leitsätze regeln die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Leistungen für öffentliche Auftraggeber.

" pp "

Nr. 3
Selbstkosten-
preisprüfung

Mit Zustimmung des Reichskommissars für die Preisbildung ist der Auftraggeber berechtigt, die Angemessenheit der Selbstkostenpreise an Hand der Kalkulationsunterlagen, Erfolgsrechnungen und Bilanzen des Auftragnehmers nach Maßgabe dieser Leitsätze nachzuprüfen.

" pp "

Nr. 5
Änderung des
Rechnungswesens

Dem Auftragnehmer wird empfohlen, Umstellungen oder Neueinrichtungen des Rechnungswesens, die die Belange des Auftraggebers wesentlich berühren, im Einvernehmen mit diesem durchzuführen. Gegebenenfalls kann der Auftraggeber im Einvernehmen mit dem Reichskommissar für die Preisbildung Änderungen des Rechnungswesens in angemessener Frist vom Auftragnehmer verlangen.

Nr. 6
Verpflichtung des Auf-
tragnehmers zur Auskunft-
erteilung

(1) Mit Zustimmung des Reichskommissars für die Preisbildung ist der Auftraggeber berechtigt, vom Bieter oder Auftragnehmer kostenfrei alle für die Selbstkostenpreisprüfung als erforderlich bezeichneten Unterlagen, Auskünfte und Nachweisungen zu verlangen; er kann ferner Abschriften oder Auszüge aus den Unterlagen anfertigen lassen und die Betriebe jederzeit besichtigen.

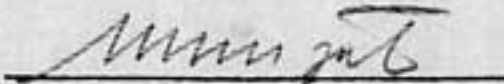
(2) Neben dem Auftragnehmer (Werkleitung) können auch alle im Dienst- oder Werkvertrag oder anderweit für sein Unternehmen und die ihm von öffentlichen Stellen erteilten Aufträge tätigen Personen zur Auskunfterteilung herangezogen werden.

" PP "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.I.R.}
DOCUMENT No. 48

DEFENSE EXHIBIT

No. 239

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{W.I.R.}
DOC. No. 48 DEFENSE EXHIBIT No. 239

Muernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung.

Assistant/

Ich, **D. R. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall... **VI**...
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

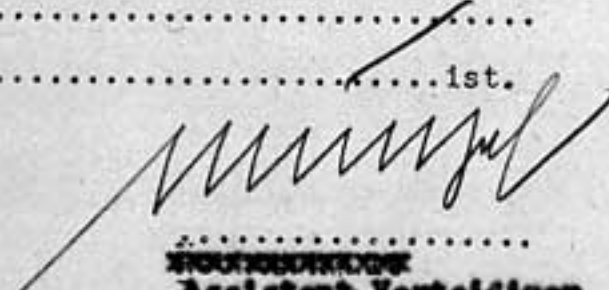
..... vier maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Preisermittlung auf Grund der
Selbstkosten bei Bauleistungen fuer öffentliche Auftraggeber
Reichsgesetzblatt I/1940 vom 10.6.40

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reprodukt des Originals~~

.....
..... ist.


.....
Hermann Muenzel
Assistant-Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, **D. R. Hermann Muenzel**, Defense Counsel in Case. **VI**..
US-Military Tribunal No. **VI**..

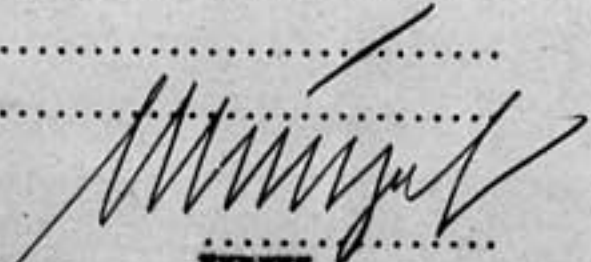
hereby certify, that the attached document
consisting of

..... four typewritten pages

..... photostated
calculation

entitled Decree upon Ascertainment of prices for performances
(building-) for public customers on the base of the prime costs
Reichsgesetzblatt I/1940 of 10/6/40

is a true copy of... **the original**


.....
Hermann Muenzel
Assistant-Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1940 Ausgegeben zu Berlin, den 10. Juni 1940 Nr. 102

Tag Inhalt Seite

" pp "

25.5.40 Verordnung über die Preisermittlung auf Grund
der Selbstkosten bei Bauleistungen für öffent-
liche Auftraggeber. 850

" pp "

" pp "

850

Verordnung über die Preisermittlung auf Grund der
Selbstkosten bei Bauleistungen für öffentliche Auf-
traggeber.

Vom 25. Mai 1940.

Auf Grund des § 2 des Gesetzes zur Durchführung des Vierjahres-
plans - Bestellung eines Reichskommissars für die Preisbildung -
vom 29. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 927) wird mit Zustim-
mung des Beauftragten für den Vierjahresplan verordnet:

§ 1

S. 851 Für die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Bauleistungen
für öffentliche Auftraggeber (Bauherren) sind die als Anlage beige-
fügten Leitsätze (LSBÜ) zugrunde zu legen. Sie sind für die Bau-
herren und Unternehmer bindend.

§ 2

Die Dienststellen der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiter-
partei, ihrer Gliederungen und angeschlossenen Verbände werden von
den vorstehenden Bestimmungen ausgenommen. Für sie ergeht eine
besondere Anordnung.

§ 3

Der Reichskommissar für die Preisbildung oder die von ihm beauftrag-
ten Stellen können in volkswirtschaftlich begründeten Fällen oder
zum Ausgleich unbilliger Härten Ausnahmen von den Vorschriften die-
ser Verordnung oder den Bestimmungen der Leitsätze zulassen oder
anordnen.

§ 4

Der Reichskommissar für die Preisbildung erläßt die zur Durch-
führung oder Ergänzung dieser Verordnung erforderlichen Rechts-
und Verwaltungsvorschriften.

§ 5

Die Verordnung tritt eine Woche nach ihrer Verkündung in Kraft.

Berlin, den 25. Mai 1940.

Der Reichskommissar für die Preisbildung
Wagner

851

Anlage
(Zu § 1 der vorstehen-
den Verordnung)

L e i t s ä t z e
für die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei
Bauleistungen für Öffentliche Auftraggeber
(LSBÜ).

Vom 25. Mai 1940.

Inhaltsübersicht

I. Vorbemerkungen	Nummer 1 bis	8
II. Vergebung nach Selbstkosten	" 9 "	44
A. Baustellenlohnkosten	" 11 "	15
B. Stoffe	" 16 "	22
C. Kosten der Gerätevorhaltung	" 23 "	26
D. Frachten und Fahrkosten	" 27 "	
E. Sonstige Baustellenkosten	" 28 "	29
F. Gemeinkosten: Allgemeine Geschäftskosten	" 30 "	32
Anlageabschreibungen	" 33 "	37
G. Sonderkosten	" 38 "	42
H. Gewinn	" 43 "	44
III. Vergebung zum Selbstkostenfestpreis	" 45 "	71
A. Baubetriebslöhne	" 47 "	49
B. Stoffe	" 50 "	56
C. Kosten der Gerätevorhaltung	" 57 "	
D. Gemeinkosten	" 58 "	64
E. Sonderkosten	" 65 "	70
F. Gewinnaufschlag	" 71 "	

I. Vorbemerkungen

Nr. 1
Geltungsbereich der
Leitsätze

(1) Die Leitsätze (LSBÜ) regeln die Preisermittlung auf Grund der Selbstkosten bei Bauleistungen (Bauarbeiten mit oder ohne Lieferung von Baustoffen und Bauteilen) für Öffentliche Auftraggeber (Bauherren).

(2) Die Leisätze gelten sinngemäß auch für mittelbare Bauleistungen (Nachunternehmer), dagegen nicht für selbständige Lieferungen von Stoffen und Bauteilen.

(3) Der Bauherr ist berechtigt, vom Unternehmer die Bekanntgabe seiner Nachunternehmer zu fordern und diesen gegenüber die Bestimmungen der LSBÜ anzuwenden.

(4) In der Aufforderung zur Abgabe eines Angebots ist anzugeben, daß die Vergabung auf der Grundlage der LSBÜ erfolgt.

" pp "

852

Nr.3
Selbstkostenpreis-
prüfung

Mit Zustimmung des Reichskommissars für die Preisbildung oder der von ihm beauftragten Stellen ist der Bauherr berechtigt, die Angemessenheit der Selbstkostenpreise an Hand der Kalkulationsunterlagen, Erfolgerechnungen und Bilanzen des Unternehmers nach Maßgabe dieser Leisätze nachzuprüfen. Die Nachprüfung hat im Falle der Vergabung zum Selbstkostenpreis vor der Preisvereinbarung, im Falle der Vergabung nach Selbstkosten sobald als möglich, spätestens jedoch innerhalb eines Jahres nach Einreichung der Schlussabrechnung zu erfolgen.

Nr.4
Einrichtung des
Rechnungswesens

(1) Der Unternehmer ist zur Führung eines zweckentsprechend gegliederten und zahlenmäßig einwandfreien Rechnungswesens verpflichtet. Dieses muß jederzeit die eindeutige Feststellung der entstehenden Aufwendungen und Erträge sowie eine einwandfreie Selbstkostenprüfung ermöglichen.

" pp "

Nr.5
Änderung des
Rechnungswesens

Dem Unternehmer wird empfohlen, Umstellungen oder Neueinrichtungen des Rechnungswesens, die die Belange des Bauherrn wesentlich betreffen, im Einvernehmen mit diesem durchzuführen. Gegebenenfalls kann der Bauherr im Einvernehmen mit dem Reichskommissar für die Preisbildung Änderungen des Rechnungswesens in angemessener Frist vom Unternehmer verlangen.

Nr.6
Verpflichtung des Unternehmers
zur Auskunftserteilung.

(1) Mit Zustimmung des Reichskommissars für die Preisbildung oder der von ihm beauftragten Stellen ist der Bauherr berechtigt, kostenfrei alle für die Selbstkostenpreisprüfung (vgl. Nr.3) als erforderlich bezeichneten Unterlagen, Auskünfte und Nachweisungen von dem Unternehmer zu verlangen; er kann derner Abschriften oder Auszüge aus den Unterlagen anfertigen lassen und die Betriebe jederzeit besichtigen.

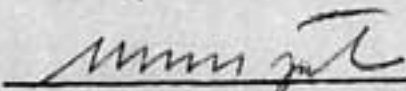
(2) Neben dem Unternehmer (Betriebsleitung) können auch alle im Dienst- oder Werkvertrag oder anderweit für sein Unternehmen und für die ihm von öffentlichen Stellen erteilten Aufträge tätigen Personen zur Auskunftserteilung herangezogen werden.

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 4 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No.VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 49

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 240

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 49 — DEFENSE EXHIBIT No. 240

Auernberg, 1.2.1948

Bestätigung.
Assistent

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall. **VI**...
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus


...drei...maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung zur Begrenzung von Gewinnausschüttungen
Reichsgesetzblatt I/1941 vom 21.6.41.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....ist.


~~Rechtsanwalt~~
Assistent Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., Defense Counsel in Case. **VI**.
US-Military Tribunal No. **VI**.

hereby certify, that the attached document
consisting of

...three...typewritten pages

.....photostated

entitled. Decree upon the limitation of the distribution of
profit
Reichsgesetzblatt I/1941 of 21/6/41.....

is a true copy of the original.....


~~Rechtsanwalt~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1941	Ausgegeben zu Berlin, den 21. Juni 1941	Nr. 67
Tag	Inhalt	Seite
12.6.41	Verordnung zur Begrenzung von Gewinnausschüttungen (Dividendenabgabeverordnung).	323
	" pp "	

Verordnung zur Begrenzung von Gewinnausschüttungen
(Dividendenabgabeverordnung). Vom 12. Juni 1941.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzeskraft:

Abschnitt I

Beschränkung von Gewinnausschüttungen

§ 1

Begrenzung des Hundertsatzes der Gewinnausschüttung

(1) Während der Dauer des Krieges dürfen Kapitalgesellschaften (§ 6) einen Gewinn nicht ausschütten, der folgende Hundertsätze des eingezahlten Gesellschaftskapitals übersteigt:

Kapitalgesellschaften, die für das letzte, nicht unter die Bestimmungen dieser Verordnung fallende Geschäftsjahr ausgeschüttet haben

a) nicht mehr als 6 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals vorbehaltlich der nachfolgenden Bestimmungen:

höchstens 6 vom Hundert,

b) mehr als 6 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals: den zuletzt ausgeschütteten Hundertsatz

" pp "

§ 2

Begrenzung der Auszahlung

(1) Während der Dauer des Krieges dürfen Kapitalgesellschaften (§ 6) von dem ausgeschütteten Gewinn nur den Teilbetrag auszahlen, der, berechnet auf das Gesellschaftskapital, zu Ende des letzten, nicht unter die Bestimmungen dieser Verordnung fallenden Geschäftsjahrs folgende Hundertsätze nicht übersteigt:

bei Kapitalgesellschaften, die für das letzte, nicht unter die Bestimmungen dieser Verordnung fallende Geschäftsjahr ausgeschüttet haben

- a) nicht mehr als 6 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals
höchstens 6 vom Hundert,
- b) mehr als 6 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals:
den zuletzt ausgeschütteten Hundertsatz,
jedoch nicht mehr als 8 vom Hundert.

" pp "

§ 3

Dividendenabgabe

(1) Während der Dauer des Krieges haben Kapitalgesellschaften (§ 6), die für ein Geschäftsjahr auf ihr Gesellschaftskapital mehr als 6 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals ausschütten (§ 7), eine Abgabe an das Reich zu leisten (Dividendenabgabe).

" pp "

§ 4

Höhe der Dividendenabgabe

[1] Die Dividendenabgabe bemisst sich nach der Mehrausschüttung. Als Mehrausschüttung gilt der Betrag, der zu einer Ausschüttung erforderlich ist, welche 6 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals übersteigt.

(2) Die Dividendenabgabe wird erhoben:

- bei einer Ausschüttung
- bis zu 7 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals
mit 50 vom Hundert der Mehrausschüttung,
- bis zu 8 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals
mit 100 vom Hundert der Mehrausschüttung,
- bis zu 9 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals
mit 250 vom Hundert der Mehrausschüttung,
- bis zu 10 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals
mit 300 vom Hundert der Mehrausschüttung,
- bis zu 11 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals
mit 350 vom Hundert der Mehrausschüttung,
- bis zu 12 vom Hundert des eingezahlten Gesellschaftskapitals
mit 400 vom Hundert der Mehrausschüttung.

" pp "

§ 5

Erhebung der Dividendenabgabe

(1) Erhebungszeitraum für die Dividendenabgabe ist das Kalenderjahr. Der erste Erhebungszeitraum ist das Kalenderjahr 1941.

" pp "

§ 6

Kapitalgesellschaften

(1) Kapitalgesellschaften im Sinne dieser Verordnung sind Aktiengesellschaften, Kommanditgesellschaften auf Aktien, Gesellschaften mit beschränkter Haftung, Kolonialgesellschaften und bergrechtliche Gewerkschaften.

" pp "

327

§ 16

Inkrafttreten

Diese Verordnung tritt mit der Verkündung in Kraft. Sie gilt auch in den eingegliederten Ostgebieten. Gleichzeitig treten die Vorschriften des Gesetzes über die Gewinnverteilung bei Kapitalgesellschaften (Anleihestockgesetz) vom 4. Dezember 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 1222) in der Fassung des Gesetzes vom 9. Dezember 1937 (Reichsgesetzbl. I S. 1340) sowie der zu seiner Durchführung und Ergänzung ergangenen Verordnungen außer Kraft, soweit sie sich nicht auf die Auflösung und Verteilung des Anleihestocks beziehen.

Berlin, den 12. Juni 1941.

Der Vorsitzende der Ministerrats
für die Reichsverteidigung
Göring
Reichsmarschall

Der Generalbevollmächtigte für die Wirtschaft
Walther Funk

Der Generalbevollmächtigte für die Reichs-
verwaltung
Frick

Der Reichsminister und Chef der
Reichskanzlei
Dr. Lammers

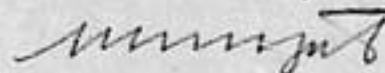
" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 3 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948



(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W. R.}
DOCUMENT No. 50 / 519

DEFENSE EXHIBIT

No. 241/43 (4100)

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. 50 DEFENSE EXHIBIT No. 241/43

Muernberg, 1.2.1944

~~Bestätigung.~~
Assistant

Ich **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall **VI**...
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

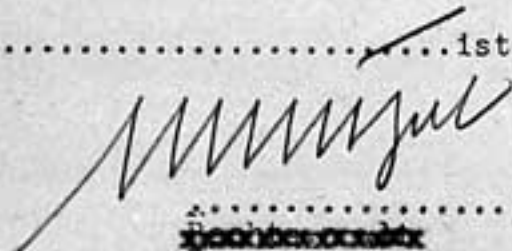
.....neun.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet **Gesetz und Verordnung zur Devisenbewirtschaftung**
Reichsgesetzblatt I/1935 vom 8.2.35.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Rechtsdokument des Originals~~

.....
.....ist.



~~Rechtsdokument~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I **Dr. Hermann Muenzel**..., Defense Counsel in Case **VI**.
US-Military Tribunal No. **VI**.

hereby certify, that the attached document
consisting of

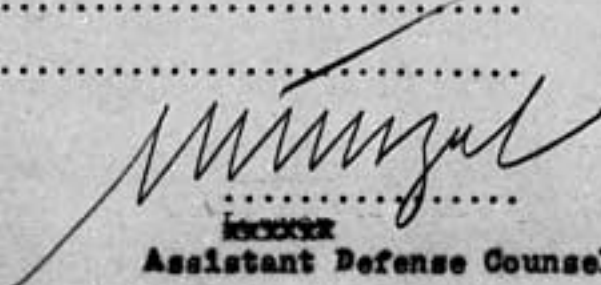
.....nine.....typewritten pages

.....photostated

entitled **Law and Decree upon the limitation of free trade**
with foreign exchange.
Reichsgesetzblatt I/1935 of 8/2/35.....

is a true copy of **the original**.....

.....
.....


Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1935 Ausgegeben zu Berlin, den 6. Februar 1935 Nr. 10

Tag	Inhalt	Seite
4.2.35	Bekanntmachung des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung und der Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung. .	105
4.2.35	Verordnung zur Devisenbewirtschaftung (Richtlinien für die Devisenbewirtschaftung) . . .	119

Bekanntmachung des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung und der Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung. Vom 4. Februar 1935.

Auf Grund von Artikel II des Gesetzes zur Änderung der Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 16. Februar 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 92) werden nachstehend als Gesetz über die Devisenbewirtschaftung und als Durchführungsverordnung hierzu neu bekanntgemacht:

die Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 23. Mai 1932 (Reichsgesetzbl. I S. 231),

die Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 23. Mai 1932 (Reichsgesetzbl. I S. 238),

die Vierte Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 8. Mai 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 278),

§ 6 des Gesetzes über Zahlungsverbindlichkeiten gegenüber dem Ausland vom 9. Juni 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 349),

Die Fünfte Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 20. Juli 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 531),

die Sechste Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 19. September 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 678),

Das Gesetz über die Schaffung einer Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung vom 18. Dezember 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 1079),

die Verordnung über die Schaffung einer Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung vom 19. Dezember 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 1086),

die Siebente Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 22. Dezember 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 1112),

das Gesetz zur Änderung der Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 16. Februar 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 92),

die Achte Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 17. April 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 319),

die Neunte Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 15. Juni 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 510),

Die Verordnungen zur Änderung der Devisenverordnung vom 11. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 829) und vom 29. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 864),

Abschnitt III § 27 des Steueranpassungsgesetzes vom 16. Oktober 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 925),

die Zehnte Durchführungsverordnung zur Verordnung über die Devisenbewirtschaftung vom 22. Dezember 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 1290).

Berlin, den 4. Februar 1935.

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

Gesetz über die Devisenbewirtschaftung
Vom 4. Februar 1935

106

1. Abschnitt

Devisenbehörden, Begriffsbestimmungen

§ 1

(1) Die Aufgaben und Befugnisse des Reichswirtschaftsministers auf dem Gebiet der Devisenbewirtschaftung werden durch eine Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung ausgeübt.

" pp "

§ 2

(1) Die Durchführung der Devisenbewirtschaftung obliegt den Devisenstellen. Devisenstellen sind die Landesfinanzämter.

(2) Die Devisenstellen treffen ihre Maßnahmen und Entscheidungen nach Richtlinien, welche die Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung im Einvernehmen mit dem Reichswirtschaftsminister, dem Reichsminister der Finanzen und dem Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft aufstellt. In diesen Richtlinien können Ausnahmen von den Vorschriften dieses Gesetzes vorgesehen und kann den Devisenstellen das Recht verliehen werden, solche Ausnahmen zuzulassen.

" pp "

§ 3

Für die Aufgaben der Devisenbewirtschaftung, soweit sie den Warenverkehr betreffen, sind nach näherer Anordnung der Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung auch die Überwachungsstellen zuständig, die auf Grund der Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 816) und den zu ihrer Durchführung erlassenen Verordnungen tätig werden. § 2 Abs. 2 gilt entsprechend.

§ 4

(1) Die Durchführung von Vereinbarungen, die von Gruppen ausländischer Gläubiger und inländischer Schuldner mit Zustimmung der Reichsbank über die Behandlung der zwischen den Mitgliedern dieser Gruppen bestehenden Verbindlichkeiten getroffen werden, wird von der Reichsbank oder von Stellen, die sie bestimmt, überwacht.

" pp "

2. Abschnitt

107

Genehmigungsbedürftige Handlungen

§ 9

(1) Ausländische Zahlungsmittel und Forderungen in ausländischer Währung dürfen gegen inländische Zahlungsmittel nur mit Genehmigung erworben werden.

(2) Über ausländische Zahlungsmittel oder Forderungen in ausländischer Währung, die anders als nach Abs. 1 erworben worden sind, darf nur mit Genehmigung verfügt werden, es sei denn, daß die Werte an die Reichsbank oder eine Devisenbank veräußert werden.

§ 10

Der Erwerb von Gold und die Verfügung über Gold bedürfen der Genehmigung.

§ 11

(1) Nur mit Genehmigung darf ein Inländer inländische Zahlungsmittel oder Gold einem Ausländer oder zugunsten eines solchen einem Inländer im Inland aushändigen.

(2) Nur mit Genehmigung darf über Forderungen, die auf Reichsmark oder Goldmark lauten, zugunsten eines Ausländers verfügt werden.

§ 12

Nur mit Genehmigung dürfen auf einem bei einem inländischen Kreditinstitut geführten Konto eines Ausländers Reichsmarkbeträge gutgeschrieben werden, die aus Bareinzahlungen, Überweisungen oder sonstigen Vergütungen eines Inländers stammen. Als Kreditinstitute im Sinne dieser Vorschrift gelten auch die Postscheckkassen.

§ 13

(1) Zahlungsmittel, Wertpapiere, Gold und Edelmetalle dürfen nur mit Genehmigung ins Ausland oder aus dem Inland in die badischen Zollausschlußgebiete versandt oder überbracht werden.

(2) Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften des Abs. 1 gelten als Bannbruch im Sinne des Vereinszollgesetzes, und zwar auch dann, wenn die Handlung fahrlässig begangen worden ist.

(3) Geldsorten, Gold und Edelmetalle dürfen nicht in Postsendungen irgendwelcher Art ins Ausland oder aus dem Inland in die badischen Zollausschlußgebiete versandt werden.

(4) Die Vorschrift des Abs. 3 findet, unbeschadet der Vorschrift des Abs. 1, keine Anwendung auf

1. versiegelte Postsendungen mit Wertangabe;
2. Einschreibsendungen, die nach zollamtlicher Nachschau mit dem Dienstsiegel einer Zollstelle postfertig verschlossen sind;
3. Einschreibsendungen von Devisenbanken.

§ 14

- (1) Kredite dürfen Ausländern nur mit Genehmigung eingeräumt werden.
- (2) Einer Krediteinräumung steht gleich die Bestellung von Sicherheiten, insbesondere von Hypotheken und Grundschulden, für einen ausländischen Gläubiger.
- (3) Einer Krediteinräumung steht ferner gleich die Gewährung eines Anspruchs auf die Lieferung oder Entgegennahme von Wertpapieren oder Waren gegen Zahlung einer Prämie (Vor- und Rückprämien, Stellagen, Nochgeschäfte).

§ 15

108

Die Verfügung über eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Ausländers vor dem 16. Juli 1931 entstanden ist, bedarf der Genehmigung. Dasselbe gilt für eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung eines Auswanderers, die vor seiner Auswanderung entstanden ist.

§ 16

Die Verfügung über eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung gegen ein inländisches Kreditinstitut, die zugunsten eines Ausländers

- a) infolge der Einreichung inländischer Zahlungsmittel durch einen Ausländer im Inland oder
- b) infolge der Einsendung von Reichsmarknoten oder inländischen Scheidemünzen aus dem Ausland

entstanden ist, bedarf der Genehmigung. Als Kreditinstitute im Sinne dieser Vorschrift gelten auch die Postscheckämter.

§ 17

(1) Die Verfügung über eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Ausländers durch die Veräußerung von inländischen Vermögensanlagen, insbesondere von Grundstücken, oder von Gegenständen, die zu einer Erbschaft gehören, entstanden ist, bedarf der Genehmigung.

(2) Das gleiche gilt für Zahlungsmittel, die einem Ausländer durch Erbschaft anfallen.

§ 18

(1) Die Verfügung über eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Ausländers nach dem 3. August 1931 entstanden ist, bedarf der Genehmigung, wenn sich die Devisenstelle oder die Reichsbank bei der Entstehung der Forderung eine solche Genehmigung vorbehalten hat (Sperrguthaben).

(2) Ist ein Grundstück aus Mitteln erworben worden, über die nur mit

Genehmigung verfügt werden durfte, so bedarf auch die Verfügung über das Grundstück der Genehmigung, wenn sich die Devisenstelle oder die Reichsbank bei der ersten Genehmigung eine solche Genehmigung vorbehalten hat.

(3) Die Verfügungsbeschränkungen nach Abs. 1 und 2 sind von der Eintragung im Grundbuch ausgeschlossen. Soweit die Eintragung bereits erfolgt ist, behält es dabei sein Bewenden.

§ 19

(1) Die Verfügung über Forderungen eines Ausländers, die von § 1 des Gesetzes über Zahlungsverbindlichkeiten gegenüber dem Ausland vom 9. Juni 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 349) betroffen werden, bedarf der Genehmigung.

(2) Die Einlösung von Zinsscheinen und Gewinnanteilscheinen zugunsten eines Ausländers bedarf der Genehmigung.

§ 20

(1) Die Verfügung über eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Ausländers durch die Veräußerung von Wertpapieren oder dadurch entstanden ist, dass Wertpapiere rückzahlbar geworden sind, bedarf der Genehmigung.

(2) Für die Vorschrift des Abs. 1 stehen Reichsschuldbuchforderungen Wertpapieren gleich.

§ 21

(1) Der entgeltliche Erwerb ausländischer Wertpapiere, die nicht an einer deutschen Börse zum Handel zugelassen sind, bedarf der Genehmigung. Die Verfügung über solche Wertpapiere bedarf der Genehmigung, es sei denn, dass sie an die Reichsbank oder eine Devisenbank veräußert werden.

(2) Ein Inländer darf ausländische Wertpapiere, die an einer deutschen Börse zum Handel zugelassen sind, nur mit Genehmigung entgeltlich von einem Ausländer erwerben. Dies gilt auch dann, wenn mehrere Personen, von denen ein Teil Ausländer, ein Teil Inländer sind, solche Wertpapiere für gemeinsame Rechnung erwerben (Meta-, Konsortial- und ähnliche Geschäfte).

(3) Den an einer deutschen Börse zum Handel zugelassenen Wertpapieren stehen die Wertpapiere gleich, die in den Tätigkeitsbereich eines Ausschusses der Ständigen Kommission für Angelegenheiten des Handels in amtlich nicht notierten Werten bei der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe - Centralverband des Deutschen Bank- und Bankiergewerbes - einbezogen sind.

§ 22

(1) Der entgeltliche Erwerb inländischer Wertpapiere, die ausschliesslich oder wahlweise auf eine ausländische Währung lauten und nicht an einer deutschen Börse zum Handel zugelassen sind, bedarf der Genehmigung. Die Verfügung über solche Wertpapiere bedarf der Genehmigung, es sei denn, dass sie an die Reichsbank oder an eine Devisenbank veräußert werden.

(2) Ein Inländer darf auf Reichsmark oder Goldmark lautende inländische

Schuldverschreibungen, die ausschliesslich für den Absatz und Handel im Ausland bestimmt waren, nur mit Genehmigung entgeltlich von einem Ausländer erwerben. Welche Schuldverschreibungen der Bestimmung des Satz 1 unterliegen, bestimmt die Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung mit bindender Wirkung durch Bekanntmachung im Deutschen Reichsanzeiger. § 21 Abs. 2 Satz 2 gilt entsprechend.

§ 23

Der entgeltliche Erwerb von unverzinslichen Schuldscheinen (Scrips) und von verzinslichen Schuldverschreibungen (Fundierungsbonds), welche die Konversionskasse für deutsche Auslandsschulden auf Grund ihrer Satzung ausgibt, sowie von Guthaben bei dieser Kasse bedarf der Genehmigung. Die Verfügung über solche Schuldscheine, Schuldverschreibungen und Guthaben bedarf der Genehmigung.

§ 24

109

Der entgeltliche Erwerb von Anteilsrechten an ausländischen Gesellschaften oder Körperschaften bedarf der Genehmigung. Die Verfügung über Anteilsrechte an Gesellschaften oder Körperschaften zugunsten von Ausländern bedarf der Genehmigung. Soweit Anteilsrechte an Gesellschaften oder Körperschaften in Wertpapieren verkörpert sind, verbleibt es bei den hierfür geltenden Vorschriften.

§ 25

- (1) Ein Inländer, der nicht Devisenbank ist, darf Wertpapiere nur mit Genehmigung entgeltlich von einem Ausländer erwerben oder für Rechnung eines Ausländers im Inland veräussern. Der Erwerb bedarf keiner Genehmigung, wenn eine Devisenbank den Erwerb als Kommissionär vermittelt.
- (2) Die Bestellung eines Pfandrechts oder von Sicherungseigentum an Wertpapieren durch einen Ausländer zugunsten eines Inländers bedarf der Genehmigung.
- (3) Die weitergehenden Vorschriften der §§ 21 bis 23 bleiben unberührt.
- (4) Ein Inländer darf Wertpapiere nur mit Genehmigung von einem Ausländer in Zahlung nehmen.
- (5) Für die Vorschriften der Abs. 1, 2 und 4 stehen Reichsschuldbuchforderungen Wertpapieren gleich.

§ 26

- (1) Ein Inländer darf Wertpapiere nur mit Genehmigung in das Depot eines Ausländers bei einem Wertpapierhändler einlegen.
- (2) Ein Inländer darf Wertpapiere, die zu seinen Gunsten oder zugunsten eines anderen Inländers oder eines Auswanderers in einem Depot im Ausland ruhen, nur mit Genehmigung im Ausland aushändigen oder in ein anderes Depot umlegen lassen.
- (3) Ein Wertpapierhändler darf Wertpapiere nur mit Genehmigung aus dem Depot eines Ausländers im Inland aushändigen oder in das Depot eines Inländers umlegen oder aus dem Ausland eingehende oder eingebrachte Wertpapiere in das Depot eines Inländers einlegen.
- (4) Der Einlegung oder Umlegung von Wertpapieren in ein Depot stehen

gleich die Umschreibung eines Depots auf einen anderen Namen, die Übertragung eines Sammeldepotanteils und die Gutschrift auf Stückkonto.

§ 27

(1) Liefert eine Person, die nicht Wertpapierhändler ist oder die als Wertpapierhändler vom Börsenbesuch ausgeschlossen ist, Wertpapiere im Inland bei einem Wertpapierhändler an, so bedarf die Aushändigung oder Umliegung der Wertpapiere sowie eine im Zusammenhang mit der Anlieferung der Wertpapiere erfolgende Leistung der Genehmigung. Das Erfordernis der Genehmigung entfällt, wenn die Reichsbank auf Grund einer nach Abs. 2 erstatteten Anzeige eine Unbedenklichkeitserklärung abgegeben hat.

(2) Wertpapierhändler sind verpflichtet, nach Abs. 1 angelieferte Wertpapiere unter Angabe der Nummern der Stücke, des Namens und der Anschrift des Anlieferers spätestens binnen einer Woche der Reichsbank oder der örtlich zuständigen Devisenstelle schriftlich anzuzeigen. Sie haben sich die Gewissheit der Richtigkeit der die Person des Anlieferers betreffenden Angaben zu verschaffen.

(3) Die nach Abs. 1 und 2 für Wertpapierhändler geltenden Beschränkungen und Verpflichtungen gelten auch für Personen, welche Inhaberschuldverschreibungen oder Aktien ausgegeben haben, hinsichtlich dieser Inhaberschuldverschreibungen oder Aktien und ihrer Zins- oder Gewinnanteilscheine.

" pp "

3. Abschnitt

110

Sonstige Verpflichtungen und Verbote

§ 29

(1) Ausländische Zahlungsmittel und Forderungen in ausländischer Währung dürfen gegen inländische Zahlungsmittel nur von der Reichsbank oder durch ihre Vermittlung erworben und nur an die Reichsbank oder durch ihre Vermittlung veräußert werden.

" pp "
§ 33

Als inländische Kurse ausländischer Zahlungsmittel dürfen nur die amtlichen Notierungen der Berliner Börse oder ihnen gleichgestellte Preise (§ 32 Abs. 1) veröffentlicht werden.

" pp "

§ 35

(1) Die Reichsregierung kann anordnen, dass bestimmte Werte innerhalb einer von ihr zu bestimmenden Frist angemeldet oder der Reichsbank zu deren Geschäftsbedingungen angeboten und auf Verlangen verkauft und übertragen werden. § 29 Abs. 2 Satz 1 gilt entsprechend.

(2) Die Reichsregierung kann bei der Anordnung den Kreis der hiervon Betroffenen nach ihrem Ermessen bestimmen. Pflichten, die dem Eigentümer eines anzumeldenden oder anzubietenden Gegenstandes obliegen, sind in gleicher Weise von dem zu erfüllen, der den Gegenstand als ihm gehörig besitzt oder der durch einen Treuhänder, durch eine Erwerbsgesellschaft oder in sonstiger Weise die Verfügungsmacht über den Gegenstand ausübt. Wernach den Vorschriften der Reichsabgabenordnung, besonders nach den §§ 103 ff., die Pflichten eines Steuerpflichtigen zu er-

füllen hat, ist auch verpflichtet, die Pflichten des Steuerpflichtigen zu erfüllen, die sich aus der Anordnung der Reichsregierung ergeben. Die Reichsregierung kann im übrigen die von der Anordnung betroffenen Werte nach Währungen, Mindestwert des Einzelbesitzes oder anderen ihr zweckmässig erscheinenden Merkmalen kennzeichnen.

" pp "

§ 37

Ein Inländer, dem von einer Devisenstelle oder Überwachungsstelle schriftlich mitgeteilt worden ist, dass ihm für ein bestimmtes Geschäft oder für bestimmte Arten von Geschäften devisenrechtliche Genehmigungen nicht erteilt werden können, oder dem eine allgemeine Genehmigung zur Leistung von Zahlungen oder zur Vornahme sonstiger genehmigungsbedürftiger Handlungen für bestimmte Arten von Geschäften entzogen worden ist, darf für dieses Geschäft oder für solche Arten von Geschäften Verpflichtungen, deren Erfüllung einer devisenrechtlichen Genehmigung bedarf, nicht eingehen.

" pp "

5. Abschnitt

Strafrechtliche und strafprozessuale Vorschriften

§ 42

(1) Mit Gefängnis oder in besonders schweren Fällen mit Zuchthaus bis zu zehn Jahren sowie mit Geldstrafe bis zum Zehnfachen des Wertes der Zahlungsmittel, der Forderungen, der Wertpapiere, des Goldes oder der Edelmetalle, auf die sich die strafbare Handlung bezieht, wird bestraft, wer vorsätzlich

1. den §§ 9 Abs. 1 oder 29 zuwider ausländische Zahlungsmittel oder Forderungen in ausländischer Währung gegen inländische Zahlungsmittel erwirbt oder veräussert;
2. den §§ 9 Abs. 1 oder 29 zuwider den Erwerb oder die Veräusserung von ausländischen Zahlungsmitteln oder Forderungen in ausländischer Währung gegen inländische Zahlungsmittel vermittelt;
3. einer der Vorschriften der § 9 Abs. 2, §§ 10 bis 12, § 13 Abs. 1, §§ 14 bis 26, § 27 Abs. 1 und 3 zuwiderhandelt;
4. ausländische Zahlungsmittel oder Forderungen in ausländischer Währung gegen inländische Zahlungsmittel zu einem höheren als dem nach den §§ 31, 32 zugelassenen Preise veräussert oder erwirbt oder einen solchen Erwerb vermittelt;
5. Termingeschäfte über ausländische Zahlungsmittel oder Forderungen in ausländischer Währung oder über Gold oder Edelmetalle gegen inländische Zahlungsmittel der Vorschrift des § 30 zuwider abschliesst oder vermittelt;
6. einer Anordnung, die von der Reichsregierung nach § 35 erlassen ist, nicht, nicht rechtzeitig oder nicht ordnungsmässig nachkommt;
7. unrichtige oder unvollständige Angaben tatsächlicher Art macht oder benutzt, um für sich oder einen anderen eine Genehmigung zu erschleichen, die nach diesem Gesetz oder einer Durchführungsverordnung erforderlich ist.

(2) Der Versuch ist strafbar.

(3) Wird eine der Handlungen fahrlässig begangen, tritt nur die Geldstrafe ein. An Stelle einer Geldstrafe tritt bei Nichtbeitreibbarkeit Gefängnis.

112

(4) Mit der im Abs. 1 bezeichneten Strafe wird ferner bestraft, wer vorsätzlich zu einer im Abs. 1 mit Strafe bedrohten Handlung auffordert, anreizt oder sich er bietet.

§ 43

(1) Mit Geldstrafe wird bestraft, wer vorsätzlich oder fahrlässig

1. den Vorschriften des § 13 Abs. 3 und 4 zuwiderhandelt, soweit nicht nach § 42 oder nach anderen Gesetzen eine schwerere Strafe angedroht ist;
2. Kurse ausländischer Zahlungsmittel veröffentlicht, die nach § 33 nicht veröffentlicht werden dürfen;
3. der Vorschrift des § 27 Abs. 2 und 3 zuwiderhandelt;
4. der Vorschrift des § 37 zuwiderhandelt;
5. die vom Reichswirtschaftsminister, der Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung, einer Devisenstelle oder der Reichsbank erforderten Auskünfte nicht, nicht in der bestimmten Frist, unvollständig oder unrichtig erstattet oder die Bücher oder sonstigen Belege nicht, nicht in der bestimmten Frist oder unvollständig vorlegt;
6. die von der Devisenstelle gemachten Auflagen oder die ihr gegenüber übernommenen Verpflichtungen nicht, nicht in der bestimmten Frist oder nicht ordnungsmässig erfüllt.

(2) Mit Geldstrafe wird ferner bestraft, wer vorsätzlich unrichtige oder unvollständige Angaben tatsächlicher Art macht oder benutzt, um für sich oder einen anderen eine Bescheinigung zu erschleichen, die nach diesem Gesetz oder den zu seiner Durchführung erlassenen Vorschriften die Voraussetzung für die Freistellung von einer devisenrechtlichen Genehmigung ist oder an deren Erteilung sonst devisenwirtschaftliche Vorteile geknüpft sind.

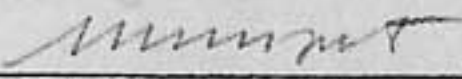
" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 9 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.R.}
DOCUMENT No. 51

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 242

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 51

DEFENSE EXHIBIT No. 242

Muernberg, 1. 2. 1945

Bestätigung.

Assistant

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall. **VI**...
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

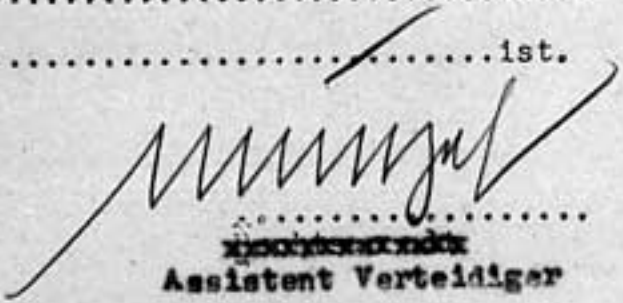
.....**sieben**.....**maschinengeschriebenen**
Seiten

.....**photokopierten**

bezeichnet **Gesetz gegen Verrat der Deutschen Volkswirtschaft**
Reichsgesetzblatt I/1933 vom 13.6.1933

eine wortgetreue Abschrift / **Wortgetreue des Originals**

.....**ist.**


Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., Defense Counsel in Case. **VI**.
US-Military Tribunal No. **VI**:

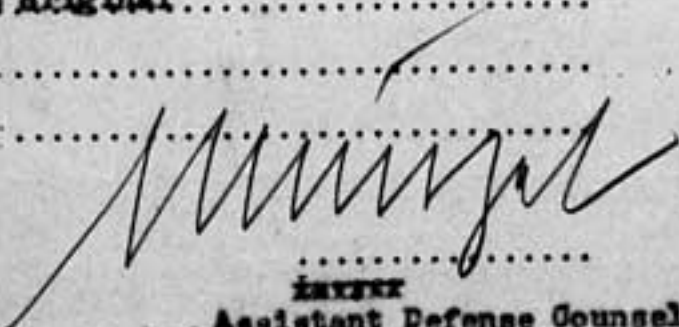
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....**seven**.....**typewritten pages**

.....**photostated**

entitled **Law upon treason against the German ^{national} political economics**
Reichsgesetzblatt I/1933 of 13/6/33

is a true copy of **the original**


Assistant Defense Counsel

REICHSGESETZBLATT

Teil 1

1933 Ausgegeben zu Berlin, den 13. Juni 1933 Nr. 63

Inhalt:

Gesetz gegen Verrat der Deutschen Volkswirtschaft. Vom 12. Juni 1933
Seite 360.

Gesetz gegen Verrat der Deutschen
Volkswirtschaft.
Vom 12. Juni 1933.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hierdurch verkundet wird:

Par. 1

Anzeigepflichtige Werte
(Allgemeines)

(1) Anzuzeigen sind:

1. Vermögensstücke, die am 1. Juni 1933 sich im Ausland befanden, in ihrer Gesamtheit einen Wert von mehr als eintausend Reichsmark hatten und vermögenssteuerpflichtig waren, aber vor dem 1. Juni 1933 dem Finanzamt weder von dem Steuerpflichtigen noch von einer anderen Person, die die Pflichten des Steuerpflichtigen zu erfüllen hat, angegeben worden sind;
2. Devisen, die am 1. Juni 1933 einen Wert von mehr als zweihundert Reichsmark hatten und anbiutungspflichtig waren, aber vor dem 1. Juni 1933 der Reichsbank nicht angeboten worden sind.

(2) Die Anzeigepflicht besteht auch dann, wenn die im Ausland befindlichen Vermögensstücke (Absatz 1 Ziffer 1) nach dem letzten Vermögenssteuer-Stichtag aus Mitteln erworben worden sind, die in der letzten Vermögenserklärung (als im Inland befindliche Vermögensstücke oder als im Ausland befindliche Vermögensstücke) angegeben worden sind.

Anzeigepflichtige Werte
(Einzelheiten)

Par. 2

Im Ausland befindliche Vermögensstücke.

(1) Im Ausland befindliche Vermögensstücke sind:

1. Im Ausland belegener Grundbesitz (landwirtschaftliche, forstwirtschaftliche

- und gärtnerische Betriebe, Grundstücke und Betriebsgrundstücke), ferner grundstücksgleiches Recht an Grundbesitz, der im Ausland belegen ist,
2. Hypotheken und andere Rechte, die gesichert sind durch Grundbesitz, der im Ausland belegen ist, oder durch grundstücksgleiche Rechte, die an solchem Grundbesitz bestehen,
 3. Beteiligungen an Gesellschaften oder Gemeinschaften, die im Inland weder ihren Sitz noch den Ort der Leitung haben. Es macht keinen Unterschied, ob die Beteiligung in Wertpapieren verbrieft sind oder nicht. Sind die Beteiligungen in Wertpapieren verbrieft, so macht es keinen Unterschied, ob sich die Wertpapiere im Inland befinden.
 4. Wertpapiere ueber Forderungen, sofern der Schuldner (bei Schecken und gezogenen Wechseln der Bezogene, bei eigenen Wechseln der Aussteller) im Inland weder einen Wohnsitz noch seinen Sitz noch den Ort der Leitung hat. Es macht keinen Unterschied, ob sich die Wertpapiere im Inland oder im Ausland befinden.
 5. andere (weder unter die Ziffer 3 noch unter die Ziffer 4 fallende) Wertpapiere, sofern sie sich im Ausland befinden,
 6. andere (weder unter die Ziffer 2 noch unter die Ziffer 4 noch unter die Ziffer 5 fallende) Forderungen (auch Forderungen aus Lebensversicherungen, Kapitalversicherungen und Rentenversicherungen), sofern der Schuldner im Inland weder einen Wohnsitz noch seinen Sitz noch den Ort der Leitung hat.
 7. Beteiligung (auch Bezugsberechtigungen) an Familienstiftungen, die weder ihren Sitz noch den Ort der Leitung im Inland haben, ohne den Ort der Leitung im Inland haben, ohne Ruecksicht auf den Wert der Beteiligung (Bezugsberechtigungen),
 8. Patente und andere Urheberrechte, die im Ausland eingetragen oder angemeldet sind
 9. im Ausland befindliche (inlaendische oder auslaendische) Zahlungsmittel,
 10. im Ausland befindliche Edelmetalle, Edelsteine und Perlen,
 11. im Ausland befindliche Gegenstaende aus edlem Metall, Schmuckgegenstaende und solche Kunstgegenstaende, die nicht zur Ausstattung einer Wohnung des Steuerpflichtigen gehoeren,
 12. im Ausland befindliche Kunstgegenstaende und Sammlungen,
 13. Betriebsvermoegen, das zu einer im Ausland belegenen Betriebsstaette oder zu einem im Ausland befindlichen Lager gehoert, auch soweit dieses Betriebsvermoegen nicht aus Vermoegensstuecken besteht, die unter eine der Ziffer 1 bis 6, 8 bis 12 fallen.

(2) Als Vermoegensstuecke, die am 1. Juni 1933 sich im Ausland befanden und vermogenssteuerpflichtig waren, gelten solche unter Absatz 1 fallende Werte, die zur Vermoegenssteuer zu veranlagen waeren, wenn nach dem Stande beim Beginn des 1. Juni 1933 eine Veranlagung der Vermoegensteuer statthaende. Die Vermoegensteuer-Freigrenze bleibt ausser Betracht.

Par. 3

Devisen

(1) Devisen im Sinne dieses Gesetzes sind:

1. auslaendische Zahlungsmittel ohne Ruecksicht darauf, ob sie sich im Inland oder im Ausland befinden,
2. Ansprueche aus Waehrungskonten bei inlaendischen Kreditinstituten sowie Forderungen in auslaendischer Waehrung, sofern der Schuldner im Inland weder einen Wohnsitz noch seinen Sitz noch den Ort der Leitung hat. Ausgenommen sind Forderungen auf Versicherungs- oder Rueckversicherungspraemien und solche andere Forderungen aus Versicherungs- oder Rueckversicherungsvertraegen, die noch nicht faellig sind,
3. auslaendische oder auf eine auslaendische Waehrung lautende inlaendische Wertpapiere, die an einer Deutschen Boerse zum Handel nicht zugelassen sind, ohne Ruecksicht darauf, ob die Wertpapiere sich im Inland oder im Ausland befinden,
4. faellige Zins- oder Gewinnanteilscheine und rueckzahlbar gewordene Stuecke auslaendischer Wertpapiere und solcher auf eine auslaendische Waehrung lautender inlaendischer Wertpapiere, die nicht an einer Deutschen Boerse zum Handel zugelassen sind, ohne Ruecksicht darauf, ob die Zins- oder Gewinnanteilscheine und die Wertpapiere sich im Inland oder im Ausland befinden,
5. Gold, ohne Ruecksicht darauf, ob es sich im Inland oder im Ausland befindet.

(2) Als Devisen, die am 1. Juni 1933 anbieterspflichtig waren, gelten solche unter Absatz 1 fallende (in den Faellen des Absatzes 1 Ziffer 3; nach dem 12. Juli 1931 erworbene) Devisen, fuer die der Artikel I oder der Artikel III der Durchfuhrungsverordnung vom 23. Mai 1932 (Reichsgesetzbl. I S. 138) eine Verpflichtung zur Anbietersung an die Reichsbank begruetet oder aufrechterhalten hat. Von der Anbieterspflicht nach Par. 1 Absatz 1 Ziffer und nach Par. 3 sind ausgenommen:

1. Devisen, fuer die beim Inkrafttreten dieses Gesetzes eine Anbietersmoglichkeit aus rechtlichen oder tatsaechlichen Gruenden nicht mehr besteht,
 2. Devisen, die bis zum Ablauf des 31. August 1933 der Reichsbank oder einer Devisenbank angeboten werden.
- Unberuehrt bleiben Anzeigepflichten, die sich aus Par. 1 Absatz 1 Ziffer 1, Par. 1 Absatz 2, Par. 2 ergeben.

Par. 4

A n z e i g e p f l i c h t i g e P e r s o n e n

- (1) Anzeigepflichtig ist jede Person, die am 1. Juni 1933
1. mit anzeigepflichtigen Werten entweder vermoegensteuerpflichtig oder anbieterpflichtig war. Diese Anzeigepflicht besteht nicht, soweit Ziffer 2 Platz greift,
 2. nach den Vorschriften der Reichsabgabenordnung (insbesondere nach den Par. 103 ff.) die Pflichten eines Steuerpflichtigen zu erfuellen hatte (zum Beispiel als gesetzlicher Vertreter oder als Testamentsvollstrecker). Diese Anzeigepflicht besteht nur hinsichtlich solcher anzeigepflichtiger Werte, die am 1. Juni 1933 der Verwaltung der anzeigepflichtigen Personen unterstanden.
- (2) Eine ordnungsgemaessige (insbesondere fristgerechte) Anzeige, die von einem Anzeigepflichtigen oder namens eines Anzeigepflichtigen erstattet wird, kommt in dem gleichen Umfang, wie diesem Anzeigepflichtigen, auch den uebrigen Anzeigepflichtigen zugute.

Par. 5

A n z e i g e s t e l l e n

- (1) Die Anzeige (Par. 1 bis 4) ist bei dem zustaeendigen Finanzamt (Par. 73 Abs. 5 der Reichsabgabenordnung) oder bei einer anderen Behoerde der Reichsfinanzverwaltung zu erstatten.
- (2) Werden Devisen angezeigt, so gilt die Anzeige als Anbietersmoglichkeit der Devisen.

Par. 6

A n z e i g e f r i s t

- (1) Die Anzeige (Par. 1 bis 4) ist bis zum Ablauf des 31. August 1933 zu erstatten.
- (2) Zur Wahrung der Anzeigefrist ist es erforderlich, dass die Anzeige bis zum Ablauf des 31. August 1933 einer Anzeigestelle (par. 5) zugeht.

Par. 7

S t r a f f r e i h e i t b e i E r f u e l l u n g d e r
A n z e i g e p f l i c h t

(1) Werden anzeigepflichtige Werte bis zum Ablauf des 31. August 1933 einer Anzeigestelle (Par. 5) angezeigt, so tritt (vorbehaltlich der Absätze 3 bis 5) Straffreiheit (auch Befreiung von Disziplinarstrafe) ein fuer Steuerzuwiderhandlungen und Divisenzuwiderhandlungen, die vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes begangen worden sind:

1. hinsichtlich der angezeigten Werte,
2. hinsichtlich der Zahlungsmittel und der sonstigen Werte, die zum Erwerb der angezeigten Werte unmittelbar oder mittelbar verwendet worden sind,
3. hinsichtlich der Ertraege und des Einkommens aus den in den Ziffern 1 und 2 bezeichneten Werten,
4. hinsichtlich des Ertrags und des Einkommens aus den in den Ziffern 1 und 2 bezeichneten Werten betrifft.

(2) Zu wenig gezahlte Steuern sind nachzuzahlen. Bei ordnungsmässiger Anzeige (Absatz 1) werden fuer die Zeit vor dem 1. September 1933 Zinsen und Verzugszuschlaege nicht erhoben (vorbehaltlich des Absatzes 3). Fuer die Zeit nach dem 31. August 1933 sind die zu wenig gezahlten Steuerbeträge zu verzinzen; der Zinsfuss betraegt bei Verszug zwolff vom Hundert jaehrlich, sonst fuenf vom Hundert jaehrlich.

(3) Straffreiheit (auch Befreiung von Disziplinarstrafe) und Befreiung von den auf die Zeit vor dem 1. September 1933 entfallenden Zinsen und Vermögenszuschlaegen (Absatz 2 Satz 2) treten hinsichtlich der im Absatz 1 bezeichneten Steuerzuwiderhandlungen nicht ein:

1. Soweit anzeigepflichtige Vermoegensstuecke, bevor die Anzeige einer Anzeigestelle (par 5) zugeht, einer Steuerbehoerde bekannt geworden sind,
2. wenn die zu wenig gezahlte Steuer nicht innerhalb einer Frist entrichtet wird, die in dem Bescheid ueber die Steuernachforderungen zu bestimmen ist.

(4) Straffreitheit (auch Befreiung von Disziplinarstrafe) tritt hinsichtlich der im Absatz 1 bezeichneten Divisenzuwiderhandlungen nicht ein, soweit anzeigepflichtige Devisen, bevor die Anzeige einer Anzeigestelle (Par. 5) zugeht, der Reichs-

bank oder einer anderen bei der Devisenbewirtschaftung mitwirkenden Stelle oder einer Strafverfolgungsbehörde geworden sind.

(5) Sind Devisen, die der Reichsbank nicht rechtzeitig angeboten worden waren, vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes unmittelbar oder mittelbar zum Erwerb von Nichtdevisen verwendet worden, die als im Ausland befindliche Vermögensstücke nach den Vorschriften dieses Gesetzes anzeigepflichtig sind, so tritt wegen Devisenzu widerhandlungen, die diese Devisen betreffen, Straffreiheit nur dann ein, wenn die Devisenzu widerhandlungen bis zum Ablauf des 31. August 1933 der Reichsbank angezeigt werden und wenn ausserdem innerhalb einer von der Reichsbank zu bestimmenden Frist Devisen in Höhe eines Betrages angeboten werden, den die Reichsbank bestimmt.

Par. 8

S t r a f e b e i N i c h t e r f u e l l u n g d e r A n z e i g e - p f l i c h t

(1) Personen, die beim Inkrafttreten dieses Gesetzes Angehörige des Deutschen Reichs sind, werden, wenn sie die Anzeigepflicht (Par. 1 bis 5) vorsätzlich nicht rechtzeitig erfüllen, wegen Verrats der Deutschen Volkswirtschaft mit Zuchthaus nicht unter drei Jahren bestraft. Sind mildernde Umstände vorhanden, so ist die Strafe Zuchthaus bis zu zehn Jahren. Neben der Zuchthausstrafe ist auf Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte zu erkennen.

(2) Personen, die beim Inkrafttreten dieses Gesetzes Angehörige des Deutschen Reichs sind, werden, wenn sie die Anzeigepflicht (Par. 1 bis 5) fahrlässig nicht rechtzeitig erfüllen, mit Gefängnis nicht unter einem Jahr bestraft.

(3) Personen, die beim Inkrafttreten dieses Gesetzes nicht Angehörige des Deutschen Reichs sind, werden, wenn sie die Anzeigepflicht (Par. 1 bis 5) vorsätzlich oder fahrlässig nicht rechtzeitig erfüllen, mit Gefängnis bestraft.

Par. 9

S t r a f v e r f a h r e n

(1) Für die Aburteilung der im Par. 8 mit Strafe bedrohten Handlungen sind die Sondergerichte zuständig, die nach der Verordnung über die Bildung von Sondergerichten vom 21. März 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 136) gebildet sind.

(2) Fuer das Verfahren gelten die Vorschriften der Verordnung vom 21. Maerz 1933 (Reichsgesetzbl. I S. 136).

(3) Wegen eines Verbrechens oder eines Vergehens gegen den Par. 8 Absatze 1 und 2 dieses Gesetzes kann eine Hauptverhandlung unter den Voraussetzungen des Par. 276 der Strafprozessordnung stattfinden. Wird der Verurteilte ergriffen oder stellt er sich dem Gericht, so hat das Gericht auf seinen Antrag die Erneuerung der Hauptverhandlung zu beschliessen. Mit diesem Beschluss wird das fruhere Urteil hinfaelig.

Par. 10

Durchfuehrung und Ergaenzung

Der Reichsminister der Finanzen, der Reichswirtschaftsminister und der Reichsminister der Justiz werden ermachtigt, zur Durchfuehrung und Ergaenzung der Par. 1 bis 7 und des Par. 9 dieses Gesetzes (insbesondere auch zur Verhinderung von Umgehangen) Rechtsverordnungen und allgemeine Verwaltungsvorschriften zu erlassen. Auch koennen Vorschriften getroffen werden ueber taetige Reue hinsichtlich solcher Werte, die nach diesem Gesetz nicht anzeigepflichtig sind.

Berlin, 12. Juni 1933

Der Reichskanzler

Adolf Hitler

Der Reichsminister der Finanzen

Graf Schwerin von Krosigk

Der Reichswirtschaftsminister

Hugenberg

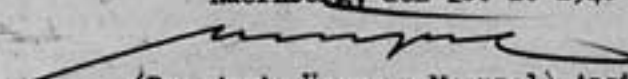
Der Reichsminister der Justiz

Dr. Guertner

Beglaubigung.

Hiermit wird bestaetigt und beglaubigt, dass das vorstehende aus 7 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angefuhrten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Muenberg, den 26. 1. 1948


(Dr. juris Hermann Muenzel) Assistant
Def. Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE NO. VI

Dokument Wi. R. No. ~~50~~ 519

DEFENSE EXHIBIT
No. 243

NUMBERED FOR REFERENCE
SUBMITTED

Dokument Wi. R. No. ~~50~~ 519
6 May 48
Exh. B. R. No. 243
Defense

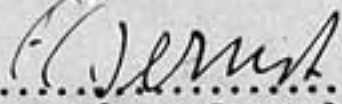
Nürnberg, ...7.. Mai 1948.....

Bestätigung

Ich, ...Dr. Erich Berendt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten
17 vervielfaeltigten Seiten
.....photokopierten
Wirtschaftsregelung 51a
bezeichnet Dokument MANN Nr. 54. Auszug aus dem
.....Reichsgesetzblatt vom 8. 2. 1935.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
.....dem vorstehenden Reichsgesetzblatt.....ist.


.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages
.....photostated
entitled Dokument MANN No.
.....
is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

REICHSGESETZBLATT

Teil I

1935 Ausgegeben zu Berlin, den 8. Februar 1935 Nr. 10

Tag	Inhalt	Seite
4.2.35	Bekanntmachung des Gesetzes ueber die Devisenbewirtschaftung und der Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung	105
4.2.35	Verordnung zur Devisenbewirtschaftung (Richtlinien fuer die Devisenbewirtschaftung)	119

Bekanntmachung des Gesetzes ueber die Devisenbewirtschaftung und der Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung. Vom 4. Februar 1935

Auf Grund von Artikel II des Gesetzes zur Aenderung der Verordnung ueber die Devisenbewirtschaftung vom 16. Februar 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 92) werden nachstehend als Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung und die Durchfuehrungsverordnung hierzu neu bekanntgemacht:

die Verordnung ueber die Devisenbewirtschaftung vom 23. Mai 1932 (Reichsges. Bl. I S. 231),

die Durchfuehrungsverordnung zur Verordnung ueber die Devisenbewirtschaftung vom 23. Mai 1932 (Reichsges. Bl. I S. 238),

die Vierte Durchfuehrungsverordnung zur Verordnung ueber die Devisenbewirtschaftung vom 8. Mai 1933 (Reichsges. Bl. I S. 278),

Paragr. 6 des Gesetzes ueber Zahlungsverbindlichkeiten gegenueber dem Ausland vom 9. Juni 1933 (Reichsges. Bl. I S. 349),

Die Fuenfte Durchfuehrungsverordnung zur Verordnung ueber die Devisenbewirtschaftung vom 20. Juli 1933 (Reichsges. Bl. I S. 531),

die Sechste Durchfuehrungsverordnung zur Verordnung ueber die Devisenbewirtschaftung vom 19. September 1933 (Reichsges. Bl. I S. 678),

Das Gesetz ueber die Schaffung einer Reichsstelle fuer Devisenbewirtschaftung vom 18. Dezember 1933 (Reichsges. Bl. I S. 1079),

die Verordnung ueber die Schaffung einer Reichsstelle
fuer Devisenbewirtschaftung vom 19. Dezember 1933
(Reichsges.Bl.I S. 1088)

die Siebente Durchfuehrungsverordnung zur Verordnung
ueber die Devisenbewirtschaftung vom 22. Dezember 1933
(Reichsges.Bl.I. S.1112),

das Gesetz zur Aenderung der Verordnung ueber die Devi/
senbewirtschaftung vom 16. Februar 1934 (Reichsges.Bl.I
S.92),

die Achte Durchfuehrungsverordnung zur Verordnung ueber
die Devisenbewirtschaftung vom 17. April 1934 (Reichsges.
Bl.I S.319),

die Neunte Durchfuehrungsverordnuag zur Verordnung ueber
die Devisenbewirtschaftung vom 15. Juni 1934 (Reichsgesbl.
I S. 510),

Die Verordnung zur Aenderung des Devisenverordnungs-
vom 11. September 1934 (Reichsges.Bl.I S. 829) und
vom 29. September 1934 (Reichsges.Bl.I S. 864),

Abschnitt III Par.27 des Steuereinsparungsgesetzes
vom 16.Oktober 1934 (Reichsges.Bl.I S. 925),

die Zehnte Durchfuhrungsverordnung zur Verordnung
ueber die Devisenbewirtschaftung vom 22. Dezember 1934
(Reichsges.Bl.I S.1290),

Berlin, den 4. Februar 1935.

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Fuehrung der Geschaeftte beauftragt:
Hjalmar Schacht
Praesident des Reichsbankdirektoriums

106

Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung
Vom 4. Februar 1935

1. Abschnitt

Devisenbehoerden, Begriffsbestimmungen

Par. 1

(1) Die Aufgaben und Befugnisse des Reichswirtschafts-
ministers auf dem Gebiet der Devisenbewirtschaftung werden
durch eine Reichsstelle fuer Devisenbewirtschaftung aus-
geuebt.

" pp "

Par. 2

(1) Die Durchfuhrung der Devisenbewirtschaftung obliegt
den Devisenstellen. Devisenstellen sind die Landesfinanz-
aemter.

(2) Die Devisenstellen treffen ihre Massnahmen und Entschei-
dungen nach Richtlinien, welche die Reichsstelle fuer De-
visenbewirtschaftung im Einvernehmen mit dem Reichswirt-
schaftsminister, dem Reichsminister der Finanzen und dem
Reichsminister fuer Ernaehrung und Landwirtschaft aufstellt.
In diesen Richtlinien koennen Ausnahmen von den Vorschriften
dieses Gesetzes vorgesehen und kann den Devisenstellen das
Recht verliehen werden, solche Ausnahmen zuzulassen.

" pp "

Par. 3

Fuer die Auf aben der Devisenbewirtschaftung, soweit sie den
Warenverkehr betreffen, sind nach naecherer Anordnung der
Reichsstelle fuer Devisenbewirtschaftung auch die Ueberwa-

chungsstellen zustaendig, die auf Grund der Verordnung ueber
den Warenverkehr vom 4. September 1934 (Reichsges.Bl.I
S.816) und den zu ihrer Durchfuehrung erlassenen Verord/
nungen taetig werden. Par. 2 Abs.2 gilt entsprechend.

- 3 -

Par. 4

(1) Die Durchführung von Vereinbarungen, die von Gruppen ausländischer Gläubiger und inländischer Schuldner mit Zustimmung der Reichsbank ueber die Behandlung der zwischen den Mitgliedern dieser Gruppen bestehenden Verbindlichkeiten getroffen werden, wird von der Reichsbank oder von Stellen, die sie bestimmt, ueberwacht.

" pp "

107

2. Abschnitt

Genehmigungsbeduerftige Handlungen

Par. 9

(1) Auslaendische Zahlungsmittel und Forderungen in auslaendischer Waehrung duerfen gegen inlaendische Zahlungsmittel nur mit Genehmigung erworben werden.

(2) Ueber auslaendische Zahlungsmittel oder Forderungen in auslaendischer Waehrung, die anders als nach Abs. 1 erworben worden sind, darf nur mit Genehmigung verfuegt werden, es sei denn, dass die Werte an die Reichsbank oder eine Disbank verauslagt werden.

Par. 10

Der Erwerb von Gold und die Verfuegung ueber Gold beduerfen der Genehmigung.

Par. 11

(1) Nur mit Genehmigung darf ein Inlaender inlaendische Zahlungsmittel oder Gold einem Auslaender oder zugunsten eines solchen einem Inlaender im Inland aushaendigen.

(2) Nur mit Genehmigung darf ueber Forderungen, die auf Reichsmark oder Goldmark lauten, zugunsten eines Auslaenders verfuegt werden.

Par. 12

Nur mit Genehmigung duerfen auf einem bei einem inlaendischen Kreditinstitut gefuehrten Konto eines Auslaenders Reichsmarkbeträge gutgeschrieben werden, die aus Barcinzahlungen, Ueberweisungen oder sonstigen Verguetungen eines Inlaenders stammen. Als Kreditinstitute im Sinne dieser Vorschrift gelten auch die Postsparkassen.

Par. 13

(1) Zahlungsmittel, Wertpapiere, Gold und Edelmetalle duerfen nur mit Genehmigung ins Ausland oder aus dem Inland in die bedruckten Zollau-schlussgebiete versandt oder ueberbracht werden.

- 33 -

(2) Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften des Abs. 1 gelten als Bannbruch im Sinne des Vereinszollgesetzes, und zwar auch dann, wenn die Handlung fahrlässig begangen worden ist.

(3) Geldsorten, Gold und Edelmetalle dürfen nicht in Postsendungen irgendwelcher Art ins Ausland oder aus dem Inland in die badischen Zollausschlussgebiete versandt werden.

(4) Die Vorschrift des Abs. 3 findet, unbeschadet der Vorschrift des Abs. 1 keine Anwendung auf

- 4 -

1. versiegelte Postsendungen mit Wertangabe;
2. Einschreibsendungen, die nach zollamtlicher Nachschau mit dem Dienstsiegel einer Zollstelle postfortig verschlossen sind;
3. Einschreibsendungen von Devisenbanken.

Par. 14

- (1) Kredite duerfen Auslaendern nur mit Genehmigung einge-raeumt werden.
- (2) Einer Krediteinraeumung steht gleich die Bestellung von Sicherheiten, insbesondere von Hypotheken und Grundschulden, fuer einen auslaendischen Glaebiger.
- (3) Einer Krediteinraumung steht ferner gleich die Gewaehrung eines Anspruchs auf die Lieferung oder Entgegennahme von Wertpapieren oder Waren gegen Zahlung einer Praemie (Vor- und Rueckpraemien, Stelagen, Nochgeschaeft).

Par. 15

108

Die Verfuegung ueber eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Auslaenders vor dem 16. Juli 1931 entstanden ist, bedarf der Genehmigung. Dasselbe gilt fuer eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung eines Auswanderers, die vor seiner Auswanderung entstanden ist.

Par. 16

Die Verfuegung ueber eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung gegen ein inlaendisches Kreditinstitut, die zugunsten eines Auslaenders

a) infolge der Einreichung inlaendischer Zahlungsmittel durch einen Auslaender im Inland oder

b) infolge der Einsendung von Reichsmarknoten oder inlaendischen Scheidemuenzen aus dem Ausland

entstanden ist, bedarf der Genehmigung. Als Kreditinstitute im Sinne dieser Vorschrift gelten auch die Postscheckaemter.

Par. 17

(1) Die Verfuegung ueber eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Auslaenders durch die Veraeusserung von inlaendischen Vermoegensanlagen, insbesondere von Grundstuecken, oder von Gegenstaenden, die zu einer Erbschaft gehoeren, entstanden ist, bedarf der Genehmigung.

(2) Das gleiche gilt fuer Zahlungsmittel, die einem Auslaender durch Erbschaft anfallen.

- 34 -

Par. 18.

(1) Die Verfügung ueber eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Auslaenders nach dem 3. August 1931 entstanden ist, bedarf der Genehmigung, wenn sich die Devisenstelle oder die Reichsbank bei der Entstehung der Forderung eine solche Genehmigung vorbehalten hat (Sperrguthaben).

(2) Ist ein Grundstueck aus Mitteln erworben worden, ueber die nur mit

Genehmigung verfuegt werden durfte, so bedarf auch die Verfuegung ueber das Grundstueck der Genehmigung, wenn sich die Devisenstelle oder die Reichsbank bei der ersten Genehmigung eine solche Genehmigung vorbehalten hat.

(3) Die Verfuegungsbeschraenkungen nach Abs. 1 und 2 sind von der Eintragung im Grundbuch ausgeschlossen. Soweit die Eintragung bereits erfolgt ist, behaelt es dabei sein Bewenden.

Par. 19

(1) Die Verfuegung ueber Forderungen aus Auslaenders, die von Art. 1 des Gesetzes ueber Zahlungsverbindlichkeiten gegenueber dem Ausland vom 9. Juni 1933 (Reichsges. Bl. I S. 349) betroffen werden, bedarf der Genehmigung.

(2) Die Einloesung von Zinsscheinen und Gewinnanteilscheinen zugunsten eines Auslaenders bedarf der Genehmigung.

Par. 20

(1) Die Verfuegung ueber eine auf Reichsmark oder Goldmark lautende Forderung, die zugunsten eines Auslaenders durch die Veranlassung von Wertpapieren oder dadurch entstanden ist, dass Wertpapiere ruckzahlbar geworden sind, bedarf der Genehmigung.

(2) Fuer die Vorschrift des Abs. 1 stehen Reichsschuldbuchforderungen Wertpapieren gleich.

Par. 21

(1) Der entgeltliche Erwerb auslaendischer Wertpapiere, die nicht an einer deutschen Boerse zum Handel zugelassen sind, bedarf der Genehmigung. Die Verfuegung ueber solche Wertpapiere bedarf der Genehmigung, es sei denn, dass sie an die Reichsbank oder eine Devisenbank veraussert werden.

(2) Ein Inlaender darf auslaendische Wertpapiere, die an einer deutschen Boerse zum Handel zugelassen sind, nur mit Genehmigung entgeltlich von einem Auslaender erwerben. Die gilt auch dann, wenn mehrere Personen, von denen ein Teil Auslaender, ein Teil Inlaender sind, solche Wertpapiere fuer gemeinsame Rechnung erwerben (Meta-, Konsortial- und aehnliche Geschaefts).

(3) Den an einer deutschen Boerse zum Handel zugelassenen Wertpapieren stehen die Wertpapiere gleich, die in den Taetigkeitsbereich eines Ausschusses der Staendigen Kommission fuer Angelegenheiten des Handels in amtlich oder nicht notierten Werten bei der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe - Centralverband des Deutschen Bank- und Bankiergewerbes - einbezogen sind.

Par. 22

(1) Der entgeltliche Erwerb inlaendischer Wertpapiere, die

ausschliesslich oder theilweise auf eine auslaendische Forderung
lauten und nicht an einer deutschen Boerse zum Handel zuge-
lassen sind, bedarf der Genehmigung. Die Verfuegung ueber
solche Wertpapiere bedarf der Genehmigung, es sei denn, dass
sie an die Reichsbank oder an eine Devisenbank veraussert
werden.

(2) Ein Inlaender darf auf Reichsmark oder Goldmark lauten-
de inlaendische

Schuldverschreibungen, die ausschliesslich fuer den Absatz und Handel im Ausland bestimmt waren, nur mit Genehmigung entgeltlich von einem Auslaender erwerben. Welche Schuldverschreibungen der Bestimmung des Satz 1 unterliegen, bestimmt die Reichsstelle fuer Devisenbewirtschaftung mit bindender Wirkung durch Bekanntmachung im Deutschen Reichsanzeiger. Par. 21 Abs. 2 Satz 2 gilt entsprechend.

Par. 23

Der entgeltliche Erwerb von unverzinslichen Schuldscheinen (Scrips) und von verzinslichen Schuldverschreibungen (Fondierungsbonds), welche die Konversionskasse fuer deutsche Auslandsschulden auf Grund ihrer Satzung ausgibt, sowie von Guthaben bei dieser Kasse bedarf der Genehmigung. Die Verfuegung ueber solche Schuldscheine, Schuldverschreibungen und Guthaben bedarf der Genehmigung.

Par. 24

Der entgeltliche Erwerb von Anteilsrechten an auslaendischen Gesellschaften oder Koerperschaften bedarf der Genehmigung. Die Verfuegung ueber Anteilsrechte an Gesellschaften oder Koerperschaften zugunsten von Auslaendern bedarf der Genehmigung. Soweit Anteilsrechte an Gesellschaften oder Koerperschaften in Wertpapieren verkorpert sind, verbleibt es bei den hierfuer geltenden Vorschriften.

Par. 25

(1) Ein Inlaender, der nicht Devisenbank ist, darf Wertpapiere nur mit Genehmigung entgeltlich von einem Auslaender erwerben oder fuer Rechnung eines Auslaenders im Inland veracussern. Der Erwerb bedarf keiner Genehmigung, wenn eine Devisenbank den Erwerb als Kommissionaer vermittelt.

(2) Die Bestellung eines Pfandrechts oder von Sicherungseigentum an Wertpapieren durch einen Auslaender zugunsten eines Inlaenders bedarf der Genehmigung.

(3) Die weitergehenden Vorschriften der Par. 21 bis 23 bleiben unberuehrt.

(4) Ein Inlaender darf Wertpapiere nur mit Genehmigung von einem Auslaender in Zahlung nehmen.

(5) Fuer die Vorschriften der Abs. 1, 2 und 4 stehen Reichsschuldbuchforderungen Wertpapieren gleich.

Par. 26

(1) Ein Inlaender darf Wertpapiere nur mit Genehmigung in das Depot eines Auslaenders bei einem Wertpapierhaendler einlegen.

(2) Ein Inlaender darf Wertpapiere, die zu seinen Gunsten oder zugunsten eines anderen Inlaenders oder eines Auswaenders in einem Depot im Ausland ruhen, nur mit Genehmigung im Ausland aushaendigen oder in ein anderes Depot umlegen.

lassen.

(3) Ein Wertpapierhändler darf Wertpapiere nur mit Genehmigung aus dem Depot eines Ausländers im Inland ausbändigen oder in das Depot eines Inländers umlegen oder aus dem Ausland eingehende oder eingebrachte Wertpapiere in das Depot eines Inländers einlegen.

(4) Der Einlegung oder Umlegung von Wertpapieren in ein Depot stehen

- 7 -

gleich die Umschreibung eines Depots auf einen anderen Namen, die Uebertragung eines Sammeldepotanteils und die Umschrift auf Stueckekonto.

Par. 27

(1) Liefert eine Person, die nicht Wertpapierhaendler ist oder die als Wertpapierhaendler vom Boersenbesuch ausgeschlossen ist, Wertpapiere im Inland bei einem Wertpapierhaendler an, so bedarf die Aushaendigung oder Umliegung der Wertpapiere sowie eine im Zusammenhang mit der Anlieferung der Wertpapiere erfolgende Leistung der Genehmigung. Das Erfordernis der Genehmigung entfaellt, wenn die Reichsbank auf Grund einer nach Abs. 2 erstatteten Anzeige eine Unbedenklichkeitserklaerung abgegeben hat.

(2) Wertpapierhaendler sind verpflichtet, nach Abs. 1 angelieferte Wertpapiere unter Angabe der Nummern der Stuecke, des Namens und der Anschrift des Anlieferers spaetestens binnen einer Woche der Reichsbank oder der oertlich zustaeendigen Devisenstelle schriftlich anzuzeigen. Sie haben sich die Gewissheit der Richtigkeit der die Person des Anlieferers betreffenden Angaben zu verschaffen.

(3) Die nach Abs. 1 und 2 fuer Wertpapierhaendler geltenden Beschränkungen und Verpflichtungen gelten auch fuer Personen, welche Inhaberschuldverschreibungen oder Aktien ausgegeben haben, hinsichtlich dieser Inhaberschuldverschreibungen oder Aktien und ihrer Zins- oder Gewinnanteilscheine.

" op "

3. Abschnitt

110

Sonstige Verpflichtungen und Verbote

Par. 29

(1) Auslaendische Zahlungsmittel und Forderungen in auslaendischer Waehrung duerfen gegen inlaendische Zahlungsmittel nur von der Reichsbank oder durch ihre Vermittlung erworben und nur an die Reichsbank oder durch ihre Vermittlung veraeusert werden.

" op "

Par. 33

Als inlaendische Kurse auslaendischer Zahlungsmittel duerfen nur die amtlichen Notierungen der Berliner Boerse oder ihnen gleichgestellte Preise (Par. 32 Abs. 1) veroeffentlicht werden.

" op "

- 37 -

Par. 35

(1) Die Reichsregierung kann anordnen, dass bestimmte Werte innerhalb einer von ihr zu bestimmenden Frist angemeldet oder der Reichsbank zu deren Geschäftsbedingungen angeboten und auf Verlangen verkauft und uebertragen werden. Par. 29 Abs. 2 Satz 1 gilt entsprechend.

(2) Die Reichsregierung kann bei der Anordnung den Kreis der hiervon Betroffenen nach ihrem Ermessen bestimmen. Pflichten, die dem Eigentuer eines anzumeldenden oder anzubietenden Gegenstandes obliegen, sind in gleicher Weise von dem zu erfuellen, der den Gegenstand als ihm gehoerig besitzt oder der durch einen Treuhander, durch eine Erwerbsgesellschaft oder in sonstiger Weise die Verfuuegungsmacht ueber den Gegenstand ausuebt. Wer nach den Vorschriften der Reichsabgabenordnung, besonders nach den Par. 103 ff., die Pflichten eines Steuerpflichtigen zu er-

fuellen hat, ist auch verpflichtet, die Pflichten des Steuerpflichtigen zu erfuehlen, die sich aus der Anordnung der Reichsregierung ergeben. Die Reichsregierung kann in uebrigen die von der Anordnung betroffenen Werte nach Wehrungen, Mindestwert des Einzelbesitzes oder anderen ihr zweckmaessig erscheinenden Merkmalen kennzeichnen.

" pp "

Par. 37

Ein Inlaender, dem von einer Devisenstelle oder Uebersetzungsstelle schriftlich mitgeteilt worden ist, dass ihm fuer ein bestimmtes Geschaeft oder fuer bestimmte Arten von Geschaeften devisenrechtliche Genehmigungen nicht erteilt werden koennen, oder dem eine allgemeine Genehmigung zur Leistung von Zahlungen oder zur Vornahme sonstiger genehmigungsbeduerftiger Handlungen fuer bestimmte Arten von Geschaeften entzogen worden ist, darf fuer dieses Geschaeft oder fuer solche Arten von Geschaeften Verpflichtungen, deren Erfuehlung einer devisenrechtlichen Genehmigung bedarf, nicht eingehen.

" pp "

5. Abschnitt

Strafrechtliche und strafprozessuale Vorschriften

Par. 42

(1) Mit Gefaengnis oder in besonders schweren Faellen mit Zuchthaus bis zu zehn Jahren sowie mit Geldstrafe bis zum Zehnfachen des Wertes der Zahlungsmittel, der Forderungen, der Wertpapiere, des Goldes oder der Edelmetalle, auf die sich die strafbare Handlung bezieht, wird bestraft, wer vorsatzlich

1. den Par.Par. 9 Abs.1 oder 29 zuwider auslaendische Zahlungsmittel oder Forderungen in auslaendischer Wehrung gegen inlaendische Zahlungsmittel erwirbt oder veraussert;
2. den Par.Par. 9 Abs. 1 oder 29 zuwider Erwerb oder die Veraussderung von auslaendischen Zahlungsmitteln oder Forderungen in auslaendischer Wehrung gegen inlaendische Zahlungsmittel vermittelt;
3. einer der Vorschriften der Par.9 Abs. 2, Par.Par.10 bis 12, Par. 13 Abs. 1, Par.14 bis 26, Par.27 Abs.1 und 3 zuwiderhandelt;
4. auslaendische Zahlungsmittel oder Forderungen in auslaendischer Wehrung gegen inlaendische Zahlungsmittel zu einem hoeheren als dem nach den Par.Par.31, 32 zugelassenen Preise veraussert oder er wirbt oder einen solchen Erwerb vermittelt;
5. Termingeschaefte ueber auslaendische Zahlungsmittel oder Forderungen in auslaendischer Wehrung oder ueber Gold oder Edelmetalle gegen inlaendische Zah-

lungsmittel der Vorschrift des Par.30 zuwider abschliesse
oder vermittelt;

6. einer Anordnung, die von der Reichsregierung nach
Par. 35 erlassen ist, nicht, nicht rechtzeitig oder
nicht ordnungsmässig nachkommt;
7. unrichtige oder unvollständige Angaben tatsächlicher
Art macht oder benutzt, um fuer sich oder einen anderen
eine Genehmigung zu erschleichen, die nach diesem
Gesetz oder einer Durchfuehrungsverordnung erforderlich
ist.

(2) Der Versuch ist strafbar.

(3) Wird eine der Handlungen fahrlässig begangen, tritt nur die Geldstrafe ein. An Stelle einer Geldstrafe tritt bei Nichtbeitreibbarkeit Gefängnis.

112

(4) Mit der im Abs. 1 bezeichneten Strafe wird ferner bestraft, wer vorsätzlich zu einem Abs. 1 mit Strafe bedrohten Handlung auffodert, anreizt oder sich erbidet.

Par. 43

(1) Mit Geldstrafe wird bestraft, wer vorsätzlich oder fahrlässig

1. den Vorschriften des Par. 13 Abs. 3 und 4 zuwiderhandelt, soweit nicht nach Par. 42 oder nach anderen Gesetzen eine schwerere Strafe angedroht ist;
2. Kurse ausländischer Zahlungsmittel veröffentlicht, die nach Par. 33 nicht veröffentlicht werden dürfen;
3. der Vorschrift des Par. 27 Abs. 2 und 3 zuwiderhandelt;
4. der Vorschrift des Par. 37 zuwiderhandelt;
5. die vom Reichswirtschaftsminister, der Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung, einer Devisenstelle oder der Reichsbank erforderlichen Auskünfte nicht, nicht in der bestimmten Frist, unvollständig oder unrichtig erstattet oder die Bücher oder sonstigen Belege nicht, nicht in der bestimmten Frist oder unvollständig vorlegt;
6. die von der Devisenstelle gesetzten Auflagen oder die ihr gegenüber übernommenen Verpflichtungen nicht, nicht in der bestimmten Frist oder nicht ordnungsmässig erfüllt.

(2) Mit Geldstrafe wird ferner bestraft, wer vorsätzlich unrichtige oder unvollständige Angaben tatsächlicher Art macht oder benutzt, um für sich oder einen anderen eine Bescheinigung zu erschleichen, die nach diesem Gesetz oder den zu seiner Durchführung erlassenen Vorschriften die Voraussetzung für die Freistellung von einer devisenrechtlichen Genehmigung ist oder an deren Erteilung sonst devisenwirtschaftliche Vorteile geknüpft sind.

" op "

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.I.R.}
DOCUMENT No. 52

DEFENSE EXHIBIT

No. 244

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{W.I.R.}
DOC. No. 52 DEFENSE EXHIBIT No. 244

Muernberg, 1. 2. 1946

Beste ~~Beste~~ Beste

Assistent

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall **VI**.....
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus


.....drei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet. Bekanntmachung des Gesetzes ueber die Devisen-
bewirtschaftung,
Reichsgesetzblatt I/1938 vom 13/12/38

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....ist.


Assistent Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., Defense Counsel in Case **VI**.
US-Military Tribunal No. **VI**.

herby certify, that the attached document
consisting of

.....three.....typewritten pages

.....photostated

entitled. publication of the law upon the limitation of free
trade with foreign exchange, Reichsgesetzblatt I/1938 of 13/12/38
is a true copy of the original.....


Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1938 Ausgegeben zu Berlin, den 13. Dezember 1938 Nr. 211

Tag	Inhalt	Seite
12.12.38	Bekanntmachung des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung	1733

Bekanntmachung des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung
Vom 12. Dezember 1938.

Auf Grund von Artikel II des Zweiten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung vom 9. April 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 376) wird nachstehend das Gesetz über die Devisenbewirtschaftung in neuer Fassung bekanntgemacht.

Das Gesetz tritt am 1. Januar 1939 in Kraft.

Gleichzeitig treten außer Kraft:

Das Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 4. Februar 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 106) in der Fassung des § 2 der Verordnung über die Einführung der Gesetzgebung über die Devisenbewirtschaftung und den Zahlungsverkehr mit dem Ausland im Saarland vom 23. Februar 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 278).

Die Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 4. Februar 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 114) in der Fassung des § 2 der Verordnung über die Einführung der Gesetzgebung über die Devisenbewirtschaftung und den Zahlungsverkehr mit dem Ausland im Saarland vom 23. Februar 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 278).

Die Zweite Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 24. Juli 1945 (Reichsgesetzbl. I S. 1046).

Die Dritte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 1. Dezember 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 1408).

Die Vierte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 23. Dezember 1935 (Reichsgesetzbl. I S. 1543).

Die Fünfte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 25. Mai 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 467).

Die Sechste Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 28. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 930).

Die Siebente Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 19. November 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 946).

Das Gesetz zur Änderung des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung vom 1. Dezember 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 1000).

Die Achte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 17. Februar 1937 (Reichsgesetzbl. I S. 242).

Die Neunte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 20. Februar 1937 (Reichsgesetzbl. I S. 255).

Die Zehnte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 16. September 1937 (Reichsgesetzbl. I S. 1018).

Die Elfte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung vom 30. März 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 343).

Artikel I des Zweiten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung vom 9. April 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 376).

Das Gesetz zur Abänderung und Ergänzung der Devisenverordnung (Devisengesetz für das Land Österreich) vom 23. März 1938 Gesetzbl. f. d. Land Österr. Nr. 13).

Die Verordnung des Ministers für Finanzen über die Festsetzung der im Reiseverkehr und im Grenzverkehr ausfuhr- und einfuhrfreien Beträge vom 29. März 1938 (Gesetzbl. f. d. Land Österr. Nr. 42).

Die 2. Verordnung des Minister für Finanzen über die Festsetzung der im Reiseverkehr und im Grenzverkehr ausfuhr- und einfuhrfreien Beträge vom 9. Mai 1938 (Gesetzbl. f. d. Land Österr. Nr. 126).

Das Gesetz über die Abänderung und Ergänzung der Devisenverordnung (Zweites Devisengesetz für das Land Österreich) vom 1. Juni 1938 (Gesetzbl. f. d. Land Österr. Nr. 155).

Berlin, den 12. Dezember 1938.

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

Gesetz über die Devisenbewirtschaftung.
Vom 12. Dezember 1938.

Inhaltsübersicht

Abschnitt I: Allgemeine Vorschriften

1. Devisenbehörden
2. Zuständigkeit
3. Begriffsbestimmungen
4. Auskunftspflicht
5. Ausschluß von Entschädigungen

Abschnitt II: Genehmigungsbedürftige Handlungen und Verbote

1. Zahlungsmittel und Geldforderungen
2. Gold und andere Edelmetalle
3. Wertpapiere
4. Anteilsrechte
5. Grundstücke und Rechte an Grundstücken
6. Kredite und Sicherheiten
7. Verpflichtungsgeschäfte

Abschnitt III: Anbieterspflicht

Abschnitt IV: Maßnahmen gegen Kapitalflucht

1. Geschenksendungen
2. Auswanderung
3. Sicherungsanordnungen

Abschnitt V: Bürgerlichrechtliche und zivilprozessuale Vorschriften

Abschnitt VI: Strafrechtliche und strafverfahrensrechtliche Vorschriften

1. Strafen; Einziehung
2. Mithaftung; Sicherung der Geldstrafen und Einziehung
3. Strafverfahren

Abschnitt VII: Schlussvorschriften
"pp."

Abschnitt I: Allgemeine Vorschriften. "pp"

§ 5

(1) Inländer im Sinne dieses Gesetzes sind natürliche und juristische Personen, die ihren Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt, Sitz oder Ort der Leitung im Inland haben + Zweigniederlassungen eines ausländischen Unternehmens im Inland und inländische Betriebe eines Ausländers gelten ohne Rücksicht darauf, ob sie rechtlich selbständig sind oder nicht, als Inländer, auch wenn sich der Ort ihrer Leitung im Ausland befindet.

(2) Ausländer im Sinne dieses Gesetzes sind natürliche und juristische Personen, die ihren Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt, Sitz oder Ort der Leitung im Ausland haben + Zweigniederlassungen eines inländischen Unternehmens im Ausland und ausländische Betriebe eines Inländers gelten ohne Rücksicht darauf, ob sie rechtlich selbstständig sind oder nicht als Ausländer, wenn sich nicht der Ort ihrer Leitung im Inland befindet. "pp"

Abschnitt III: Anbietungspflicht.

§ 46

(1) Inländer haben Werte der nachstehend genannten Art, die ihnen anders als durch den Erwerb auf Grund einer Genehmigung anfallen, der Reichsbank nach Massgabe des § 48 anzubieten:

1. ausländische Zahlungsmittel; "pp"
2. Forderungen in ausländischer Währung;
3. auf inländische Währung lautende Wechsel und Schecks, die auf das Ausland bezogen sind;
4. Forderungen in inländischer Währung gegen Ausländer;
5. Gold;
6. ausländische Wertpapiere, deutsche Auslandsbonds sowie verzinsliche Schuldverschreibungen und unverzinsliche Schuldscheine der Konversionskasse für deutsche Auslandsschulden; "pp"

§ 52

Pflichten, die dem Eigentümer des anzubietenden Gegenstandes obliegen, sind in gleicher Weise von dem zu erfüllen, der den Gegenstand als ungehörig besitzt oder der durch einen Treuhänder, durch eine Erwerbsgesellschaft oder in sonstiger Weise die Verfügungsmacht über den Gegenstand ausübt. "pp"

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

47

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 53

DEFENSE EXHIBIT

EXHIBIT
No. 245/40

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 53

EXHIBIT
DEFENSE EXHIBIT No. 245

Auernberg, 1.2.1945

Bestätigung.

Assistent

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall **VI**...
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... einer maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

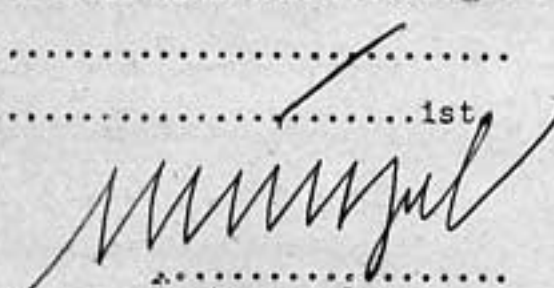
bezeichnet .. Gesetz gegen Wirtschaftsabotage

..... Reichsgesetzblatt I/1936 vom 4.12.36

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie des Originals~~

.....

..... ist



~~Rechtsanwalt~~
Assistent Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., Defense Counsel in Case **VI**..
US-Military Tribunal No. **VI**..

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

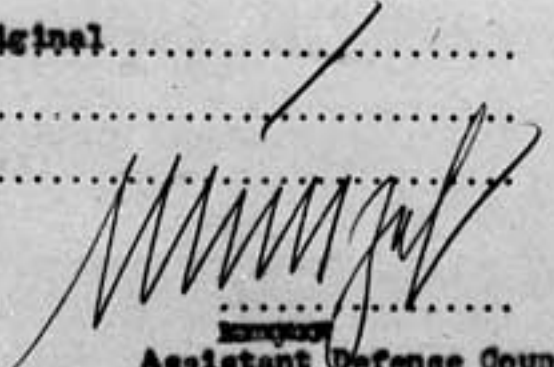
entitled. Law against sabotage of ~~economics~~ *trade + industries*

..... Reichsgesetzblatt I/1936 of 4/12/36

is a true copy of. ~~the original~~

.....

.....



~~Rechtsanwalt~~
Assistant Defense Counsel

Reichsgesetzblatt

Teil I

1936	Ausgegeben zu Berlin, den 4. Dezember 1936	Nr. 114
Tag	Inhalt	Seite
1.12.36	Gesetz gegen Wirtschaftssabotage	999

IP.

Gesetz gegen Wirtschaftssabotage
Vom 1. Dezember 1936.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Paragraph 1

(1) Ein deutscher Staatsangehöriger, der wissentlich und gewissenlos auf groben Eigennutz oder aus anderen niederen Beweggründen den gesetzlichen Bestimmungen zuwider Vermögen nach dem Auslande verschiebt oder im Ausland stehenlässt und damit der deutschen Wirtschaft schweren Schaden zufügt, wird mit dem Tode bestraft. Sein Vermögen wird eingezogen. Der Tater ist auch strafbar, wenn er die Tat im Auslande begangen hat.

(2) Für die Aburteilung ist der Volksgerichtshof zuständig.

Paragraph 2

Das Gesetz tritt mit dem Tage seiner Verkündung in Kraft.

Berlin, den 1. Dezember 1936.

Der Führer und Reichskanzler

Adolf Hitler

Der Beauftragte für den Vierjahresplan

Goering
Ministerpräsident

Der Reichswirtschaftsminister
In Vertretung
Fuehrer

Der Reichsminister der Justiz
Dr. Gumbert

Beglaubigung

Hiermit wird bestaetigt und beglaubigt, dass das vorstehende aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angefuhrten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Muenberg, den 26. 1. 1948

(Dr. juris Hermann Muenzel) Assistant Def. Counsel

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument Wi. R. No. ⁵³⁹ 52

DEFENCE EXHIBIT
No. 246

NUMBERED FOR REFERENCE.....
SUBMITTED.....

Dokument Wi. R. No. ⁵³⁹ 52
6 May 48
Exhibit No. 246
Defence

Nürnberg, .7.. Mai 1948.....

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten
5vervielfaeltigten Seiten
.....photokopierten

Wirtschaftsregelung 53a
bezeichnet Dokument MANN Nr. 52. - Auszug aus dem.....
Reichsgesetzblatt vom 13. 12. 1938.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
.....dem vorstehenden Reichsgesetzblatt.....ist.

Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages
.....photostated

entitled Dokument MANN No.
.....
is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

 1938 Ausgegeben zu Berlin, den 13. Dezember 1938 Nr.211

Tag	Inhalt	Seite
12.12.38	Bekanntmachung des Gesetzes ueber die Devisenbewirtschaftung	1733

Bekanntmachung des Gesetzes ueber die Devisenbewirtschaftung

Vom 12. Dezember 1938.

Auf Grund von Artikel II des Zweiten Gesetzes zur Aenderung des Gesetzes ueber die Devisenbewirtschaftung vom 9. April 1938 (Reichsgesetzbl.I S.376) wird nachstehend das Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung in neuer Fassung bekanntgemacht.

Das Gesetz tritt am 1. Januar 1939 in Kraft.

Gleichzeitig treten ausser Kraft:

Das Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 4. Februar 1935 (Reichsgesetzbl.I S.106) in der Fassung des Par.2 der Verordnung ueber die Einfuehrung der Gesetzgebung ueber die Devisenbewirtschaftung und den Zahlungsverkehr mit dem Ausland im Saarland vom 23. Februar 1935 (Reichsgesetzbl.I S.278).

Die Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 4. Februar 1935 (Reichsgesetzbl.I S.114) in der Fassung des Par.2 der Verordnung ueber die Einfuehrung der Gesetzgebung ueber die Devisenbewirtschaftung und den Zahlungsverkehr mit dem Ausland im Saarland vom 23. Februar 1935 (Reichsgesetzbl.I S.278).

Die Zweite Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 24. Juli 1945 (Reichsgesetzbl.I S.1046).

Die Dritte Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 1. Dezember 1935 (Reichsgesetzbl.I S.1408).

Die Vierte Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 23. Dezember 1935 (Reichsgesetzbl.I S.1543).

Die Fuenfte Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 25. Mai 1936 (Reichsgesetzbl.I S.467).

Die Sechste Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 28. Oktober 1936 (Reichsgesetzbl. I S.930).

Die Siebente Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 19. November 1936 (Reichsgesetzbl. I S.946).

Das Gesetz zur Aenderung des Gesetzes ueber die Devisenbewirtschaftung vom 1. Dezember 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 1000).

Die Achte Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 17. Februar 1937 (Reichsgesetzbl. I S.242).

Die Neunte Durchfuehrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 20. Februar 1937 (Reichsgesetzblatt I S.255).

Die Zehnte Durchfuhrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 16. September 1937 (Reichsgesetzbl.I S.1018).

Die Elfte Durchfuhrungsverordnung zum Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung vom 30. Maerz 1938 (Reichsgesetzbl.I S.343).

Artikel I des Zweiten Gesetzes zur Aenderung des Gesetzes ueber die Devisenbewirtschaftung vom 9. April 1938 (Reichsgesetzbl.I S.376).

Das Gesetz zur Abaenderung und Ergaenzung der Devisenverordnung (Devisengesetz fuer das Land Oesterreich) vom 23. Maerz 1938 Gesetzbl.f.d.Land Oesterr.Nr.13).

Die Verordnung des Ministers fuer Finanzen ueber die Festsetzung der im Reiseverkehr und im Grenzverkehr ausfuhr- und einfuhrfreien Betraege vom 29. Maerz 1938 (Gesetzbl.f.d.Land Oesterr.Nr.42).

Die 2. Verordnung des Ministers fuer Finanzen ueber die Festsetzung der im Reiseverkehr und im Grenzverkehr ausfuhr- und einfuhrfreien Betraege vom 9. Mai 1938 (Gesetzbl.f.d.Land Oesterr.Nr.126).

Das Gesetz ueber die Abaenderung und Ergaenzung der Devisenverordnung (Zweites Devisengesetz fuer das Land Oesterreich, vom 1. Juni 1938 (Gesetzbl.f.d.Land Oesterr.Nr.155).

Berlin, den 12. Dezember 1938..

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung.

Vom 12. Dezember 1938.

Inhaltsuebersicht

Abschnitt I: Allgemeine Vorschriften

1. Devisenbehoerden
2. Zustaendigkeit
3. Begriffsbestimmungen
4. Auskunftspflicht
5. Ausschluss von Entschaedigungen

Abschnitt II: Genehmigungsbeduerftige Handlungen und Verbote

1. Zahlungsmittel und Geldforderungen
2. Gold und andere Edelmetalle
3. Wertpapiere
4. Anteilsrechte

5. Grundstuecke und Rechte an Grundstuecken
6. Kredite und Sicherheiten
7. Verpflichtungsgeschaeft

Abschnitt III: Anbietungspflicht

Abschnitt IV: Massnahmen gegen Kapitalflucht.

1. Geschenksendungen
2. Auswanderung
3. Sicherungsanordnungen

Abschnitt V: Buorgerlichrechtliche und zivilprozessuale Vorschriften

Abschnitt VI: Strafrechtliche und strafverfahrensrechtliche Vorschriften

1. Strafen: Einziehung
2. Mithaftung; Sicherung der Geldstrafen und Einziehung
3. Strafverfahren

Abschnitt VII: Schlussvorschriften.

"pp"

Abschnitt I: Allgemeine Vorschriften. "pp"

Par. 5

(1) Inlaender im Sinne dieses Gesetzes sind natuerliche und juristische Personen, die ihren Wohnsitz oder gewoehnlichen Aufenthalt, Sitz oder Ort der Leitung im Inland haben, Zweigniederlassungen eines auslaendischen Unternehmens im Inland und inlaendische Betriebe eines Auslaenders gelten ohne Ruecksicht darauf, ob sie rechtlich selbstaendig sind oder nicht, als Inlaender, auch wenn sich der Ort ihrer Leitung im Ausland befindet.

(2) Auslaender im Sinne dieses Gesetzes sind natuerliche und juristische Personen, die ihren Wohnsitz oder gewoehnlichen Aufenthalt, Sitz oder Ort der Leitung im Ausland haben, Zweigniederlassungen eines inlaendischen Unternehmens im Ausland und auslaendische Betriebe eines Inlaenders gelten ohne Ruecksicht darauf, ob sie rechtlich selbstaendig sind oder nicht als Auslaender, wenn sich nicht der Ort ihrer Leitung im Inland befindet. "pp"

Abschnitt III: Anbietungspflicht.

Par. 46

(1) Inlaender haben Werte der nachstehend genannten Art, die ihnen anders als durch den Erwerb auf Grund einer Genehmigung anfallen, der Reichsbank nach Massgabe des Par.48 anzubieten:

1. auslaendische Zahlungsmittel; "pp"
2. Forderungen in auslaendischer Waehrung;
3. auf inlaendische Waehrung lautende Wechsel und Schecks, die auf das Ausland bezogen sind;
4. Forderungen in inlaendischer Waehrung gegen Auslaender;
5. Gold;
6. auslaendische Wertpapiere, deutsche Auslandsbonds sowie verzinsliche Schuldverschreibungen und unverzinsliche Schuldscheine der Konversionskasse fuer deutsche Auslandsschulden; "pp"

Par. 52

Pflichten, die dem Eigentümer des anzubietenden Gegenstandes obliegen, sind in gleicher Weise von dem zu erfuehlen, der den Gegenstand als ungehoerig besitzt oder der durch einen Teuhaender, durch eine Erwerbsgesellschaft oder in sonstiger Weise die Verfuegungsmacht ueber den Gegenstand ausuebt. "pp"

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 54

DEFENSE EXHIBIT

No. 247

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 54 — DEFENSE EXHIBIT No. 247

Muenberg, 1. 2. 1948.

Bestätigung.
Assistant/

Ich, Dr. Hermann Muenzel..., Verteidiger im Fall...VI...
US-Military-Tribunal No. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

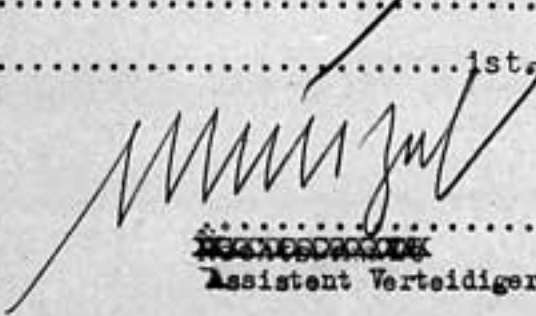
..... sechs maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet ..Auszug aus dem Buch "Das neue Devisenrecht"
..... (I. Band)

eine wortgetreue Abschrift / ~~Rechtsabschrift~~ des Originals

..... ist,


~~Rechtsabschrift~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

Dr. Hermann Muenzel Assistant/
I,, Defense Counsel in Case...VI...
US-Military Tribunal No. VI...

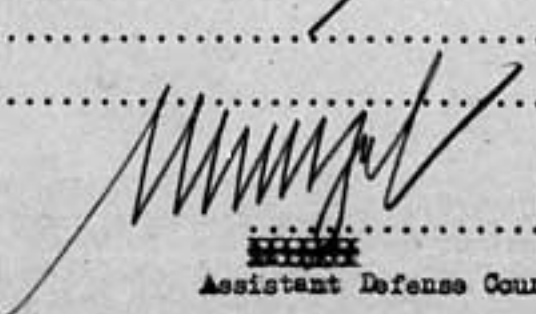
hereby certify, that the attached document
consisting of

..... six typewritten pages

..... photostated

entitled ..Extract from the book "The new Right on Foreign Exchange"
..... (Ist Part)

is a true copy of ..the original.....


~~Rechtsabschrift~~
Assistant Defense Counsel

Dok. Wi. R. Nr. 54⁵⁴
Exhibit Nr.

DAS NEUE DEVISENRECHT.
Sammlung der devisenrechtlichen Bestimmungen

Herausgegeben und erläutert
von

Dr. jur. Wolfgang Flad
Regierungsrat a.D.

Gerhard Berghold
Regierungsrat im
Reichswirtschaftsministerium

Dr. jur. Helmut Fabricius

I. Band

Texte und Erläuterungen (Teile A und B)

2. voellig neubearbeitete Auflage

Berlin 1939
VERLAG FRANZ Vahlen

"pp"

- A 22 1. Gesetz ueber die Devisenbewirtschaftung "pp"
A 23 Abschn. I: Allgem. Vorschriften. "pp"
A 24 "pp"
Paragr. 5

(1) Inlaender im Sinne dieses Gesetzes sind na-
¹⁾ ²⁾
tuerliche und juristische Personen, die ihren Wohnsitz
oder gewoehnlichen Aufenthalt ³⁾ ⁴⁾ Sitz oder Ort der Lei-
⁵⁾ ⁶⁾
tung im Inland haben; Zweigniederlassungen eines
auslaendischen Unternehmens im Inland und inlaendische Be-
triebe eines Auslaenders gelten ohne Ruecksicht darauf,
ob sie rechtlich selbststaendig sind oder nicht, als In-
laender, auch wenn sie sich der Ort ihrer Leitung im Aus-
land befindet ⁷⁾.

(2) Auslaender im Sinne dieses Gesetzes sind na-
¹⁾ ²⁾
tuerliche und juristische Personen, die ihren Wohnsitz
oder gewoehnlichen Aufenthalt ³⁾ ⁴⁾ Sitz oder Ort der Lei-
⁵⁾ ⁸⁾
tung im Ausland haben; Zweigniederlassungen eines
inlaendischen Unternehmens im Ausland ⁹⁾ oder auslaendische
Betriebe eines Inlaenders gelten ohne Ruecksicht darauf,
ob sie rechtlich selbstendig sind oder nicht, als Auslaen-
der, wenn sich nicht der Ort ihrer Leitung im Inland be-
findet ⁹⁾.

"pp"

- A 27 5) Der Begriff des Orts der Leitung deckt sich mit
dem steuerlichen Begriff des Orts der Geschäftsleitung;
er befindet sich nach Paragr. 15, Abs 1 StAngG. da, wo
der Mittelpunkt der geschäftlichen Oberleitung ist.

pp.

Der Ort der Leitung ergibt sich somit aus der tatsächlichen Gestaltung der Betriebsführung. Nach RE. 152/36 DSt. ist massgebend, wo die tatsächlichen Entscheidungen für die Geschäftsführung der Gesellschaft getroffen werden.

51

(einschl. der Patent- und sonstigen Urheberrechtsver-
waltungsgesellschaften) gelten, wobei es gleichgueltig
ist, unter welcher Rechtsform sie bestehen (Familien-
stiftungen, Vereine, der deutschen G.m.b.H. entsprechen-
de Gesellschaften usw.). Dagegen halte ich aus praktischer
Gesichtspunkten an dem bereits in dem allg. Erlass vom
25.10.33 .I 49 131/33 9 (RSTBl. 1933 S 1132) ausge-
sprochen Grundsatzfest, dass der Ort der Leitung einer
Gesellschaft, die einen laufenden Geschäftsbetrieb hat,
insbes. Waren im Ausland herstellt, oder aus dem Inland
bezieht und im eigenen Namen im Ausland absetzt. (Her-
stellungs- und Vertriebsgesellschaften), in der Regel
als im Ausland liegend anzusehen ist. Zwar werden lose
Briefkastendomizile (vergl. oben) auch in diesen Faellen
Devisenrechtlich als Inlaender anzusehen sein. Im uebrigen
moechte ich aber bei Herstellungs- und Vertriebsgesellschaf-
ten selbst dann einen auslaendischen Ort der Leitung an-
nehmen, wenn die auslaendische Geschäftsfuehrung weit-
gehend vom Inland aus beeinflusst wird. Insoweit kann die
Devisenrechtliche Behandlung von der staetferrechtlichen
abweichen.

A 29

Sofern diese die Interessen der Beteiligten
entgegenkommende devisenrechtliche Behandlung und die da-
durch gewaehrleistete Bewegungsfreiheit der auslaendischen
Gesellschaft zu Missbraeuchen fuehrt, behaelt sich der
RMH vor, auf einen durch die zustaeendige Devisenstelle
vorzulegenden Bericht bei der Feststellung des Ortes der
Leitung von den ihm durch Paragr. 7 Abs. 2 DevG. gewahr-
ten Moeglichkeiten auch gegenueber Herstellungs- und Ver-
triebsgesellschaften in vollem Umfange Gebrauch zu machen.

Die Ausfuehrungen des RE. zeigen, dass der RWM die Tragweite des Begriffs "Ort der Leitung im Inland" je nach dem wirtschaftlichen Aufgabenkreis des Unternehmens verschieden abgrenzt. "pp". Bei reinen Vermoegensgesellschaften wird ein massgeblicher Einfluss, der vom Inlande aus auf die auslaendische Holdinggesellschaft ausgeuebt wird, bereits genuegen, um die Annahme zu rechtfertigen, dass die Leitung der letzteren im Inland liegt. "pp"

A 46

"pp" Paragr. 7 "pp"

A 47

(2) Der Reichswirtschaftsminister und die Devisenstellen koennen mit bindender Wirkung feststellen, ob eine Person oder ein Gegenstand den devisenrechtlichen Begriffsbestimmungen entspricht, ³⁾ insbes. ob eine ⁴⁾ Person Inlaender oder Auslaender ist.

"pp"

A 170

Abschn. 3, Anbietungspflicht Paragr. 52 "pp"

Paragr. 52

A 172

Pflichten, die dem Eigentuerer des anzubietenden Gegenstandes obliegen ¹⁾, sind in gleicher Weise von dem zu erfuehlen, der den Gegenstand als ihm ²⁾ gehoerig besitzt ³⁾ oder der durch einen Treuhaender ⁴⁾ durch eine Erwerbsgesellschaft oder in sonstiger Weise die Verfuegungsmacht ueber den Gegenstand ausuebt.

"pp"
"pp"

A 173


4. Durch eine Erwerbsgesellschaft ueber derjenige die Verfuegungsmacht aus, der sie rechtlich oder tatsaechlich, unmittelbar oder mittelbar beherrscht. Ein festes Anteilsverhaeltnis, bei dem eine Beherrschung anzunehmen ist, laesst sich allgemein nicht festsetzen. Auf jeden Fall ist es nicht erforderlich, dass der Be-

herrschende wesentliche Anteile der Erwerbsgesellschaft besitzt. Auch durch die Beteiligung von Ausländern wird nicht ausgeschlossen, dass eine Erwerbsgesellschaft durch Inländer beherrscht wird. Beherrschen mehrere Inländer die Erwerbsgesellschaft, so sind sie gemeinschaftlich zur Anbieten verpflichtet. Ist der beherrschende Inländer, die Erwerbsgesellschaft aber Ausländer (vergl. Ann. 5, zu Paragr. 5 EVO.) so hat der Inländer grundsätzlich die der ausländischen Gesellschaft anfallenden Werte der in Paragr. 46 Dev.G. genannten Art anzubieten. Hinsichtlich der zum Betriebsvermögen zu rechnenden Werte hat aber der Reichswirtschaftsminister im Einvernehmen mit der RB eine allgemeine Freistellung von der Anbietenpflicht ausgesprochen (Vergl. im einzelnen RE 152/36 DST. II). "pp"

Beglaubigung

Hiermit wird bestaetigt und beglaubigt, dass das vorstehende aus 6 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angefuhrten, in Berlin im Jahre 1939 verlegten Buches "Das neue Devisenrecht" darstellt.

Nuernberg, den 26. Jan. 48


Dr. juris Hermann Muenzel
Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nuernberg, Deutschl.
Case Number 6
Tribunal No VI

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.K.}
DOCUMENT No. 55

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 248

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.K.
DOC. No. 55 DEFENSE EXHIBIT No. 248

Muernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung

Dr. Hermann Muenzel, Verteidiger im Fall VI
Ich,, US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

drei, maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

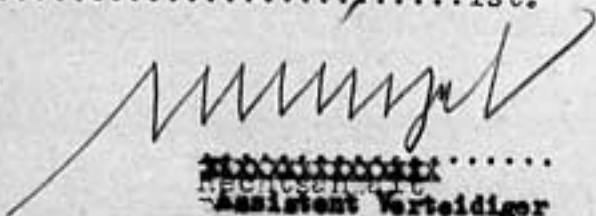
bezeichnet Verordnung zur Devisenbewirtschaftung
(Richtlinien fuer die Devisenbewirtschaftung)

Reichsgesetzblatt I/1938 vom 23.12.38

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie des Originals

.....

.....ist.


Hermann Muenzel
Assistant Verteidiger

Certificate

Dr. Hermann Muenzel, Assistant/
I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

three, typewritten pages

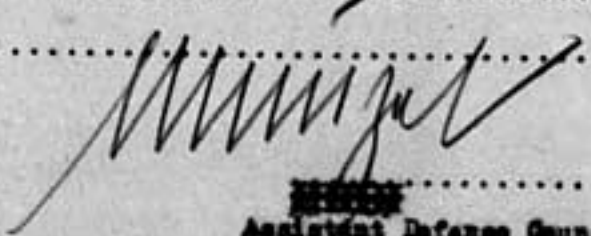
.....photostated

entitled Decree on limitation of free trade with foreign exchange
Regulations (Terms of reference for the limitation of free trade with foreign
exchange), Reichsgesetzblatt I/1938 of 23/12/38

is a true copy of the original

.....

.....


Hermann Muenzel
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1938	Ausgegeben zu Berlin, den 23. Dezember 1938	Nr. 222
Tag	Inhalt	Seite
22.12.38	Verordnung zur Devisenbewirtschaftung (Richtlinien für die Devisenbewirtschaftung. . . .	1851

Verordnung zur Devisenbewirtschaftung
(Richtlinien für die Devisenbewirtschaftung)
Vom 22. Dezember 1938.

Auf Grund von § 97 des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung vom 12. Dezember 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 1733) werden im Einvernehmen mit den beteiligten Reichsministern die nachstehenden neuen Richtlinien für die Devisenbewirtschaftung erlassen.

Sie treten am 1. Januar 1939 in Kraft. Mit diesem Tage tritt die Verordnung zur Devisenbewirtschaftung (Richtlinien für die Devisenbewirtschaftung) vom 19. Dezember 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 1021) außer Kraft.

Berlin, den 22. Dezember 1938.

Der Reichswirtschaftsminister
In Vertretung
Brinkmann

Inhaltsübersicht

Abschnitt I: Allgemeine Richtlinien und Richtlinien zum Abschnitt I des Devisengesetzes

	Nrn.
Begriffsbestimmungen	1 und 2
Allgemeine Grundsätze	3 bis 8
Sachliche Zuständigkeit	9 " 12
Örtliche Zuständigkeit	13 " 17
Allgemeine Bestimmungen über Genehmigungen	18 " 22
Einzelgenehmigungen	23 " 25
Sammelgenehmigungen	26
Allgemeine Genehmigungen	27 " 29
Auskunftspflicht	30

Abschnitt II: Richtlinien zum Abschnitt II des Devisengesetzes

	Nrn.
Freie Ausländerguthaben	1 bis 6
Termingeschäfte	7
Devisenerwerb gegen inländische Zahlungsmittel	8 und 9
Verfügung über ausländische Zahlungsmittel und Forderungen gegen Ausländer	10 bis 18

	Nrn.
Inlandszahlungen zugunsten von	
Ausländern	19 bis 23
Freigrenze	24 " 29
Freie Forderungen von Ausländern .	30 und 31
Sperrforderungen	32 bis 35
Sperrguthaben	36 " 43
Ausfuhr von Zahlungsmitteln . . .	44 " 46
Einfuhr inländischer Geldsorten .	47 " 51
Wertpapiere	52 " 67
Grundstücke und Rechte an Grund-	
stücken	68 " 70
Anteilsrechte	71 " 74
Kredite und Sicherheiten	75 " 79
Verpflichtungsgeschäfte	80
Umwandlung von Kapitalgesell-	
schaften	81

1852

Abschnitt III: Richtlinien zu den Abschnitten III bis V des
Devisengesetzes

	Nrn.
Anbietungspflicht	1 bis 5
Maßnahmen gegen Kapitalflucht . .	6 und 7
Bürgerlich-rechtliche und zivil-	
prozessuale Vorschriften	8 bis 19

Abschnitt IV: Richtlinien für besondere Gruppen von
Geschäften

	Nrn.
1. Waren- und Dienstleistungs-	
verkehr	1 bis 31
Wareneinfuhr und Nebenkosten	
der Wareneinfuhr	1 " 11
Rohstoffkreditgeschäfte	12
Ausländerinkassokonten	13
Ausländersonderkonten für In-	
landszahlungen	14
Private Verrechnungsgeschäfte .	15
Transithandel	16 und 17
Nebenkosten des Warenverkehrs .	18 bis 21
Inkasso- und Nachnahmeverkehr .	22 " 26
Patentgebühren, Lizenzen . . .	27 " 29
Verkehr mit Gold, anderen Edel-	
metallen und Bruchmaterial	
aus diesen Metallen	30 und 31
2. Versicherungsverkehr	32 bis 41
Leistungen der Versicherungs-	
nehmer	32
Versicherungsunternehmungen . .	33 bis 40
Versicherungsagenten und Ver-	
sicherungsmakler	41
3. Kapitalverkehr	42 bis 57
Kreditrückzahlung	42 " 44
Zinsen, Erträge und regel-	
mäßige Tilgungen	45 " 48
Verfügungen über Sperrguthaben .	49 " 56
Härtefälle	57

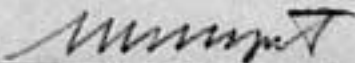
	Nrn.
4. Sonstige Zahlungen.	58 bis 69
Versorgungsbezüge, Renten und Unterstützungen	58 " 62
Auswanderung	63 " 65
Beante im Ausland	66
Ausländische Vertretungen und Diplomaten	67 und 68
Lotteriegewinne	69

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 3 Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948



(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.R.}
DOCUMENT No. 56

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 249

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{W.R.}
DOC. No. 56 — DEFENSE EXHIBIT No. 249

Auernberg, 1. 2. 1948

~~Bestätigung~~
~~Assistant~~

Dr. Hermann Muenzel... Verteidiger im Fall... VI
Ich,..... US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

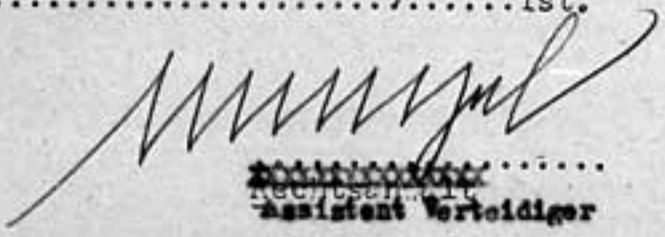
..... zwei maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Durchführungsverordnung zum Gesetz ueber die
Devisenbewirtschaftung
Reichsgesetzblatt I/1938 vom 28/12/38

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

..... ist.


~~Rechtsanwalt~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

Dr. Hermann Muenzel ~~Assistant~~
I,....., Defense Counsel in Case... VI
US-Military Tribunal No. VI

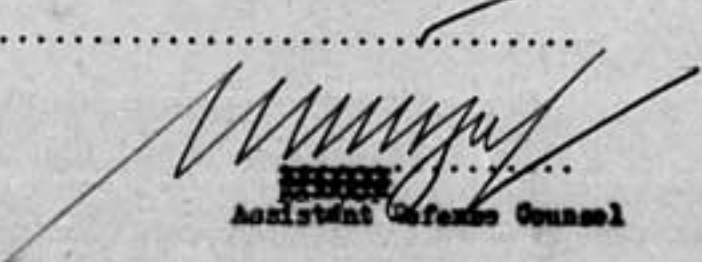
hereby certify, that the attached document
consisting of

..... two typewritten pages

..... photostated

entitled Decree on carrying out the law upon limitation of the
free trade with foreign exchange
Reichsgesetzblatt I/1938 of 28/12/38

is a true copy of the original


~~Rechtsanwalt~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1938 Ausgegeben zu Berlin, den 28. Dezember 1938 Nr. 228

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
23.12.38	Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung.	1966
	" pp "	
	" pp "	

1966

Durchführungsverordnung zum Gesetz
über die Devisenbewirtschaftung.

Vom 23. Dezember 1938.

Auf Grund von § 48 Abs. 2 und § 96 des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung (Devisengesetz) vom 12. Dezember 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 1733) wird verordnet:

II. Überwachung der Ausfuhrerlöse

§ 1

(1) Die Waren, die aus dem deutschen Wirtschaftsgebiet ausgeführt werden, sind durch Abgabe einer Exportvalutaerklärung (Vordruck I) anzumelden.

(2) Als Ausfuhr gilt der Ausgang über die Grenzen des deutschen Wirtschaftsgebiets. Das deutsche Wirtschaftsgebiet im Sinne dieser Vorschrift umfaßt das Reichsgebiet ohne die badischen Zollausschlußgebiete.

" pp "

1967

2. Überwachung der Wareneinfuhr

§ 9

(1) Bestimmte Waren werden nur dann zum freien Verkehr des Zollgebiets oder zu einem Zollvormerkverkehr abgefertigt, wenn bei der Abfertigung die Genehmigung einer Überwachungsstelle zur Bezahlung der Ware (Devisenbescheinigung) vorgelegt wird. Ohne diese wird die zollamtliche Abfertigung zum freien Verkehr nicht vorgenommen.

(2) Der Reichswirtschaftsminister bestimmt durch Bekanntmachung im Deutschen Reichsanzeiger und Preussischen Staatsanzeiger die Waren, für welche die Vorschriften des Abs. 1 gelten.

" PP "

5. Inkrafttreten

Die Verordnung tritt am 1. Januar 1939 in Kraft.

Berlin, den 23. Dezember 1938.

Der Reichswirtschaftsminister
In Vertretung
Brinkmann

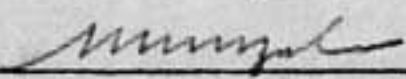
Der Reichsminister der Finanzen
In Vertretung des Staatssekretärs
Wucher

" PP "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.R.}
DOCUMENT No. 57

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 250

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 57 — DEFENSE EXHIBIT No. 250

Auernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung
Assistant

Ich, Dr. Hermann Muenzel..., Verteidiger im Fall... VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

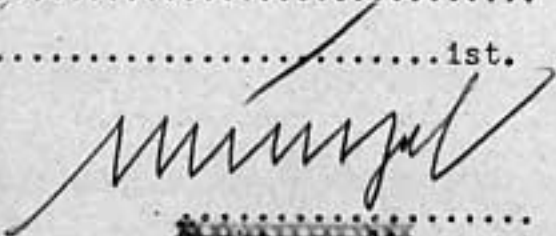
..... einer maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Zweite Durchführungsverordnung zum Gesetz ueber
die Devisenbewirtschaftung,
Reichsgesetzblatt I/1939 vom 20.3.39

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

..... ist.


.....
Rechtsanwalt
Assistant Verteidiger

Certificate

Dr. Hermann Muenzel Assistant
I,, Defense Counsel in Case... VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... one typewritten pages

..... photostated

entitled 2. Decree for carrying out the law upon limitation
of the free trade with foreign exchange,
Reichsgesetzblatt I/1939 of 20/3/39

is a true copy of the original


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I.

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 20. März 1939	Nr. 49
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
16.3.39	Zweite Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung.	502
	" pp "	
	" pp "	

502

Zweite Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung. Vom 16. März 1939 +).

Auf Grund des § 96 des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung (Devisengesetz) vom 12. Dezember 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 1733) wird verordnet:

§ 1

(1) Inländer haben ihre im Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser Verordnung vorhandenen ausländischen Wertpapiere (§ 6 Nr. 9 des Devisengesetzes), auch soweit sie diese schon vor dem 13. Juli 1931 erworben haben, der Reichsbank bis zum 15. April 1939 anzubieten; die Werte sind der örtlich zuständigen Reichsbankstelle unmittelbar oder durch Vermittlung einer Devisenbank auf Verlangen zu verkaufen und zu übertragen. Dasselbe gilt für Auswanderer (§ 5 Abs. 3 des Devisengesetzes) hinsichtlich ihrer ausländischen Wertpapiere, soweit diese durch einen Inländer unmittelbar oder mittelbar verwahrt werden; der Verwahrer hat diese Wertpapiere bis zum 15. April 1939 der örtlich zuständigen Reichsbankanstalt anzuzeigen.

" pp "

§ 2

503

Die in den §§ 69, 72 bis 76 des Devisengesetzes angedrohten Strafen und sonstigen Maßnahmen finden auch auf Zuwiderhandlungen gegen § 1 Anwendung.

Berlin, den 16. März 1939

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

" pp "

⁺) Veröffentlicht im Deutschen Reichsanzeiger und Preussischen Staatsanzeiger Nr. 66 vom 18. März 1939.

Beglaubigung.

60

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

Münzel

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 58

DEFENSE EXHIBIT

No. 251

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 58 DEFENSE EXHIBIT No. 251

Auernberg, 1. 2. 1948.

Bestätigung
Assistant

Ich, Dr. Hermann Maennel ..., Verteidiger im Fall... VI...
US-Militär-Tribunal Nr. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

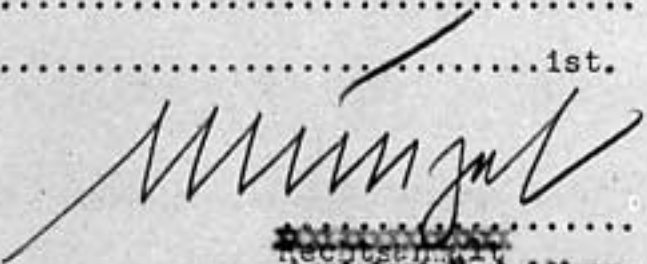
..... einer maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Dritte Durchführungsverordnung zum Gesetz
über die Devisenbewirtschaftung
Reichsgesetzblatt I/1939 vom 6.5.39.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ des Originals

..... ist.


.....
Rechtsanwalt
Assistant Verteidiger

Certificate

Dr. Hermann Maennel Assistant
I,, Defense Counsel in Case... VI...
US-Military Tribunal No.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... one typewritten pages

..... photostated

entitled 3rd decree for carrying out the law upon the limitation
of free trade with foreign exchange
Reichsgesetzblatt I/1939 of 6/5/39.....

is a true copy of the original.....


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 6. Mai 1939	Nr. 86
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
29.4.39	Dritte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die Devisenbewirtschaftung.	879
	" pp "	
	" pp "	

879

Dritte Durchführungsverordnung zum Gesetz über die
Devisenbewirtschaftung. Vom 29. April 1939.

Auf Grund des § 96 des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung
(Devisengesetz) vom 12. Dezember 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 1733,
1734) wird verordnet:

§ 1

Die Bestimmungen der §§ 17 bis 20 des Devisengesetzes gelten für
Geldsorten tschechischer Währung entsprechend.

§ 2

Die in den §§ 65 und 71 bis 79 des Devisengesetzes angedrohten
Strafen und sonstigen Maßnahmen finden auch Anwendung auf Zu-
widerhandlungen gegen § 1 dieser Verordnung.

Berlin, den 29. April 1939.

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 1 Seite bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

61

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.I.R.
DOCUMENT No. 81

DEFENSE EXHIBIT

No. 252

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.I.R.
DOC. No. 81 DEFENSE EXHIBIT No. 252

Auernberg, 12.1948..

Bestätigung.

Ich, Dr. Hermann Muenzel, ~~Assistant/~~ Verteidiger im Fall VI.....
US-Militär-Tribunal Nr. VI.....

erkläre hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

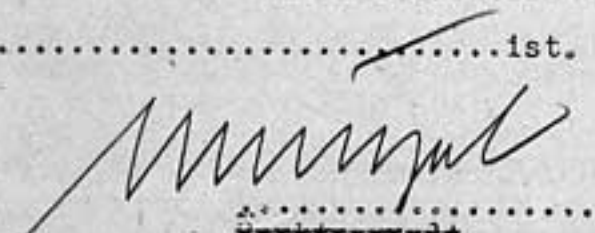
....~~vier~~....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Manuskript der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe
"Devisenbewirtschaftung"
.....vom 29.10.36.....Bundschreiben Nr. 156...

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....
.....ist.


.....
~~xxxxxxx~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Muenzel., ~~Assistant/~~ Defense Counsel in Case VI..
US-Military Tribunal No. VI..

hereby certify, that the attached document
consisting of

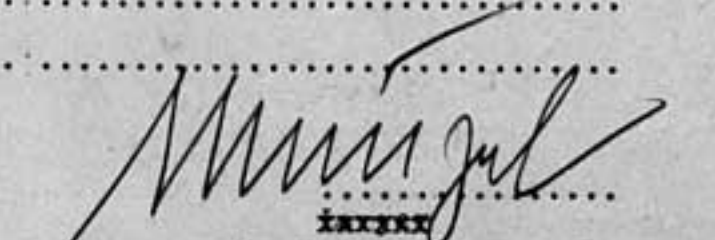
.....four....typewritten pages

.....photostated

entitled manuscript of the Wirtschaftsgruppe Private Bankers
"Limitation of free trade with foreign exchange"
.....of 29/10/36.....Circular-letter No. 156

is a true copy of...the original.....

.....
.....


.....
~~xxxxx~~
Assistant Defense Counsel

WIRTSCHAFTSGRUPPE PRIVATES BANKGEWERBE

- Centralverband des Deutschen Bank- und Bankiergewerbes -

Telegramm-Adresse:
Bankier-Centrale

Berlin NW 7, den 29. Okt. 1936
Dorotheenstr. 4

Postsch. Kto. Berlin 86 070

Fernruf: A 6 Merkur 5581

Manuskript nur fuer die Mitglieder!

Betrifft: Devisenbewirtschaftung. Rundschreiben Nr. 156

(Im Anschluss an das

1. Eingaben an die Reichs-Devisenrundschrift Nr. 152) stelle fuer Devisenbewirtschaftung.
2. Ueberweisung von Versorgungsbezuegen.
3. 5 % Anleihe der Gelsenkirchener Bergwerks-A.G. von 1936.
4. Literatur.

Anlage: RE 149 betr. Schweiz; Zahlungsverkehr.
RE 150 betr. Ueberweisung von Versorgungsbezuegen.
RE 151 betr. Gewaehrung von Preisnachlaessen.
RE 152 betr. In- und Auslaendereigenschaft von Gesellschaften.

PP.

Runderlass Nr. 152 vom 23. Oktober 1936

Nr. 156.

betr. VI 2:

- I. In- und Auslaendereigenschaft bei Gesellschaften und Koerperschaften,
- II. Anbiutungspflicht fuer von Inlaendern beherrschte auslaendische Gesellschaften und Koerperschaften.

Unter Aufhebung meines Allgemeinen Erlasses I 49 131/33 vom 25. Oktober 1933 ordne ich folgendes an:

I.

In- und Auslaendereigenschaft bei Gesellschaften und Koerperschaften.

1. Gesellschaften und Koerperschaften (insbesondere Kapitalgesellschaften, sonstige juristische Personen des privaten Rechts, nicht rechtsfaehige Vereine, Anstalten, Stiftungen und andere Zweckvermoegen), die ihren Sitz oder Ort der Leitung im Inland haben, sind devisenrechtlich Inlaender (Par. 6 Abs. 6 Dev.G.) Der Sitz einer Gesellschaft oder Koerperschaft ist rechtlich bestimmt und in der Regel in dem Gesellschafts-

verträge, der Stiftungsurkunde usw. niedergelegt (vgl. Par. 15 Abs. 3 StAnpG.) Der Ort der Leitung ergibt sich aus der tatsächlichen Gestaltung der Betriebsführung; er ist der Mittelpunkt der geschäftlichen Oberleitung (Par. 15 Abs. 1 StAnpG.). Faellt der Ort des Sitzes mit dem Ort der Leitung nicht zusammen, so ist fuer die devisenrechtliche Feststellung der In- oder Auslaendereigenschaft grundsätzlich der Ort der Leitung massgebend. Das formelle Merkmal des Sitzes muss grundsätzlich hinter dem materiellen Merkmal des Ortes der Leitung zuruecktreten, sowie entsprechend fuer die In- oder Auslaendereigenschaft natuerlicher Personen das formalrechtliche Merkmal des Wohnsitzes hinter dem materiellen des gewöhnlichen Aufenthalts zuruecktritt. Durchbrochen ist dieser Grundsatz fuer Zweigniederlassung einer auslaendischen Firma im Inland und rechtlich nicht selbstaendige inlaendische Betriebe eines Auslaenders. Sie gelten im Interesse einer Erleichterung des Wirtschaftsverkehrs, ohne Ruecksicht auf den Ort ihrer Leitung als Inlaender (Ri I, 5; erster Halbsatz; RE 114/35 DSt.). Das gilt auch fuer rechtlich selbstaendige Gesellschaften und Koerperschaften, deren Sitz im Inlande, deren Ort der Leitung aber im Auslande liegt. Dagegen gelten, wie die Fassung von Ri I, 5 zweiter Halbsatz zeigt, Zweigniederlassungen inlaendischer Firmen im Ausland und rechtlich nicht selbstaendige auslaendische Betriebe eines Inlaenders, sofern der Ort ihrer Leitung im Inland liegt, devisenrechtlich als Inlaender. Das gleiche gilt fuer rechtlich selbstaendige Gesellschaften und Koerperschaften, deren Sitz im Ausland, deren Leitung aber im Inland liegt.

2. Fuer die Feststellung des Ortes der Leitung von Gesellschaften und Koerperschaften kommt es darauf an, wo die tatsächlichen Entscheideungen fuer die Geschaeftsfuehrung der auslaendischen Gesellschaft getroffen werden. Der Ort der Leitung einer Gesellschaft wird insbesondere dann in der Regel im Inland liegen, wenn im Ausland nur ein sogenanntes Briefkastendomizil besteht, d.h. eine foermliche Geschaeftsstelle, meist geringeren Umfanges, deren Taetigkeit sich darauf beschaenkt, Botendienste zwischen dem Inlaender oder der inlaendischen Gesellschaft und Dritten zu leisten. Die Tatsache, dass die Vorstandsmitglieder oder Geschaeftsfuehrer ihrem Wohnsitz oder ihrer Staatsangehoerigkeit nach Auslaender sind, steht der Annahme eines inlaendischen Ortes der Leitung grundsätzlich nicht entgegen. Der Grundsatz des Par. 15 Abs. 2 StAnpG., wonach auch dann, wenn der Ort der Leitung im Ausland liegt, im Sinn der Steuergesetze der Ort ihrer Leitung dort fingiert wird, wo die sie beherrschende natuerliche Person oder Koerperschaft Wohnsitz oder Geschaeftsleitung hat, ist fuer das Devisenrecht mangels ausdruecklicher Vorschrift nichtanwendbar.

Diese Grundsätze, die insoweit mit dem Steuerrecht uebereinstimmen, koennen uneingeschraenkt nur fuer Vermoegensverwaltungs- gesellschaften (einschl. der Patent- und sonstigen Urheberrechtsverwaltungs-gesellschaften) gelten, wobei es gleichgueltig ist, unter welcher Rechtsform, sie bestehen (Familienstiftungen, Vereine, der deutschen G.m.b.H. entsprechende Gesellschaften usw.). Dagegen halte ich aus praktischen Gesichtspunkten an dem bereits in dem Allgemeinen Erlass vom 25. Oktober 1933 - I 49 141/33 - (RStBl. 1933 S. 1132) ausgesprochenen Grundsatz fest, dass der Ort der Leitung einer Gesellschaft, die einen laufenden Geschaeftsbetrieb hat, insbesondere Waren im Ausland herstellt oder aus dem Inland bezieht und im eigenen Namen im Ausland absetzt (Herstellungs- und Vertriebsgesellschaften), in der Regel als im Ausland liegend anzusehen ist. Zwar werden blosse Briefkastendomizile (vgl. oben) auch in diesen Faellen devisenrechtlich als Inlaender anzusehen sein. Im uebrigen moechte ich aber bei Herstellungs- und Vertriebsgesellschaften selbst dann einen auslaendischen Ort der Leitung annehmen, wenn die auslaendische Geschaeftsfuehrung weitgehend vom Inland aus beeinflusst wird. Insoweit kann die devisenrechtliche Behandlung von der steuerrechtlichen abweichen. Sofern diese den Interessen der Beteiligten entgegenkommende devisenrechtliche Behandlung und die dadurch gewaehrleistete Bewegungsfreiheit der

auslaendischen Gesellschaft zu Missbraeuchen fuehrt, behalte ich mir jedoch vor, auf einen mir durch die zustaeendige Devisenstelle vorzulegenden Bericht bei der Feststellung des Ortes der Leitung von den mir durch den Par. 6 Abs. 6 DevG. gewaehrten Moeglichkeiten auch gegenueber Herstellungs- und Vertriebsgesellschaften in vollem Umfange Gebrauch zu machen.

3. Gesellschaften und Koerperschaften, die devisenrechtlich Inlaender sind, unterliegen insbesondere den Vorschriften ueber die Anbietungspflicht (Par. 1 DurchfVO. zum DevG.). Sie sind mit ihrem Vermoegen ferner den Erwerbs- und Veruegungsbeschraenkungen des Devisengesetzes und seiner Durchfuehrungsverordnungen (vgl. insbesondere Par. 9 bis 28 DevG., Artikel I der Dritten Durchf. VO., Par. 1 der Fuenften Durchf. VO.) unterworfen. Fuer die Durchfuehrung der sich daraus ergebenden Verpflichtungen ist neben der auslaendischen Gesellschaft auch derjenige Inlaender verantwortlich, der die Gesellschaft oder Stiftung gesellschaftsrechtlich oder satzungsgemaessig beherrscht (Par. 35 Abs. 2 Satz 2 DevG.).

II.

Anbietungspflicht nach Par. 35 Abs. 2 Satz 2 DevG.

1. Soweit Gesellschaften mit auslaendischem Sitz trotz ihrer Abhaengigkeit von Inlaendern nach den vorstehenden Ausfuehrungen devisenrechtlich den Ort ihrer Leitung im Ausland haben und daher als Auslaender anzusehen sind, kann sich fuer ihre Vermoegenswerte, unbeschadet ihrer Auslaendereigenschaft, eine Anbietungspflicht im Rahmen des Par. 1 der DurchfVO. zum DevG. aus Par. 35 Abs. 2 Satz 2 DevG. ergeben. Fuer die in Par. 1 der DurchfVO. zum DevG. genannten Werte ist nach Par. 35 Abs. 2 Satz 2 auch derjenige anbietungspflichtig, der die Veruegungsmacht ueber diese Werte durch einen Treuhaender, durch eine Erwerbsgesellschaft oder in sonstiger Weise ausuebt, vorausgesetzt, dass er selbst Inlaender ist. Im Gegensatz zu den in Par. 35 Abs. 2 Satz 3 genannten Faellen setzt die Anbietungspflicht nach Satz 2 nicht notwendig voraus, dass neben dem materiell Veruegungsberechtigten auch der Treuhaender oder die Erwerbsgesellschaft selbst anbietungspflichtig ist. Satz 2 begruendet insbesondere die Anbietungspflicht des wirtschaftlichen Eigentuemers anbietungspflichtige Werte fuer den Fall, dass der formelle Eigentuer (Treuhaender, Erwerbsgesellschaft usw.) Auslaender und daher nicht anbietungspflichtig ist.

Diese Anbietungspflicht ist fuer diejenigen Inlaender bedeutsam, die Anteile an solchen Gesellschaften und Koerperschaften besitzen die nach den unter I 2 dieses RE entwickelten Grundsuetzen Auslaender sind. Die Frage, ob die Veruegungsmacht ueber anbietungspflichtige Werte durch eine Erwerbsgesellschaft ausgeuebt wird, wird dann zu bejahen sein, wenn der Anbietungspflichtige die Gesellschaft unmittelbar oder mittelbar beherrscht. Dabei macht es keinen Unterschied, ob die Beherrschung durch einen oder mehrere Inlaender ausgeuebt wird. Eine solche Beherrschung setzt nicht voraus, dass sich die Anteile der Gesellschaft zu 100% in den Haenden eines Inlaenders befinden. Es kommt vielmehr lediglich darauf an, ob die beherrschte Gesellschaft letztlich dem Willen eines oder mehrerer Inlaender unterliegt. Ein festes Anteilsverhaeltnis, bei dem eine Beherrschung anzunehmen waere, laesst sich daher nicht allgemein festsetzen. Liegt eine Beherrschung in dem hier dargelegten Sinne tatsaechlich vor, so steht auch die Beteiligung von Auslaendern, an der auslaendischen Gesellschaft der Anwendung von Par. 35 Abs. 2 Satz 2 DevG. nicht entgegen. Doch wird die Reichsbank bei ihren Entscheidungen gemaeess Ziff. 3b dieses Abschnitts den berechtigten Interessen auslaendischer Beteiligter Rechnung tragen, sofern es sich dabei nicht um die Interessen blosser Strohmaenner eines Inlaenders handelt. Die Beherrschung einer auslaendischen Gesellschaft durch einen Inlaender

kann nicht nur unmittelbar, sondern auch mittelbar durch Vermittlung einer anderen beherrschten Gesellschaft vorgenommen.

2. Diese Rechtslage ist bisher von den Devisenstellen nicht gleichmaessig beachtet worden. Ich bringe sie den Devisenstellen deswegen hierdurch zur allgemeinen Kenntnis. In Zukunft ist entsprechend zu verfahren. Insbesondere sind auch die in der Vergangenheit getroffenen Entscheidungen ueber die Auslaendereigenschaften einer von Inlaendern beherrschten auslaendischen Gesellschaft und das Nichtbestehen einer Anbietungspflicht einer Nachpruefung zu unterziehen.

BEGLAUBIGUNG.

Hiermit wird bestaetigt und beglaubigt, dass das vorstehende aus 4 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angefuhrten, in Berlin als Manuskript gedruckten Rundschreibens Nr. 156 der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe darstellt.

Nuernberg, den 28. Januar 1948.

.....
(Dr. juris Hermann M u e n z e l)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg,
Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{Wi.R.}
DOCUMENT No. 54

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 253

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi.R.
DOC. No. 54 DEFENSE EXHIBIT No. 253

Muernberg, 1.2.1948

Bestätigung.

Assistant/

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall. VI.....
US-Militär-Tribunal Nr. VI....

stättige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

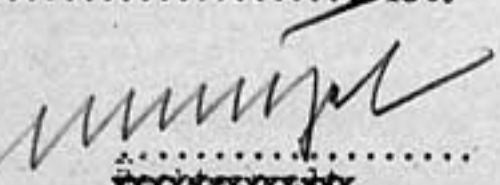
...einer.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet **Gesetz zum Schutze der deutschen Warenausfuhr**
Reichsgesetzblatt vom 24.9.33 I/1933

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ des Originals

..... ist.


.....
~~Reichsgesetzblatt~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, **Dr. Hermann Muenzel**, Defense Counsel in Case..VI
US-Military Tribunal No..VI

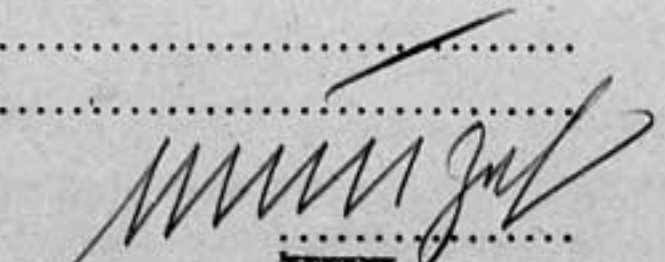
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....one.....typewritten pages

.....photostated

entitled.. **Law upon the protection of the German export**
Reichsgesetzblatt I/1933 of 28/9/33

is a true copy of the original


.....
~~Reichsgesetzblatt~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1933 Ausgegeben zu Berlin, den 28. September 1933 Nr. 106

Inhalt: Gesetz zum Schutze der deutschen Warenausfuhr
 Vom 22. September 1933 S. 667
 " pp "

Gesetz zum Schutze der deutschen Warenausfuhr
 Vom 22. September 1933.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Die Einfuhr von Erzeugnissen solcher Länder, die deutsche Erzeugnisse Einfuhrbeschränkungen unterwerfen, kann zum Schutze der deutschen Warenausfuhr ebenfalls beschränkt werden, es sei denn, daß die von diesen Ländern erlassenen Einfuhrbeschränkungen ihrer Art nach in den bestehenden handelsvertraglichen Abmachungen besonders vorbehalten sind und ihre Anwendung den handelsvertraglichen Abmachungen entspricht.

Bei Festsetzungen der Einfuhrmengen für ein Land ist zu berücksichtigen, ob die Einfuhr deutscher Erzeugnisse von diesem Lande ungünstiger als die von Erzeugnissen irgendeines dritten Landes behandelt wird.

§ 2

Der Reichsminister des Auswärtigen, der Reichsminister der Finanzen, der Reichswirtschaftsminister und der Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft werden ermächtigt, in Ausführung dieses Gesetzes Einfuhrbeschränkungen anzuordnen und die erforderlichen Rechtsverordnungen zu erlassen.

Berlin, den 22. September 1933.

Der Reichskanzler
 Adolf Hitler

Der Reichsminister des Auswärtigen
 Freiherr von Neurath

Für den Reichsminister der Finanzen
 Der Reichsminister des Innern
 Frick

Der Reichswirtschaftsminister
 Dr. Schmitt

Der Reichsminister für Ernährung und
 Landwirtschaft
 Dr. Walther Darré

" " "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

Münzel
 (Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
 Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
 Case Number 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{Wi.R.}
DOCUMENT No. 60

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 254

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{Wi.R.}
DOC. No. 60 — DEFENSE EXHIBIT No. 254

Muernberg, 1. 2. 1948

Besteuerung
Assistant/

Dr. Hermann Muenzel., Verteidiger im Fall.....VI
Ich,.....US-Militär-Tribunal Nr.....

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....zwei.....maschinengeschriebenen
Seiten

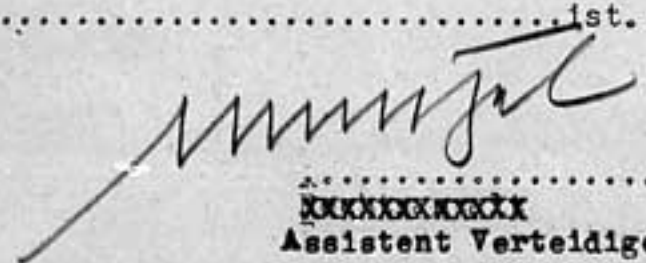
.....photokopierten

bezeichnet Gesetz ueber den Verkehr mit industriellen Rohstoffen
und Halbfabriken

Reichsgesetzblatt I/1934 vom 24.3.1934

eine wortgetreue Abschrift / ~~XXXXXXXXXXXX~~ des Originals
Photokopie aus.....

.....ist.


~~XXXXXXXXXXXX~~
Assistant Verteidiger

Certificate
Assistant/

Dr. Hermann Muenzel., Defense Counsel in Case.....VI
I,.....US-Military Tribunal No.....

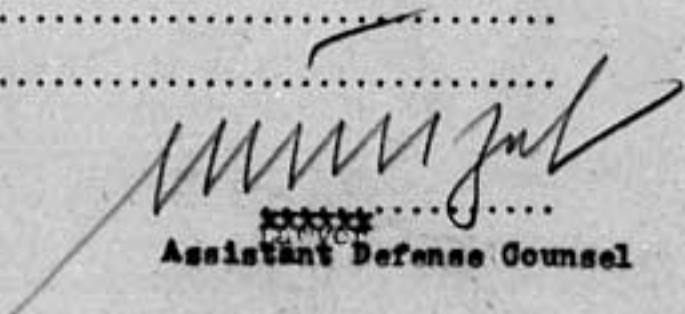
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....two.....typewritten pages

.....photostated

entitled Law upon the trade with raw materials and partially
manufactured goods
.. Reichsgesetzblatt I/1934 of 24/3/34.....

is a true copy of the original
.....


~~XXXXX~~
Assistant Defense Counsel

(2) Neben der Strafe können die Gegenstände, auf die sich die Zuwiderhandlung bezieht, zugunsten des Reichs eingezogen werden.

" pp "

§ 5

(1) Wird im Betrieb eines Unternehmens eine nach § 4 strafbare Handlung begangen, so kann gegen den Inhaber oder Leiter, unbeschadet ihrer strafrechtlichen Verantwortlichkeit, eine Ordnungsstrafe bis zu 300 000 Reichsmark festgestellt werden, sofern sie nicht nachweisen, daß sie die im Verkehr erforderliche Sorgfalt zur Verhütung der strafbaren Handlung angewandt haben.

(2) Die Ordnungsstrafe wird auf Antrag eines Reichsbeauftragten vom Reichswirtschaftsgericht festgesetzt. Die Festsetzung ist unanfechtbar.

§ 6

Wegen eines Schadens, der durch eine Maßnahme auf Grund dieses Gesetzes entsteht, findet eine Entschädigung nicht statt.

§ 7

Der Reichswirtschaftsminister erläßt die zur Durchführung und Ergänzung dieses Gesetzes erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften.

§ 8

Dieses Gesetz tritt am Tage seiner Verkündung in Kraft.

Berlin, den 22. März 1934.

Der Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
Dr. Schmitt

Der Reichsminister
für Ernährung und Landwirtschaft
R. Walther Darré

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

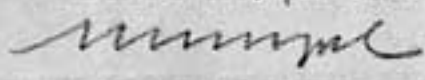
Der Reichsminister der Justiz
Dr. Gürtner

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 61

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 255

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi.R.
DOC. No. 61
DEFENSE EXHIBIT No. 255

Auernberg, 1. 2. 1943

Bestätigung.
Assistant/

Dr. Hermann Muenzel., Verteidiger im Fall. VI
Ich,..... US-Militär-Tribunal Nr. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

..... drei maschinengeschriebenen
Seiten

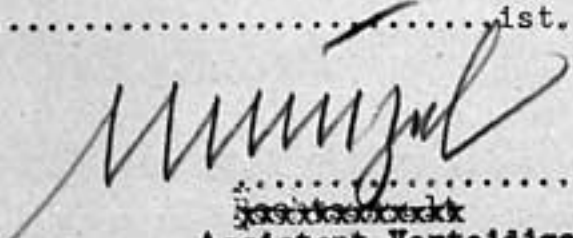
..... photokopierten

bezeichnet .Verordnung ueber den Warenverkehr.....

.Reichsgesetzblatt I/1934 vom 7.9.34.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

..... ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate.
Assistant/

I, Dr. Hermann Muenzel., Defense Counsel in Case. VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

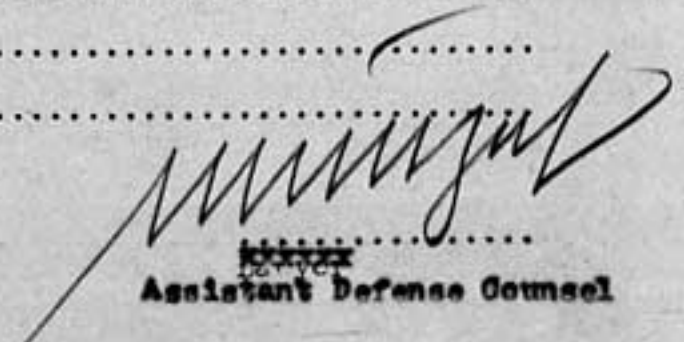
..three.....typewritten pages

..... photostated

entitled. Decree upon the trade with goods.....

Reichsgesetzblatt I/1934 of 7/9/34.....

is a true copy of the original


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934 Ausgegeben zu Berlin, den 7. September 1934 Nr. 102

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
4.9.34	Verordnung über den Warenverkehr	816
	" pp "	

" pp "

816

Verordnung über den Warenverkehr.

Vom 4. September 1934.

Auf Grund des Gesetzes über wirtschaftliche Maßnahmen vom 3. Juli 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 565) wird im Einvernehmen mit dem Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft verordnet:

Ermächtigung

§ 1

Der Reichswirtschaftsminister wird ermächtigt, den Verkehr mit Waren zu überwachen und zu regeln, insbesondere Bestimmungen über deren Beschaffung, Verteilung, Lagerung, Absatz und Verbrauch zu treffen.

§ 2

Der Reichswirtschaftsminister kann, soweit er es für die Überwachung und Regelung des Warenverkehrs für notwendig hält, Anordnungen über die Aufzeichnung geschäftlicher Vorgänge, namentlich über die Buchführung treffen.

§ 3

Überwachungsstellen

(1) Der Reichswirtschaftsminister kann seine Befugnisse aus den §§ 1, 2 ganz oder teilweise übertragen. Er kann hierzu besondere Überwachungsstellen errichten.

(2) Eine Überwachungsstelle wird mit ihrer Errichtung juristische Person. Die Überwachungsstelle ist vermögensrechtlich selbständig und nicht Teil des Reichsfiskus.

(3) Die Überwachungsstelle ist, soweit sie ihren eigenen Bedarf beschafft, im Geschäftsverkehr Dienststellen gleichzustellen, die mit ihren Einnahmen und Ausgaben im Reichshaushalt als Behörden geführt werden.

Reichsbeauftragte

§ 4

(1) Der Reichswirtschaftsminister bestellt für die Überwachungsstelle einen Reichsbeauftragten. Er kann einen oder mehrere Stellvertreter des Reichsbeauftragten ernennen.

(2) Der Reichsbeauftragte vertritt die Überwachungsstelle gerichtlich und außergerichtlich. " pp "

§ 5

Der Reichsbeauftragte leitet die Überwachungsstelle. Er ist an die Weisungen des Reichswirtschaftsminister gebunden.

" pp "

817

§ 9

Aufbringung der Kosten

(1) Die Kosten der Überwachungsstelle sind durch Gebühren oder durch Umlagen aufzubringen. Der Reichswirtschaftsminister bestimmt die Art der Kostenaufbringung und den Kreis der umlagepflichtigen Personen und Unternehmungen.

" pp "

§ 10

Auskunftspflicht

Die Überwachungsstelle ist auskunftsberechtigte Stelle im Sinne der Verordnung über Auskunftspflicht vom 13. Juli 1923 (Reichsgesetzbl. I S. 723). Sie kann das persönliche Erscheinen eines Auskunftspflichtigen anordnen. Bei Verletzung der Auskunftspflicht finden auch die §§ 12 bis 15 Anwendung.

" pp "

Zu widerhandlungen

§ 12

(1) Wer vorsätzlich oder fahrlässig einer Anordnung zuwiderhandelt, die der Reichswirtschaftsminister auf Grund dieser Verordnung oder ihrer Durchführungs- oder Ergänzungsvorschriften trifft, wird mit Gefängnis und Geldstrafe oder einer dieser beiden Strafen bestraft. Das Höchstmaß der Geldstrafe ist unbeschränkt.

(2) Neben der Strafe können die Gegenstände, auf die sich die Zu widerhandlung bezieht, zu Gunsten des Reichs eingezogen werden.

" pp "

- 3 -

§ 13

Wird im Betriebe eines Unternehmers eine nach § 12 strafbare Handlung begangen, so kann gegen den Inhaber oder Leiter, unbeschadet ihrer strafrechtlichen Verantwortung, eine Ordnungsstrafe bis zu 300 000 Reichsmark festgesetzt werden, sofern sie nicht nachweisen, daß sie die im Verkehr erforderliche Sorgfalt zur Verhütung der strafbaren Handlung angewandt haben. Die Ordnungsstrafe wird auf Antrag des Reichsbeauftragten vom Reichswirtschaftsgericht festgesetzt.

§ 14

Die Vorschriften der §§ 12 und 13 gelten auch dann, wenn jemand vorsätzlich oder fahrlässig einer Anordnung zuwiderhandelt, die eine Überwachungsstelle erläßt.

" pp "

§ 17

818

Schadenshaftung

Wegen eines Schadens, der durch Maßnahmen entsteht, die in Durchführung dieser Verordnung oder ihrer Durchführungs- und Ergänzungsvorschriften getroffen werden, wird seitens des Reichs oder der Überwachungsstelle eine Entschädigung nicht gewährt.

" pp "

Berlin, den 4. September 1934.

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Dr. Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

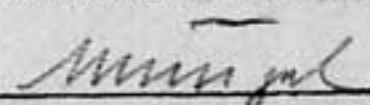
Der Reichsminister
für Ernährung und Landwirtschaft
In Vertretung des Staatssekretärs
Moritz

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland. 6
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 62

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 256

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 62 — DEFENSE EXHIBIT No. 056

Auernberg, 14. 2. 1944

Bestätigung.
Assistant/

Ich, Dr. Hermann Munsel., Verteidiger im Fall... VI...
US-Militär-Tribunal Nr. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

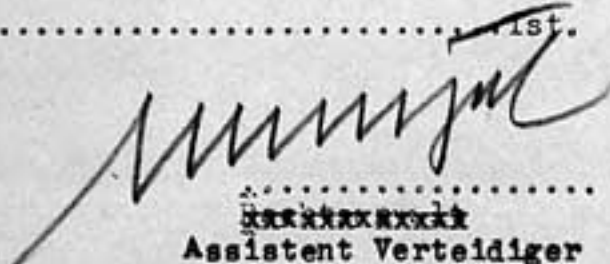
.....zwei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....7.....photokopierten

bezeichnet Gesetz zur Änderung der Vorschriften des...
Strafrechts und des Strafverfahrens
Reichsgesetzblatt I/1934 of 30/4/34.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....
.....ist.


.....
~~Assistent~~
Assistent Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, Dr. Hermann Munsel., Defense Counsel in Case... VI
US-Military Tribunal No. VI.

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....two.....typewritten pages

.....photostated

entitled Law upon changes of decrees of the ^{penal code} criminal law
and of the penal procedure
Reichsgesetzblatt I/1934 of 30/4/34.....

is a true copy of the original.....


.....
~~Assistent~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934 Ausgegeben zu Berlin, den 30. April 1934 Nr. 47

Tag	Inhalt	Seite
24.4.34	Gesetz zur Änderung von Vorschriften des Strafrechts und des Strafverfahrens	341
	" pp "	

Gesetz zur Änderung von Vorschriften des
Strafrechts und des Strafverfahrens

Vom 24. April 1934.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Artikel I

Im Zweiten Teil des Strafgesetzbuchs wird der erste Abschnitt (§§ 80 bis 93) durch folgende Vorschriften ersetzt:

" pp "

342

1a. Abschnitt
Landesverrat

" pp "

344

§ 91b

Wer im Inland oder als Deutscher im Ausland es unternimmt, während eines Krieges gegen das Reich oder in Beziehung auf einen drohenden Krieg der feindlichen Macht Vorschub zu leisten oder der Kriegsmacht des Reichs oder seiner Bundesgenossen einen Nachteil zuzufügen, wird mit dem Tode oder mit lebenslangem Zuchthaus bestraft.

Wenn die Tat nur einen unbedeutenden Nachteil für das Reich und seine Bundesgenossen und nur einen unbedeutenden Vorteil für die feindliche Macht herbeigeführt hat, schwerere Folgen auch nicht herbeiführen konnte, so kann auf Zuchthaus nicht unter zwei Jahren erkannt werden.

" pp "

§ 92a

Wer während eines Krieges gegen das Reich oder bei drohender Kriegsgefahr einen Vertrag mit einer Behörde über Bedürfnisse der Kriegsmacht des Reichs oder seiner Bundesgenossen nicht oder in einer Weise

erfüllt, die geeignet ist, den Zweck der Leistung zu vereiteln oder zu gefährden, wird mit Gefängnis nicht unter einem Jahre bestraft. Dasselbe gilt in Zeiten gemeiner Not für einen Vertrag mit einer Behörde über Lieferung oder Beförderung von Lebensmitteln oder anderen zur Behebung der gemeinen Not erforderlichen Gegenständen.

Ebenso werden unterverpflichtete Unternehmer, Vermittler und Bevollmächtigte des Leistungspflichtigen bestraft, die durch Verletzung ihrer Vertragspflicht die Erfüllung oder die gehörige Erfüllung vereiteln oder gefährden.

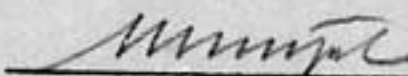
Wer die Tat fahrlässig begeht, wird mit Gefängnis bis zu zwei Jahren bestraft.

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No.VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 63

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 257

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 63 — DEFENSE EXHIBIT No. 257

Auernberg, 14. 2. 1944

Bestätigung.

Assistant/

Ich, Dr. Hermann Huenzel, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI...


erkläre hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

....drei....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Errichtung von Ueberwachungs-
stellen. Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger
vom 7.9.34
eine wortgetreue abschrift / Photokopie des Originals

.....
.....ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, Dr. Hermann Huenzel, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI...

hereby certify, that the attached document
consisting of

....three....typewritten pages

.....photostated

entitled Decree upon the erection of ^{Control} watching-over offices
Deutscher Reichsanzeiger und Preussischer Staatsanzeiger of 7/9/34
is a true copy of the original.....


.....
Assistant Defense Counsel

Deutscher Reichsanzeiger
und
Preussischer Staatsanzeiger.

P.P.

Nr. 209 pp. Berlin, Freitag, den 7. September, abends p.p. 1934

P.P.

V e r o r d n u n g
Über die Errichtung von Ueberwachungsstellen.
Vom 4. September 1934.

Aufgrund der Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934
(RGBl. I S. 816) wird verordnet:

§ 1.

(1) Zur Ueberwachung und Regelung des Verkehrs mit Waren werden folgende Ueberwachungsstellen errichtet:

1. die Ueberwachungsstelle für Holz, mit dem Sitz in Berlin,
2. die Ueberwachungsstelle für Gartenbauerzeugnisse, Getränke und sonstige Lebensmittel, mit dem Sitz in Berlin,
3. die Ueberwachungsstelle für Kohle und Salz, mit dem Sitz in Berlin
4. die Ueberwachungsstelle für Mineralöl, mit dem Sitz in Berlin,
5. die Ueberwachungsstelle "Chemie", mit dem Sitz in Berlin
6. die Ueberwachungsstelle für Seide, Kunstseide, Kleidung und verwandte Gebiete, mit dem Sitz in Berlin,
7. die Ueberwachungsstelle für Rauchwaren, mit dem Sitz in Leipzig,
8. die Ueberwachungsstelle für Papier, mit dem Sitz in Berlin,
9. die Ueberwachungsstelle für technische Erzeugnisse, mit dem Sitz in Berlin,
10. die Ueberwachungsstelle für Waren verschiedener Art, mit dem Sitz in Berlin.

(2) Ferner werden für die ihnen zugewiesenen Waren mit der Ueberwachung und Regelung des Verkehrs folgende Stellen als Ueberwachungsstellen bestimmt:

1. die Reichsstelle für Getreide, Futtermittel und sonstige landwirtschaftliche Erzeugnisse, Geschäftsabteilung, mit dem Sitz in Berlin,
2. die Reichsstelle für Tiere und tierische Erzeugnisse, mit dem Sitz in Berlin,
3. die Reichsstelle für Milcherzeugnisse, Öle und Fette, mit dem Sitz in Berlin,
4. die Reichsstelle für Eier, mit dem Sitz in Berlin.

(3) Die Bestimmung der Waren, für deren Bewirtschaftung jede der im Absatz 1 und 2 genannten Stellen zuständig ist, erfolgt durch besondere Bekanntmachung.

§ 2.

(1) Folgende Ueberwachungsstellen bleiben aufrechterhalten:

1. Die Ueberwachungsstelle für Tabak mit dem Sitz in Bremen /Verordnung über Tabak vom 27. August 1934 (Deutscher Reichsanzeiger

- Nr. 203 vom 31. August 1934)/,
2. die Ueberwachungsstelle für industrielle Fettversorgung mit dem Sitz in Berlin /Verordnung über industrielle Fettversorgung vom 6. Juli 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 168 vom 21. Juli 1934)/
 3. die Ueberwachungsstelle für Wolle und andere Tierhaare mit dem Sitz in Berlin /Verordnung über Wolle und andere Tierhaare vom 26. März 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 73 vom 27. März 1934)/
 4. die Ueberwachungsstelle für Baumwolle mit dem Sitz in Bremen. /Verordnung über Baumwolle vom 26. März 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 73 vom 27. März 1934)/,
 5. die Ueberwachungsstelle für Baumwollgarne und -gewebe mit dem Sitz in Berlin /Verordnung über Baumwollgarne und -gewebe vom 17. August 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 194 vom 21. August 1934)/,
 6. die Ueberwachungsstelle für Bastfasern mit dem Sitz in Berlin /Verordnung über Bastfasern vom 26. März 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 73 vom 27. März 1934)/,
 7. die Ueberwachungsstelle für Felle und Häute mit dem Sitz in Berlin /Verordnung über Felle und Häute vom 9. April 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 83 vom 10. April 1934)/

- künftige Bezeichnung: Ueberwachungsstelle für
Lederwirtschaft -,

8. die Ueberwachungsstelle für Kautschuk und Asbest mit dem Sitz in Berlin /Verordnung über Kautschuk vom 9. Mai 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 108 vom 11. Mai 1934), Verordnung über Asbest vom 27. August 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 201 vom 29. August 1934)/,
9. die Ueberwachungsstelle für Russ mit dem Sitz in Berlin /Verordnung über Russ vom 17. August 1934 (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 195 vom 22. August 1934)/,
10. die Ueberwachungsstelle für unedle Metalle mit dem Sitz in Berlin (Verordnung über unedle Metalle vom 26. März 1934 /Deutscher Reichsanzeiger Nr. 73 vom 27. März 1934/),
11. die Ueberwachungsstelle für Eisen und Stahl mit dem Sitz in Berlin (Verordnung über Eisen und Stahl vom 13. August 1934 /Deutscher Reichsanzeiger Nr. 188 vom 14. August 1934/).

(2) Die Bestimmungen der Verordnungen über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (RGBl. I S. 816) finden auf sie Anwendung.

(3) Die von den bestehenden Ueberwachungsstellen erlassenen Anordnungen bleiben in Kraft. Ihr Geschäftsbereich wird durch besondere Bekanntmachung neu abgegrenzt.

§ 3.

Den in den §§ 1, 2 genannten Ueberwachungsstellen werden für ihren Geschäftsbereich die Befugnisse aus der Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (RGBl. I S. 816) übertragen.

§ 4.

Jeder der in §§ 1 und 2 genannten Ueberwachungsstellen wird von einem Reichsbeauftragten geleitet. Diesem steht ein Beirat zur Seite.

§ 5

Diese Verordnung tritt am Tage nach ihrer Verkündung in Kraft.

Berlin, den 4. September 1934.

Der Reichswirtschaftsminister.
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:

Dr. Hjalmar S c h a c h t,
Präsident des Reichsbankdirektoriums.

Der Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft.

In Vertretung des Staatssekretärs: M o r i t z.

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 3 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift aus dem vorstehend
angeführten, in Berlin herausgegebenen Deutschen Reichsanzeigers
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948



(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nuernberg, Deutschland
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.I.R.
DOCUMENT No. 64

DEFENSE EXHIBIT

No. 258

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Muernberg, 1. 2. 1945.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, ~~Verteidiger~~ **Assistant/**
Verteidiger im Fall. VI.,
US-Militär-Tribunal Nr. VI.

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

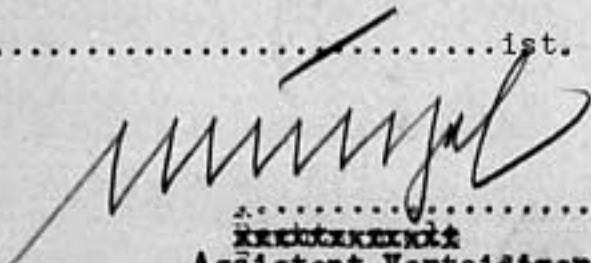
..... **einer** maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet **Gesetz ueber Aus- und Einfuhr von Kriegsgeraet**
Reichsgesetzblatt I/1935 vom 15.11.1935

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reproduktion~~ **des Originals**

.....
..... ist.


~~Rechtsanwalt~~
Assistant Verteidiger

Certification.

I, **Dr. Hermann Muenzel**, ~~Defense Counsel~~ **Assistant/**
Defense Counsel in Case VI..
US-Military Tribunal No. VI

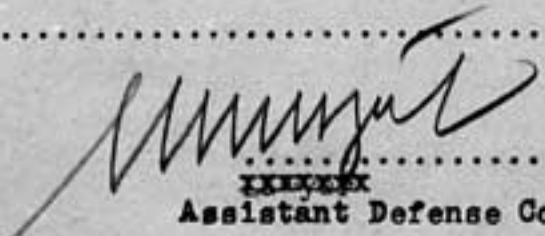
hereby certify, that the attached document
consisting of

..... **one** typewritten pages

..... photostated

entitled **Law on the export and import of war-^{goods} implements**
Reichsgesetzblatt I/1935 of 15/11/35

is a true copy of the original


~~Rechtsanwalt~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1935 Ausgegeben zu Berlin, den 15. November 1935 Nr. 126

Tag	Inhalt	Seite
6.11.35	Gesetz über Aus- und Einfuhr von Kriegsgerät .	1337

" pp "

Gesetz über Aus- und Einfuhr von Kriegsgerät
Vom 6. November 1935.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Die Aus- und Einfuhr von Kriegsgerät (Waffen, Munition und sonstigen Gerät) ist nur mit besonderer Erlaubnis zulässig, die der Reichskommissar für Aus- und Einfuhrbewilligung im Einvernehmen mit dem Reichskriegsminister erteilt.

" pp "

§ 3

- (1) Wer den Vorschriften des § 1 zuwiderhandelt, wird mit Gefängnis bis zu einem Jahr oder mit Haft oder mit Geldstrafe bestraft.
- (2) Neben der Strafe kann auf Einziehung des Kriegsgeräts erkannt werden, auch wenn es weder dem Täter noch einem Teilnehmer gehört.
- (3) Kann keine bestimmte Person verfolgt oder verurteilt werden, so kann auf die Einziehung selbständig erkannt werden, wenn im übrigen die Voraussetzungen hierfür vorliegen.

" pp "

Berlin, den 6. November 1935.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichskriegsminister
und Oberbefehlshaber der Wehrmacht
von Blomberg

Der Reichsminister des Auswärtigen
In Vertretung
von Bülow

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Dr. Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

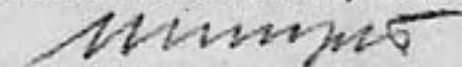
" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948



(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 65

DEFENSE EXHIBIT

No. 254

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Auernberg, 1. 2. 1948.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Verteidiger im Fall. **VI**.....
US-Military Tribunal Nr. **VI**..

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....**zwei**.....maschinengeschriebenen
Seiten

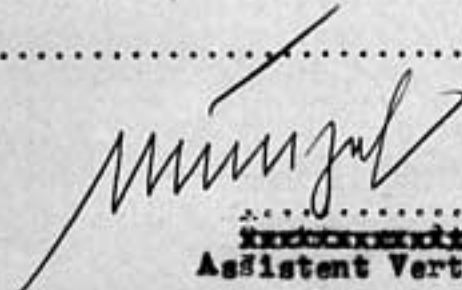
.....photokopierten

bezeichnet **..Verordnung zur Ergänzung der Verordnung ueber**

..Warenverkehr, Reichsgesetzblatt I/1937, vom 13.7.37..

eine wortgetreue Abschrift / ~~photokopiertes~~ **des Originals**

.....ist.


.....
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., **Assistant/**
Defense Counsel in Case **VI**..
US-Military Tribunal No. **VI**

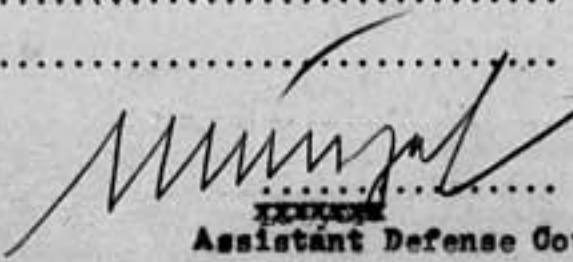
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....**two**.....typewritten pages

.....photostated

entitled **Decree ^{supplementing} completing the decree upon the trade with goods**
..Reichsgesetzblatt I/1937 of 13/7/37.....

is a true copy of **the original**.....


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1937	Ausgegeben zu Berlin, den 13. Juli 1937	Nr. 80
Tag	Inhalt	Seite
28.6.37	Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über den Warenverkehr	701
	" pp "	

Verordnung zur Ergänzung der Verordnung
über den Warenverkehr. Vom 28. Juni 1937

Auf Grund des § 19 der Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 816) wird folgendes verordnet:

Artikel 1

§ 10 der Verordnung über den Warenverkehr erhält folgende Fassung:

"§ 10

Auskunftspflicht

(1) Die Überwachungsstelle ist auskunftsberechtigte Stelle im Sinne der Verordnung über Auskunftspflicht vom 13. Juli 1923 (Reichsgesetzbl. I S. 723). Sie kann das persönliche Erscheinen eines Auskunftspflichtigen anordnen.

" pp "

(2) Die Überwachungsstelle kann weiter von jedermann Auskünfte über wirtschaftliche Verhältnisse und - soweit sie nach § 3 des Gesetzes über die Devisenbewirtschaftung vom 4. Februar 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 105) für Aufgaben der Devisenbewirtschaftung zuständig ist - Auskünfte verlangen, die sich auf Geschäfte oder Handlungen beziehen, die nach diesem Gesetz oder einer Durchführungsverordnung verboten oder Beschränkungen unterworfen sind. Dabei kann auch die Vorlage der Bücher oder sonstiger Belege verlangt werden."

Artikel 2

1. § 12 Abs. 1 der Verordnung über den Warenverkehr erhält folgende Fassung:

"(1) Mit Gefängnis und Geldstrafe in unbeschränkter Höhe oder mit einer dieser beiden Strafen wird bestraft, wer

1. vorsätzlich oder fahrlässig einer Anordnung zuwiderhandelt, die der Reichswirtschaftsminister auf Grund dieser Verordnung oder ihrer Durchführungs- oder Ergänzungsvorschriften trifft;

2. vorsätzlich oder fahrlässig der Anordnung einer Überwachungsstelle zuwiderhandelt, sofern die Anordnung selbst oder eine sie ergänzende Anordnung ausdrücklich einen Hinweis auf die Strafbestimmungen dieser Verordnung enthält;
3. unrichtige oder unvollständige Angaben tatsächlicher Art macht oder benutzt, um für sich oder einen anderen eine Genehmigung, Bewilligung, verbindliche Zusage oder sonstige Bescheinigung zu erschleichen, die von dem Reichswirtschaftsminister oder einer Überwachungsstelle auf Grund dieser Verordnung, ihrer Durchführungs- oder Ergänzungsvorschriften oder auf Grund einer Anordnung erteilt werden."

2. Als § 12 Abs.2 wird folgende Bestimmung eingefügt:

"(2) Aufgaben, die der Reichswirtschaftsminister oder eine Überwachungsstelle machen, stehen den Anordnungen im Sinne der Ziffern 1 und 2 gleich."

" pp "

762

Artikel 8

Diese Verordnung tritt am 15.Juli 1937 in Kraft.

Berlin, den 28.Juni 1937.

Der Reichswirtschaftsminister
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
Dr.Hjalmar Schacht
Präsident des Reichsbankdirektoriums

Der Reichsminister
für Ernährung und Landwirtschaft
In Vertretung
Willikens

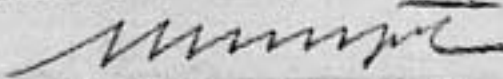
Der Reichsforstmeister
In Vertretung
von Keudell

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No.VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 66

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 260

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi.R.
DOC. No. 66 DEFENSE EXHIBIT No. 260

Auernberg, 1. 2. 1948.

~~Besteuerung~~ **Assistant/**

Dr. Hermann M. Muenzel, Verteidiger im Fall. **VI**
Ich,..... US-Military Tribunal No. **VI**

certify hereby, that the attached document
consisting of

... **three** maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

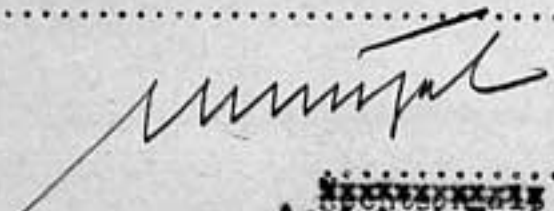
bezeichnet **Gesetz ueber Aus- und Einfuhrverbote**

... **Reichsgesetzblatt I/1939 vom 28/3/39**

eine wortgetreue abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....

..... ist.


~~XXXXXXXXXX~~
Assistant Verteidiger

Certificate **Assistant/**

Dr. Hermann Muenzel, Defense Counsel in Case. **VI**
I,..... US-Military Tribunal No. **VI**

hereby certify, that the attached document
consisting of

... **three** typewritten pages

..... photostated

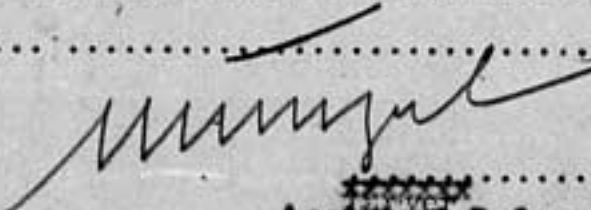
entitled. **Law upon export and import prohibitions**

... **Reichsgesetzblatt I/1939 of 28/3/39**

is a true copy of **the original**

.....

.....


~~XXXXXXXXXX~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 28. März 1939	Nr. 58
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
25.3.39	Gesetz über Aus- und Einfuhrverbote. . . .	578
	" pp "	
	" pp "	

578

Gesetz über Aus- und Einfuhrverbote.

Vom 25. März 1939.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Der Reichswirtschaftsminister wird ermächtigt, die Aus- und Einfuhr von Waren über die Grenzen des Deutschen Reichs mit der Wirkung zu verbieten, daß die Aus- und Einfuhr nur mit Bewilligung zulässig ist.

" pp "

§ 3

578
579

Der Reichswirtschaftsminister bestimmt oder errichtet die für die Erteilung der Aus- und Einfuhrbewilligungen zuständigen Stellen, regelt ihre Befugnisse und erläßt Vorschriften über Erhebung von Gebühren und Umlagen.

§ 4

(1) Für verbotswidrige Aus- und Einfuhr gelten die Straf- und Verfahrensbestimmungen der Reichsabgabenordnung über den Bannbruch.

(2) Für andere Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften dieses Gesetzes und der zu seiner Durchführung ergangenen Anordnungen kann der Reichswirtschaftsminister im Einvernehmen mit dem Reichsminister der Justiz Straf- und Ordnungsstrafbestimmungen erlassen oder bereits bestehende Bestimmungen für anwendbar erklären.

§ 5

Der Reichswirtschaftsminister erläßt die zur Durchführung und Ergänzung dieses Gesetzes erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften.

" pp "

Berlin, den 25. März 1939.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

Der Reichsminister für Ernährung und
Landwirtschaft
In Vertretung
H. Backe

Der Reichsforstmeister
In Vertretung
Alpers

" pp "

589

Erste Durchführungsverordnung zum Gesetz über Aus-
und Einfuhrverbote.

Vom 27. März 1939.

Auf Grund des § 5 des Gesetzes über Aus- und Einfuhrverbote vom
15 März 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 578) wird folgendes verordnet:

§ 1

Grenzen des Deutschen Reichs im Sinne des § 1 des Gesetzes sind die
Grenzen des deutschen Zollgebiets.

§ 2

(1) Als Aus- und Einfuhr im Sinne des Gesetzes gilt jeweils der Vor-
gang, der bei Bestehen eines Aus- oder Einfuhrzolles eine unbedingte
oder bedingte Zollschuld begründet würde

" pp "

§ 4

Die Waren, deren Aus- und Einfuhr nur mit Bewilligung erfolgen
darf, werden im Deutschen Reichsanzeiger und Preussischen Staats-
anzeiger bekanntgemacht und im Bedarfsfalle in gleicher Weise ge-
ändert oder ergänzt.

§ 5

(1) Die für die Erteilung der Bewilligungen zuständigen Stellen
werden in den im § 4 genannten Bekanntmachungen bezeichnet.

(2) Die Zuständigkeit soll, soweit möglich, bereits bestehenden
Stellen übertragen werden.

" pp "

(3) Soweit Überwachungsstellen zuständig sind, gelten die Vorschriften der Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 816) in der Fassung der Verordnung vom 28. Juni 1937 (Reichsgesetzbl. I S. 761) oder die etwa an ihre Stelle tretenden Vorschriften entsprechend.

" pp "

§ 6

(1) Der Reichswirtschaftsminister wird im dienstlichen Verkehr mit den nach § 5 dieser Verordnung zuständigen Stellen durch den Reichskommissar für Aus- und Einfuhrbewilligung vertreten, der vom Reichswirtschaftsminister ernannt wird.

" pp "

§ 9

Diese Verordnung tritt am 1. April 1939 in Kraft.

Berlin, den 27. März 1939

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

Der Reichsminister
für Ernährung und Landwirtschaft
In Vertretung
H. Backe

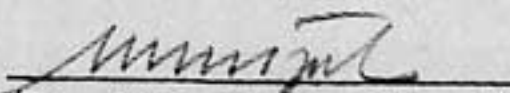
Der Reichsforstmeister
In Vertretung
Alpers

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 3 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland. 17
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.R.}
DOCUMENT No. 67

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 261

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

^{W.R.}
DOC. No. 67 — DEFENSE EXHIBIT No. 261

Auernberg, 1. 2. 1946.

Bestätigung.

Assistant/

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall. **VI**...
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

... **zwei** ... maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Gesetz ueber die Statistik des Warenverkehrs mit dem
Ausland, Reichsgesetzblatt I/1939 vom 31.3.39.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....
..... ist.



.....
Rechtsanwalt
Assistant Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, **Dr. Hermann Muenzel**, Defense Counsel in Case. **VI**...
US-Military Tribunal No. **VI**...

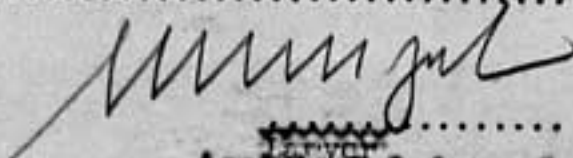
hereby certify, that the attached document
consisting of

..... **two** ... typewritten pages

..... photostated

entitled. **Law upon statistics of the trade with goods with**
foreign countries, Reichsgesetzblatt I/1939 of 31/3/39
is a true copy of **the original**.....

.....
.....



.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 31. März 1939	Nr. 61
Tag	Inhalt	Seite
31.3.39	Gesetz über die Statistik des Warenverkehrs mit dem Ausland (Außenhandelsstatistik-HStatG-)...	645
	" pp "	

Gesetz über die Statistik des Warenverkehrs mit dem Ausland (Außenhandelsstatistik - HStatG -).

Vom 31. März 1939.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

Abschnitt I

Das Erhebungsverfahren

§ 1

Gegenstand der Statistik

(1) Der Warenverkehr über die Grenze des deutschen Wirtschaftsgebiets ist für die Außenhandelsstatistik anzumelden. Waren im Sinne dieses Gesetzes sind alle beweglichen Sachen.

" pp "

647

Abschnitt II

Statistische Abgabe

§ 11

(1) Für schriftlich anzumeldende Waren ist eine statistische Abgabe zugunsten des Reichs zu entrichten.

" pp "

Abschnitt III

Zwangsmittel und Strafvorschriften.

" pp "

§ 15

Strafvorschriften

647

648

Wer den Vorschriften dieses Gesetzes oder den auf Grund dieses Gesetzes erlassenen Durchführungs- und Ergänzungsvorschriften zuwiderhandelt, wird, soweit nicht der Tatbestand einer Steuerhinterziehung, Steuervergünstigung oder Steuerhehlerei (§ 11 Abs. 4) verwirklicht ist, mit einer Ordnungsstrafe bis zu 1000 RM bestraft; für sie gelten die Vorschriften des Dritten Teils der Reichsabgabenordnung entsprechend.

" pp "

§ 19

(1) Dieses Gesetz tritt am 1. April 1939 in Kraft.

" pp "

Berlin, den 31. März 1939.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

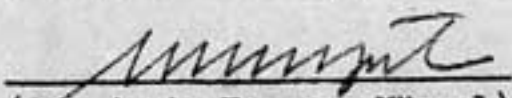
Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 2 Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 68

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 262

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Auernberg, 1. 2. 1945.

Bestätigung.

Ich, Dr. Hermann M. Ventzel, Assistant/
Verteidiger im Fall. VI.,
US-Militär-Tribunal Nr. VI.

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

... zwei ... maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

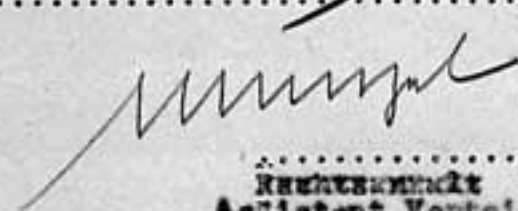
bezeichnet 2. Verordnungen über den Warenverkehr

Reichsgesetzblatt I/1939 vom 21.8.1939

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie des Originals

.....

..... ist.


.....
Rechtsanwalt
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann M. Ventzel, Assistant/
Defense Counsel in Case. VI.,
US-Military Tribunal No. VI.

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... two ... typewritten pages

..... photostated

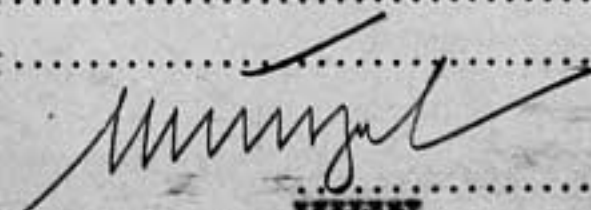
entitled 2. Decrees upon the trade with goods

... Reichsgesetzblatt I/1939 of 21/8/39

is a true copy of the original

.....

.....


.....
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1939	Ausgegeben zu Berlin, den 21. August 1939	Nr. 144
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
18.8.39	Zweite Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über den Warenverkehr.	1429
18.8.39	Bekanntmachung der neuen Fassung der Verordnung über den Warenverkehr	1430

" pp "

Zweite Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über den Warenverkehr. Vom 18. August 1939.

Auf Grund des § 19 der Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 816) in der Fassung der Verordnung vom 28. Juni 1937 (Reichsgesetzbl. I S. 761) wird folgendes verordnet:

Artikel 1

(1) § 3 Abs. 1 der Verordnung über den Warenverkehr wird geändert und erhält nachstehende Fassung:

"(1) Der Reichswirtschaftsminister kann seine Befugnisse aus den §§ 1 und 2 ganz oder teilweise übertragen. Er kann für die Überwachung und Regelung des Warenverkehrs (§§ 1 und 2) besondere Reichsstellen errichten

" pp "

Artikel 2

§ 10 der Verordnung über den Warenverkehr wird geändert und erhält nachstehende Fassung:

"§ 10

Auskunftspflicht

(1) Die Reichsstelle ist auskunftsberechtigte Stelle im Sinne der Verordnung über Auskunftspflicht vom 13. Juli 1923 (Reichsgesetzbl. I S. 723). Sie kann das persönliche Erscheinen eines Auskunftspflichtigen abordnen und verlangen, daß ihr oder ihren Beauftragten Waren und andere Gegenstände, insbesondere Warenmuster und Warenproben, übersandt oder vorgelegt und Behältnisse zur Besichtigung geöffnet werden. Die Strafvorschriften (§ 6) der Verordnung über Auskunftspflicht gelten sinngemäß; bei Verletzung der Auskunftspflicht finden auch die Vorschriften des § 12 Abs. 3 bis 5 und der §§ 14 und 15 entsprechende Anwendung.

(2) Die Reichsstelle kann ferner von jedermann Auskünfte über wirtschaftliche Verhältnisse und - soweit ihr die Durchführung der Devisenbewirtschaftung obliegt - von jedermann Auskünfte verlangen, die sich unmittelbar oder mittelbar auf devisenwirtschaftlich erhebliche Umstände oder auf Geschäfte und Handlungen beziehen, die nach devisenrechtlichen Vorschriften verboten oder Beschränkungen unterworfen sind. Auf Verlangen der Reichsstelle sind ihr oder ihren Beauftragten die Bücher, Belege oder sonstige Schriftstücke vorzulegen."

" PP "

1429

Artikel 6

Der Reichswirtschaftsminister ist ermächtigt, die Verordnung über den Warenverkehr in der nunmehr geltenden Fassung neu bekanntzumachen.

Berlin, den 18. August 1939.

Der Reichswirtschaftsminister
In Vertretung
Dr. Landfried

Der Reichsminister für Ernährung und
Landwirtschaft
Dr. Walter

Der Reichsforstmeister
In Vertretung
Alpers

Bekanntmachung der neuen Fassung der Verordnung über den
Warenverkehr. Vom 18. August 1939.

Auf Grund von Artikel 6 der Zweiten Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über den Warenverkehr vom 18. August 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1429) wird nachstehend die Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 816) in der nunmehr geltenden Fassung neu bekanntgemacht.

Berlin, den 18. August 1939.

Der Reichswirtschaftsminister
In Vertretung
Dr. Landfried

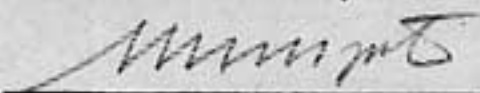
Verordnung über den Warenverkehr
in der Fassung vom
18. August 1939.

" PP "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 69

— DEFENSE EXHIBIT —

No. 263

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Muernberg, 1.2.1948

Bestatigung.

Ich, Dr. Hermann Muenzel, Assistent
Verteidiger im Fall...VI...
US-Militaer-Tribunal Nr. VI...

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

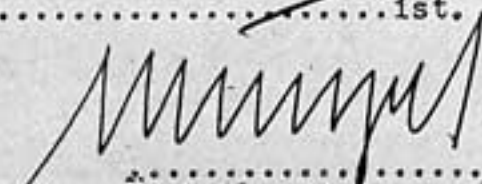
.....zwei.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....f.....photokopierten

bezeichnet Verordnung zur Ergaenzung der Strafvorschriften
zum Schutz der Wehrkraft des deutschen Volkes
Reichsgesetzblatt I/1939 vom 30.11.1939.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Rechtsexperte~~ des Originals

.....
.....ist.


~~Rechtsexperte~~
Assistent Verteidiger

Certificate.

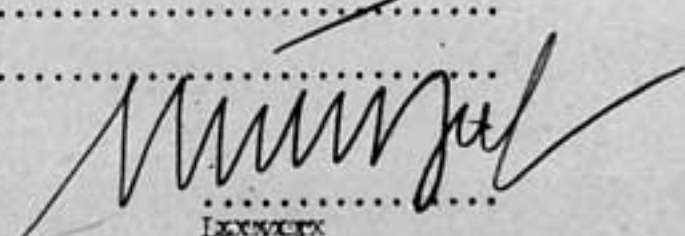
I, Dr. Hermann Muenzel, Assistant
Defense Counsel in Case VI..
US Military Tribunal No. VI.3

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....two.....typewritten pages

.....photostated

entitled Decree completing the penal code for the protection
of the military power of the German nation, Reichsgesetzblatt
I/1939 of 30/11/39
is a true copy of the original.....


~~Rechtsexperte~~
Assistant Defense Counsel

Teil I

" PP "

" pp "

" PP "

2319

Vom 25. November 1939.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzeskraft:

5 1

Wehrmittelbeschädigung

- (1) Wer vorsätzlich ein Wehrmittel oder eine Einrichtung, die der deutschen Landesverteidigung dient, zerstört, unbrauchbar macht, beschädigt, preisgibt oder beiseiteschafft und dadurch vorsätzlich oder fahrlässig die Schlagfertigkeit der deutschen Wehrmacht gefährdet, wird mit Gefängnis nicht unter sechs Monaten bestraft. In schweren Fällen ist auf Todesstrafe oder auf lebenslanges oder zeitiges Zuchthaus zu erkennen.

- (2) Ebenso wird bestraft, wer vorsätzlich ein Wehrmittel oder eine solche Einrichtung fehlerhaft herstellt oder liefert und dadurch vorsätzlich oder fahrlässig der Schlagfertigkeit der deutschen Wehrmacht gefährdet.

- (3) Der Versuch ist strafbar.

- (4) Wer leichtfertig handelt und dadurch fahrlässig die Schlagfertigkeit der deutschen Wehrmacht gefährdet, wird mit Gefängnis bestraft.

" PP "

52

Störung eines wichtigen Betriebs

- (1) Wer das ordnungsmäßige Arbeiten eines für die Reichsverteidigung oder die Versorgung der Bevölkerung wichtigen Betriebs dadurch stört oder gefährdet, daß er eine dem Betrieb dienende Sache ganz oder teilweise unbrauchbar macht oder außer Tätigkeit setzt, wird

mit Zuchthaus, in besonders schweren Fällen mit dem Tode bestraft.

(2) In minder schweren Fällen ist die Strafe Gefängnis.

Berlin, den 25. November 1939.

Der Vorsitzende des Ministerrats
für die Reichsverteidigung
Göring
Generalfeldmarschall

Der Generalbevollmächtigte für die Reichs-
verteidigung
In Vertretung
H. Himmler

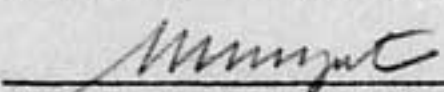
Der Reichsminister und Chef der
Reichskanzlei
Dr. Lammers

" PP "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 2 Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 70

DEFENSE EXHIBIT

No. 264

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi.R.
DOC. No. 70
DEFENSE EXHIBIT No. 264

Auernberg, 1. 2. 1948.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant**
Verteidiger im Fall...VI...
US-Militär-Tribunal Nr...VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

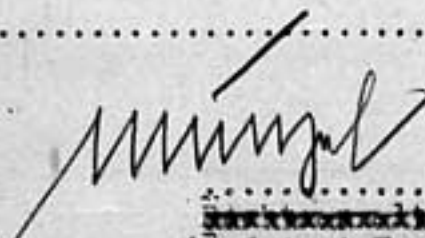
.....~~einer~~...maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet **.Dritte Verordnung zur Ergänzung der Verordnung
über den Warenverkehr
Reichsgesetzblatt I/1941 vom 4. 11. 41.....**

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~...des Originals

.....ist.


.....
~~XXXXXXXXXX~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Defense Counsel in Case VI.
US Military Tribunal No. VI.

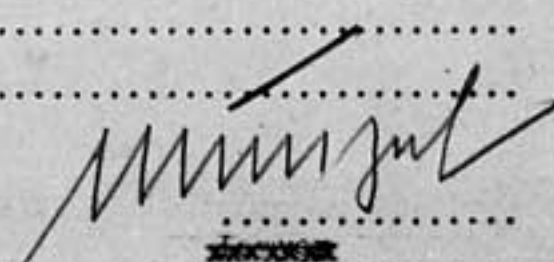
hereby certify, that the attached document
consisting of

..one.....typewritten pages

.....photostated

entitled **.3rd decree completing the decree upon the trade
with goods
Reichsgesetzblatt I/1941 of 4/11/41.....**

is a true copy of **the original**.....


.....
~~XXXXXXXXXX~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T
Teil I

1941	Ausgegeben zu Berlin, den 4. November 1941	Nr. 124
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
30.10.41	Dritte Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über den Warenverkehr.	679
	" pp "	
	" pp "	

679

Dritte Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über
den Warenverkehr. Vom 30. Oktober 1941.

Auf Grund von § 19 der Verordnung über den Warenverkehr in der
Fassung vom 18. August 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1430) wird fol-
gendes verordnet:

§ 1 der Verordnung wird ergänzt und erhält die nachstehende Fassung:

"§ 1

Der Reichswirtschaftsminister wird ermächtigt, den Verkehr mit Waren
zu überwachen und zu regeln, insbesondere Bestimmungen über deren
Beschaffung, Verteilung, Lagerung, Absatz, Verbrauch und Fertigung
zu treffen."

Berlin, den 30. Oktober 1941.

Der Reichswirtschaftsminister
In Vertretung des Staatssekretärs
von Hanneken

Der Reichsminister für Ernährung und Land-
wirtschaft
Im Auftrag
Moritz

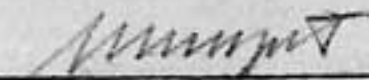
Der Reichsforstmeister
In Vertretung des Staatssekretärs
Parchmann

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus 1 Seite bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 71

DEFENSE EXHIBIT

No. 265

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Muernberg, 1. 2. 1948.

Besteuerung.

Assistant

Ich, **Dr. Hermann Muensel**, Verteidiger im Fall.... **VI**,
US-Military Tribunal Nr. **VI**.

certify hereby, that the attached document
consisting of

....**two**....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Bereitstellung versorgungs-
wichtiger Waren
Reichsgesetzblatt I/1942 vom 23.10.1942.....

is a true copy of / ~~the original~~ **des Originals**

.....ist.



.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, **Dr. Hermann Muensel**, Defense Counsel in Case. **VI**,
US-Military Tribunal No. **VI**.

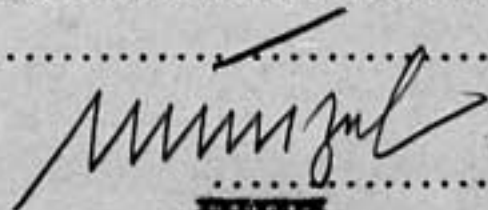
hereby certify, that the attached document
consisting of

....**two**....typewritten pages

.....photostated

entitled decree upon the production of ^{vital} goods which are
important for the providing, Reichsgesetzblatt I/1942, of 23/10/42

is a true copy of **the original**.....



.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1942 Ausgegeben zu Berlin, den 23. Oktober 1942 Nr. 108

Tag	Inhalt	Seite
16.10.42	Verordnung über die Bereitstellung versorgungswichtiger Waren	607
	" pp "	

Verordnung über die Bereitstellung versorgungswichtiger Waren. Vom 16. Oktober 1942.

Die Notwendigkeit, die gesamte Bevölkerung, insbesondere aber die durch Luftangriffe geschädigten Volksgenossen ausreichend mit solchen gewerblichen Waren zu versorgen, die für eine dem Kriege angemessene Lebenshaltung unentbehrlich sind, erfordert besondere Maßnahmen. Es muß daher die Erzeugung von Gebrauchsgütern ausschließlich auf die Herstellung versorgungswichtiger Waren beschränkt und deren Bereitstellung gesichert werden.

Es wird deshalb auf Grund der Verordnung über den Warenverkehr vom 19. August 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1430) in der Fassung der Verordnung vom 30. Oktober 1941 (Reichsgesetzbl. I S. 679) verordnet:

§ 1

Der Reichswirtschaftsminister trifft die zur Bereitstellung versorgungswichtiger gewerblicher Waren und zu deren wirtschaftlich gerechtfertigten Verteilung erforderlichen Maßnahmen. Diese Maßnahmen werden unter dem Kennwort "Kriegsaufgabenprogramm" durchgeführt.

§ 2

(1) Der Reichswirtschaftsminister bestimmt die unter das "Kriegsaufgabenprogramm" fallenden Waren in Abstimmung mit dem Reichsminister für Bewaffnung und Munition.

(2) Zur Durchführung des "Kriegsaufgabenprogramms" werden gewerblichen Unternehmen und Betrieben die Herstellung, die Lieferung und der Bezug bestimmter Waren nach Art und Menge und Beschaffenheit auferlegt sowie die Herstellung nicht versorgungswichtiger Waren untersagt werden.

(3) Die Erteilung und Annahme von Aufträgen öffentlicher Bedarfsträger und sonstiger Großverbraucher in den unter das "Kriegsaufgabenprogramm" fallenden Waren sowie deren Lieferung sind von der Zustimmung des Reichswirtschaftsministers oder der von ihm bestimmten Stellen abhängig, soweit der Reichswirtschaftsminister

dies im Erlaßwege bestimmt. Auch die Lieferung auf Grund bestehender Verträge in diesen Waren kann der gleichen Beschränkung unterworfen werden.

" PP "

§ 4

Zu widerhandlungen gegen Anordnungen, die auf Grund dieser Verordnung oder deren Durchführungs- und Ergänzungsvorschriften ergehen, werden nach den §§ 10, 12 bis 15 der Verordnung über den Warenverkehr bestraft.

Berlin, den 16. Oktober 1942

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

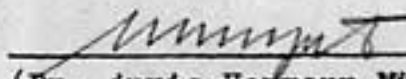
Der Reichsminister für Bewaffnung und Munition
Speer

" PP "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 72

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 266

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 72 — DEFENSE EXHIBIT No. 266

Auernberg, 1.2.1944.

Bestätigung.

Assistant

Ich, **P. Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall... **VI**
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**...

stätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

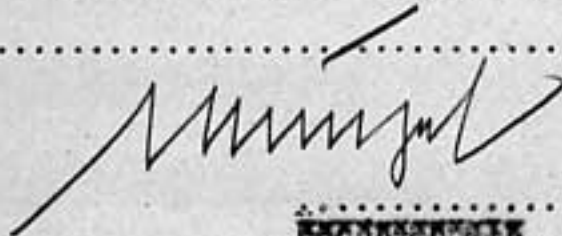
.....**zwei**.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet ..**Vierte Verordnung zur Ergänzung ueber den
Warenverkehr, Reichsgesetzblatt I/1942, vom 15.12.42.**

eine wortgetreue Abschrift / ~~Reichsgesetzblatt~~ **des Originals**

.....
.....ist.



.....
Hermann Muenzel
Assistant Verteidiger

Certificate.

Assistant/

I, **Dr. Hermann Muenzel**, Defense Counsel in Case... **VI**
US-Military Tribunal No. **VI**...

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....**two**.....typewritten pages

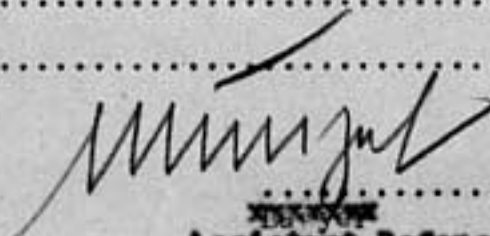
.....photostated

entitled...th**4**...**decree for completing of the decree upon**

the trade with goods, Reichsgesetzblatt I/1942 of 15/12/42

is a true copy of **the original**.....

.....
.....



.....
Hermann Muenzel
Assistant Defence Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1942 Ausgegeben zu Berlin, den 15. Dezember 1942 Nr. 124

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
11.12.42	Vierte Verordnung zur Ergänzung über den Warenverkehr.	684
	" pp "	
	" pp "	

684

Vierte Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über
den Warenverkehr.

Vom 11. Dezember 1942.

Auf Grund des § 19 der Verordnung über den Warenverkehr vom
18. August 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1430) in der Fassung
der Verordnung vom 30. Oktober 1941 (Reichsgesetzbl. I S. 679)
wird folgendes verordnet:

Artikel 1

Die §§ 3 bis 6 der Verordnung werden geändert und erhalten die
nachstehende Fassung:

"§ 3

(1) Der Reichswirtschaftsminister kann seine Befugnisse aus den
§§ 1 und 2 ganz oder teilweise übertragen. Er kann für die Über-
wachung und Regelung des Warenverkehrs Reichsbeauftragte bestellen.
Reichsstellen errichten oder andere Stellen bestimmen, denen die
Rechte einer Reichsstelle oder deren Leitern die Rechte eines
Reichsbeauftragten zugewiesen werden.

(2) Die Reichsbeauftragten und die Reichsstellen sind befugt,
mit Zustimmung des Reichswirtschaftsministers andere Stellen oder
Personen unter ihrer Aufsicht für die selbständige Erledigung
von Aufgaben einzusetzen (Bewirtschaftungsstellen). Der Umfang
der Aufgaben und der Befugnisse der Bewirtschaftungsstellen ist
in Anordnungswege festzustellen.

Reichsbeauftragte

§ 4

(1) Der Reichsbeauftragte wird vom Reichswirtschaftsminister für
einen fachlich abgegrenzten Zuständigkeitsbereich (Lenkungs-
bereich) bestellt).

" pp "

27

(2) Der Reichsbeauftragte ist an die Weisungen des Reichswirtschaftsministers gebunden.

" pp "

Artikel 6

685

Der Reichswirtschaftsminister ist ermächtigt, die Verordnung in der nunmehr geltenden Fassung neu bekanntzumachen.

" pp "

Berlin, den 11. Dezember 1942.

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

Der Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft
Mit der Führung der Geschäfte beauftragt:
H. Backe

Der Reichsforstmeister
In Vertretung
Alpers

" pp "

Bekanntmachung der neuen Fassung der Verordnung über den Warenverkehr. Vom 11. Dezember 1942.

Auf Grund von Artikel 6 der Vierten Verordnung zur Ergänzung der Verordnung über den Warenverkehr vom 11. Dezember 1942 (Reichsgesetzbl. I S. 684) wird nachstehend die Verordnung über den Warenverkehr vom 4. September 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 816) in der nunmehr geltenden Fassung neu bekanntgemacht.

Berlin, den 11. Dezember 1942.

Der Reichswirtschaftsminister
Walther Funk

686

Verordnung über den Warenverkehr in der Fassung
vom 11. Dezember 1942.

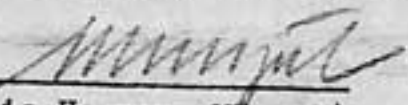
" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

28.


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. 73

— DEFENSE EXHIBIT —

No. 267

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Muernberg, 1.2.1944.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant**
Verteidiger im Fall....**VI**,
US-Militär-Tribunal Nr....**VI**..

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....**vier**...maschinengeschriebenen
Seiten

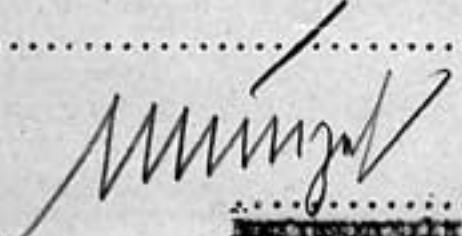
.....photokopierten

bezeichnet **Die baupolizeilichen Vorschriften des Deutschen
Reiches und Preussens,
Auszug aus dem Buch mit obigem Titel**.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~das Original~~...des Originals

.....

.....ist.



.....
Hermann Muenzel
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Defense Counsel in Case...**VI**
US-Military Tribunal No....**VI**

heroby certify, that the attached document
consisting of

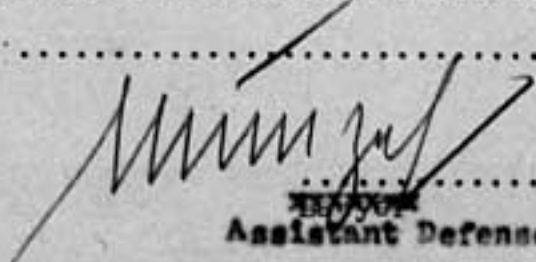
...**four**....typewritten pages

.....photostated

entitled. **Regulations of the Building Department of the
German REICH and Prussia**.....
Extract from the book with the above title
is a true copy of **the original**.....

.....

.....



.....
Hermann Muenzel
Assistant Defense Counsel

Abschrift

-1-

Dok. Ki-R. Nr. 73

Eyl. Nr.

Die baupolizeilichen Vorschriften

des Deutschen Reiches und Preussens

Reichsbaurecht
und Preussisches Landesbaurecht

Loseblatt-Sammlung
aller einschlägigen Gesetze, Verordnungen,
der Ministerialerlasse und Richtlinien

Mit Erläuterungen, Verweisungen und Sachverzeichnis

VON

GEORG KAYSER

Ministerialdirigent im Preussischen Finanzministerium

Dritte Auflage. Stand vom Februar 1943

C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung
München und Berlin 1943

II A 25. Verordnung über baupolizeiliche Massnahmen zur Einsparung von Baustoffen.

b) vom 30. Juni 1937/15. Aug. 1939
RGBl. I S 728/1425

Die Errichtung oder Änderung baulicher Anlagen muss sich den Erfordernissen der Rohstoff- und Arbeitseinsatzlage anpassen. Auf Grund des Gesetzes über einstweilige Massnahmen zur Ordnung des deutschen Siedlungswesens vom 3. Juli 1934 (Reichsgesetzbl. I S 568) wird deshalb mit Zustimmung des Ministerpräsidenten, Generaloberst Göring, Beauftragten für den Vierjahresplan, verordnet:

1. Baupolizeiliche Genehmigungen, vor allem für Neubauten, Um- und Erweiterungsbauten, können aus Gründen der Rohstofflage versagt oder an Auflagen gebunden werden. Auf Verlangen des örtlich zuständigen Arbeitsamtes kann dies auch aus Gründen des Arbeitseinsatzes geschehen.
2. Entscheidungen auf Grund dieser Verordnung sind endgültig.

Der Reichsarbeitsminister

II A 26. Einsparung von Baustoffen.

HdErl.d. Preussischen Finanzministers vom 8. Febr. 1940
- Bau 2000/24.1. - Zentralbl. d. Bauverw. S. 114

(Für das übrige Reichsgebiet sinngemässer Erl. des RArbMin.
vom 24. Januar 1940 IV c 9, 8612 o 293/40)

Die veränderten Verhältnisse in der Baustofflage, die zu weitestgehender Einsparung von Baustoffen zwingen, haben den Herrn Reichsarbeitsminister veranlasst, die bisher zur Verordnung über baupolizeiliche Massnahmen zur Einsparung von Baustoffen vom 30. Juni 1937/15. August 1939 (RGBl. I S. 728/1425) ergangenen Richtlinien sowie das Merkblatt über die Verwendung von Holz im Hochbau zu überarbeiten und zu den beiliegenden Richtlinien vom 24. Januar 1940 zusammenzufassen.

II A 26 Baustoffersparnis

Unter Aufhebung der Erlasse

- a) vom 16. Juli 1937 - Bau 2000/30.6. - einschl. der damals beigegebenen Richtlinien über die Einsparung von Baustoffen,
- b) vom 20. August 1937¹ - Bau 2000/30.7. - einschl. des damals beigegebenen Nachtrages zu den Richtlinien,
- c) vom 21. September 1938 - Bau 2002/27.8a - Abschnitt 3 einschl. des damals beigegebenen Merkblattes über die Verwendung von Holz im Hochbau,

bestimme ich über die Anwendung der beiliegenden Richtlinien im baupolizeilichen Genehmigungsverfahren:

1. Es ist Aufgabe der Baugenehmigungsbehörden, auch in Zukunft die Bauanträge daraufhin zu prüfen, ob knappe Baustoffe durch andere ausgetauscht werden können und ob die nicht austauschbaren Baustoffe sparsam verwendet werden.

PP.

85

Baustoffersparnis II A 27

PP.

II A 27. Richtlinien des Reichsarbeitsministers zur Verordnung über baupolizeiliche Massnahmen zur Einsparung von Baustoffen.

Vom 24. Januar 1940. - Zentralbl. d. Bauverw. S. 115

A. Baustoffe und Bauarten (Allgemeines)

1. Bei der Wahl der Baustoffe und Bauarten ist auf die allgemeine und auf die örtliche Baustofflage Rücksicht zu nehmen. Daneben sind bei der Wahl der Baustoffe und Bauarten die Transportverhältnisse zu berücksichtigen. Die Einsparungsmassnahmen sind, soweit nicht soziale Belange wie z.B. beim Volkswohnungsba, bei Kleinsiedlungen, beim Landarbeiterwohnungsba und bei Bauten zur Neubildung deutschen Bauerntumes dagegen sprechen, auch dann durchzuführen, wenn dadurch eine Erhöhung der Baukosten in Kauf genommen werden muss. Alle Auflagen sind auf den einzelnen Baufall abzustimmen.

2. Vor allem sind Stahl, Eisen und Holz einzusparen.

PP.

55. Auf folgende Anordnungen und Normblätter wird verwiesen:

Anordnungen der Reichsstelle für Eisen und Stahl :

- a) Nr. 21 v. 31.12.36, betr. Verwendungsbeschränkung für nichtrostende Stähle (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 304),
- b) Nr. 27a v. 21.11.38, betr. Verwendungsbeschränkung für Abflussrohre aus Eisen, Stahl und Eisenbeton (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 271 - Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 1375),
- +1) d) Nr. 30 v. 16.12.37, betr. Verbot der Herstellung bzw. Verwendung bestimmter Gegenstände aus Eisen und Stahl (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 290 - Zentralbl. d. Bauverw. 1937 S. 1315/16),
- Nr. 30 v. 16.5.38, Bekanntmachung zur Anordnung betr. Ausnahmen (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 112 - Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 630/31),
- +1/e) Nr. 33 v. 16.5.38, betr. Verbot der Herstellung und Verwendung von Kanalisationsgegenständen (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 112 - Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 632),
- g) f) Nr. 34 v. 23.5.38, betr. Herstellungsverbot für bestimmte Gegenstände aus verzinktem Eisen und Stahl (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 118 - Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 632),
- h) i) Nr. 40 v. 30.3.39, betr. Beschränkung der Verwendung von Eisen und Stahl zur Herstellung von Mastfüßen und Mastfundierungen (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 76).

II A 27 Baustoffersparnis

87 g

Anordnungen der Reichsstelle für Metalle:

- e) Nr. 38a v. 5.9.39, betr. Verwendungsverbote für Kupfer, Nickel, Chrom, Kobalt, Blei, Zinn, Zink und deren Legierungen im Bauwesen (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 210 - Zentralbl. d. Bauverw. 1939 S. 1065 ff),
- Nr. 47 v. 18.9.39, betr. Verwendung von Aluminium und Magnesium (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 225).

Anordnungen der Reichsstelle für industrielle Fettversorgung

- g) Nr. 12 v. 21.11.35, betr. Beschränkung in der Zusammensetzung des Kittes und Verbot von Anstrichen aus Öl und ölhaltigen Stoffen für bestimmte Gegenstände (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 272 - Zentralbl. d. Bauverw. 1936 S. 22/23 u. 398),
- h) Allgemeine Anordnung v. 12.8.36, betr. Beschränkung der Herstellung und Verwendung von Bleifarben (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 187).

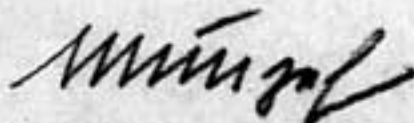
Dok. K: R N. 73

Evl. N.

Beglaubigung

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 4 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift aus dem vorstehend angeführten, in München und Berlin im Jahre 1943 in dritter Auflage verlegten Buche "Kayser: die baupolizeilichen Vorschriften. Loseblatt-Sammlung" darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948.



(Dr. juris Hermann Münzel)
Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nürnberg,
Case Number 6 Deutschland
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 74

— DEFENSE EXHIBIT —

No. 268

NUMBERED FOR REFERENCE —

SUBMITTED —

Auernberg, 1. 2. 1943.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Verteidiger im Fall. VI...
US-Militär-Tribunal Nr. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

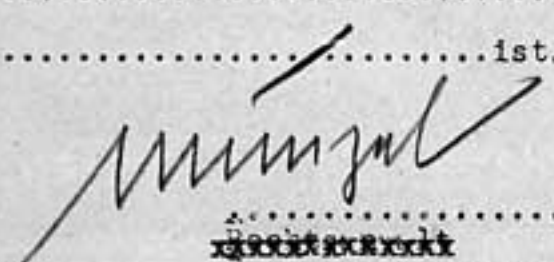
.....**fünf**.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet **Auszug aus dem Zentralblatt der Bauverwaltung**
vereinigt mit der "Zeitschrift fuer Bauwesen"
vom 4. 10. 1939.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Rechtsvermerk~~ des Originals

.....ist.


~~Rechtsvermerk~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., **Assistant/**
Defense Counsel in Case. VI..
US-Military Tribunal No. VI..

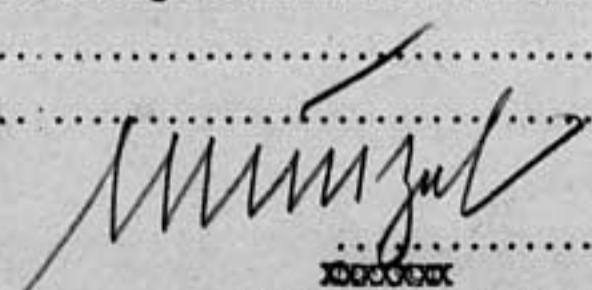
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....**five**.....typewritten pages

.....photostated

entitled. **"Zentralblatt der Bauverwaltung"** joined with the
"Zeitschrift fuer Bauwesen"
of 4/10/1939.....

is a true copy of.. **the original**


~~Rechtsvermerk~~
Assistant Defense Counsel

Abschrift

**Zentralblatt der Bauverwaltung
vereinigt mit "Zeitschrift für Bauwesen"**

Mit Nachrichten der Reichs- und Staatsbehörden

Herausgegeben im Preussischen Finanzministerium

Schriftwalter: Dr.-Ing. Nonn und Dr.-Ing. e.h. Gustav Meyer

Berlin, den 4. Oktober 1939

59. Jahrgang / Heft 40/41

Alle Rechte vorbehalten

PP.

Verwendung von Metallen im Bauwesen.

Anordnung 38a der Reichsstelle für Metalle.
Vom 5. September 1939.

Auf Grund der Verordnung über den Warenverkehr in der Fassung vom 18. August 1939 (Reichsgesetzbl. I S. 1430) in Verbindung mit der Bekanntmachung über die Reichsstellen zur Überwachung und Regelung des Warenverkehrs vom 18. August 1939 (Deutscher Reichsanz. u. Preuss. Staatsanz. Nr. 192 v. 21. August 1939) wird mit Zustimmung des Reichswirtschaftsministers und im Einverständnis mit der Reichsstelle Chemie angeordnet:

§ 1 Geltungsbereich.

Die Bestimmungen dieser Anordnung betreffen die Verwendung von Metallen im Bauwesen.

pp.

§ 2 Rahmenbestimmungen.

Die Bestimmungen der Anordnung 46, betr. Verwendungsverbote für Metalle, vom Juni 1939 (Deutscher Reichsanz. u. Preuss. Staatsanz. Nr. 147 v. 29. Juni 1939) gelten als Rahmenbestimmungen und damit als Bestandteil dieser Anordnung.

§ 3 Verwendungsverbote für Kupfer, Nickel, Chrom, Kobalt und deren Legierungen.

Kupfer, Nickel, Chrom, Kobalt und deren Legierungen in jeder Form und jedem Verarbeitungsgrad, auch in Form von Plattierungen, Überzügen und sonstigen Deckschichten, dürfen nicht mehr verwendet werden zur Herstellung der nachstehend aufgeführten Erzeugnisse bzw. Anlagen und ihrer Teile:

A. Allgemeines Bauwesen, insbesondere Hochbau.

I. Bausubehör und Bauausstattung.

1. Bedachungen, Abdeckungen, Verkleidungen, Einfassungen, Dichtungen Isolierungen und Anschlüsse jeder Art, wie z.B. von Wand-, Decken- und Dachflächen, Fussböden, Gesimsen, Kehlen, Schläuchen, Wasser-rutschbahnen.
Lüftungsaufsätze, Be- und Entlüftungsleitungen, Lüftungskappen, Schornsteinaufbauten.
Wetterfahnen, Turmspitzen (auch Figuren), Fahnen spitzen.
Wasserspeier, Rinnenkessel, Schneefanggitter.
Dachrinnen und Regenfallrohre einschl. der Armaturen.

2.

pp.

§ 4 Verwendungsverbote für Blei und Bleilagierungen.

Blei und Bleilagierungen in jeder Form und jedem Verarbeitungsgrad, auch in Form von Plattierungen, Übersügen und sonstigen Deckschichten, dürfen nicht mehr verwendet werden zur Herstellung der nachstehend aufgeführten Erzeugnisse bzw. Anlagen und ihrer Teile:

A. Allgemeines Baugesetz.

- I. Bedachungen, Abdeckungen, Verkleidungen, Einfassungen, Dichtungen, Isolierungen und Anschlüsse jeder Art, Be- und Entlüftungsleitungen, Abflüsse, Unterlagen, Unterfütterungen, wie z.B. bei

1. Dächern, Dachfenstern, Schornsteinen, Dunstrohren, Dachständern, Fahnenstangen, Balkonen, Terrassen, Bädern, Bädern,

PP.

B. Be- und Entwässerungs- sowie Gasversorgungsanlagen von Grundstücken.

I. Rohrleitungen

PP.

III. Sanitäre Einrichtungen

1. Klosettspülkästen und ihre Einrichtungen einschl. der Anschlußleitungen.
2. Überlaufrohre für Badewannen.

PP.

§ 5. Verwendungsverbote für Zinn und Zinnlagierungen.

A. Zinn und Zinnlagierungen in jeder Form und jedem Verarbeitungsgrad, auch in Form von Plattierungen, Übersügen und sonstigen Deckschichten, dürfen nicht mehr verwendet werden zur Herstellung der nachstehend aufgeführten Erzeugnisse bzw. Anlagen und ihrer Teile:

I. Allgemeines Baugesetz.

II. Rohrleitungen.

Rohrleitungen einschl. der Verbindungs- und Anschlussteile für Trink- und Brauchwasser.

PP.

§ 6. Verwendungsverbote für Zink und Zinklegierungen.

A. Zink und Zinklegierungen als Vollmaterial oder Kernschicht dürfen nicht mehr verwendet werden zur Herstellung der nachstehend aufgeführten Erzeugnisse bzw. Anlagen und ihrer Teile:

1. Bedachungen, Abdeckungen, Verkleidungen von Wand-, Decken- und Dachflächen jeder Art.

PP.

§ 7. Verwendungsverbote für Cadmium und Cadmiumlegierungen.

Cadmium und Cadmiumlegierungen in jeder Form und jedem Bearbeitungsgrad, auch in Form von Plattierungen, Übersügen und sonstigen Deckschichten, dürfen im Bauwesen nicht mehr verwendet werden.

§ 8. Verwendungsverbote für Quecksilber in chemischen Verbindungen.

Quecksilberhaltige Imprägniermittel dürfen nicht mehr zur Tränkung von Holz verwendet werden.

PP.

§ 10. Strafbestimmungen.

Zu widerhandlungen gegen diese Anordnung werden nach den §§ 10, 12 bis 15 der Verordnung über den Warenverkehr bestraft.

§ 11. Inkrafttreten.

Diese Anordnung tritt am 20. September 1939 in Kraft. Sie gilt auch für die Ostmark und den Reichsgau Sudetenland.

Gleichzeitig tritt die Anordnung 38, betr. Verwendung von (unedlen) Metallen im Bauwesen, vom 23. Oktober 1936 (Deutscher Reichsanz.)

1068

u. Preuss. Staatsans. Nr. 255 v. 31. Oktober 1936) außer Kraft.

Vom gleichen Zeitpunkt an gelten die Bestimmungen der Anordnung 40, betr. Verbundschichten aus (unedlen) Metallen, insbesondere Überzüge aus Nickel, Chrom und Kobalt, vom 19. November 1936 (Deutscher Reichsans. u. Preuss. Staatsans. Nr. 274 v. 24. November 1936) und die Bestimmungen des Abschn. I der Anordnung 42 betr. Überzüge aus Zink und Zinklegierungen sowie Zusätze von Zinn und Cadmium für Versinkungsbäder, vom 9. Mai 1938 (Deutscher Reichsans. u. Preuss. Staatsans. Nr. 108 v. 11. Mai 1938) nicht mehr für Erzeugnisse und Verwendungszwecke, die den Gegenstand dieser Anordnung 38 a bilden.

Der Reichsbeauftragte für Metalle.


Zimmermann,
SS-Oberführer.

pp.

Beglaubigung

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus fünf Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift der vorstehend angeführten, in Berlin gedruckten und verlegten Zeitschrift "Zentralblatt der Bauverwaltung" darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948.



(Dr. juris Hermann Münzel)
Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nürnberg,
Case Number 6 Deutschland
Tribunal No. VI.

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument Wi.R. No. 73749

DEFENCE EXHIBIT
No. 269

INTENDED FOR PRESENTENCE
SUBMITTED

Dokument Wi.R. No. 73749
Exhibit No. 269
Defence

Nürnberg, .7.. Mai. 1948.....

Bestätigung

Ich, ..Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten
7 vervielfaeltigten Seiten
.....photokopierten
Wirtschaftsregelung
bezeichnet Dokument MANN Nr. 79a Auszug aus den.....
....."Baupolizeilichen Vorschriften des Deutschen Reiches.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus den Vorstehenden..
Vorschriften... Loseblatt-Sammlung von Georg Kayser.....1st.
Muenchen, 1943

.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages
.....photostated
entitled Dokument MANN No.
.....
is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

Abschrift

Dok. Wi.R. Nr. 749
Exh.Nr. 269

-1-

Die baupolizeilichen Vorschriften

des Deutschen Reiches und Preussens

Reichsbaurecht
und Preussisches Landesbaurecht
Loseblatt-Sammlung
aller einschlägigen Gesetze, Verordnungen,
der Ministerialerlasse und Richtlinien
Mit Erläuterungen, Verweisungen und Sachverzeichnis
von

GEORG KAYSER

Ministerialdirigent im Preussischen Finanzministe-
rium

Dritte Auflage. Stand vom Februar 1943

C.H.Beck'sche Verlagsbuchhandlung
München und Berlin 1943

81

Baustoffersparnis II A 25, 26

II A 25. Verordnung ueber baupolizeiliche Massnahmen zur
Einsparung von Baustoffen.

vom 30. Juni 1937/ 15. Aug. 1939
RGBl. I S. 728/1425

Die Errichtung oder Aenderung baulicher Anlagen muss sich den Erfordernissen der Rohstoff- und Arbeitseinsatzlage anpassen. Auf Grund des Gesetzes ueber einstweilige Massnahmen zur Ordnung des deutschen Siedlungswesens vom 3. Juli 1934 (Reichsgesetzbl. I S 568) wird deshalb mit Zustimmung des Ministerspräsidenten, Generaloberst Goering, Beauftragter fuer den Vierjahresplan, verordnet:

1. Baupolizeiliche Genehmigungen, vor allem fuer Neubauten, Um- und Erweiterungsbauten, koennen aus Gruenden der Rohstofflage versagt oder an Auflagen gebunden werden. Auf Verlangen des oertlich zustaeendigen Arbeitsamtes kann dies auch aus Gruenden des Arbeitseinsatzes geschehen.

2. Entscheidungen auf Grund dieser Verordnung sind endgueltig.

Der Reichsarbeitsminister

II A 26. Einsparung von Baustoffen.

Rd Erl.d.Preussischen Finanzministers vom 8. Febr. 1940
- Bau 2000/24.1. - Zentralbl.d. Bauverw. S.114

(fuer das uebrige Reichsgebiet sinngemaesser Erl.d.Rarb. Min. vom 24. Januar 1940 IV o 9, 8612 o 293/40)

Die veraenderten Verhaeltnisse in der Baustofflage, die zu weitestgehender Einsparung von Baustoffen zwingen, haben den Herrn Reichsarbeitsminister veranlasst, die bisher zur Verordnung ueber baupolizeiliche Massnahmen zur Einsparung von Baustoffen vom 30. Juni 1937/ 15. August 1939 (RGBl.I S. 728/1425) ergaenzten Richtlinien sowie das Merkblatt ueber die Verwendung von Holz im Hochbau zu ueberarbeiten und zu den beiliegenden Richtlinien vom 24. Januar 1940 zusammenfassen.

II A 26 Baustoffersparnis

82

Unter Aufhebung der Erlasse

a) vom 16. Juli 1937 - Bau 2000/30.6. - einschl. der damals beigegebenen Richtlinien ueber die Einsparung von Baustoffen,

b) vom 20. August 1937¹ - Bau 2000/30.7. - einschl. des damals beigegebenen Nachtrages zu den Richtlinien,

c) vom 21. September 1938 - Bau 2002/27.8. - Abschnitt 3 einschl. des damals beigegebenen Merkblattes ueber die Verwendung von Holz im Hochbau,

Dok. VI.R. Nr. 73
Exh. Nr.

bestimme ich ueber die Anwendung der beiliegenden
Richtlinien im baupolizeilichen Genehmigungsverfahren;

-3-

1. Es ist Aufgabe der Baugenehmigungsbehoerden, auch in Zukunft die Bauantraege daraufhin zu pruefen, ob knappe Baustoffe durch andere ausgetauscht werden koennen und ob die nicht austauschbaren Baustoffe sparsam verwendet werden.

pp.

85

Baustoffersparnis II A 27

pp.

II A 27. Richtlinien des Reichsarbeitsministers zur Verordnung ueber polizeiliche Massnahmen zur Einsparung von Baustoffen.

Vom 24. Januar 1940. - Zentralbl. d. Bauverw. S. 115

A. Baustoffe und Bauarten (Allgemeines)

1. Bei der Wahl der Baustoffe und Bauarten ist auf die allgemeine und auf die oertliche Baustofflage Ruecksicht zu nehmen. Daneben sind bei der Wahl der Baustoffe und Bauarten die Transportverhaeltnisse zu beruecksichtigen. Die Einsparungsmassnahmen sind, soweit nicht soziale Belange wie z.B. beim Volkswohnungsbau, bei Kleinsiedlungen, beim Landerbeiterwohnungsbau und bei Bauten zur Neubildung deutschen Bauerntums dagegen sprechen, auch dann durchzufuehren, wenn dadurch eine Erhoehung der Baukosten in Kauf genommen werden muss. Alle Auflagen sind auf den einzelnen Baufall abzustimmen.

2. Vor allem sind Stahl, Eisen und Holz einzusparen.

pp.

87 f

Baustoffersparnis II A 27

pp.

55. Auf folgende Anordnungen und Normblätter wird verwiesen:

Anordnungen der Reichsstelle fuer Eisen und Stahl:

Nr. 21 v. 31.12.36, betr. Verwendungsbeschränkung fuer nichtrostende Staehle (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 304),

Nr. 27a v. 21.11.38, betr. Verwendungsbeschränkung fuer Abflussrohre aus Eisen, Stahl und Eisenbeton (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 271-Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 1375),

Nr. 30 v. 16.12.37, betr. Verbot der Herstellung bzw. Verwendung bestimmter Gegenstände aus Eisen und Stahl (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 290 - Zentralbl. d. Bauverw. 1937 S. 1515/16),

Nr. 30 v. 16.5.38, Bekanntmachung zur Anordnung betr. Ausnahmen (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 112 - Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 630/31),

Nr. 33 v. 16.5.38, betr. Verbot der Herstellung und Verwendung von Kanalisationsgegenständen (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 112 - Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 632),

Nr. 34 v. 23.5.38, betr. Herstellungsverbot fuer bestimmte Gegenstände aus verzinktem Eisen und Stahl (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 118 - Zentralbl. d. Bauverw. 1938 S. 632),

Nr. 40 v. 30.3.39 betr. Beschränkung der Verwendung von Eisen und Stahl zur Herstellung von Mastfuessen und Mastfundierungen (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 76).

II A 27 Baustoffersparnis

87 g

Anordnungen der Reichsstelle fuer Metalle:

Nr. 38a v. 5.9.39, betr. Verwendungsverbote fuer Kupfer, Nickel, Chrom, Kobalt, Blei, Zinn, Zink und deren Legierungen im Bauwesen (Deutscher Reichsanzeiger) Nr. 210 - Zentralbl. d. Bauverw. 1939 S. 1065 ff),

Nr. 47 v. 18.9.39, betr. Verwendung von Aluminium und Magnesium (Deutscher Reichsanzeiger Nr. 225).

Anordnungen der Reichsstelle fuer industrielle Fettversorgung:

Nr. 12 v. 21.11.35, betr. Beschreibung in der Zusammensetzung des Kittes und Verbot von Anstrichen aus Oel und oelhalti-

Dok. Wl. R. Nr. 73
Exh.Nr.

gen Stoffen fuer bestimmte Gegenstaende (Deutscher Reichs-
anzeiger Nr. 272 - Zentralbl.d.Bauverwl. 1936 S. 22/23
u.398),

Allgemeine Anordnung v.12.8.36, betr. Beschränkung der
Herstellung und Verwendung von Bleifarben (Deutscher Reichs-
anzeiger Nr. 187).

pp.

Beglaubigung

Beglaubigung

Hiermit wird bestaetigt und beglaubigt, dass das vorstehende aus 4 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift aus dem vorstehend angefuehrten, in Muenchen und Berlin im Jahre 1943 in dritter Auflage vorgelegten Buche "Keyser: die baupolizeilichen Vorschriften. Loseblatt-Sammlung" darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948.

gez. Hermann Muenzel

(Dr. juris Hermann Muenzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunal USA Nurnberg,
Case Number 6 Deutschland
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 75

DEFENSE EXHIBIT

No. 270

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 75 DEFENSE EXHIBIT No. 270

Auernberg 1. 2. 1948.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Verteidiger im Fall **..VI..**,
US-Militär-Tribunal Nr. VI...

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....**vier**.....**maschinengeschriebenen**
Seiten

.....**photokopierten**

bezeichnet **Auszug aus dem Buch "Garustete Wirtschaft"**
von Josef Wunsch
..erschienen 1940.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Rechtsanwalt~~ **des Originals**

.....
.....**ist.**

.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**., **Assistant/**
Defense Counsel in Case **..VI..**
US-Military Tribunal No. VI..

hereby certify, that the attached document
consisting of

...**four**.....**typewritten pages**

.....**photostated**

entitled **Extract from the book "Garustete Wirtschaft"**
by Josef Wunsch
..edited 1940.....

is a true copy of **..the original**.....

.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant Defense Counsel

- 1 -

Dok. Wi.R. 75
Exhibit Nr.

Josef Wanschuh

GERÜSTETE WIRTSCHAFT

1940

FRUNDSBERG-VERLAG / BERLIN

Ausstattung: Else Drießen

5.-10. Tausend

Copyright by Prundsberg-Verlag G.m.b.H. / Berlin W 15

Alle Rechte vorbehalten

Satz und Druck der Offizin Haag-Drugulin in Leipzig

Der gelenkte Unternehmer

6

Spielraum des Unternehmerhandelns 1913 bis 1939.

	1913	1939
Lohnbildung	frei	gebunden
Preisstellung	frei	gebunden
Organisationszugehörigkeit	größtenteils frei	Organisationszwang
Kartellierung	frei	vielfach Zwangskartelle und Zwangsanschlüsse
Investition	frei	gelenkt
Bauen	frei	Baubewilligung und Kontingentszuteilung
Kapitalaufnahme auf dem freien Markt	frei	Anleihegenehmigung
Kapitalanlage	frei	vielfach gebunden, Kapitalausfuhr gesperrt
Zinsbildung	frei	gebunden
Rohstoffbezug und Vorratsbildung	frei	gebunden
Auslandsgeschäft	frei	devisenbewirtschaftet
Arbeitseinsatz	frei	gelenkt
Gewinnausschüttung	frei	Einflußnahme des Aktiengesetzes
Organisation des Unternehmens	frei	frei
Gewinnbildung und Abschreibung	frei	steuerliche und preispolitische Regelung der Abschreibung
Aufstellung des Rechnungsabschlusses	frei	geregelt
Auswahl und Besoldung der Unternehmensführung	frei	frei
Wettbewerb	frei	gebunden, vor allem in der Ernährungswirtschaft
Werbung	frei	geregelt
Forschung und Herstellung von Neustoffen	frei	teilweise gebunden
Gesellschaftsform	frei	teilweise gelenkt

" pp "

Der Wandel der Unternehmung

19

" pp " Zwei Tabellen aus der Montanindustrie " pp " mögen das heutige Verhältnis von Steuern (Beteiligung der Allgemeinheit am Unternehmensertrag) " pp " und Dividende (Gewinn des Kapitalisten) deutlich machen.

	Ver.Stahl		" pp "	Hoesch	
in Mill. RM	1928/29	1937/38	"	1928/29	1937/38
Steuern	62	150	"	6	15
" pp "	" pp "	"	"	" pp "	" pp "
Dividendensumme	48	28	"	11	6,3

Wir sehen, wie sich die Rangordnung der Ansprüche verändert hat. Noch deutlicher wird diese Entwicklung, wenn wir sie in Prozenten ausdrücken:

20

Prozentuale Veränderungen 1937/38 verglichen mit 1928/29

	Ver.Stahl	" pp "	Hoesch
Steuern	+ 150%	"	+ 150%
" pp "	" pp "	"	" pp "
Dividendensumme bzw. Reingewinn	- 43%	"	- 43%

" pp "

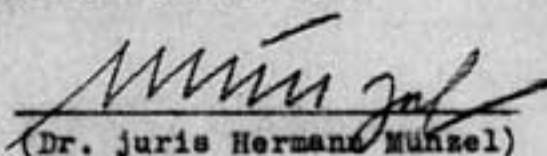
Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende aus 4 Seiten bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift aus dem vorstehend angeführten, im Jahre 1940 in Berlin verlegten Buche von Winschuh: "Gerüstete Wirtschaft"

stellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunals USA Nuernberg, Deutschland
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi.R.
DOCUMENT No. 76

DEFENSE EXHIBIT

No. 271

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Auernberg 1. 2. 1948.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, ~~Assistant/~~ **Verteidiger im Fall. VI..**
US-Militär-Tribunal Nr. VI..

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

.....**zwei**.....maschinengeschriebenen
Seiten

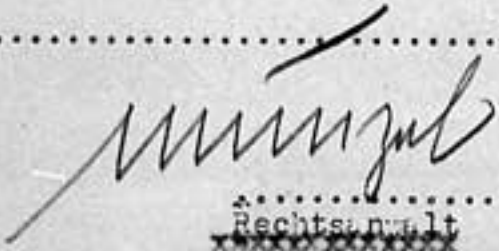
.....photokopierten

bezeichnet ...**Körperschaftsteuergesetz**.....

..**Reichsgesetzblatt I/1934 vom 24.10.34**.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie aus dem Original~~

.....ist.


.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., ~~Assistant/~~ **Defense Counsel in Case. VI..**
US-Military Tribunal No. VI..

hereby certify, that the attached document
consisting of

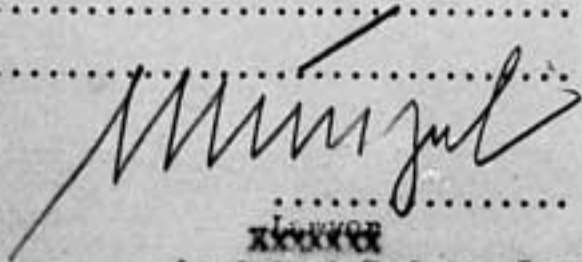
....**two**.....typewritten pages

.....photostated

entitled....**Law upon tax for corporations**.....

..**Reichsgesetzblatt I/1934 of 24/10/34**.....

is a true copy of...**the original**.....


.....
~~Lawyer~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1934 Ausgegeben zu Berlin, den 24. Oktober 1934 Nr. 119

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
16.10.34	Körperschaftsteuergesetz (KStG)	1031
	" pp "	

" pp "

1031

Körperschaftsteuergesetz
(KStG)

Vom 16. Oktober 1934.

" pp "

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hierdurch verkündet wird:

I. Steuerpflicht

§ 1

Unbeschränkte Steuerpflicht

(1) Unbeschränkt körperschaftsteuerpflichtig sind die folgenden Körperschaften, Personenvereinigungen und Vermögensmassen, die ihre Geschäftsleitung oder ihren Sitz im Inland haben:

1. Kapitalgesellschaften (Aktiengesellschaften, " pp "

" pp "

(2) Die unbeschränkte Körperschaftsteuerpflicht erstreckt sich auf sämtliche Einkünfte.

" pp "

1032

II. Einkommen

1. Allgemeines

§ 5

(1) Die Körperschaftsteuer bemisst sich nach dem Einkommen, das der Steuerpflichtige innerhalb eines Kalenderjahres bezogen hat.

" pp "

§ 19

Steuersätze

(1) Die Körperschaftsteuer beträgt 20 vom Hundert des Einkommens.

" pp "

§ 24

Inkrafttreten

(1) Das Gesetz ist erstmalig auf Veranlagungen für das Kalenderjahr 1934 anzuwenden.

" pp "

Berlin, 16. Oktober 1934.

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

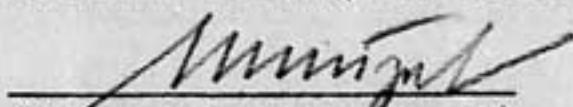
Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk.

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 2 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948



(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Wi. R.
DOCUMENT No. No. 77

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 272

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Wi. R.
DOC. No. 77 DEFENSE EXHIBIT No. 272

Auernberg 1.2.1948.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Verteidiger im Fall. VI.....
US-Militär-Tribunal Nr. VI....

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

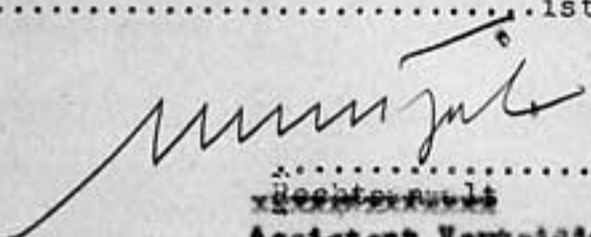
.....**einer**.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet **Gesetz zur Änderung des Körperschaftsteuergesetzes**
Reichsgesetzblatt I/1936 of 29/8/36.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....ist.


.....
~~Rechtsanwalt~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., **Assistant/**
Defense Counsel in Case. VI..
US-Military Tribunal No. VI..

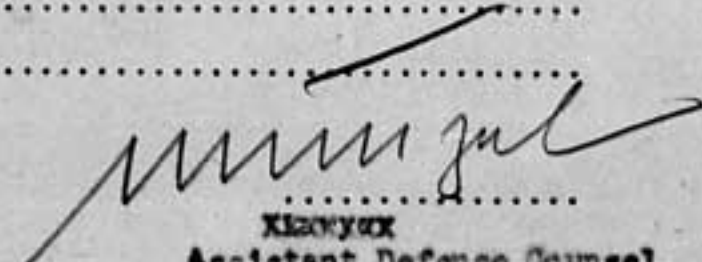
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....**one**.....typewritten pages

.....photostated

entitled **Law upon the change of the law upon tax for corporations**
Reichsgesetzblatt I/1936 of 29/8/36.....

is a true copy of **the original**.....


.....
~~Kanzler~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1936	Ausgegeben zu Berlin, den 29. August 1936	Nr. 79
Tag	Inhalt	Seite
27.8.36	Gesetz zur Änderung des Körperschaftsteuergesetzes	701
	" pp "	

Gesetz zur Änderung des Körperschaftsteuergesetzes.
Vom 27. August 1936

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hierdurch verkündet wird:

Artikel 1

Änderung des Steuersatzes

§ 19 des Körperschaftsteuergesetzes vom 16. Oktober 1934 (Reichsgesetzbl. I S. 1031) wird wie folgt geändert:

1. Im Absatz 1 werden die Worte "20 vom Hundert" ersetzt durch die Worte "30 vom Hundert".

" pp "

Artikel 3

Sondervorschrift für 1936

Bei der Veranlagung für das Kalenderjahr 1936 beträgt die Körperschaftsteuer - abweichend vom Artikel 1 - :

1. in den Fällen des § 19
Absatz 1 des Körperschaftsteuergesetzes 25 vom Hundert,

" pp "

Artikel 5

Inkrafttreten

Das Gesetz ist erstmalig auf die Vorauszahlungen und die Veranlagungen für das Kalenderjahr 1936 anzuwenden.

Berchtesgaden, den 27. August 1936

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

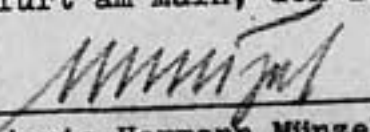
Der Reichsminister der Finanzen
Graf Schwerin von Krosigk

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948


(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.R.
DOCUMENT No. 78

DEFENSE EXHIBIT

No. 273

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.R.
DOC. No. 78
DEFENSE EXHIBIT No. 273

Auernberg 1.2.1944.

Bestätigung.

Ich, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Verteidiger im Fall. VI.....
US-Militär-Tribunal Nr. VI....

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

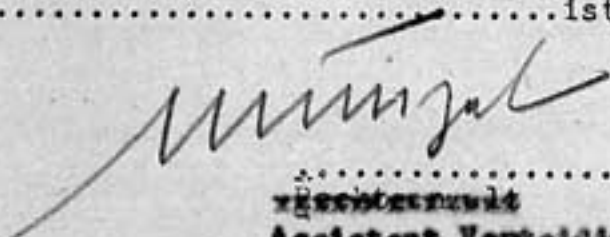
....**einer**.....**maschinengeschriebenen**
Seiten

.....**photokopierten**

bezeichnet **Gesetz zur Erhöhung der Körperschaftsteuer**
für die Jahre 1938 bis 1940
Reichsgesetzblatt I/1938 vom 29.7.38.....

eine wortgetreue Abschrift / **Photokopie des Originals**

.....
.....**ist.**


.....
Rechtsanwalt
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, **Dr. Hermann Muenzel**, **Assistant/**
Defense Counsel in Case. VI..
US-Military Tribunal No. VI..

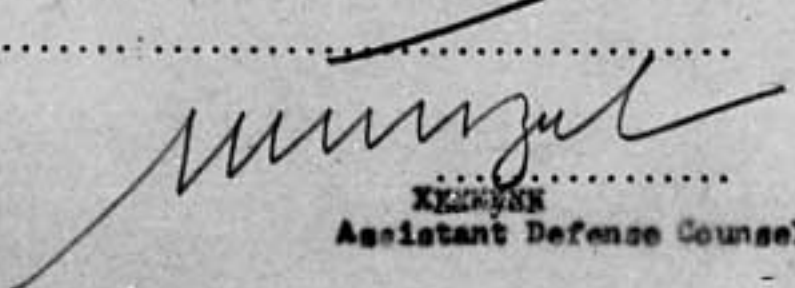
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....**one**.....**typewritten pages**

.....**photostated**

entitled **Law upon the raising of the tax for corporations**
for the years 1938 till 1940
Reichsgesetzblatt I/1938 of 29/7/38.....

is a true copy of **the original**.....


.....
Rechtsanwalt
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T
Teil I

1938	Ausgegeben zu Berlin, den 29. Juli 1938	Nr. 119
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
25.7.38	Gesetz zur Erhöhung der Körperschaftsteuer für die Jahre 1938 bis 1940	952
	" pp "	
	" pp "	

Gesetz zur Erhöhung der Körperschaftsteuer für die Jahre 1938 bis 1940.+) Vom 25. Juli 1938.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hierdurch verkündet wird:

§ 1

Für Körperschaften (§ 1 des Körperschaftsteuergesetzes vom 16. Oktober 1934, Reichsgesetzbl. I. S. 1031), deren Einkommen den Betrag von 100 000 Reichsmark übersteigt, wird die Körperschaftsteuer erhöht:

1. in den Fällen, in denen sie nach geltendem Recht 30 vom Hundert beträgt,
für das Kalenderjahr 1938. . . . auf 35 vom Hundert,
für die Kalenderjahre 1939
und 1940 auf 40 vom Hundert,
2. in den Fällen, in denen sie nach geltendem Recht 15 vom Hundert beträgt,
für das Kalenderjahr 1938. . . . auf 17,5 vom Hundert,
für die Kalenderjahre 1939
und 1940 auf 20 vom Hundert.

§ 2

Die Vorauszahlungen, die ab 10. September 1938 bis zur Bekanntgabe des Körperschaftsteuerbescheides für 1938 fällig werden, erhöhen sich um ein Drittel.

Bamberg, den 25. Juli 1938

Der Führer und Reichskanzler
Adolf Hitler

Der Reichsminister der Finanzen
In Vertretung
Reinhardt

" pp "

+) Betrifft nicht das Land Österreich

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seiten bestehende Dokument eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

^{W.I.R.}
DOCUMENT No. 79

DEFENSE EXHIBIT

No. 2741

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.I.R.
DOC. No. 79 DEFENSE EXHIBIT No. 2741

Muernberg 1.2. 1948.

Bestätigung.

Assistent/

Ich **Dr. Hermann Muenzel**, Verteidiger im Fall... **VI**,
US-Militär-Tribunal Nr. **VI**....

erkläre hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

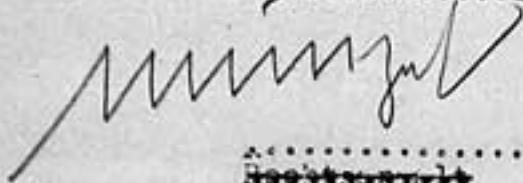
...einer.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Verlaengerung der....
Geltungsdauer des Gesetzes zur Erhoehung der Koerperschafts-
steuer fuer die Jahre 1938 bis 1940.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Rechtsurkunde~~.....des Originals

.....
.....ist.



~~Rechtsurkunde~~

Assistent Verteidiger

Certificate.

Assistant

I, **Dr. Hermann Muenzel**..., Defense Counsel in Case... **VI**..
US-Military Tribunal No. **VI**.

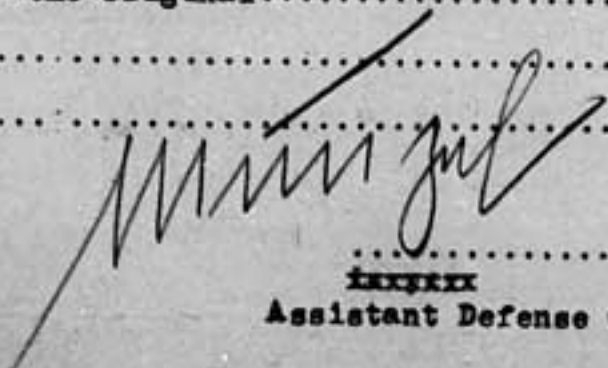
hereby certify, that the attached document
consisting of

.....one....typewritten pages

.....photostated

entitled Regulation on the prolongation of ^{the period} current duration
for which of the law upon the raising of the tax of corporations for
the years 1938 till 1940, Reichsgesetzblatt Teil II 1941
of the 15/1/1941 was established.
is a true copy of the original.....

.....
.....



~~Rechtsurkunde~~

Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1941 Ausgegeben zu Berlin, den 15. Januar 1941 Nr. 6

Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
31.12.41	Verordnung zur Verlängerung der Geltungsdauer des Gesetzes zur Erhöhung der Körperschaftsteuer für die Jahre 1938 bis 1940.....	26
	" pp "	
	" pp "	

26

Verordnung zur Verlängerung der Geltungsdauer des Gesetzes zur Erhöhung der Körperschaftsteuer für die Jahre 1938 bis 1940. Vom 31. Dezember 1940.

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzeskraft:

Das Gesetz zur Erhöhung der Körperschaftsteuer für die Jahre 1938 bis 1940 vom 25. Juli 1938 (Reichsgesetzbl. I S. 952) ist bis auf weiteres auch für die späteren Veranlagungszeiträume anzuwenden.

Berlin, den 31. Dezember 1940.

Der Vorsitzende des Ministerrats
für die Reichsverteidigung
Göring
Reichsmarschall

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei
Dr. Lammers

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende, aus 1 Seite bestehende Dokument

eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten, in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI.

47

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

W.K.
DOCUMENT No. 80

DEFENSE EXHIBIT

No. 275

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W.K.
DOC. No. 80 DEFENSE EXHIBIT No. 275

Muenberg, 1.2.1948.

~~Besteuerung.~~
Assistant/

Ich, Dr. Hermann Muenzel, Verteidiger im Fall. VI.....
US-Militaer-Tribunal Nr. VI...

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument
bestehend aus

...einer.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Verordnung ueber die Aenderung von Steuergesetzen

..Reichsgesetzblatt I/1941 vom 22.8.1941.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals

.....
.....ist.


.....
~~XXXXXXXXXX~~
Assistant Verteidiger

Certificate.

I, Dr. Hermann Muenzel, Assistant/
Defense Counsel in Case. VI..
US-Military Tribunal No. VI..

hereby certify, that the attached document
consisting of

...one.....typewritten pages

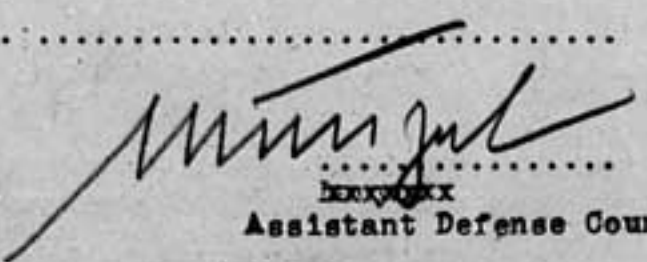
.....,.....photostated

entitled Regulation upon the change of tax-laws.....

..Reichsgesetzblatt I/1941 of 22/8/41.....

is a true copy of the original.....

.....
.....


.....
~~XXXXXXXXXX~~
Assistant Defense Counsel

R E I C H S G E S E T Z B L A T T

Teil I

1941	Ausgegeben zu Berlin, den 22. August 1941	Nr. 94
Tag	Inhalt	Seite
	" pp "	
20.8.41	Verordnung über die Änderung von Steuergesetzen (Steueränderungs-Verordnung - StÄV-)	510
	" pp "	

" pp "

510

Verordnung über die Änderung von Steuergesetzen (Steuer-
änderungs-Verordnung - StÄV-) Vom 20. August 1941

Der Ministerrat für die Reichsverteidigung verordnet mit Gesetzes-
kraft:

Abschnitt I

Erhebung eines Kriegszuschlags zur Körperschaftsteuer

§ 1

- (1) Das Reich erhebt einen Kriegszuschlag zur Körperschaftsteuer.
- (2) Unbeschränkt Körperschaftsteuerpflichtige, deren Einkommen 50 000 Reichsmark nicht übersteigt, sind vom Kriegszuschlag zur Körperschaftsteuer befreit.

§ 2

Der Kriegszuschlag zur Körperschaftsteuer beträgt 25 vom Hundert der Körperschaftsteuer. Er wird für den Veranlagungszeitraum 1941 nur zur Hälfte erhoben

" pp "

511

Abschnitt VI

Inkrafttreten und Geltungsbereich

§ 7

- (1) Die Bestimmungen der Abschnitt I, II und III dieser Verordnung sind erstmals auf den Veranlagungszeitraum 1941 anzuwenden.
 - (2) Diese Verordnung gilt auch in den eingegliederten Ostgebieten.
- Berlin, den 20. August 1941.

Der Vorsitzende des Ministerrats für die
Reichsverteidigung
Göring
Reichsmarschall

Der Generalbevollmächtigte für die Wirtschaft
Walther Funk

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei
Dr. Lammers

" pp "

Beglaubigung.

Hiermit wird bestätigt und beglaubigt, dass das vorstehende,
aus Seiten bestehende Dokument
eine genaue und wortgetreue Abschrift des vorstehend angeführten,
in der Reichsdruckerei Berlin gedruckten Reichsgesetzblattes
darstellt.

Frankfurt am Main, den 20. Januar 1948

(Dr. juris Hermann Münzel)

Assistant defense counsel
Military Tribunale USA Nuernberg, Deutschland.
Case Number 6
Tribunal No. VI

48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT No. 27

BASIC INFORMATION

DEFENSE EXHIBIT

No. 276

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Basic Information
DOC No. 27

7 May 49
DEFENSE EXHIBIT No. 276

Eidesstattliche Erklerung

Ich, Georg B e l z aus Leverkusen, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe. Ich erklere an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI Justizpalast Nuernberg/ Deutschland vorgelegt zu werden.

Ich bin Fachmann auf dem Gebiet bildlicher und graphischer Darstellung statistischer Tatsachen.

Mir liegen folgende Baende des Verteidigungsmaterials im Fall VI vor dem Militaergerichtshof Nr. VI in Nuernberg vor:

Basic information of defense Band II
Dr. von Knieriem Band V

Die in diesen beiden Buechern enthaltenen Schaubilder sind von mir bzw. nach meinen Anweisungen angefertigt worden. Sie stellen die betreffenden statistischen Tatsachen, die sie zeigen sollen, nach fachmaennischen Grundsuetzen richtig dar. Im einzelnen entsprechen folgende Schaubilder folgenden Dokumenten:

- 1) Basic information of defense Band II
 - ✓ Schaubild Dok. Nr. 5 S. 9 entspricht dem Dokument Nr. 4 Seite 6 bis 8
 - ✓ Schaubild Dok. Nr. 7 S. 18 entspricht dem Dokument 6 Seite 10 bis 17
 - ✓ Schaubild Dok. Nr. 10 S.31 entspricht dem Dokument 9 Seite 21 bis 30
 - ✓ Schaubilder Dok. Nr. 16 S. 40 entsprechen den Dokumenten 12 bis 15 S. 32 bis 39
 - ✓ Schaubilder Dok. Nr. 18 S. 45 entsprechen dem Dokument Nr.17 S. 41 bis 44 b
 - ✓ Schaubild Dok. Nr. 20 S. 48 entspricht dem Dok. Nr. 19 S. 46/47
- 2) Dr. von Knieriem Band V
 - Dokument Nr. 37 S. 313 beruht auf folgenden Dokumenten:
Dr. von Knieriem Dok. Nr. 36 Band V S.311,
Basic information defense Dok. Nr. 6 Band II S. 10 ff,
Basic information defense Nr. 17 Band II S. 41 ff.

Georg Belz

Nuernberg, den 5. Mai 1948

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn Georg Belz, Leverkusen, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nuernberg, den 5. Mai 1948

F. Silcher
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT No. 24

BASIC INFORMATION

DEFENSE EXHIBIT

No. 277

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Basic Information
DOC No. 24

7 Nov 49
DEFENSE EXHIBIT No. 277

Eidesstattliche Erklerung

Wir, die unterzeichneten technischen Verstandesmitglieder der
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

- 1) Dr. Otto Ambros
- 2) Dr. Ernst Buerger
- 3) Dr. Heinrich Bueche
- 4) Dr. Fritz Gajewski
- 5) Prof. Dr. Heinrich Heerlein
- 6) Prof. Dr. Carl Ludwig Lautenschlager
- 7) Dr. Fritz ter Meer
- 8) Dr. Carl Wurster

z.Zt. Nuernberg, sind darauf aufmerksam gemacht worden,
dass wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eides-
stattliche Erklerung abgeben. Wir erkleren an Eidesstatt,
dass unsere Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht
wurde, um als Beweismaterial dem Militergerichtshof Nr. VI
Justizpalast Nuernberg, Deutschland vorgelegt zu werden.

Die nachstehende von uns verfasste Ausarbeitung
"Beispiele wissenschaftlicher und technischer Pionier-
leistungen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft"
entspricht unserer besten Kenntnis, Erinnerung und Urteil,
unterstuetzt durch Unterlagen.

Beispiele
wissenschaftlicher und technischer Pionierleistungen
der
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

BASIC INFORMATION DEFENSE

Dok. Nr.	Exh. Nr.	Inhalt	Seite
24		I. Farbstoffe und Hilfsprodukte	52
		II. Schwerchemikalien	55
		III. Metalle	61
		IV. Stickstoff und Öle	64
		V. Kunststoffe, künstliche Fasern und ihre Rohstoffe	69
		VI. Photo	77
		VII. Pharmazeutika	78
		VIII. Schlussbemerkung	84

I. FARBSTOFFE UND HILFSPRODUKTE

Bis zur Mitte des achtzehnten Jahrhunderts kannte man nur natuerliche, meist dem Pflanzenreich entstammende Farbstoffe. Der englische Forscher Perkin erfand im Jahre 1856 den ersten kuenstlich hergestellten Farbstoff, das Mauvein. Diese Erfindung gab den Anstoss zur Gruendung von Teerfarben-Fabriken in England, Frankreich und Deutschland, die anfaenglich nach empirischen Methoden die ersten leuchtenden, aber meist recht unechten Anilin-Farben herstellten. So entstanden in Deutschland in den sechziger und Anfang der siebziger Jahre die meisten der Firmen, die sich im Jahre 1925 zur I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft zusammenschlossen.

Die Entwicklung der Farbstoffindustrien in den beteiligten Laendern ging ganz verschiedene Wege. In Deutschland fuehrte sie zu einer Bluetezeit der wissenschaftlichen Forschung im Gebiete der organisch-aromatischen Chemie und begruendete die Vormachtstellung der deutschen chemischen Industrie auf Jahrzehnte hinaus. Die Namen eines A.W. von Hoffmann, A. Kekulé, A. von Bayer, E. Fischer sind fuer immer in die Annalen der organischen Chemie eingegangen.

Die enge Verbindung zwischen Wissenschaft und Industrie trug reiche Fruechte. Seit den siebziger Jahren bis zum ersten Weltkrieg floss ein unversieglicher Strom neuer und immer besserer Farbstoffe aus den Laboratorien der deutschen Farbenfabriken. Sie eroberten den Weltmarkt. Nur die schweizer Farbenfabriken hatten an diesen wissenschaftlichen, technischen und kaufmaennischen Erfolgen einen merklichen Anteil.

Als besondere Etappen dieser Entwicklungsperiode seien genannt:

Der Ausbau des Sortiments der eigentlichen Anilinfarben, die Synthese des Naturfarbstoffes der Krapp-Pflanze, des Alizarins, und die Erzeugung zahlreicher echter Alizarin-Buntfarben.

Der Aufbau vieler Hunderter von Azofarben, darunter der echten Schwarzfarbstoffe, die den Naturfarbstoff des Campeche-Holzes verdrängten, ausgehend vom Schwefelschwarz (Vidal, Frankreich) die Erfindung zahlreicher wertvoller Schwefelfarbstoffe, und schliesslich als die Krönung der Forschung: die Synthese des Naturfarbstoffes Indigo, des damals grössten Konsumfarbstoffes der Welt (Ludwigshafen 1897, Hoechst 1902).

Die nach dem ersten Weltkrieg allenthalben neu entstehende Konkurrenz zwang die I.G. zu verstärkter Forschung im Farbstoffgebiet. Zwecks Erhaltung ihres Exportgeschäftes wandte sie sich bewusst und betont der Förderung und Propagierung der neueren Echtfarbstoffe zu. Bereits vor dem Weltkriege hatte Ludwigshafen im Indanthrenblau (Bohn 1901) einen Farbstoff von bisher unerreichter Licht- und Waschechtheit entdeckt. Es folgten Farbstoffe gleicher Echtheit und Schönheit durch Arbeiten der Laboratorien in Ludwigshafen, Leverkusen und Mainkur. Dazu traten leuchtend schöne und echte Abkömmlinge des Thioindigos (Friedländer 1906) in Biebrich und Hoechst. Das Werk Offenbach erfand 1913 das Naphtol-AS Rot, einen hochechten, auf der Textilfaser selbst gebildeten Farbstoff. Diese Farbstoffgruppen wurden in den zwanziger Jahren systematisch zum sogenannten Indanthren-

Sortiment ausgebaut. Sie erfuehlten die hoechsten Ansprueche der Textilindustrie in Bezug auf Schoenheit und Echtheit in Faerbung und Zeugdruck. Gleichzeitig wurden besondere Sortimente zum Echtfaerben von Leder und Papier, fuer den lithographischen Druck und die Tapetenindustrie, fuer Pelze, Gummiwaren, fuer Automobillacke und Anstrichlacke geschaffen.

Hand in Hand mit der Entwicklung dieser neuen Farbstoffe stiegen die Anforderungen an die Herstellung neuer Zwischen-Produkte. Auch hier wurden ganz neue Wege beschritten, wie die Anwendung katalytischer Prozesse (Anilin, Anthrachinon, Phtalsaeure), die Verwertung von Aliphaten, die Einfuehrung von Fettsaeureresten ins Farbstoffmolekuel etc.

In den letzten Jahrzehnten brachte die Entwicklung der Textilindustrie fortwaehrend neue Probleme auf. Neben Baumwolle, Wolle und Naturseide trat in steigendem Ausmasse die Kunstseide, die Kunstfaser und schliesslich die wollsynthetische Faser (PE-CEFaser der I.G., Nylon Dupont).

Die Herstellung von Mischgeweben aus den verschiedenen Natur- und Kunstfasern trat mehr und mehr in den Vordergrund. Neben der Faerbung setzte sich der moderne Zeugdruck in steigendem Masse durch. Diese Entwicklung der Textilindustrie bedingte die Schaffung der sogenannten Textilhilfsmittel. Auch hier war die I.G. fuehrend. Neuartige Netzmittel (Nekal), Waschmittel (Igepono, Cyclanon), Zusaetze zu Textildruckpasten wurden entwickelt. Dazu kamen Baeuchmittel, Zusaetze zur Erhoehung der Wasch- und Lichtecktheit, Produkte zum dichten Wasserimpraegnieren von Geweben und zum Mottenschutz von Wollstoffen (Eulan), sowie Appreturmittel und dergleichen.

Einige dieser Produkte eroberten ganz neue Anwendungsgebiete, so die modernen Feinwaschmittel zum Waschen empfindlicher Gewebe wie seidene Struempfe, Wollswester und kunstseidenes Unterzeug. Diese Feinwaschmittel spielen heute im Haushalt eine bedeutende und von Jahr zu Jahr steigende Rolle.

Zur Gerbung von Haeuten aller Art und zur Veredelung der gewonnenen Leder wurden synthetische Gerbstoffe, sowie synthetische Lederole und Fette entwickelt.

II. SCHWERCHEMIKALIEN.

Die Herstellung synthetischer Farbstoffe durch die Gruenderfirmen der spaeteren I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in den ersten Jahrzehnten ihrer Entwicklung stellte auch der Technik der Herstellung anorganischer Produkte, der sogenannten Schwerchemikalien, ganz neue Aufgaben. In vielen Faellen war eine wirtschaftlichere Herstellung an und fuer sich bekannter Produkte oder die grosstechnische Herstellung neuer anorganischer Chemikalien ueberhaupt die Voraussetzung zur wirtschaftlichen und technischen Verwirklichung der Herstellung hochwertiger organischer Produkte, wie Farbstoffe, pharmazeutische Produkte, Kunststoffe und dergleichen.

Bei den Erfindungen und technischen Fortschritten bei der Herstellung dieser anorganischen Schwerchemikalien ist charakteristisch, dass die Entwicklung nicht nur in der Richtung immer groesserer und wirtschaftlicherer Erzeugungs-

mengen ging, sondern dass gleichzeitig mit der Verfeinerung der Methode^{di} auch die Qualitaet, d.h. die Reinheit dieser Produkte immer mehr gesteigert und dadurch zur Qualitaet der Fertigprodukte eine wichtige Voraussetzung geschaffen werden konnte.

Chlor, ein sehr reaktionsfaehiges gasfoermiges Produkt, das fuer die allerverschiedensten Zwecke in der chemischen Industrie benoetigt wird, wurde bis zu den achtziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts nur nach einem rein chemischen Prozess in verhaeltnissmaessig kleinen Mengen aus Steinsalz hergestellt. Nachdem wissenschaftliche Forschungsarbeiten ergeben hatten, dass man aus waessrigen Loesungen von Steinsalz unter dem Einfluss des elektrischen Stromes Chlor und Kaustische Soda (Aetznatron) gewinnen kann, entwickelte Griesheim Elektron (Ignatz Streef) 1884 - 1888 eine neuartige technische Apparatur, die sogenannte Diaphragmazelle zur technischen Durchfuehrung dieses Prozesses. Nach diesem neuartigen Verfahren wurden Chlor und Alkali-Produkte in Griesheim und an vielen Stellen der Welt nach einem vaellig neuartigen Fabrikationsprozess in technischem Masstab gewonnen. Magnetit als Anodenmaterial und Gegendruck beim Eindampfen der Alkalilaugen sind erstmalig bei diesem Verfahren zur Anwendung gelangt.

Eine/ universelle Anwendung von Chlor an beliebigen Verwendungsorten, z.B. zum Bleichen von Zellstoff, wurde erst moeglich, nachdem es gelungen war, das gasfoermige Chlor durch Mittel der Kompression und Kuehlung in eine transportable Fluessigkeit zu verwandeln. Rudolf Knietsch, Ludwigshafen, gelang es etwa 10 Jahre spaeter als erstem, fluessiges Chlor nach einem von ihm erfundenen Verfahren

in technischem Masstab zu gewinnen. Da Chlor ein sehr aggressives Gas ist, war mit dieser Pioniererfindung eine neue apparative Technik verbunden. Das Knietzsch'sche Verfahren, spaeter verbessert, fand in den folgenden Jahren und Jahrzehnten Eingang in die chemische Industrie der ganzen Welt und hunderttausende von Tonnen Chlor werden heute auf der Grundlage dieser Erfindung verfluessigt und transportiert.

Im Anschluss an die Erfindung von Stroef betaetigten sich in der folgenden Zeit auch die Werke Hoechst, Leverkusen und Ludwigshafen mit bedeutsamen eigenen Beitraegen an der Weiterentwicklung der Verfahren zur Herstellung von Chlor und Alkalien nach dem elektrochemischen Verfahren; in den Jahren zwischen den beiden Weltkriegen trugen die I.G.Werke zur Verbesserung des sogenannten Amalgam-Verfahrens mit massgeblichen technischen Beitraegen bei und erzeugten die Aetzkalkalien unter Wegfall des fruher erforderlichen Eindampfungsprozesses in fruher unerreichter Reinheit und Konzentration. Aus der Industrie der Bleichmittel, der Loesungsmittel, Waschmittel, Farbstoffzwischenprodukte, Kunststoffe ist Chlor, aus der Industrie der Herstellung von Seifen, Farbstoffen, Textilhilfsmittel, Kunstseide, Zellwolle und vieler anderer Produkte ist Kaustische Soda (Aetznatron) ueberhaupt nicht mehr wegdenkbar.

Die Entwicklung der technischen Herstellung von Alkali-chloraten schloss sich an diese elektrochemischen Verfahren an (Griesheim, Bitterfeld).

Das wohl am universellsten verwendete Chemikal in der chemischen Industrie speziell, wie in der Industrie ueberhaupt,

ist Schwefelsäure. Bis in das letzte Jahrzehnt vor der Jahrhundertwende konnte Schwefelsäure nur in verdünnter Form durch Abrosten von Pyriten und Oxydation der entstehenden Schwefeldioxyd-haltigen Gase mit Salpetersäure gewonnen werden. Die so gewonnene Schwefelsäure war verhältnissmässig unrein und musste fuer bestimmte Verwendungszwecke durch besondere Verfahren gereinigt und konzentriert werden.

Wieder war es Knietsch in Ludwigshafen, dem es Anfang der Neunziger Jahre gelang, die Salpetersäure durch Katalysatoren (Platin, spaeter Vanadinverbindungen) zu ersetzen und gleichzeitig in einem Arbeitsgang reine konzentrierte Schwefelsäure bzw. Oleum herzustellen. Er schuf mit dieser Pioniererfindung des Schwefelsäurekontaktverfahrens eine der wichtigsten Voraussetzungen fuer die Durchfuehrung der Indigesynthese und unzählbarer anderer chemischer Prozesse. Durch Abgabe von Lizenzen wurden nach dem von ihm erfundenen und im Laufe der Jahre immer mehr verbesserten Verfahren allmählich in der ganzen Welt Schwefelsäurefabriken eingerichtet, in denen Millionen von Tonnen Säure jährlich nach seinem Verfahren hergestellt werden.

Die in der Welt bekannten Vorkommen an Pyrit sind begrenzt; auf der Suche nach der Verwendungsmöglichkeit von anderen Rohstoffen fand Kuehne, Leverkusen, 1918 ein neuartiges Verfahren, Schwefelsäure aus Gips in Gegenwart von Zuschlag von Ton herzustellen und gleichzeitig dabei einen vollwertigen Portlandzement zu gewinnen. Da Gips in fast unbeschränkter Menge in der Erdrinde vorhanden ist, kommt dem Verfahren, das sich in mehreren Ländern technisch eingefuehrt hat, eine grosse Bedeutung fuer die Zukunft zu.

Die erzeugte Schwefelsäure ist ebenso vollwertig wie die aus Schwefel oder Pyriten gewonnene.

Auf dem Gebiet der Schwefelechemie ist erwähnenswert noch die Herstellung von Natriumhydrosulfit aus schwefliger Säure und Natronlauge in Gegenwart von Reduktionsmitteln, die von Bazlen, Ludwigshafen, 1907, erfunden wurde.

Das Produkt dient in Form von Blankit und Rongalit als ein unentbehrliches Produkt in der Textilfärberei und als Bleichmittel.

Das unter anderem bei der Herstellung von den vielfach angewandten sogenannten Schwefelfarbstoffen und in der Gerberei sehr wichtige anorganische Produkt Schwefelnatrium wurde seit Jahrzehnten ausschliesslich durch Reduktion von Natriumsulfat mit Kohle gewonnen. Das Verfahren hat nicht nur den Nachteil, dass es diskontinuierlich und sehr umständlich in verschiedenen Arbeitsgängen arbeitet, sondern seine Durchführung ist mit recht erheblichen Belastungen für die Bedienungsmannschaft verbunden.

Es gelang innerhalb der I.G. in den dreissiger Jahren dieses Jahrhunderts, Schwefelnatrium in Hochkonzentrierter, für den Transport besonders geeigneter Form (sogenanntes Sulfitgran durch Reduktion mit Wasserstoff (Leverkusen) oder nach einem neuartigen elektrochemischen Verfahren in besonders reiner Form (Ludwigshafen) zu gewinnen. Beide Verfahren arbeiten kontinuierlich.

Ein wichtiges Produkt bei der Durchführung chemischer Synthesen, vor allem bei der Herstellung von Farbstoffen,

Kunststoffen und Schmierölen, ist wasserfreies Aluminiumchlorid, das früher nur durch Behandlung von metallischem Aluminium mit Chlor hergestellt wurde. Es gelang (C. Wurster, Ludwigshafen, 1927), nach einem wesentlich wirtschaftlicheren Verfahren, das in ganz neuartigen Apparaturen durchgeführt wird, aus aluminiumoxydhaltigen Rohstoffen unter Zuhilfenahme von Chlor und Kohlenoxyd wasserfreies Aluminiumchlorid herzustellen und so die Durchführung einer Reihe von Synthesen wirtschaftlich zu ermöglichen, die vor dieser Erfindung nicht möglich war.

Für die Industrie der Pyrotechnik, Zündholzherstellung, vor allem aber auch für die Herstellung von Waschmitteln, Reinigungsmitteln, Düngemitteln brachte die Herstellung von elementarem Phosphor und Phosphorsäure aus Phosphaten in großtechnischem Massstab sehr bedeutsame Fortschritte (Pister-Griesheim, 1900 und folgende Jahre). Sowohl in Deutschland als in USA (Monsanto) wurde der grösste Teil der Produktion dieser Produkte nach dem von der I.G. im Jahre 1927 in Piesteritz in modernster Form weiter entwickelten elektrochemischen Verfahren erzeugt.

Bei vielen technischen Prozessen der industriellen Chemie werden Hilfschemikalien benötigt, an denen im Laufe des Arbeitsganges in Form von Abgasen oder Abwässern beachtliche Verluste eintreten. Das gilt beispielsweise für Lösungsmittel, für Benzol in Kokereien und für viele andere Produkte. Die Herstellung von sogenannter Aktivkohle, an der sich solche Stoffe absorbieren und fast quantitativ wiedergewinnen lassen (Leverkusen 1920), bedeutete einen gewaltigen Fortschritt. In grossem Umfang wird auch Schwefel, der in den verschiedensten Gasen und Abgasen in starker

Verdünnung enthalten ist, mit Hilfe von Aktivkohle gewinnen. Die Aktivkohle wird in der Hauptsache durch Erhitzen von Zellulose-haltigen Materialien in Abwesenheit von Luft und in besonders konstruierten Apparaturen durchgeführt.

Das sogenannte Alkazidverfahren ermöglichte später (Ludwigshafen, Leuna 1930) die Gewinnung von Schwefel in grösstem Masstab aus Gasgemischen durch Anwendung von Chemikalien in Lösungen, die als Absorptionsmittel dienten.

Aus dem weitläufigen Gebiet der anorganischen Chemie und aus den grundlegenden Beiträgen, die die Werke der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft zu der Entwicklung dieser Chemie beigetragen haben, sollen nur diese wenigen Beispiele, die in ihrer Verwirklichung von besonders weittragender Bedeutung sind, herausgegriffen werden.

III. METALLE.

Mit der Herstellung von Metallen befassten sich die Werke der I.G. in der Hauptsache dann, wenn bei ihr gewonnene Erkenntnisse und Verfahrensmethoden sich auf die Gewinnung von Metallen, die normalerweise nach hüttenmännischen Prozessen hergestellt werden, übertragen liessen.

Schon die unter dem Abschnitt "Schwerchemikalien" geschilderte Entwicklung elektrochemischer und elektrothermischer Verfahren zur Gewinnung von Chlor, Alkalien und Phosphor-Produkten war abhängig von der Entwicklung der Elektrotechnik (Erfindung der Dynamomaschine) und der Erzeugung elektrischer Energie. Zu den in der Folge dieser Erfindungen in

den klassischen Laendern der Forschung neu geschaffenen Verfahren, die heute auch ausserhalb Europas die Basis der Produktion bilden, gesellten sich auch elektrochemische Verfahren zur Herstellung von Metallen.

Dem seit ca. 100 Jahren stark zunehmenden Bedarf an Metallen konnten Dank dieser Entwicklung in den letzten 50 Jahren zwei neue Metalle, die Leichtmetalle Aluminium und Magnesium zur Verfuegung gestellt werden.

Die Schaffung der Aluminium-Legierung Dural, eine deutsche Erfindung (1906), sicherte dem Aluminium die breiteste Verbreitung als Konstruktionsmaterial, ebenso dem Magnesium die Erfindung der Legierung Elektron durch Griesheim im Jahre 1908.

In der kurzen Zeit ihrer Anwendung haben diese Metalle in der Welt trotz ihrer verhaeltnismaessig hohen Preise und komplizierten Herstellung dank ihres niedrigen spezifischen Gewichtes und ihrer leichten Bearbeitbarkeit gewichtsmaessig bereits 2 %, volumenmaessig betrachtet bereits 6 % der Eisenerzeugung erreicht. Abgesehen von dem ins Auge springenden Vorteil des leichten Gewichtes und damit der Vermeidung der sogenannten toten Last bei Konstruktionen aller Art, besonders im Fahrzeugbau, laesst sich die Bedeutung dieser Leichtmetalle auch fuer eine fernste Zukunft durch den Hinweis auf die Weltsituation fuer die Ausgangsmaterialien fuer diese Metalle zeigen.

Die fuer die Herstellung von Aluminium und Magnesium erforderlichen Rohstoffe finden sich in gresster Verbreitung

auf der ganzen Erde und speziell fuer das Magnesium ist Meerwasser eine im wahrsten Sinne des Wortes unerschöpfliche Rohstoffquelle ganz im Gegensatz zur Rohstofflage bei Eisen und allen anderen Schwermetallen.

Bis 1919 war die deutsche Aluminiumproduktion gresstenteils durch Griesheim und die Metallgesellschaft A.G. erzeugt worden, ging aber nach dem ersten Weltkrieg infolge der damals einsetzenden Sozialisierungsmassnahmen an den Staat ueber.

Die gresstechnische Erzeugung von Magnesium, das noch 1/3 leichter als Aluminium ist, wurde von Pister und seinen Mitarbeitern, Griesheim, ausgearbeitet und im Laufe der Jahre nicht nur in den Fabriken der I.G. betrieben, sondern nach demselben Verfahren auch in gressten Anlagen in England, Frankreich und den USA. Die technische Durchbildung der Synthese von Stickstoffprodukten nach dem Hochdruckverfahren gab der Chemie der Metalle Eisen und Nickel ganz neue Anregungen. Nach einem sehr originellen Verfahren werden diese beiden Metalle aus ihren Rohstoffen durch Einwirkung von Kohlenoxyd unter Hochdruck zuerst in fluessige Carbenylverbindungen verwandelt. Bei erhoehten Temperaturen lassen sich diese Verbindungen wieder zersetzen und man gewinnt sehr reines Eisen oder sehr reines Nickel in sehr feiner Verteilung (Ludwigshafen: A.Mittasch und L. Schlecht 1928).

Die Metalle eignen sich in dieser Form besonders zu Spezialzwecken in der Elektrotechnik, in der Radiotechnik sowie fuer Spezial-Legierungen.

Als drittes Beispiel einer Uebertragung chemischer Erkenntnisse auf die Gewinnung von Metallen soll die von verschiedenen Stammwerken der I.G. gegründete Duisburger Kupferhütte, Duisburg, angeführt werden. In diesem Betrieb werden aus Rückständen der Schwefelsäurefabrikation aus Pyriten nach rein chemischen Methoden alle Metalle gewonnen, die in diesen Rückständen an und fuer sich nur in ganz geringen Mengen enthalten sind und nach dem klassischen huettenmaennischen Verfahren gar nicht erfasst werden koennen. So erzeugt dieser Betrieb neben Eisen vor allem Kupfer, Zink, Kobalt, Blei, Wismut, Silber und sogar Gold und verarbeitet Rohstoffe aus den verschiedensten Laendern Europas.

Die staendige Befruchtung durch die wissenschaftlichen und technischen Erkenntnisse in den verschiedensten I.G. Werken, deren sich die Duisburger Kupferhütte laufend bedienen konnte, hat diese Entwicklung moeglich gemacht und die Duisburger Kupferhütte zu einer einzigartigen und zu der gressten "Erz-Reinigungs-Anstalt" von ganz Europa gemacht, die auch heute bereits wieder diese ihre Aufgabe erfuehlt und vom Ausland schon wieder fuer diese Zwecke mitbenutzt wird und in stetem Ausbau begriffen ist.

IV. STICKSTOFF UND OEL.

An die grossen anorganischen Synthesen schlossen sich weitere bedeutsame Gebiete an.

- 1) Auf verschiedenen Wegen hatte man in der Welt versucht, den Luftstickstoff chemisch zu binden, um ihn in geeigne-

ter Form dem Boden als Nachrstoff zuzufuehren. Um das Jahr 1890 erstanden die ersten Kalkstickstofffabriken und nach 1900 versuchten die norwegischen Forscher Birkeland-Eyde sowie die Badische Anilin - und Sodafabrik durch Schoenherr und Hessberger (1903) im elektrischen Lichtbogen den Stickstoff an Sauerstoff zu binden. Das erste Verfahren lieferte Stickstoff fuer die Landwirtschaft nur fuer beschraenkte Anwendungsformen, das zweite Verfahren konnte technisch nicht befriedigen.

Fuer ein neues Verfahren wurde der Weg gewiesen. Er wurde nicht erfunden, sondern zunaechst errechnet. Nach physikalisch-chemischen Gesetzmassigkeiten, die als neue Erkenntnisse um die Jahrhundertwende von Prof. Nernst entwickelt waren, sagte Prof. Haber voraus, dass es moeglich sein muesste, Stickstoff und Wasserstoff zu Ammoniak zu vereinigen. Allerdings war eine wirtschaftliche Auswertung dieser Erkenntnis nur moeglich, wenn man bei hohen Drucken und erhoehten Temperaturen arbeitete.

Prof. Bosch ~~versuchte~~ nahm dieses schwierige Problem mit seinen Mitarbeitern ^{in Ludwigshafen} in Angriff. Im Jahre 1913 konnte dort die erste commercial plant zur Erzeugung von Ammoniak aus Stickstoff und Wasserstoff unter Hochdruck in Betrieb genommen werden.

Damit war eine weltbewegende Pionierleistung auf chemischem Gebiet durch die I.G. geschaffen, die erste Hochdrucksynthese. Sie erforderte neuartige Maschinen und Behaelter aus wasserstoff-festem Stahl, neue Messinstrumente und neuartige Kontakte. Chemiker und Ingenieure der I.G. haben dieses Problem gemeistert, sodass der Begriff der

Hochdrucksynthese heute aus der chemischen Technologie nicht mehr fortzudenken ist.

Die Ammoniaksynthese nach Haber-Bosch hat bald, teilweise in modifizierter Form, in der Welt Eingang gefunden, so dass heute mehrere Millionen Tonnen Ammoniak nach diesem Verfahren gewonnen werden. Ammoniak ist als Duengemittel fuer die Pflanze nicht direkt verwertbar. In einfacher Weise kann es mit Schwefelsaeure in das Duengemittel Ammonsulfat verwandelt werden. Hier leistete nun die I.G. mit ihren Technikern weitere Pionierarbeit, indem sie auf ihren landwirtschaftlichen Versuchsstationen chemisch aus Ammoniak neuartige Duengemittel entwickelte, die den verschiedensten Kulturen, Boden - und Klimaverhaeltnissen Rechnung trugen.

So wurden in den Werken der I.G. Oppau und Leuna in den Jahren 1920 bis 1936 durch Forschung und Entwicklung folgende Duengemittel der Landwirtschaft zugefuehrt:

- 1) Ammonsulfatsalpeter,
- 2) Kalksalpeter
- 3) Kalkammonsalpeter
- 4) Nitrophoska, Kalknitrophoska, Hakaphos

und als weiteres Produkt Harnstoff, der synthetisch aus Ammoniak und Kohlensaure unter Hochdruck zuerst in Ludwigshafen/Oppau im Jahre 1922 durch Bosch und Meiser gewonnen werden konnte.

Herstellungsart und Formgebung dieser neuartigen Duengemittel wurden der I.G. in unzähligen Patenten geschuetzt und an die ganze Welt lizenziert.

Die billige Herstellung von synthetischem Stickstoff schuf

auch neue Verwendungsmöglichkeiten auf technischem Gebiet. Der erwachte Harnstoff fand Eingang in die Kunststoffindustrie. Mit flüssigem Ammoniak wurde eine neue Kälteindustrie entwickelt. Ammoncarbonat, Ammonchlorid, Salpetersäure, Ammonphosphat und andere Derivate fanden in der gesamten Technik weitgehende Anwendung.

Zur Herstellung von Salpetersäure aus Ammoniak wurden in Ludwigshafen, neuartige Verfahren mit besonderen Katalysatoren entwickelt (Wild, Mittasch 1915).

2. Schon im Jahre 1923 wurde in Oppau ein zweites Hochdrucksyntheseverfahren erfunden. Hier fand nach früheren Patenten von Schneider, dass sich Kohlenoxyd und Wasserstoff unter hohen Drucken mit besonderen Katalysatoren zu Methanol umsetzen lässt. Diese Synthese wurde in Leuna technisch durchentwickelt (1925). Ihre Bedeutung einschliesslich der Erzeugung höherer Alkohole ist an anderer Stelle beschrieben. Bemerkenswert ist die Tatsache, dass die Hochdrucksynthese damit Eingang fand in das Feld der organischen Chemie. Methanol wurde in grossem Umfang der Lieferant von Verwerdungen fuer die Kunststoffindustrie.

Interessant hierbei ist, dass die beiden neuen Hochdruck-Synthesen Harnstoff und Methanol das neue Gebiet der Harnstoff-Formaldehyd-Kunststoffe in grossem Ausmass erschlossen.

3. Eine dritte weltwirtschaftlich bedeutende Neuerung brachte die Anwendung der Hochdrucksynthese auf dem Gebiet der Mineralindustrie.

* Prof. Bergius war von dem Gedanken ausgegangen, Wasser-

stoff unter Druck an Kohle anzulagern, um fluessige Kohlenwasserstoffe zu gewinnen. Prof. Bosch griff dieses Problem 1923 in erweiterter Zielsetzung auf, indem er sich die Aufgabe stellte, alle schweren Kohlenwasserstoffe, die in grossen Mengen in der Form von schweren Erdoelen, Braun- und Steinkohlen in der Erde vorhanden waren, fuer die Wirtschaft in marktfaeheige Mineraleele umzuwandeln.

In zaeher Arbeit gelang es ihm und seinen zahlreichen Mitarbeitern (Krauch, Pier u. andere), dieses Problem unter Anwendung der Erfahrungen auf dem Gebiete der Hochdrucktechnik zu meistern und eine technische Anlage in Leuna zu entwickeln (Schneider - Bueteffisch u.a. 1926). Das als Benzinhydrierung, Benzinsynthese oder Kohleverfluessigung bekannte Verfahren wurde besonders auch fuer die Anwendung in der Erdoelindustrie durch Vertraege mit der Standard Oil (USA) im Jahre 1929 der ganzen Welt zugaenglich gemacht. Im Zuge dieses Verfahrens gelang es, mit dieser Hochdrucksynthese Spezial-Benzine, Gaseele und Schmiereele besonderer Art herzustellen und wesentlich neue Erkenntnisse auf dem Gebiet der Anwendung von Katalysatoren zu gewinnen sowie neue Baustoffe fuer die Hochdrucksynthese zu entwickeln.

Die neue Hochdrucksynthese auf dem Mineraleelgebiet gab Anregung zu weiteren technischen Aufgaben.

So wurde im Jahre 1931 in Oppau (Mueller - Cunradi) der Weg gefunden, aus dem in der Alkohol-Hochdrucksynthese hergestellten Isobuthylalkohol in weiteren Hochdruckprozessen ueber Katalysatoren Iseektan, einen hochwertigen Fliegertreibstoff, herzustellen. Die letzte Stufe dieses

Verfahrens wurde ebenfalls in Amerika angewandt, um aus Raffinerieabgasen Isoktan zu produzieren.

Die mit dem Mineralölgebiet zusammenhängenden neuen Synthesen auf dem Schmierölsektor, die von der I.G. (Leuna) entwickelt wurden, sind im Zusammenhang mit den Kunststoffen und ihren Verprodukten aufgeführt.

In das Feld dieser neuen Synthesen gehören auch die grossen Entwicklungserbeiten, die auf dem Gebiet der Gas-erzeugung liegen und von der I.G. in den Jahren von 1926 an im breiten Umfange in Angriff genommen wurden.

Als wichtigste Erfindung durch die I.G. sei nur hervorgehoben die Vergasung von Staubkohle mit Sauerstoff-angereicherter Luft im Flussbett (Ludwigshafen, Fritz Winkler 1920); ein Verfahren, das in weitem Umfange in der Welt fuer die Synthesen von Ammoniak, Methanol und Kohlenwasserstoffen (Hydrierung und Fischer-Tropsch-Verfahren) Anwendung gefunden hat zur Erzeugung von Synthesegasen. Ebenso wurden neue Gasreinigungsverfahren entwickelt, welche die Gewinnung grosser Mengen Schwefel aus der Kohle ermöglichen.

V. Kunststoffe, kuenstliche Fasern und ihre Rohstoffe

1. Kunststoffe und kuenstliche Fasern.

Die Synthese der organischen Farbstoffe leitete den Abschnitt der organischen Chemie ein, der die Aufklärung der Konstitution von Naturstoffen und deren kuenstliche Erzeugung zum Ziele hatte. Diese Arbeitsrichtung

setzte sich auf dem pharmazeutischen Gebiet fort und erlebte zuletzt in der Synthese des Kautschuks und vieler Kunststoffe einen bedeutenden technischen Erfolg.

Schon im letzten Jahrhundert versuchten englische Forscher die Zusammenhänge zwischen dem inneren Aufbau des Kautschukmolekuls und den bekannten Eigenschaften dieses elastischen Stoffes zu ergründen. Um 1910 begannen dann in verschiedenen Ländern die chemisch-technischen Arbeiten der Kautschuk-Synthese, aber es war ein schwieriges Problem, diesen so billigen Naturstoff wirtschaftlich zu erzeugen. Um bestehen zu können, musste nicht nur ein günstiger Gestehungspreis erreicht werden, sondern es war vor allem entscheidend, die wertvollen Eigenschaften des Kautschuks auch im synthetischen Produkt zu bekommen.

Im Weltkrieg I wurde dieses Ziel mit dem Methyl-Kautschuk (Leverkusen 1916) nicht erreicht. Daher begannen die Arbeiten auf einer anderen, neuen Basis in den Jahren zwischen 1920 und 1930, und zwar in den I.G. Werken Hoechst, Ludwigshafen/Oppau und Leverkusen. Jedes Laboratorium dieser Fabriken übernahm die Ausarbeitung eines Abschnittes dieser Synthese und Anfangs 1930 hat sich durch den Weg des "Vierstufenverfahrens" gezeigt, wie man auf wirtschaftliche Weise zum künstlichen Kautschuk kommen kann. In der neuen Methode der Mischpolymerisation unter den biologischen Bedingungen in Emulsionsform war es gelungen, eine Reihe verschiedener synthetischer Kautschuksorten zu erzeugen, wovon der Reifenkautschuk Buna S aus Butadien und Styrol und der selbsteste Kautschuk Perbunan aus Butadien und Acrylnitril zu den wichtigsten Typen zählen. (Aenrad, Leverkusen 1928). Sie sind die Marken, die auch in USA als Spitzen-

produkte hergestellt wurden, da sie sich auf Grund gemeinsamer Anwendungsversuche am besten bewährt haben. Im Jahre 1934 begann die Ausarbeitung des Verfahrens im technischen Masstab und ab 1935 die Ueberführung in die Grosstechnik (Ambros, Ludwigshafen).

Die I.G. uebertrug diese Forschung der Kautschuk-Synthese auch auf andere Ausgangsstoffe und schuf damit Werkstoffe mit Sondereigenschaften, die wiederum neue Verwendungsbereiche erschlossen.

So nahm ^{Dr.}Mueller-Cunradi und Otto 1929 in Oppau statt dem obigen Butadien das Isobutylen und polymerisierten es bei tiefen Temperaturen zu einem gummiähnlichen Stoff von hoher Chemikalienresistenz, der auf Spezialgebieten den Kautschuk verdrängte. In Erinnerung an den Ort der Erfindung heisst dieser wertvolle Stoff in Deutschland "Oppanex". Er fand in USA Eingang als Kunststoff unter dem Namen "Vistanex" und in einer verwandten Type als "Paratene" zur Verbesserung der Viscositaet von Schmierölen.

Auf gleichem Gebiet liegt das "Paraflex", das aus Paraffin mit Naphtalin condensiert wird und den Schmelzpunkt von Schmierölen reguliert.

Ein glasklares Material von hohen elektrischen Eigenschaften stellt das Polystyrol dar, dessen Herstellung im Jahre 1929 von C. Wulff in Ludwigshafen ausgearbeitet und seitdem in allen Kulturstaaten eingeführt wurde.

Ein anderer plastischer Kunststoff, der in ausserordentlich vielen Zweigen wegen seiner gummiähnlichen Eigen-

schaften und seiner Billigkeit Eingang fand, ist das Polyvinylchlorid, das Kalle schon im Jahre 1908 in I.G. Griesheim - Elektro aufgefunden hat. Neben den Bakeliten duerfte das Polyvinylchlorid oder Igelit, wie es auch bezeichnet wird, die groesste Verbreitung gefunden haben.

Aus Polyvinylchlorid werden auf Grund der thermoplastischen Eigenschaften Konstruktionsteile wie Rohre, Fittings u.s.w. gespritzt und gepresst und Folien gewalzt. Mit Weichmachern erhaelt man elastisch-weiche Massen, die als Bodenbelag, kuenstliche Leder und Streichmassen in der ganzen Welt eingefuehrt wurden. (Wick, Bitterfeld 1934).

Ein wertvolles Derivat fand I.G. Griesheim im Jahre 1926 durch Behandeln des Polyvinylchlorid^{es} mit Chlor. Damit erhaelt man den wertvollen Lackrohstoff PE CE, der sich verspinnen laesst, wie es I.G. Wolfen-Film 1929 fand und daher die erste vollsynthetische Faser, die PE CE - Faser schuf.

Eine weitere Gruppe anderer Acetylenderivate fand W. Reppe in Ludwigshafen im Jahre 1930, die sich als Vinylaeather oder Igevine, Luvican, Opsonol C u.a. in der Klebstoff-, Spritzguss- und Isoliertechnik einfuehrten. Unter dem Begriff "Reppe-Chemie" versteht man neue wertvolle Synthesen, die alle aus den 30er Jahren, ja sogar aus der unruhigen Zeit des 2. Weltkrieges stammen. Mit rein wissenschaftlicher Zielsetzung erschloss W. Reppe mit seinen Mitarbeitern ganz neue Wege der Umwandlung von Acetylen zu bisher fast unbekannten Stoffen. Mit Formaldehyd kam er 1937 zum Butandiol und daraus zu einer neuen Buna - Synthese. Ein anderer Weg fuehrte nicht zum Buna, sondern zu einer

neuen Synthese von "Nylon aus Kalk und Kohle" !

Mit Kohlenoxyd und Alkoholen bekommt Reppe aus Acetylen die wertvollen Acrylester, deren Synthese fuer hochwertigste Lacke bisher teuer und umstaendlich war.

Aus Blausaeure und Acetylen synthetisierte Otto Bayer in Leverkusen 1938 das Acrylnitril, die oben genannte Komponente fuer Perbunan fuer den selbstesten Gummischlauch.

Aus Acetylen allein, aber mit neuartigen Methoden, schuf W.Reppe 1943 zuletzt im Krieg das Cyclo-octatetraen, einen chemischen Stoff, der bisher im Schrank des Chemikers sehr selten war und nunmehr wohl ein Neuland interessanter Chemie eroeffnen wird.

Die amerikanischen Erfolge auf dem Nylongebiet regten natuerlich auch die deutsche Chemie an, eigene Wege zu gehen. In den Polyurethanen erschloss Otto Bayer in Leverkusen 1937 eine Koerperklasse, die zu grossen Hoffnungen berechtigt. Entweder verspinnt man diese Stoffe, so bekommt man Seide, Faser (Perlon U) oder wertvolle Bersten. Man kann aber auch plastische Massen machen, die sehr leicht sind und trotzdem hohe Festigkeit haben. Diese Stoffe haben starke Klebewirkung und uebertreffen darin alle Leime (Polystal); als Schaummassen (Melt^{or}foam) isolieren sie. Zuletzt gelang es, eine elastische Masse zu gewinnen und damit eine neue Bunatyp neben die anderen Bunasorten zu stellen.

In Zusammenhang mit dieser modernen Faserchemie ist noch die Erfindung des Cellit von Elberfeld, und zwar von Eichengruen aus dem Jahre 1905 zu nennen, die besonders

in USA zu grossen Erfolgen fuehrte. Es ist naheliegend, dass auch die I.G. Werke bei der Entwicklung der Viskose-Seide fruehzeitig eingriffen. Der erste Zellwelle, die also im Gegensatz zum endlosen Faden der Kunstseide als Stapelfaser wie Welle oder Baumwolle verarbeitet wird, geht auf Arbeiten von I.G. Retzweil zurueck. Die spaeteren Varianten wie Vistra, Cuprama und Lanusa stammen von den I.G. Werken Wolfen, Leverkusen und Ludwigshafen.

Es ist wohl verstaendlich, dass die neue Technik des synthetischen Kautschuks und der vielen Kunststoffe auch benachbarte Arbeitsgebiete der Chemie befruchtete. Mit den Arbeiten ueber Methylkautschuk erschloss Hoffmann 1916 in Elberfeld das Feld der Vulkanisationsbeschleuniger und Alterungsschutzmittel, ohne die man sich die Technik auch des natuerlichen Gummis heute nicht mehr vorstellen kann.

Die Verarbeitung der Kunststoffe auf plastisch-elastische Massen erforderte neue Weichmacher, die von allen I.G.-Werken entwickelt und auf den Markt gebracht wurden -. So wurden die I.G.-Werke auf dem Gebiet der Kunststoffe zu Pionieren. Viele Fortschritte der Technik, besonders der Elektrotechnik, waeren nicht eingetreten, haetten die Chemie und besonders die I.G. nicht die neuen Kunststoffe dazu geschaffen.

2. Die Rohstoffe

Um dieses weite Gebiet des kuenstlichen Kautschuks, der Kunststoffe und der kuenstlichen Fasern industriell auszubauen, musste eine neue Rohstoff-Basis entwickelt und geschaffen werden. Es ist fuer die moderne Chemie aller Laender

kennzeichnend, dass auf das Zeitalter der Benzol-Chemie nach dem Weltkrieg I eine besondere Entwicklung der aliphatischen Chemie, der Derivate

des Kohlenoxyds,

des Acetylens und

des Acetylens

folgte. Bestimmend wirkte sich dabei die natuerliche Rohstofflage der Laender aus, indem z.B. in USA oder Russland die Erdoelindustrie die Entwicklung steuerte, waehrend im rohstoffarmen Deutschland das Acetylen und das Kohlenoxyd zur kuenstlichen Rohstoff-Basis wurden. Beide Richtungen beeinflussten und befruchteten sich gegenseitig. Im Folgenden sollen nur einige Marksteine der deutschen Entwicklung gezeigt werden, wie sie von den I.G. Werken gesetzt wurden:

Es war der Chemiker Gruenstein in Griesheim, der 1916 Acetylen in Acetaldehyd und Essigsaeure ueberfuehrte. Damit erschloss er in Zusammenarbeit mit I.G. Hoechst, und vor allem mit ^{der} I.G. befreundeten Chemiefirma Dr. Alexander Wacker in Burghausen das Gebiet der modernen Lack-
leesungsmittel, des Essigsaeureanhydrids fuer das Celluloseacetat und vieler Pharmazeutika und Farbstoffe.

Bei der Bedeutung des Acetylens fuer diese deutsche Entwicklung war es naheliegend, dass neben der Carbid-synthese auch eine neue Basis entwickelt wurde, welche die Abgase der Benzin-Synthesen verwertete. Es handelt sich dabei um die Crackung von Kohlenwasserstoffen im elektri-
schen Lichtbogen. Ludwigshafen betrieb diese Technik ab 1929 und errichtete die erste Versuchsanlage im Anschluss

an die Raffinerie Baton Rouge in Louisiana.

Ein zweiter Ast leitet sich vom Kohlenoxyd ab und fuehrte zum Methanol durch die katalytische Hochdrucksynthese, wie sie von Ludwigshafen in den Jahren nach dem 1. Weltkrieg entwickelt wurde. Durch Variationen in der Zusammensetzung des Kontaktes eroeffnete sich die Moeglichkeit, alle Alkohole aus Kohle zu synthetisieren und damit das bisherige Bild der aliphatischen Rohstoffe umzugestalten (Leuna 1938). Die Auswirkungen liegen auf dem Kunststoff-, Lack- und Leosungsmittelgebiet und vielen Synthesen der Zwischenprodukten-Chemie. Es sei nur auf das Methylformiat verwiesen, das die Wurzel fuer Formamid und damit fuer eine neue Synthese von Cyanverbindungen geworden ist (Ludwigshafen 1925). Mit dem synthetischen Methanol weitete sich zwangslaeufig das Gebiet des Formaldehydes aus, was sich bei den Kunststoffen, synthetischen Gerbstoffen und auf einem Sondergebiet des synthetischen Leimes (Kaurit, Oppau 1928) besonders auswirkte.

Als die Chemie auch zu den komplizierten hoeheren Molekuelen wie Paraffinen und Wachsen fuehrte, da gelang es den I.G.-Chemikern, durch neuartige Prozesse der Paraffin-Oxydation (Ludwigshafen 1921) zu Fettsaeuren fuer Seifen, Textilhilfsmitteln, Weichmachern zu kommen. Durch sinnvolles Verbinden mit anderen Componenten entstanden wertvolle Wachse von der Qualitaet des Carnauba- und Bienenwachses, den sogenannten I.G. Wachsen (Ludwigshafen 1928). An diese Chemie schliessen sich neue Forschungen synthetischer Schmiermittel an, wie sie zuletzt von Ludwigshafen und Leuna gefunden wurden. Ein starker Zweig moderner Chemie baut sich auf dem Aethylen auf, das in USA und UdSSR bei den Crack-

prozessen anfaellt. Deutschland fehlt diese Basis und so musste die Synthese mühsame neue Wege gehen, was vor allem durch die partielle Hydrierung des Acetylens von Ludwigshafen im Jahre 1938 gelöst wurde.

Spitzenleistungen führten sowohl in Deutschland wie in USA zu entscheidenden Erfolgen. Die I.G. brachte das Aethylenschwefel und als Derivate des Aethylenoxydes und Aethanolamines hochwertige Wasch- und Textilhilfsmittel, die unter den Namen Igepon, Seromine und andere Weltruf bekamen.

Auch hier brachte der ruhelose Forschungsbetrieb der I.G.-Werke in interner Idealkonkurrenz der I.G.-Laboratorien neue Stoffe, die helfen sollten, alle Mängel des rohstoffarmen Deutschland zu überwinden. In diese Reihe gehört als letztes Produkt das im Jahre 1939 erfundene Mersoxl. Leuna hat in Anlehnung an das "Reed"-Verfahren geeignete Kohlenwasserstoffe der Fischer-Synthese "sulfochloriert" und diesen Prozess photochemisch so gesteuert, dass ein vollwertiges Waschmittel dem Markt gegeben werden konnte.

VI. PHOTO.

Die Filmkunst, seit ihrem Bestehen auf die Bildwiedergabe in Schwarzweisstechnik beschränkt, hat mit der Erfindung des Agfa-Celer-Verfahrens die Sehnsucht aller Filmkünstler sowie der Menschheit erfüllt, nämlich die Eroberung und Beherrschung der Farbe.

Dieses Verfahren wurde, auf Versuchen von Rudolf Fischer beruhend, in den Laboratorien der Agfa entwickelt (1937).

War bei den bisherigen Methoden die Farbenbilderzeugung ein mehr oder weniger physikalisches bzw. apparatives Problem, so wurde die Lösung beim Agfacolor-Verfahren auf rein chemischem Wege erzielt.

Hierdurch wurde erreicht, dass sich das Verfahren zwanglos an die bis dahin im Schwarzweissfilm herausgebildeten Verhältnisse einfügte, so dass keine Spezial-Apparaturen im Atelier, Kine-Theater oder beim Amateur erforderlich waren.

Das Agfacolor-Verfahren ermöglichte es erstmalig, in einfachem Arbeitsprozesse farbige Bilder auf Film oder Papier zu erzeugen.

VII. PHARMAZEUTIKA.

Sera. Vaccine. Schaedlingsbekämpfungsmittel

Forschung und Produktion wurde durchgeführt in den Werken und Laboratorien der I.G. in

Elberfeld/ Leverkusen-Rhein

Heechst am Main

Marburg/ Lahn

Synthetische Heilmittel, biologische Produkte, Sera und Vaccine und Schaedlingsbekämpfungsmittel wurden in diesen Werken erzeugt als das Ergebnis xxx enger Zusammenarbeit von Chemikern, Pharmakologen, Bakteriologen und Physiologen. Die Bayer-Produkte unter dem Warenzeichen "Bayer-Kreuz" waren in der ganzen Welt bekannt.

1. Chemisch-synthetische Produkte und Biologische Heilmittel

- a) Auf dem Gebiet der Antipyretica entstand 1884 in Hoechst das Antipyrin (Knorr) und 1888 in Elberfeld das Phenacetin (C. Duisberg, Hinsberg).

Mit diesen beiden g r u n d l e g e n d e n Erfindungen nahm die moderne Arzneimittelsynthese der Welt ihren Anfang! Im Zuge der weiteren Entwicklung kamen 1893 "Pyramiden" heraus (Hoechst, Fr. Stelz) und 1898 "Aspirin" (Elberfeld).

Diese beiden Produkte haben sich zu Standardpraeparaten in der Therapie entwickelt; sie dienen zur peroralen Darreichung bei allen fieberhaften Erkrankungen und Schmerzzuständen und entzündlichen Prozessen. Aus der umfangreichen Liste der Bayer-Antipyretica sei hier nur noch auf das injizierbare "Nevalgin" hingewiesen (Hoechst Beckmuhl, Windisch).

- b) Eine besondere Gruppe stellen die "Salvarsan"-Produkte dar. Diese synthetischen organischen Arsen-haltigen Heilmittel war^{en} der erste grosse Erfolg der Chemotherapie.

Alt-Salvarsan wurde herausgebracht 1910 durch Hoechst (F. Ehrlich).

Es ist immer noch d a s Mittel der Wahl bei Syphilis und Framboesie.

Dank der Erfindung des Salvarsans ist die Seuche der Syphilis in vielen Ländern der Welt allmählich dazu bestimmt, eine sterbende Krankheit zu werden !

Einige Jahre später folgten verbesserte Derivate:

- "Neesalvarsan" (Hoechst 1912) und "Myosalvarsan" (Hoechst 1926 Streitwolf, Fehrle, Lautenschlaeger).

c) Gruppe der Tropenpräparate:

Die Bayerlaboratorien haben es stets als ihre vornehmste Aufgabe angesehen, im Kampf gegen die Tropenkrankheiten ihre Forschung anzusetzen, und es gelang ihnen auch, eine Reihe von wichtigen Präparaten den Ärzten der Welt zur Verfügung zu stellen. Es sind Erfindungen und Entdeckungen, welche heute nicht mehr fortzudenken sind und mit deren Hilfe viele Millionen Menschen in den Tropengebieten schon bewahrt wurden, unendlich viel mehr Millionen Menschen aber in Zukunft noch vor dem Seuchentode der Malaria, der Schlafkrankheit, der Bilharzia, der Leishmaniasis (Kala Azar) gerettet werden können.

Erwacht seien hier:

"Germanin" (Bayer 205) (Elberfeld, Heymann, Dressel, Kothe, Röchl 1915) gegen die afrikanische Schlafkrankheit

"Plasmochin" (Elberfeld, Schulemann, Röchl 1926)

"Atebrin" (Elberfeld, Mauss, Mietsch, Kikuth 1932.)

Wissenschaftler von Elberfeld entdeckten neue Klassen von Substanzen mit ausgezeichneter Wirksamkeit gegen Malaria-Parasiten. Ungefähr 1/3 der ganzen Menschheit leidet an Malaria - lange Zeit war Chinin das einzige gebrauchliche Heilmittel, das aber oft ernste Nachwirkungen hatte.

"Fuadin" (Elberfeld, H. Schmidt 1926) gegen die ägyptische Wurm-Krankheit (Bilharzia) und

"Neostibosan" (Elberfeld, H. Schmidt 1928) gegen tropische Leishmaniasis (kala azar).

d) Gruppe der Schlafmittel

"Veronal" (Elberfeld, E. Fischer und Mehring 1903)
Mit diesem ältesten Vertreter der Barbitursäure-Schlafmittel begann eine neue Ära in der Therapie der Schlaflosigkeit.

- "Luminal" (Elberfeld, H. Hoerlein 1912). Dieses mit Veronal verwandte Heilmittel zeigt starke Wirksamkeit gegen Epilepsie.
- "Phanodorm" (Elberfeld, Schulemann, Meisenburg 1925)
- "Evipan" (Elberfeld 1932)

e) Gruppe der Narcotica fuer chirurgische Eingriffe und Localanaesthesie

Das erste synthetische Local-Anaesthetikum unter Vermeidung der giftigen Eigenschaften des Kokains:

- "Anaesthesin" (Hoechst, Ritsert um 1900)
- "Novocain" (Hoechst, Einhorn 1906)
- "Pantocain" (Hoechst, Bockmuhl, Eisleb, Lautenschlaeger 1930)
Ein neues Local-Anaesthetikum, das das giftige Kokain in seiner intensiven anaesthetisierenden Wirkung wesentlich uebertrifft.
- "Evipan-Natrium" (Elberfeld 1932). Fuer intravenoese Kurznarkose.
- "Dolantin" (Hoechst, Eisleb 1939). Ein synthetisches Heilmittel von grosser pharmakologischer Bedeutung als das erste Produkt mit schmerzstillenden Eigenschaften aehnlich denen des Morphiums, verbunden mit krampfloesender Wirkung wie des Papaverins.
- "Amiden" (Hoechst, Bockmuhl, Erhardt, Schaumann, Lautenschlaeger 1943).
Amiden stellt einen neuen grossen Fortschritt dar. Es wirkt 10mal staerker als Morphinum, fuehrt aber, ebenso wie Dolantin, nicht zur Sucht. Das Hoechster Amiden ist bereits in den USA ein fuehrendes schmerzstillendes Mittel geworden, unter den Namen "Minden", "Delphin", "Adamon" und "Methaden".

f) Gruppe der Hormonpraeparate

Hormone sind im Leben von gresster Wichtigkeit, sie wirken als Regler des Stoffwechsels und werden durch Druesen ausgeschieden.

- "Hypophysin" (Hoechst ungefaehr 1910). Von der Hypophyse.
- "Suprarenin" (Hoechst, Fr. Stolz 1904). In Fortgang zu dem in Toronto (Canada) durch Banting und Best aufgefundenen Insulin (Hormon der Bauchspeicheldruese ~~Pankreas~~) wurde das genuine Insulin (Nativ-Insulin) als

"Depot-Insulin" (Hoechst, Lautenschlaeger, Lindner, Schumann 1930) entwickelt, ferner ein Leberpraeparat

"Campolon" (Elberfeld 1933).

g) Gruppe der Vitamin-Praeparate

Auf diesem besonderen Gebiet der Biochemie fuhrte Elberfeld die Forschungen an Vitamin B und D durch.

"Betaxin" (Elberfeld, Andersag und Westphal 1935), Synthetisches antineuritische Vitamin-B₁ gegen Beri-Beri-Krankheit und Neuritis.

"Vigantel" (Elberfeld, Windaus und Linsert 1932) Therapie und Prophylaxe der Rachitis

h) Gruppe der Sulfonamide

"Prentesil" Mit der Erfindung des (Elberfeld, Mietsch, Klarer, Domagk 1932) wurde der Grundstein gelegt fuer weitere chemo-therapeutische Heilmittel gegen bakterielle Infektionen, bei oraler Anwendung. An der Auffindung weiterer Praeparate in der Gruppe der Sulfonamide beteiligten sich viele Laender der Welt (Sulfapyridine, Sulfathiazol, Sulfapyrimidin). Auch die Bayer-IG-Laboratorien brachten weitere Produkte in dieser Reihe heraus, so das

"Uliren" und "Neouliren" (Elberfeld, Mietsch, Klarer, Domagk 1937)

"Tibatin" (Elberfeld 1939). Eine besondere Stellung nimmt das

"Marfanil" (Elberfeld, Klarer 1941) ein, gegen Anaerobien-Infektionen.

2. Sera und Vaccine

Nur durch ein Abkommen zwischen den fruheren Farbwerken Meister, Lucius und Bruening Hoechst und Prof. Emil von Behring, einem der beruehmtesten Mikroben-Jaeger, war dieser in der Lage, sein Werk der Immunitaetsforschung auf breiter Grundlage durchzufuehren (1892). Zwei Jahre spaeter wurde in Hoechst eine spezielle Abteilung fuer die Erzeugung von Sera und Vaccine gegruendet. Die hauptsaechlichen Laboratorien und Erzeugungsstaetten sind Marburg und Hoechst.

- Anwendung: Bekämpfung von
- 1) Diphtherie,
 - 2) Starrkrampf (tetanus),
 - 3) Gasbrand,
 - 4) Botulismus,
 - 5) Milzbrand,
 - 6) und andere Krankheiten.

3) Schädlingsbekämpfungsmittel

Die Zunahme der landwirtschaftlichen Erzeugung in dem letzten halben Jahrhundert hing ab von der Anwendung künstlicher Düngung, Zucht und Schädlingsbekämpfung. In den Bayer-Laboratorien begann die Arbeit an Schädlingsbekämpfungsmitteln 1913.

"Uspulun" (Elberfeld 1915) Saatbeizmittel auf organischer Basis und

"Trillant" (Hoechst 1921).

"Ceresan" (Elberfeld 1929) ist eine Verbesserung von Uspulun; es wird im trockenen Zustand angewandt und besitzt einen universalen Rahmen als Saatbeizmittel.

"Eulen" (Leverkusen, Steetter 1922) ist ein Mottenschutzmittel von unschätzbbarer Wichtigkeit in Hinsicht auf den grossen Schaden, der an Wollstoffen durch Motten verursacht wird.

Als ein Schädlingsbekämpfungsmittel fuer Wein- und Obstbau sei erwahnt
"Nirozan" (Hoechst, Pfaff 1925).

In dieser sehr zusammengedraengten Aufstellung sind nur die wichtigsten der insgesamt ueber 700 Produkte der Bayer-Laboratorien auf dem Gebiete der Chemotherapie, Biologischen Produkte, Sera und Impfstoffe, Pflanzenschutz- und Schädlingsbekämpfungsmittel aufgefuehrt. Ueber diese Forschungsgebiete hinaus befassten sich die Bayer-Laboratorien noch mit der Auffindung von veterinaer- medizinischen Produkten, zahnaerztlichen Erzeugnissen und bakteriologischen Farbstoffen.

VIII. Schlussbemerkung.

Von den zahllosen internationalen Anerkennungen und Ehrungen, die der Arbeit der I.G. zuteil wurden, soll^{en} in diesem Zusammenhang die folgenden erwähnt werden:

Auf der Weltausstellung 1937 in Paris erhielt die I.G.

9 Grand Prix fuer ihre folgenden Produkte und Verfahren:

- 1) Indanthren-Farbstoffe
- 2) Prentesil, das auf Seite 82 erwähnte Sulfonamid
- 3) Kohleverfluessigung (Benzinsynthese)
- 4) Buna, der synthetische Kautschuk
- 5) Vistra-Faser
- 6) Cellophan, das Zellglasprodukt der befreundeten Firma Kalle & Co, Wiesbaden-Biebrich
- 7) Hydronalium, eine Leichtmetalllegierung
- 8) Eulan, das auf Seite 83 erwähnte Mottenschutzmittel
- 9) Agfa Color Neu, der Farbfilm und Agfa Schmelzfilmgeraete

Zweimal erhielten Wissenschaftler der I.G. fuer ihre im Rahmen der I.G. durchgefuehrten Arbeiten den Nobelpreis fuer Chemie:

Prof. Dr. Carl Bosch (zusammen mit Prof. Dr. Bergius)
fuer die Kohleverfluessigung
(Benzinsynthese)

Prof. Dr. Gerhard Domagk fuer die Entdeckung der
Sulfonamide.

Nuernberg, den 30. April 1948

Otto Ambros
Ernst Buergin
Heinrich Bueterfisch
Fritz Gajewski
Heinrich Heerlein
Carl Ludwig Lautenschlaeger
Fritz ter Meer
Carl Wurster

Otto Ambros
Ernst Buergin
Heinrich Bueterfisch
Fritz Gajewski
Heinrich Heerlein
Carl Ludwig Lautenschlaeger
Fritz ter Meer
Carl Wurster

Die verstehenden vor mir anerkannten eigenhaendigen
Unterschriften wurden vor mir hierselbst geleistet,
was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Nuernberg, den 30. April 1948

Friedrich Silber
Friedrich Silber
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. 6

CASE No. VI

DOCUMENT No. 25

BASIC INFORMATION

DEFENSE EXHIBIT

No. 278

BASIC INFORMATION
Doc. No. 26

DEFENSE
EXHIBIT 278

CROSS REFERENCE

ARTIFACT

Model house

Item No. 238-1-241

File Reference:
Defense exhibit 279,
case 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. VI

Document No. 26

Basic Information

Defense Exhibit

No. 279

Numbered for reference

submitted

For identification 2 May 47

Basic Information
Attachment 26 Defense Exhibit 279

IG-Products in Housing and Building

1. Iporit — Light weight concrete stones, plates
2. Synthoporit — Light weight concrete stones, plates
3. D. K. Hüttenbims — Light weight building materials
4. Igecol — Binding agent for plates from wood chips, peat, straw
5. Iporit — Heat- and sound insulating floors
6. IG-Buntbrand — Metallic Salts for colored glazed tiles
7. IG-Buntbrand — Metallic Salts for colored roofing tiles
8. IG-Engoben — Metallic Salts for artificially-aged roofing tiles
9. Aristogen — Insulating coating against moisture
10. Asfluid J — Insulating coating against moisture
11. Aristogenmörtel — Waterproof mortar as horizontal insulation
12. Asplit — Acid-proof joint-material for tile floors
13. Membranit — Oilfree binding agent for paints
14. Kronos Titanweiß — White pigment for paints and lacquers
15. Lithopone — White pigment for paints and lacquers
16. Chromoxydgrün — Green pigment for paints, plaster, stoone-wood
17. Eisenoxydfarben — Pigments for building materials from concrete, for plaster, paints, linoleum, stoone-wood
18. Glutolinleim — Binding agent for glue water colors and whitewash
19. Glutolin-Kleister — Glue for wallpaper
20. Kalle-Spachtelmasse — Waste paper for wallpaper
21. Oppanol-Folien — Foils for the caulking of flat roofs terraces, balconies, tiled walls
22. Locron — Fire protection agents for wood and textiles
23. Intravan — Fire protection agents for wood and textiles
24. Tutogen — Foam producer for fire extinguishers
25. Basilit — Wood protection agents against dry-rot
26. Antinonnin — Wood protection agents against fungus
27. Bicella — Wire glass for windows, hot-houses
28. Cohesan — Agglutinant for tiled walls
29. Kauritleim W — Strong-glue, plywood-glue
30. Feuerkitt Höchst — Self hardening fire clay for furnaces
31. Hydronalium-Metall — Light metal for construction fixtures
32. Atrament — Protective against rust
33. Vinidur — Piping material for water systems and sanitary systems
34. Igelit — Upholstery material for furniture
35. Indanthrenfarben — Fast colors for textiles
36. IG-Lackrohstoffe — Raw materials for furniture lacquers
37. Agfa-Kunstseide — Textile fabrics for curtains, wall draperies
38. Vistra XT — Textile fabrics for rugs and wall draperies
39. Syntholit — Gravel for street- and road construction
40. Dispersion Y — Binding agent for road surfaces
41. IG-Kunststoffe — Material for floor coverings
42. IG-Emaillefarbkörper — Enamels for sanitary systems
43. Leuna-Propangas — Cooking- and heating gas for kitchen and bath
44. Eulan — Mothproofing agent for textiles
45. Iporka — High-class insulating material for refrigerators

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

DOCUMENT NO. v. k 39

DEFENSE EXHIBIT 280

NO.

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. NO. v. k 39 DEFENSE EXHIBIT NO. 280

DR. WALTER SCHMIDT
Rechtsanwalt und Notar

Wb. H. 3
1
Berlin, Charlottenburg,
den 3. Mai 1948
Lindenallee 7
Telefon: 979481

Im Falle Nr. 6 der Nürnberger Militärgerichte (Vereinigte Staaten von Amerika ././ Carl Krauch und andere (I.G. Farbenindustrie A.G.)) bin ich von der Verteidigung ersucht worden, über die Frage:

Welche Bedeutung hat nach deutschem Aktienrecht eine Verteilung der Vorstandsgeschäfte unter den Vorstandsmitgliedern hinsichtlich der Haftung der einzelnen Vorstandsmitglieder für ihre Geschäftsführung?

Ich bin mit der Begutachtung betraut worden, da ich mich seit meiner Zulassung zur Anwaltschaft im Jahre 1919 als Sozjus der bekannten internationalen Wirtschaftsjuristen Geh. Justizrat Maximilian Kempner und Justizrat Albert Pinner in Berlin praktisch und wirtschaftlich mit handelsrechtlichen, insbesondere gesellschaftlichen und aktienrechtlichen Problemen befasst habe. An schriftstellerischen Arbeiten führe ich an:

- 1.) Mitarbeit an der 5. Auflage des Kommentars von Hachenburg zum Gesetz über die Gesellschaften mit beschränkter Haftung (Walter de Gruyter & Co. 1926/27),
 - 2.) Herausgabe eines Kommentars zur Verordnung über Aktienrecht vom 19.9.1931 gemeinsam mit Justizrat Dr. Albert Pinner und Dr. Heinz Pinner (Walter de Gruyter & Co. 1932),
 - 3.) Mitarbeit an dem Staub'schen Kommentar zum Handelsgesetz Band 2 Aktienrecht 14. Auflage (Walter de Gruyter & Co. 1933),
 - 4.) Umgestaltung der Satzungen der Aktiengesellschaften nach dem neuen Aktiengesetz (Walter de Gruyter & Co. 1938),
 - 5.) Mitarbeit an dem Grosskommentar der Reichsgerichtsräte zum Aktiengesetz vom 31.1.1937 (Walter de Gruyter & Co. 1939).
- In diesem Kommentar sind von mir u.a. die Abschnitte des vierten Teiles "Verfassung der Aktiengesellschaft" über "Vorstand, Aufsichtsrat und Hauptversammlung" bearbeitet worden.

Ich bin zur Zeit bei den Berliner Gerichten als Anwalt und Notar zugelassen.

Rechtsgutachten.

Die Begutachtung der oben gestellten Frage soll auf die zivilrechtliche Haftung der Vorstandsmitglieder beschränkt werden. Die vorliegende Frage beantwortet sich aus dem Aktiengesetz vom 30. Januar 1937 (Reichsgesetzblatt I S. 107).

§ 70 des Aktiengesetzes bestimmt, dass der Vorstand unter eigener Verantwortung die Gesellschaft zu leiten hat. Das Gesetz geht damit von dem Grundsatz aus, dass der Vorstand in seiner Gesamtheit für die Führung der Geschäfte der Gesellschaft verantwortlich ist. Ein mehrgliederiger Vorstand trägt grundsätzlich die Verantwortung als Kollegium.

Diese sogen. Kollektivgeschäftsführung ist als ein "Unding" bezeichnet worden (Brodmann HGB § 231 Anm. 2), weil die Vielheit der Einzelhandlungen, aus denen sich eine Geschäftsführung zusammensetzt, unmöglich stets von der Gesamtheit aller Vorstandsmitglieder ausgeführt werden könne. Das ist richtig, hindert aber nicht, den Grundsatz der Kollektivgeschäftsführung anzuerkennen. Aufgabe der Rechtslehre und Rechtsprechung ist nur, diesen Grundsatz in der Anwendung auf das praktische Leben auf das rechte Mass zurückzuführen, insbesondere die Haftung der einzelnen Vorstandsmitglieder auf den ihnen praktisch zumutbaren Umfang ihrer Verantwortung zu beschränken. Diesen Erfordernissen haben Rechtslehre und Rechtsprechung hinlänglich Rechnung getragen.

Massstab für die Verantwortlichkeit der Vorstandsmitglieder ist die "Sorgfalt eines ordentlichen und gewissenhaften Geschäftsleiters" (§ 24 Abs. 1 des Aktiengesetzes). Je grösser ein Unternehmen, je vielgestaltiger sein Aufgabenkreis, umso notwendiger ist eine Aufteilung der Obliegenheiten der Vorstandsmitglieder in sachlicher und lokaler Beziehung. Wollte sich ein Vorstandsmitglied zutrauen, über die Fähigkeiten und die Arbeitskraft eines Einzelnen hinaus bei allen Aufgaben und Geschäftsführungsmassnahmen mitzuwirken, so würde es durch die Übernahme solch untragbarer Last gerade die "Sorgfalt eines ordentlichen und gewissenhaften Geschäftsleiters" verletzen. Die Macht der Tatsachen zwingt zu einer Verteilung der Geschäfte unter die einzelnen Vorstandsmitglieder und zu einer Begrenzung der Verantwortlichkeit der Einzelnen.

Das Gesetz hat dem Gesamtvorstand gewisse Obliegenheiten übertragen, deren Erfüllung nicht auf einzelne Mitglieder abgewälzt werden kann. Hierzu gehören die Aufstellung des Jahresabschlusses (§ 125), die Abfassung des Geschäftsberichts (§ 128), die Sorge um die Buchführung (§ 82), und die Berichterstattung an den Aufsichtsrat (§ 81). Aber auch hierbei ist hinsichtlich des Umfangs der Verantwortlichkeit und der Haftung der einzelnen Vorstandsmitglieder zu unterscheiden.

Z.B. werden diejenigen Vorstandsmitglieder, denen die Finanz- und Buchführungsabteilung eines Unternehmens untersteht, für die Einzelheiten der Bilanzgestaltung ein höheres Mass von Verantwortung treffen, als die übrigen, die mit fabrikatorischen und kaufmännischen Aufgaben oder gar mit wissenschaftlichen Forschungen betraut sind.

Soweit nicht das Gesetz, wie vorstehend hervorgehoben, bestimmte Aufgaben dem Gesamtvorstand überträgt, ist eine Verteilung der Geschäfte unter die einzelnen Vorstandsmitglieder anerkannten Rechts mit der Wirkung zulässig, dass jedem Vorstandsmitglied für den ihm zugewiesenen Aufgabenkreis die alleinige Geschäftsführerbefugnis obliegt und damit die einzelnen Mitglieder von der Geschäftsführung auf dem Gebiet des anderen ausgeschlossen werden. Die Vorstandsmitglieder sind aber hierdurch nicht von jeder Verantwortung für die ihnen fremden Arbeitsgebiete befreit. Es trifft sie die Haftung für gegenseitige Überwachung und, soweit der Vorstand die Geschäftsverteilung selbst vorgenommen hat, die Haftung für die ordentliche Auswahl. Ist dagegen die Geschäftsordnung mit der Verteilung der Vorstands-geschäfte vom Aufsichtsrat erlassen und hat dieser auch die einzelnen Vorstandsmitglieder für die verschiedenen Geschäftszweige bestimmt, so haftet der Aufsichtsrat, nicht die Vorstandsmitglieder, für die richtige Auswahl.

Hiernach verwandelt eine Geschäftsverteilung die Verantwortung des einzelnen Vorstandsmitgliedes für die ihm fremden Arbeitsgebiete in eine blosse Aufsichtspflicht gegenüber den anderen Vorstandsmitgliedern (RGZ Bd. 98 S.100). Durch eine Arbeitsteilung kann das einzelne Vorstandsmitglied nicht von dieser allgemeinen Überwachungspflicht befreit werden (Weipert im Grosskommentar zum Aktiengesetz § 84 Anm.21). Diese Aufsichtspflicht kann aber nicht die Verpflichtung in sich schliessen, die Tätigkeit der übrigen Vorstandsmitglieder im einzelnen zu kontrollieren und sich in die Geschäftsführung einzumischen. Damit würde die durch die Geschäftsverteilung anerkannte zulässige Einzelgeschäftsführungsbefugnis praktisch wieder aufgehoben werden. Das einzelne Vorstandsmitglied darf es jedoch an der Beobachtung des Geschäftsbetriebes im allgemeinen nicht fehlen lassen, um sicher zu gehen, dass auch die anderen ihre Pflicht tun, und muss für Abhilfe sorgen, wenn ihnen Pflichtverschümmisse bekannt werden (Weipert o.a.O.). Solange für ein einzelnes Vorstandsmitglied die Einzelgeschäftsführung vertrauenswürdig sind, kann es sich hinsichtlich seiner Geschäftsführung auf sein Arbeitsgebiet und seinen Aufgabenkreis beschränken und die Geschäftsverteilung gelten lassen. (RGZ Bd.91 S.77).

Für den Umfang und Grad, in welchem es sich um die Geschäftsführung im allgemeinen für den Gesamtbetrieb kümmern muss, ist die Grösse und Art des Unternehmens von Bedeutung. Je kleiner ein Unternehmen ist, umso mehr greifen die Tätigkeitsgebiete der einzelnen Vorstandsmitglieder ineinander. Entsprechend ist einem einzelnen Vorstandsmitglied umso eher

zuzumuten, Pflichtversäumnisse oder Verfehlungen anderer Vorstandsmitglieder zu bemerken. Je grösser andererseits ein Unternehmen ist und je mehr die Arbeitsgebiete der Vorstandsmitglieder sachlich und lokal getrennt sind, umso weniger können die einzelnen Vorstandsmitglieder Einblick in die Tätigkeit der übrigen Vorstandsmitglieder haben, umso weniger ist ihnen zuzumuten, Pflichtversäumnisse und Verfehlungen eines anderen Vorstandsmitgliedes aufzudecken.

Jedoch ist zu verlangen, dass die Geschäftsführung grosser Unternehmungen bei weitverzweigter Arbeitsteilung Vorsorge trifft, dass dem einzelnen Vorstandsmitglied auch ein Überblick über die gesamte Tätigkeit des Unternehmens und das Wirken der anderen Vorstandsmitglieder auf ihren Arbeitsgebieten ermöglicht wird. Hierfür kommen regelmässige gemeinsame Sitzungen, die Bildung besonderer Ausschüsse und die Anordnung gemeinsamer Beschlussfassung des Gesamtvorstandes für Angelegenheiten von besonderer Bedeutung in Betracht. Ist aber auf diese Weise Vorsorge getroffen, dass eine Unterrichtung aller Vorstandsmitglieder über den Gesamtgeschäftsgang in grossen Zügen gewährleistet ist, kann sich das einzelne Vorstandsmitglied darauf verlassen, dass die Geschäftsführung der übrigen Vorstandsmitglieder in Ordnung ist, sofern sich nicht aus den Gesamtvorstandssitzungen oder anderweitig erlangten Informationen Anhaltspunkte für eine abweichende Meinung ergeben. Zu einem Einschreiten gegenüber anderen Vorstandsmitgliedern ist ein Vorstandsmitglied nur verpflichtet, wenn solche Anhaltspunkte vorliegen; ohne diese hat es keine besonderen Ermittlungspflichten gegen die Mitgeschäftsführer.

Unter diesen Gesichtspunkten sind die Geschäftsordnungen zu prüfen, die der Aufsichtsrat der IG Farbenindustrie A.G. für die Mitglieder des Vorstandes erlassen hatte. Es liegen mir die Geschäftsordnungen aus dem Jahre 1926 und aus dem Jahre 1938 vor. Letztere ist im Zusammenhang mit dem Erlass des Aktiengesetzes vom 30. Januar 1937 beschlossen worden. Ausserdem habe ich von der Anklageschrift Kenntnis genommen, aus der die Aufgabengebiete der einzelnen angeklagten Vorstandsmitglieder und ihre Funktionen im Vorstand und den aus den Vorstandsmitgliedern gebildeten Ausschüssen ersichtlich sind.

In der IG Farbenindustrie A.G. hat man das grösste deutsche Unternehmen vor sich, das aus dem Zusammenschluss einzelner Grossunternehmen, die bereits jedes für sich einen grossen Wirtschaftskomplex umfassten, entstanden ist. Die Führung eines Grossunternehmens war nur unter weitgehender Teilung der Arbeit und Aufgaben der Vorstandsmitglieder möglich. Dem tragen die mir vorgelegten Geschäftsordnungen Rechnung.

Im einzelnen ergeben die Geschäftsordnungen folgendes:

1. Geschäftsordnung von 1926.

a) § 1 stellt fest, dass die Gesellschaft von dem Vorstand

geleitet wird. § 1 bestimmt weiter, dass, wenn einzelnen Vorstandsmitgliedern bestimmte Aufgaben zugewiesen werden, sie hierfür allein die volle Verantwortung tragen. Der Grundsatz der alleinigen Geschäftsführungsbefugnis unter Ausschluss der übrigen Vorstandsmitglieder ist hiermit für die durch die Geschäftsverteilung aufgeteilten Arbeitsgebiete anerkannt.

b) Dieser Grundsatz ist aber für "alle allgemeinen und wichtigen Angelegenheiten" eingeschränkt. Sie müssen dem Arbeitsausschuss zur Entscheidung vorgelegt werden. § 3 zählt die hier in Betracht kommenden Angelegenheiten in 14 Punkten auf und setzt als Generalklausel hinzu:

" alle allgemeinen und wichtigen Angelegenheiten, die den Rahmen des laufenden Geschäfts überschreiten."

c) Nach § 5 war ausserdem ein besonderer Ausschuss "für geheime und Personal-Angelegenheiten" gebildet. Ihm gehörten neben dem Vorsitzenden des Vorstandes vier Vorstandsmitglieder, die Leiter der Betriebs- und Verkaufsgemeinschaften sein sollten, an.

d) In den Arbeitsausschusssitzungen, die allmonatlich stattfinden sollten, war über die der Entscheidung der einzelnen Vorstandsmitglieder entzogenen Gegenstände Beschluss zu fassen und über alles, was sich seit der letzten Sitzung ereignet hatte, zu berichten. (§ 7). Die Niederschriften über die Sitzungen wurden allen Vorstandsmitgliedern übermittelt, auch wenn sie nicht Mitglied des Arbeitsausschusses waren (§ 8).

e) In § 9 sind besondere wöchentliche Besprechungen zwischen den Leitern der Betriebs- und Verkaufsgemeinschaften und den zu ihrem Bereich gehörigen Vorstandsmitgliedern vorgesehen. Auch hier ist ein Austausch der Sitzungsberichte mit den Leitern der anderen Betriebs- und Verkaufsgemeinschaften angeordnet, die wiederum die zu ihrem Bereich gehörigen Vorstandsmitglieder unterrichten.

Ähnlichen Zwecken der Förderung der Zusammenarbeit und der gegenseitigen Unterrichtung dient die Bildung besonderer Kommissionen aus den Leitern gleichartiger Abteilungen und Betriebe gemäss § 10.

2. Geschäftsordnung von 1938.

a) § 1 behält den Grundsatz des § 1 der bisherigen Geschäftsordnung in Ausführung des § 70 des Aktiengesetzes bei, wonach der Vorstand die Geschäfte der Gesellschaft führt.

b) Der Grundsatz der alleinigen Geschäftsführerbefugnis für den einem einzelnen Vorstandsmitglied zugewiesenen Arbeitsbereich ist nicht *expressis verbis* ausgesprochen, folgt aber aus der Bestimmung des § 2, nach der jedes Vorstandsmitglied bestimmte als genehmigungsbedürftig bezeichnete Angelegenheiten dem Gesamtvorstand zu berichten und dessen Entscheidung hierüber herbeizuführen hat. Derartige Geschäfte sind alle besonders wichtigen Angelegenheiten, die den Rahmen des laufenden Geschäftes überschreiten und für die acht Geschäftsparten als Beispiele angeführt werden. (§ 3).

Handlungen des gewöhnlichen Geschäftsbetriebes war hiernach das einzelne Vorstandsmitglied innerhalb seines Arbeitsbereichs selbständig ohne Mitwirkung anderer Vorstandsmitglieder vorzunehmen berechtigt. Sogar für die an sich genehmigungsbedürftigen Angelegenheiten war ihm dieses Recht zugebilligt, wenn Gefahr im Verzuge war (§ 3 Abs. 3).

Zwischen den beiden Geschäftsordnungen bestand ein grundlegender Unterschied, der in der Verschiedenheit der gesetzlichen Regelung unter der Herrschaft des Handelsgesetzbuches und unter der Geltung des Aktiengesetzes vom 31. Januar 1937 begründet ist. Während unter der Geschäftsordnung von 1926 der Schwerpunkt der Geschäftsführung bei dem "Arbeitsausschuss" liegt, ist nach der Geschäftsordnung von 1938 der Gesamtvorstand das höchste für die allgemeinen und besonders wichtigen Angelegenheiten zur Entscheidung berufene Organ. Dies entspricht den Erfordernissen des Aktiengesetzes, das grundsätzlich die Verantwortung für die Geschäftsführung dem Gesamtvorstand auferlegt. Die Übertragung der Geschäftsführerbefugnisse allgemeiner und besonders wichtiger Art an einen Ausschuss, dem nur ein Teil der Vorstandsmitglieder angehört, wäre gesetzwidrig gewesen.

Wendet man die eingangs erörterten Grundsätze des Aktienrechts über die Bedeutung einer Geschäftsteilung auf die Geschäftsordnung der IG Farbenindustrie A.G. an, so ergibt sich folgendes:

1. Die einzelnen Vorstandsmitglieder waren in dem ihnen zugewiesenen Arbeitsbereich zur Entscheidung über alle geschäftlichen Massnahmen befugt, die der laufende Geschäftsverkehr mit sich bringt.

2. Für die allgemeinen Fragen und die besonders wichtigen Angelegenheiten eines einzelnen Geschäftsbereiches war die Genehmigung des Gesamtvorstandes einzuholen.

3. Soweit ein Vorstandsmitglied in seinem Aufgabenkreis geschäftliche Massnahmen durchführte, waren die übrigen Vorstandsmitglieder von einer Verantwortung frei. Ihnen lag gegenüber den Arbeitskollegen der anderen Geschäftsbereiche nur die allgemeine Überwachungspflicht ob, d.h. solange ihnen die Arbeitskollegen vertrauenswürdig erscheinen konnten, waren sie von einer besonderen Nachforschungs- und Prüfungspflicht befreit. Insbesondere lag es ihnen nicht ob, sich kontrollierend in die fremden Arbeitsgebiete zu mischen. Sie konnten sich vielmehr, solange das gegenseitige Vertrauen bestand, damit begnügen, die Berichte der Mitgeschäftsführer über ihre Geschäftsbereiche in den Gesamtvorstandssitzungen entgegenzunehmen. Boten diese Berichte nichts Auffälliges, so war zu einem Einschreiten, der Erhebung eines Widerspruches oder der Forderung einer Untersuchung kein Anlass. Ein Einschreiten wäre erst erforderlich gewesen, wenn sich herausstellte, dass ein Vorstandsmitglied sein Arbeitsbereich überschritt oder in seiner Berichterstattung nicht zuverlässig war oder Fehler in der Geschäftsführung beging.

Diese Auffassung ist für das grosse Unternehmen der IG Farbenindustrie umso mehr gerechtfertigt, als die Geschäftsordnungen

eine weitgehende Unterrichtung aller Vorstandsmitglieder über die Tätigkeit der verschiedenen Sparten untereinander in den Gesamtvorstandssitzungen, Ausschüssen und Kommissionen und durch Übermittlung von Sitzungsberichten vorsehen und dadurch eine Gewähr gegenseitiger Kontrolle gegeben war. Das einzelne Vorstandsmitglied hatte von sich aus über dieses von der Geschäftsordnung selbst eingeführte Berichts- und Kontrollsystem hinaus ohne besonderen Anlass nichts zu tun. Das muss auch gelten, wenn man sich klar macht, dass die Bedeutung der gegenseitigen Unterrichtung nicht überschätzt werden darf. Es liegt in der Natur der Sache, dass bei der Vielgestaltigkeit der Aufgaben die Berichte in den Gesamtvorstands- und Ausschusssitzungen die zu behandelnden Themen und Probleme nur in grossen Zügen darlegen konnten, und die Niederschriften über die Sitzungen meist nur die Ergebnisse der Verhandlungen wiedergeben. Es muss auch berücksichtigt werden, dass in weitem Umfang die Fach- und Arbeitsgebiete einzelner Vorstandsmitglieder den übrigen völlig fremd waren und ihnen ein selbständiges Urteil garnicht ermöglichte. Deshalb ist die Tatsache, dass ein Vorstandsmitglied, sei es durch seine Teilnahme an den Gesamtvorstandssitzungen oder an Ausschusssitzungen oder durch die Übermittlung von Sitzungsberichten, Kenntnis von bestimmten Massnahmen und Vorgängen in anderen Arbeitssparten erhalten hat, noch kein Beweis für eine Mitverantwortlichkeit für diese Massnahmen und Vorgänge. Solche Mitverantwortung und Mithaftung kann immer nur in Frage kommen, wenn das Vorstandsmitglied nach seiner Fachbildung und nach den für sein eigenes Arbeitsgebiet vorausgesetzten Kenntnissen aus den ihm übermittelten Nachrichten Verdacht schöpfen musste und trotz solchen Verdachts schwieg.

Auf der anderen Seite waren die Vorstandsmitglieder der IG Farbenindustrie langjährig erprobte Geschäfts- und Fachleute von hervorragendem Ruf, von denen jeder für sich auf seinem Spezialgebiet autoritative Ansprüche zu erheben berechtigt war und Vertrauen verdiente, insbesondere wenn ihre Art der Geschäftsführung lange Zeit erfolgreich gewesen war. Je weiter entfernt daher ein Vorstandsmitglied von dem Aufgabenkreis des verantwortlichen Geschäftsführers steht, umso weniger kann ihn eine Mitverantwortung treffen. Die Frage der Haftung ist also für jedes einzelne Vorstandsmitglied gesondert nach dem Grad der Zumutbarkeit unter dem Gesichtspunkt der Erfüllung der Sorgfaltspflichten eines ordentlichen und gewissenhaften Geschäftsleiters zu prüfen. Es wäre verfehlt, wollte man den einzelnen Vorstandsmitgliedern über den hier gekennzeichneten Rahmen hinaus eine Mithaftung für die Geschäftsführung der anderen in ihren Geschäftsbereichen aufbürden.

4. Auch die Haftung für Beschlüsse des Gesamtvorstandes ist entsprechend zu beurteilen.

a) Genehmigt oder Gesamtvorstand eine von einem einzelnen Vorstandsmitglied für sein Arbeitsgebiet vorgeschlagene Geschäftsmassnahme, so wird dieses Vorstandsmitglied nicht von seiner Mitverantwortung frei. Stellt sich die Massnahme als Fehlentscheidung heraus, so haftet das Vorstandsmitglied, soweit es bei seinem Vorschlag die "Sorgfalt eines ordentlichen und gewissenhaften Geschäftsleiters" verletzt hat.

b) Die Mithaftung der übrigen Vorstandsmitglieder, die dem Genehmigungsbeschluss zugestimmt haben, bestimmt sich gleichfalls danach, inwieweit ihnen eine Verletzung ihrer Sorgfaltspflicht zur Last fällt. Hier gilt entsprechend, was oben unter Ziffer 3 allgemein über die Mithaftung jedes einzelnen Vorstandsmitgliedes für Massnahmen und Vorgänge in den anderen Geschäftssparten ausgeführt ist. Eine Mitverantwortung konnte sich von vornherein nur auf das erstrecken, was nach dem Vortrag erkennbar war. Konnte weiter ein Vorstandsmitglied auf Grund der besonderen Sachkunde des verantwortlichen Geschäftsführers dessen Vorschlag für günstig ansehen und entbehrte es der eigenen Sachkunde, um etwaige Fehler zu erkennen, so ist ihm kein Vorwurf zu machen, wenn es der Genehmigung nicht widersprach oder ihr ausdrücklich zustimmte. Die gleiche Auffassung mag bei den Gesamtvorstands- und Ausschusssitzungen der IG Farbenindustrie A.G. zu der Praxis geführt haben, nicht formell abzustimmen, d.h. die zustimmenden und ablehnenden Mitglieder festzustellen und zu zählen, sondern sich damit zu begnügen, einen etwaigen Widerspruch abzuwarten.

5. Was die Beschlüsse und Massnahmen des "Arbeitsausschusses" der früheren bis 1937 geltende Geschäftsordnung betrifft, so war nach dem damals geltenden Handelsgesetzbuch die Bildung von Ausschüssen, die die alleinige Verantwortung aller über den gewöhnlichen Geschäftsverkehr hinausgehenden Massnahmen trugen, zulässig. Die Folge war, dass diejenigen Vorstandsmitglieder, die einem solchen Arbeitsausschuss nicht angehörten, von einer Mithaftung für die Beschlüsse des Ausschusses frei waren. Nur wenn sie Gesetzwidrigkeit oder Pflichtverletzungen in diesen Beschlüssen erblicken mussten, waren sie als verpflichtet anzusehen, eine Änderung der Beschlussfassung herbeizuführen und notfalls den Aufsichtsrat zu unterrichten.

Zum Schluss hebe ich nochmals hervor, dass ich in vorstehendem Gutachten nur die zivilrechtliche Haftung der Vorstandsmitglieder einer Aktiengesellschaft behandelt habe. Von dieser ist die strafrechtliche Haftung grundverschieden. Um nur einen Punkt hervorzuheben, ist die zivilrechtliche Haftung nicht nur bei Vorsatz, sondern bei jeder Art der Fahrlässigkeit gegeben, während eine strafrechtliche Haftung stets Vorsatz des Täters voraussetzt.

Vorstehendes Gutachten habe ich nach bestem Wissen und Gewissen und nach meiner wissenschaftlichen Überzeugung abgegeben.

gez. Dr. Walter Schmidt

Die wortgetreue und richtige Abschrift
des vorstehenden Schriftstückes wird
hiermit bescheinigt.

Nürnberg, den 11. Mai 1948

Friderich Meyer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. VI

DOCUMENT NO. 40^{v. k}

DEFENSE EXHIBIT 281

NO. 281

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. NO. v. k 40 DEFENSE EXHIBIT NO. 281¹¹

RM. 1/4.40

Rechtsgutachten

in dem Verfahren gegen Carl Krauch u.a. (I.G. Farben-
industrie Aktiengesellschaft) vor dem Militaergerichts-
hof in Nuernberg Fall Nr. 6.

Das nachstehende Gutachten soll sich mit den rechtlichen Grundlagen einer strafrechtlichen Verantwortlichkeit leitender Persoenlichkeiten fuer Handlungen beschaeftigen, die im Betrieb einer Aktiengesellschaft vorkommen. Es nimmt dabei im einzelnen insbesondere zu folgenden Fragen Stellung:

1. Welches Recht ist fuer eine derartige Beurteilung massgebend?
2. Auf welche Gesichtspunkte kann sich eine solche strafrechtliche Verantwortlichkeit stuetzen?
3. Wie verhaelt es sich mit dieser Verantwortlichkeit dort, wo der Vorstand einer Aktiengesellschaft aus mehreren Personen besteht?

Frage Nr. 1:

Welches Recht ist fuer die Beurteilung massgebend?

I

Die Zustaendigkeit des M.T. stuetzt sich auf folgende Abmachungen und Gesetze:

1. die Moskauer Deklaration vom 30. Oktober 1943
2. das Londoner Abkommen vom 8. August 1945

3. das Kontrollratsgesetz Nr. 10

4. die Verordnung der Militaerregierung US-Zone Nr.7.

Soweit sich aus diesen Bestimmungen ohne weiteres bestimmte Grundsätze fuer die materielle Beurteilung ergeben, ist hier nicht naeher auf sie einzugehen. Sie werden als gegeben angenommen.

Dabei steht aber folgendes fest: das zur Anwendung kommende materielle Strafrecht ist in diesen Abkommen und Gesetzen nur ganz vereinzelt in einigen Punkten geregelt. Deshalb und um ueberhaupt ihre Anwendung zu ermoeeglichen, ist es unerlaesslich, die Frage zu beantworten, welche Rechtsgrundsätze im uebrigen bei der Beurteilung des vorliegenden Falles anzuwenden sind.

II

In dem Urteil des M.T. Nr.III in Fall Nr.3 vom 3./4. Dezember 1947 (Juristen-Prozess) ist, Transcript P. 10618/19, zum KRG Nr.10 gesagt:

"Es waere moeglich gewesen, das Gesetz als bindende Regel zu behandeln, ohne Ruecksicht auf die Rechtlichkeit seiner Bestimmungen, aber seine Berechtigung muss letzten Endes von angenommenen Grundsätzen der Gerechtigkeit und der Moral abhaengig sein, und wir geben uns nicht damit zufrieden, das Gesetz als mechanische und blind anzuwendende Regel zu behandeln."

Denn es handelt sich immer nur um eine "deklaratorische Darlegung der Grundsätze des Voelkerrechts" (P.10626).

Grundsätzlich wird demgemaess festgestellt (Transcript P.10648/49):

"Obwohl sich dieser Gerichtshof aus amerikanischen Rich-

tern zusammensetzt, die in dem System und den Regeln des Common Law geschult sind, tagt er doch auf Grund internationaler Autoritaet und kann sich nur von den breiten Grundsuetzen von Gerechtigkeit und Billigkeit leiten lassen, die jeder zivilisierten Auffassung von Gesetz und gesetzlichem Verfahren zugrunde liegen."

Dieser Ausgangspunkt soll auch den nachstehenden Ausfuehrungen zugrunde gelegt werden. Dabei ist folgendes zu erwaegen:

III

Zur Beantwortung der Frage Nr.1, welches Recht fuer die Beurteilung des vorliegenden Falles massgebend ist, sind wir in der Lage, uns auf eine Autoritaet des internationalen Strafrechts berufen zu koennen, deren Kenntnis von diesen Grundsuetzen der Gerechtigkeit, Billigkeit und Zivilisation von keiner Seite bezweifelt werden wird und bezweifelt werden kann. Der Professor der Pariser Universitaet H.Donnédieu de Vabres, der als Richter im internationalen Militaertribunal (I.M.T.) im grossen Nuernberger Prozess mitgewirkt hat, stellt in seinem Buche: "Les Principes modernes du Droit Pénal International" (1928) Seite 409 als unbedingt sicheren Ausgangspunkt die These auf: "S'il est un principe de droit pénal international qui soit au dessus des discussions, consacré qu'il est par une tradition vénérable et par des avantages certains, c'est celui de la primauté de la loi territoriale."

Mit anderen Worten: fuer die Beurteilung der Taten der Angeklagten ist in allen zweifelhaften Faellen die "primauté de la loi territoriale", der Vorrang des Rechts des Begehungsorts gegeben, d.h. es ist fuer die Beurteilung dasjenige Strafgesetz massgebend, das z.Zt. der Begehung dort gegolten

hat, wo die Taten begangen worden sind.

Der Ort der in dieser Weise den Angeklagten zur Last gelegten Taten ist, unmittelbar oder mittelbar, das deutsche Rechtsgebiet und deshalb ist fuer die Beurteilung im Zweifel das z.Zt. der Tat geltende deutsche Strafrecht massgebend und entscheidend. Damit bestimmt sich die Aufgabe der nachfolgenden Darstellung zunaechst dahin, die allgemeinen Grundsaeetze der Beurteilung einer strafrechtlichen Verantwortlichkeit der Angeklagten anhand des z.Zt. der Tat geltenden - uebrigens altueberkommenen - deutschen Strafrechts zu entwickeln.

Aber wir wollen dabei nicht stehen bleiben. Das Urteil des M.T.Nr.III vom 3./4. Dezember 1947 (Juristen-Prozess) Transcript P. 10649, nimmt nicht auf ein bestimmtes nationales Recht, sondern auf die "breiten Grundsaeetze von Gerechtigkeit und Billigkeit, die jeder zivilisierten Auffassung von Gesetz und gesetzlichem Verfahren zugrunde liegen", Bezug. Auch wir werden im folgenden zu zeigen bemueht sein, dass die zugrunde gelegten Gesetze nicht etwa nur im deutschen Recht, sondern vielmehr in der gesamten europaeisch-kontinentalen Rechtsauffassung ihre Anerkennung gefunden haben. Soweit dieser Nachweis erbracht ist, wird nicht mehr bezweifelt werden koennen, dass damit dem Erfordernis, wie es das Urteil vom 3./4. Dezember 1947 aufstellt, in jeder Hinsicht Genuege geleistet ist. Wenn wir dabei von einem naecheren Eingehen auf die englisch-amerikanische Auffassung absehen, so koennen wir dies umsomehr tun, als diese Auffassung dem Hohen Gerichtshof selbst am besten bekannt ist. Ausserdem hat sich der wesentliche Teil der unter Anklage gestellten Handlungen, soweit diese ueberhaupt den deutschen Raum ueberschritten haben, ausschliesslich innerhalb des europaeischen Kontinents

abgespielt. Fuer uns steht daher ueberall die europaeisch-kontinentale Rechtsentwicklung, innerhalb deren sich auch die Angeklagten bewegt haben, im Vordergrund.

Dabei scheinen zwei Gesichtspunkte einer besonderen Beachtung wert zu sein. Als besonders wichtig fuer den Nachweis der internationalen Bedeutung eines bestimmten Strafrechtsatzes erweist sich das Schweizerische Strafgesetzbuch vom 21. Dezember 1937 (in Kraft seit 1. Januar 1942). Aus einem doppelten Grunde: die Schweiz ist ein Land mit alter demokratischer Tradition und in diesem Strafrecht von 1937 hat sich, in einer fast 50jaehrigen legislatorischen Arbeit, eine besonders fruchtbare Synthese des franzoesischen, deutschen und italienischen Rechts vollzogen. Es gibt deshalb am besten die *Communis opinio* der kontinentalen Rechtsauffassung wieder. Von Bedeutung ist daneben das moderne katholische Kirchenrecht. Das oehrstliche Denken bildet eine wesentliche Grundlage der abendlaendischen Kultur und im Recht der katholischen Kirche sind dessen Grundsaeetze von unmittelbarem Einfluss auf die Rechtsgestaltung.

Mit diesen Erwaegungen ist die Frage Nr. 1 beantwortet.

Frage Nr. 2:

Auf welche Gesichtspunkte kann sich eine strafrechtliche Verantwortlichkeit im vorliegenden Zusammenhang von Rechts wegen stuetzen?

Es sind 4 grundlegende Gesichtspunkte, die hier als wesentlich und richtunggebend in Betracht kommen.

I

Strafrechtliche Verantwortlichkeit setzt den Nachweis der

Begehung einer aktiven Handlung oder, wo sie sich auf ein Unterlassen stuetzt, den Nachweis einer konkreten Rechtspflicht zum Handeln voraus. Ohne diesen Nachweis der einen oder der anderen Art gibt es keine strafrechtliche Verantwortlichkeit einer einzelnen Person und zwar auch dort nicht, wo eine Haftung aus voelkerrechtlichen Gesichtspunkten geltend gemacht wird. Denn eine Haftung einzelner Personen fuer voelkerrechtliche Vorgaenge entbindet nicht von den Grundsuetzen, die fuer jede strafrechtliche Haftung nach dem Rechtsbewusstsein zivilisierter Staaten gelten.

Die strafrechtliche Verantwortlichkeit fuer bestimmtes aktives Handeln braucht hier nicht naeher untersucht zu werden. Ihre Feststellung ist Sache des konkreten lueckenlosen Beweises, wie ihn das Verfahren selbst erbringen muss.

Wohl aber bedarf die strafrechtliche Verantwortlichkeit fuer Unterlassen einer sorgfaeltigen Erwaegung. Denn hier unterliegt die praktische Handhabung immer wieder der Versuchung, das Wesentliche einer solchen Haftung zu uebersehen.

Wie das auslaendische Recht, so kennt auch das deutsche Recht in bestimmten Faellen solche strafrechtliche Verantwortung fuer blosses Unterlassen. Jede derartige Verantwortlichkeit setzt aber ein Dreifaches voraus:

1. erstens von einem Unterlassen mit strafrechtlichen Folgen kann niemals die Rede sein, wo nicht der Nachweis einer konkreten Pflicht zum Handeln erbracht ist. Dies bedeutet in erster Linie den Nachweis, dass der Angeklagte die Moeglichkeit zu solchem Handeln gehabt haben muss. Ultra posse nemo obligatur. Wo die Moeglichkeit zu solchem Handeln fehlt, kann von einer Pflicht zum Handeln nicht die Rede sein (siehe

mit weiteren Nachweisen etwa bei Schoenke, Komm.StGB 3.Auflage 1947 Seite 22). In diesem Rahmen kann die Pflicht, zum Handeln durch Gesetz, besondere Vereinbarung oder eigenes vorangegangenes Tun begründet werden. Damit also ein einzelnes Vorstandsmitglied der I.G. fuer Nichtthinderung strafbarer Handlungen, die im Rahmen der Aktiengesellschaft begangen werden, strafrechtlich verantwortlich gemacht werden kann, genuegt es nicht, ganz allgemein zu sagen, es haette den Verkehr der I.G. mit Hitler und dem Nationalsozialismus, die Herstellung von Kriegsmaterial, die Vorbereitung des Angriffskrieges, die Propaganda- und Spionagetaetigkeit, die Auspluenderung des Auslandes, die Durchfuehrung des Sklavenarbeitsprogrammes, die medizinischen Experimente usw. nicht geschehen lassen duerfen, sondern es muss als Grundlage solcher Verantwortung eine konkrete Pflicht nachgewiesen werden, die das Vorstandsmitglied verletzt haben soll. Es ist die besondere Eigenart gerade des Unterlassungsdeliktes, wo sich die Anklage auf ein solches berufen will, dass diese Form der Begruendung unerlaesslich ist. So sagt auch Frank Komm. StGB (18. Auflage 1931) Seite 19 zu den Unternehmerdelikten des Par.151 Gew.O. im Anschluss an das RG, "dass das Vorgesetztenverhaeltnis nicht fuer sich allein, sondern nur beim Hinzutreten besonderer Umstaende eine Pflicht zur Beaufsichtigung und Ueberwachung insoweit begruendet, als sie nach den Umstaenden moeglich ist". Wichtig ist in dieser Hinsicht namentlich das RG Urteil vom 28. Maerz 1924 in RG Strf. Bd. 58 Seite 130 ff mit seinen weiteren Nachweisen aus der fruheren Rechtsprechung.

2. zweitens: Jede strafrechtliche Verantwortlichkeit fuer die Herbeifuehrung eines bestimmten Erfolges (etwa der obengenannten Art) durch Unterlassen setzt ferner den Nach-

weis voraus, dass das Unterlassen fuer diesen Erfolg kausal (ursaechlich) gewesen ist. Dies bedeutet, dass die Anklage den Nachweis erbringen muss, durch die Vornahme der gebotenen konkreten Handlung waere mit Gewissheit oder "mit einer an Gewissheit grenzenden Wahrscheinlichkeit" (so die staendige Rechtsprechung, zum Beispiel RG Strf.75, 50 und andere) der Erfolg verhindert worden. Wenn er trotz solchen Handelns gleichwohl eingetreten waere, so fehlt dem Unterlassen der erforderliche kausale Einfluss. Es kann also beispielsweise ein Vorstandsmitglied daraus allein, dass es - oder auch der gesamte Vorstand - gegen eine konkrete Massnahme einen Widerspruch unterlassen hat, strafrechtlich nicht verantwortlich gemacht werden, wenn es auch nur wahrscheinlich ist, dass dieser Widerspruch ohne Wirkung geblieben waere.

3. drittens: Auch fuer Unterlassungsdelikte gilt genau so wie fuer Begehungstaten der Unterschied von vorsaeetzlichem und bloss fahrlaessigem Verhalten. Da, wie im folgenden zu zeigen sein wird, fuer die in der Anklage genannten Verbrechen eine andere als eine vorsaeetzliche Begehung nicht in Frage kommt, muss ausser dem bisherigen noch jeweils der strikte Nachweis erbracht werden, dass der Einzelne bei dem ihm zur Last gelegten Unterlassen vorsaeetzlich den strafbaren Erfolg nicht verhindert hat.

Es handelt sich bei diesen Grundsuetzen nun aber nicht etwa um eine Eigentuemlichkeit nur des deutschen Strafrechts. Denn sie sind in Wahrheit logisch notwendige Folgerungen, die sich aus dem Wesen des Unterlassungsdeliktes ergeben. Sie stuetzen sich auf die allgemeinen Denkgesetze, die einen unveraeusserlichen Bestand der modernen Zivilisation bilden. Sie sind daher auch hierher verbindlich. In diesem Sinn sagt

beispielsweise fuer das franzoesische Recht Garraud, *Precis de droit criminel* (15e ed. 1934) Seite 70, dass die strafrechtlichen Haftungen fuer Unterlassen (inaction) "n'ont même, dans toute législation pénale, qu'un caractère exceptionnel". Das blosse "garder le silence sur le délit qu'on sait devoir être commis par une autre personne, à ne pas le dénoncer à l'autorité et à le laisser ainsi se consommer" ist als solches nicht als "complicité négative" strafbar, sondern kann hoechstens kraft besonderer gesetzlicher Vorschrift als "délit sui generis" mit einer dafuer besonders festgelegten Strafe (die hier nicht in Betracht kommt) belegt werden. Auch Donnedieu de Vabres *Traité élémentaire de Droit criminel* (2e ed. 1943) Seite 92 warnt vor einer oberflaechlichen Behandlung der "question délicate que souleve la catégorie des délits de commission par omission. Der Satz: "qui peut et n'empêche pêche" kann heute (aujourd'hui) nur unter der Voraussetzung Beachtung verdienen, "qu'il existe une disposition légale". Und Hafter, *Lehrbuch des schweizerischen Strafrechts Allg. Teil* (1926) Seite 67 ff (69-72) sagt ausdruuecklich: "Eine strafrechtliche Haftung kommt nur in Frage, wenn eine Rechtspflicht bestand, durch ein Handeln die Aenderung des bestehenden Zustandes herbeizufuehren." "Sich hier, solange das Gesetz schweigt, auf sittliche oder allgemein staatsbuergerliche Pflichten zu berufen, ist zu unsicher"; es bedarf vielmehr des Hinweises "auf Amts-, Berufs- und andere speziell gebotene Pflichten", deren Erfuellung von jedermann erwartet werden kann.

Die gleiche Uebereinstimmung in der kontinentalen Rechtsauffassung ergibt sich auch in der Frage der Kausalitaet der Unterlassung. Zu diesem Punkte sei hingewiesen auf Hafter

a.a.O. Seite 76: "Beim Unterlassungsdelikt fehlt der äusserere Kausalzusammenhang zwischen menschlichem Verhalten und Erfolg. Juristisch aber ist Kausalität vorhanden, wenn ohne die - pflichtwidrige - Untätigkeit der schädigende Erfolg nicht eingetreten wäre und wenn zugleich angenommen werden muss, dass die Untätigkeit erfahrungsgemäss geeignet war, die schädliche oder gefährliche Wirkung auszulösen (adaequate Verursachung)."

Ganz entsprechend Thormann und v.Overbeck, Komm. Schweizerisches StGB Band I (1938) Seite 64: "Die Unterlassung darf nur dann einem positiven Tun gleichgeachtet werden, wenn die unterbliebene Handlung vom Rechtsstandpunkt aus vom Täter erwartet werden konnte. Unter dieser Voraussetzung ist die viel umstrittene Frage, ob es eine Verursachung durch Unterlassung geben könne, zu bejahen, wobei wiederum der Gedanke der adäquaten Verursachung begleitend sein wird; demgemäss wird das negative Verhalten des Täters dann als Ursache des Erfolges anzusprechen sein, wenn die unterbliebene Handlung geeignet gewesen wäre, den Erfolg zu verhindern."

II

Strafrechtliche Verantwortlichkeit setzt den Nachweis des Vorliegens einer persönlichen strafrechtlichen Schuld, und zwar bei den hier zur Last gelegten Verbrechen den Nachweis einer vorsätzlichen, nicht bloss einer fahrlässigen Schuld voraus. In dieser These ist eine Reihe wichtiger Einzelprobleme eingeschlossen, die im folgenden auseinandergehalten und getrennt behandelt werden sollen.

1. Ohne Schuld keine Strafe. Strafbar ist immer nur ein schuldhaftes Verhalten des Einzelnen. Dieser Satz ist ein

Grundpfeiler des Rechtsbewusstseins aller zivilisierten Staaten. Er ist heute nicht nur dem kontinental-europäischen Recht eine Selbstverständlichkeit. Auch das anglo-amerikanische Recht anerkennt ihn als seinen Ausgangspunkt: "actus non facit reum nisi mens sit rea" (vergl. z.B. Stephen's Comm. on the Laws of England Vol. IV Criminal Law 19th ed. 1926 Seite 11).

2. Wie das Recht des Auslandes kennt auch das deutsche Recht zwei Schuldformen: den Vorsatz oder Dolus und die Fahrlässigkeit oder Culpa.

Dabei darf ueber eines kein Zweifel bestehen: sicher und unbestreitbar kann bei Verbrechen, wie sie den Gegenstand des vorliegenden Verfahrens bilden (crimes against peace, war crimes, crimes against humanity etc.), ein anderes als vorsatzliches Verschulden nicht in Betracht kommen. Auch ein im vorliegenden Verfahren von Pater Max Pribilla S.J. Muenchen erstattetes moral-theologisches Gutachten vom 26. Januar 1948 (Schneider Exh. 231 Doc. 161, Buch 7 Page 40) hebt dies (Page 68/69) fuer den besonderen Fall der Beschaeftigung und Behandlung von Fremdarbeitern und KZ-Haeftlingen in den Betrieben der Industrie und fuer etwaige Quaelereien, Toetungen oder Verstoesse gegen die Gesetze der Menschlichkeit bei ihrer Unterbringung, Ernahrung usw. besonders hervor; es waere, heisst es dort, kleinlich und pedantisch, wenn nicht geradezu gehaessig, nachtraeglich vom gruenen Tisch aus eine Haftung fuer blosse Fahrlaessigkeit eintreten zu lassen. Dazu ist aber noch folgendes zu bemerken: selbst wenn man eine solche "kleinliche" Fahrlaessigkeitshaftung erwaegen wollte, wuerde sie hoechstens die Verantwortlichkeit im Sinne einer Polizeiuebertretung begruenden koennen. Fuer ein "Verbrechen (crime)" der in der Anklage genannten Art kaeme sie

nir-gends in Betracht.

Mit erfreulicher Klarheit sagt in dieser Hinsicht das neue Schweizerische StGB 1937 in Artikel 18 Abs. 1: "Bestimmt es das Gesetz nicht ausdruecklich (!) anders, so ist nur strafbar, wer ein Verbrechen oder ein Vergehen vorsatzlich veruebt". Fuer eine solche "ausdrueckliche" Bestimmung in Beziehung auf die genannten Crimes findet sich aber nirgends ein Anhaltspunkt.

3. Nicht ob Vorsatz oder Fahrlaessigkeit zu erwagen sei, ist also die allein entscheidende Frage, sondern worin sich der (allein in Betracht kommende) Vorsatz (Dolus) von der Fahrlaessigkeit unterscheidet.

"Vorsatzlich veruebt ein Verbrechen oder Vergehen, wer die Tat mit Wissen und Willen ausfuehrt", sagt der erwachte Artikel 18 Abs. 2 des Schweizerischen StGB 1937. In der franzoesischen Fassung ist von "Conscience et volonte" die Rede. Dem entspricht es, wenn fuer das franzoesische Recht Donnedieu de Vabres Seite 71/72 den sog. Dolus specialis definiert als "la conscience du pre'judice que l'acte peut entra'ner".

Im deutschen Recht gibt dazu Par. 59 Abs. 1 StGB die naechere Bestimmung dahin:

"Wenn jemand bei Begehung einer strafbaren Handlung das Vorhandensein von Tatumstaenden nicht kannte, welche zum gesetzlichen Tatbestand gehoeren oder die Strafbarkeit erhoehen, so sind ihm diese Umstaende nicht zuzurechnen."

Dass diese Bestimmung dem allgemeinen Rechtsbewusstsein, der communis opinio zivilisierter Strafrechtsauffassung ent-

spricht, zeigt beispielsweise schon der Par. 42 Abs.1 des Norwegischen StGB vom 22. Mai 1902, welcher lautet:

"Hat jemand bei der Vornahme einer Handlung sich in Unwissenheit ueber solche Umstaende derselben befunden, welche die Strafbarkeit bedingen oder die Strafschuld erhoehen, so sind diese Umstaende ihm nicht zuzurechnen."

Die zum Vorsatz erforderliche Kenntnis umfasst in Beziehung auf das zu begiehende Verbrechen Kenntnis sowohl der Tatsachen wie ihrer Bedeutung. Dazu gehoert auch das Wissen davon, dass die Tat unrecht sei oder gegen ein Gesetz verstosse. Dies folgt aus Par.51 Abs.1 StGB, wonach zur Zurechnungsfähigkeit (impudability) die Fähigkeit gehoert, "das Unerlaubte der Tat einzusehen (und nach dieser Einsicht zu handeln)"; daher ist auch zur Zurechnung die Einsicht in das Unerlaubte der Tat unerlaesslich. Dies anerkennt die neuere Rechtsprechung immermehr (waehrend es die Rechtsprechung des ehemaligen RG zu Unrecht zu leugnen versucht hatte). Eingehende Ausfuehrungen in diesem Sinn gibt namentlich Schoenke Komm. StGB 3.Auflage 1947 Par.59 II 2 (Seite 191-193).

4. Die allgemeinen Grundsätze vorsatzlichen Handelns gelten auch fuer den im deutschen Recht viel eroerterten bedingten Vorsatz oder Dolus eventualis. Man versteht darunter den Fall vorsatzlichen Handelns, bei dem der Tater nicht mit sicherer Kenntnis der Tatumstaende, sondern aufgrund einer Kenntnis und Voraussicht blosser Moeglichkeit handelt, in dem er also sich im Zweifel befindet. Vorsatzliches Handeln ist auch insoweit denkbar: es setzt aber nach der feststehenden Ansicht des Hoechsten Gerichtshofes (RG Stfs.Bd.33 Seite 4) "das Einverstaendnis des Angeklagten mit dem Erfolg als ein

selbststaendiges Merkmal" voraus; dieses Merkmal bedarf "besonderer Feststellung", denn wo der Taeter einen als moeglich erkannten Erfolg innerlich ablehnt, da liegt kein versaeztliches, sondern hoechstens ein fahrlaessiges Handeln vor. Auch neuerdings ist in Bd. 72 Seite 36 ff (43/44) dazu wiederum gesagt, der Taeter muesse den "Erfolg innerlich gebilligt und ihn damit fuer den Fall, dass er eintrete, gewollt" haben.

Die genaue Beachtung dieser Grundsaeetze ist im vorliegenden Falle sehr wesentlich. Denn es ergeben sich aus ihr wichtige Folgerungen. Vor allem: der Taeter muss, um versaeztlich, sei es auch nur mit Delus event., zu handeln, die Folgen seiner Tat mindestens als moeglich gekannt und vorausgesehen und sie sich als moeglich zum Bewusstsein gebracht, ausserdem sie fuer den Fall ihres Eintritts gebilligt haben. Ohne solche Kenntnis und Voraussicht gibt es keinen Vorsatz, auch keinen bedingten Vorsatz (Delus eventualis); das Uebersehen dieses Punktes ist ein nicht seltener "Anfaengerfehler" des noch nicht genugend geschulten Juristen. Mit anderen Worten: niemals genuegt zum Vorsatz die Moeglichkeit des Bewusstseins einer Tatsache (dies kann hoechstens Fahrlaessigkeit begrunden); erforderlich ist vielmehr immer und ueberall das Bewusstsein der Moeglichkeit des Erfolges und seine Billigung.

Danach beurteilt sich auch, in welchen Faellen ein "die Augen verschliessen" die Annahme versaeztlichen Handelns allein rechtfertigen kann. Mit diesem Ausdruck verbinden sich haeufig falsche und oberflaechliche Vorstellungen. Ein "die Augen verschliessen" kann zu versaeztlichem Handeln immer und stets nur dann genuegen, wenn dem Beschuldigten der rechtswidrige Erfolg vor Augen getreten ist und nach dem ge-

santen Umstaenden aus seinem Verhalten der sichere Schluss gezogen werden kann, dass er damit den Erfolg innerlich gebilligt hat. Ein "die Augen verschliessen" wuerde die Verurteilung also nur dann stuetzen, wenn der Nachweis erbracht wuerde, dass der Angeklagte dies in dem Bewusstsein und mit dem Willen getan hat, damit ein Verbrecherisches Handeln durch ein, wie er weiss, pflichtwidriges (!) Unterlassen zu unterstuetzen.

Dass mit einer Anerkennung eines scharf umschriebenen Delus eventualis das deutsche Recht nicht eine besonders milde, sondern eher eine besonders strenge Auffassung vertritt, zeigt ein Blick ins auslaendische Recht. Donnedieu de Vabres a.a.O. Seite 72 lehnt nach dem Grundsatz "poenalia sunt restringenda" die Zurechnung des Delus eventualis zum Versatz ueberhaupt ab und rechnet ihn zur blossen Fahrlaessigkeit (imprudence). Und wenn er im Gegensatz dazu auf Artikel 14 des Polnischen StGB von 1932 Bezug nimmt, so zeigt er zugleich, dass auch dort der Delus eventualis auf die Faelle beschraenkt bleibt, in denen der Taeter in die als moeglich erkannten Folgen einwilligt (y consent). Auch im Schweizer Recht schliesst der Wortlaut des Artikels 18 Abs.2 StGB 1937 die Versatzhaftung bei blossem Delus eventualis aus, wie auch bei den vorausgegangenen Gesetzesberatungen wiederholt betont worden ist. Und wenn auch demgegenueber (entgegen der Auffassung von Stoes und v.Bar) Haefter aa.O. 112-115 den Delus eventualis als unentbehrlich ansieht, so bleiben doch damit alle obenbesprochenen Einschränkungen dieser Versatzform unberuehrt. Ganz deutlich sagt in dieser Hinsicht ferner der Kommentar von Thernann und v.Overbeck zum Schweizer StGB 1937 (allg.Tl. 1938-40 Seite 98), dass der Taeter beim Delus eventualis fuer den Fall des Eintritts des Erfolgs

mit ihm einverstanden" gewesen sein muesse.

Nach international anerkannten Grundsuetzen ist es also ueberall erforderlich und unerlaesslich, soweit der Taeter aufgrund eines nur bedingten Versatzes verantwortlich gemacht werden soll, dass dessen notwendige Einschränkungen, wie sie oben dargelegt wurden, aufs strengste beachtet werden. Ein blosses "die Augen verschliessen" allein kann keine Verurteilung im Sinne der vorliegenden Anklage tragen.

III

Strafrechtliche Verantwortlichkeit aus der Tat eines anderen setzt immer den Nachweis einer echten strafrechtlichen Teilnahme an dieser Tat voraus.

1. In ganz klarer Form bringt Par. 50 Abs.1 des deutschen RStGB den massgebenden Gesichtspunkt zum Ausdruck, wenn es hier heisst:

"Sind mehrere an einer Tat beteiligt, so ist jeder ohne Ruecksicht auf die Schuld des anderen nach seiner Schuld strafbar".

Man darf sich also nie mit der Feststellung der Schuld des "anderen" begnuegen. Die Feststellung der Schuld nach international anerkannten Grundsuetzen ist also stets eine rein persoenliche Angelegenheit, "that criminal guilt is personal" (IMT-Urteil, Transcript p.16929).

2. Das Kontrollratsgesetz Nr.10 hebt einzelne moegliche Formen der Teilnahme an der Straftat besonders hervor. Es gibt damit aber oben nur Beispiele solcher Teilnahme. An den massgebenden Grundsuetzen der Teilnahme-Lehre wird dadurch nichts geaendert. "Teilnahme" ist in diesem Sinn neben der eigentlichen Taeterschaft und Mittaeterschaft

(Par.47 StGB) aber nur in zwei Formen moeglich: als Anstiftung nach Par.48 StGB und als Beihilfe nach Par.49 StGB.

Mit dieser im deutschen Recht anerkannten Teilnahme-Lehre stimmt auch das kontinentale Recht grundsatzlich ueber- ein. Es mag insoweit genuegen, auf die ueberaus klare Re- gelung im neuen Schweizer StGB 1937 Artikel 24-26 hinzu- weisen. Dort ist gesagt:

"Artikel 24. Wer jemanden zu dem von ihm veruebten Ver- brechen oder Vorgehen vorsatzlich bestimmt hat, wird nach der Strafdrohung, die auf den Taeter Anwendung findet, bestraft.

Artikel 25. Wer zu einem Verbrechen oder zu einem Ver- gehen vorsatzlich Hilfe leistet, kann milder bestraft werden.

Artikel 26. Besondere perseeonliche Verhaeltnisse, Eigen- schaften und Umstaende, die die Strafbarkeit erheehen, vermindern oder ausschliessen, werden bei dem Taeter, dem Anstifter und dem Gehilfen beruecksichtigt, bei dem sie vorliegen."

IV

Strafrechtliche Verantwortlichkeit entfaellt, wenn dem Taeter der Gesichtspunkt des Notstandes zur Seite steht und dadurch das Unrecht oder die Schuld der Tat ausgeschlossen ist.

Geregelt ist dieser strafrechtliche Notstand in Par.54 StGB. Dieser lautet:

"Eine strafbare Handlung ist nicht vorhanden, wenn die Handlung ausser dem Falle der Notwehr in einem unver-

schuldeten, auf andere Weise nicht zu beseitigendem Notstand zur Rettung aus einer gegenwaertigen Gefahr fuer Leib oder Leben des Taeters oder eines Angehoerigen begangen worden ist."

Auch im angle-amerikanischen Recht ist, wie die Ausfuehrungen des Flick-Urteils des Tribunals Nr.IV, Fall 5 gegen Flick u.a. (Seite 10734 des deutschen Protokolls, Seite 10992 des englischen Protokolls) ergeben, der Gesichtspunkt des Notstands im vollen Umfang anerkannt. Das Gericht fuehrt dort aus, dass in Faellen wie dem vorliegenden einem Angeklagten die Schutzbehauptung des Notstandes nicht geraubt werden duerfe. Man koennte sonst dem Gericht den Vorwurf machen, Rache statt Gerechtigkeit zu ueben. Das Gericht stellt fest, dass dieser Rechtsgrundsatz von amerikanischen und englischen Gerichten in erheblichem Umfange zur Anwendung gelangt und auch anderweitig anerkannt ist. Dies alles ist ausdruecklich trotz und gegenueber der besonderen Bestimmung in Par.4 Abs.b) des Artikels II des Kontrollratsgesetzes Nr.10 ausgesprochen. (Naechere Quellenangaben bringt das Flick-Urteil auf den Seiten 10734-10736 des deutschen Protokolls - Seiten 10992-10995 des englischen Protokolls.)

Ueber die im Endergebnis mit dem deutschen Recht ebenfalls weitgehend uebereinstimmenden Verhaeltnisse des franzeesischen Rechts sprechen sich naecher aus: Garraud, Précis de Droit Criminel (15e ed. Paris 1934) Seite 313-319 und Donnedieu de Vabres, Traité élémentaire de Droit criminel (2e ed. Paris 1943) Seite 189-197 in den Ausfuehrungen zum Etat de nécessité. Wie sehr die deutsche Regelung in Par.54 StGB als massgebende europaeisch-kontinentale Rechtsauffassung angesprochen werden darf, zeigt auch hier das Schweizerische StGB von 1937. Hier sagt Artikel 34:

"1. Die Tat, die jemand begeht, um sein Gut, namentlich Leben, Leib, Freiheit, Ehre, Vermögen, aus einer unmittelbaren, nicht anders abwendbaren Gefahr zu erretten, ist straflos, wenn die Gefahr vom Täter nicht verschuldet ist und ihm den Umständen nach nicht zugemutet werden konnte, das gefährdete Gut preiszugeben.

Ist die Gefahr vom Täter verschuldet oder konnte ihm den Umständen nach zugemutet werden, das gefährdete Gut preiszugeben, so mildert der Richter die Strafe nach freiem Ermessen.

2. Die Tat, die jemand begeht, um das Gut eines anderen, namentlich Leben, Leib, Freiheit, Ehre, Vermögen, aus einer unmittelbaren, nicht anders abwendbaren Gefahr zu erretten, ist straflos. Konnte der Täter erkennen, dass dem Gefährdeten die Preisgabe des gefährdeten Gutes zuzumuten war, so mildert der Richter die Strafe nach freiem Ermessen."

Nähere Ausführungen dazu finden sich bei Hafer Lehrb. des Schweizer Strafrechts Allg. Teil (1926) Seite 144 ff und in dem Kommentar von Thormann und v. Overbeck (1938 ff) Band I 145 ff. Sie bestätigen das Gesagte.

Frage Nr. 3:

Wie verteilt sich die strafrechtliche Verantwortlichkeit auf die einzelnen Mitglieder des Vorstandes einer Aktiengesellschaft, wenn dieser Vorstand aus mehreren Personen besteht?

Es wird im folgenden der Nachweis erbracht werden, dass das hier allein massgebende deutsche Recht stets eine Verteilung solcher Verantwortlichkeit unter die einzelnen Mitglieder ge-

kannt hat. Diese Frage soll nach der aktienrechtlichen, arbeitsrechtlichen und gewerberechtlichen Seite gewürdigt werden.

1. In aktienrechtlicher Beziehung ergeben sich die massgebenden Grundlagen aus dem Aktiengesetz (Akt.Ges.) vom 30. Januar 1937 (RGBl.I 107, 588, 1140 mit den Kommentaren von Gadow - Heinichen-Schmidt und anderen 1939, Schlegelberger - Quassowski - Herbig und anderen 3.Aufl. 1939, Teichmann - Kochler 2.Aufl. 1939). In Betracht kommen insbesondere Par.70 mit 75 Abs.2 und ueber die erforderlichen Berichte des Vorstandes Par.81. Es lautet:

Par.70.I. Der Vorstand hat unter eigener Verantwortung die Gesellschaft so zu leiten, wie das Wohl des Betriebs und seiner Gefolgschaft und der gemeine Nutzen von Volk und Reich es fordern.

II. Der Vorstand kann aus einer oder mehreren Personen bestehen. Ist ein Vorstandsmitglied zum Vorsitz des Vorstands ernannt, so entscheidet dieser, wenn die Satzung nichts anderes bestimmt, bei Meinungsverschiedenheiten im Vorstand.

Par.81. Der Vorstand hat dem Aufsichtsrat regelmässig, laengstens vierteljaehrlich, ueber den Gang der Geschaeft und die Lage des Unternehmens sowie dem Vorsitz des Aufsichtsrats oder seinem Stellvertreter bei wichtigem Anlass mündlich oder schriftlich zu berichten. Der Bericht hat den Grundsätzen einer gewissenhaften und getreuen Rechenschaft zu entsprechen."

Aus den vorliegenden Bearbeitungen ergibt sich folgendes Bild der Stellung des Vorstandes und seiner Mitglieder. Dass

in Deutschland bei mehrgliedrigem Vorstand groesserer Aktiengesellschaften eine Aufteilung der Geschaeftte unter den einzelnen Vorstandsmitgliedern allgemein ueblich und von einem gewissen Umfang an gar nicht zu umgehen war, wird ueberall als selbstverstaendlich vorausgesetzt. Fuer ein Unternehmen wie die I.G. kam anderes gar nicht in Frage. Der fuer den Vorstand der Aktiengesellschaft zunaechst geltende Grundsatz der Gesamtleitung aenderthieran nichts; er greift nur soweit Platz, als ihm im Einzelfall nicht gegenteilige Anordnungen entgegenstehen. Durch solche Verteilung der Geschaeftte werden zwar die anderen Vorstandsmitglieder nicht ohne weiteres voellig entlastet; wenn auch ihre Geschaeftsfuehrungspflicht entfaellt, so bleibt doch ihre Ueberwachungspflicht. Aber diese Aufsichtspflicht ist in vernuenftiger und sachgemaesser Weise zu begrenzen und darf die Geschaeftsfuehrung nicht mit Schwierigkeiten belasten, die diese nach Lage der Sache nicht tragen kann und die dem Betrieb hemmen. Wo die Leitung in bewahrten Haenden liegt, da duerfen sich die anderen Mitglieder im ueblichen Gange auf sie verlassen. Ueberhaupt waere es weltfremd, sich den Inhalt der gegenseitigen Ueberwachungspflicht so vorzustellen, als ob jeder moeglichst viel sich um die Taetigkeit des anderen im Sinne einer Ueberpruefung der einzelnen konkreten Geschaeftsvorgaenge des ihm fremden Arbeitsbereiches zu kummern haette. Dazu braucht er vielmehr nur Gelegenheit zu nehmen, wenn ihm bestimmte verdaechtige Anhaltspunkte vor Augen treten oder zu Ohren kommen. Im uebrigen muss die Ueberwachung mehr darauf gerichtet sein, ob das andere Vorstandsmitglied nach dem Gesamteindruck aus Persoenlichkeit und Geschaeftsgebahren seiner Aufgabe insgesamt gewachsen ist oder aber darin versagt. In grossen Unternehmungen pflegt

ausserdem jeder Einzelne so sehr mit dem eigenen Geschäftsbereich beschäftigt zu sein, dass ihm nicht Zeit noch Kraft bleibt, sich auch noch in die ihm fremden Angelegenheiten zu mischen.

2. Die arbeitsrechtlichen Grundlagen der Beurteilung gibt das Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit (AOG) vom 20. Januar 1934 (RGBl. I 45) mit den Kommentaren von Mansfeld und Pohl 1934, Mansfeld Handausgabe 1941 - Hueck - Nipperdey - Dietz 4. Aufl. 1943. Hierher wichtige Bestimmungen enthalten insbesondere Par. 1, 2 und 3 Abs. 1 und 2. Sie lauten:

Par. 1. Im Betrieb arbeiten der Unternehmer als Fuehrer des Betriebes, die Angestellten und Arbeiter als Gefolgschaft gemeinsam zur Foerderung der Betriebszwecke und zum gemeinen Nutzen von Volk und Staat.

Par. 2. Der Fuehrer des Betriebes entscheidet der Gefolgschaft gegenueber in allen betrieblichen Angelegenheiten, soweit sie durch dieses Gesetz geregelt werden.

Er hat fuer das Wohl der Gefolgschaft zu sorgen. Diese hat ihm die in der Betriebsgemeinschaft begruendete Treue zu halten.

Par. 3. Bei juristischen Personen und Personengesamtheiten sind die gesetzlichen Vertreter Fueh-rer des Betriebes.

Der Unternehmer oder bei juristischen Personen und Personengesamtheiten die gesetzlichen Vertreter koennen eine an der Betriebsleitung verantwortlich beteiligte Person mit ihrer Stellvertretung betrauen; dies muss

geschehen, wenn sie den Betrieb nicht selbst leiten.
In Angelegenheiten von geringerer Bedeutung können sie
auch eine andere Person beauftragen.

(folgt Abs. 3).

Dazu bemerkt der Kommentar von Hueck - Hipperdey - Dietz
Par.1 Ann.7: Haupt der Betriebsgemeinschaft ist der Füh-
rer des Betriebes. Führrer des Betriebes ist grundsätz-
lich der Unternehmer. Freilich nur dann, wenn er wirk-
lich die Führrerarbeit ausführt; denn das Führrertum
wächst nicht aus einer ausserhalb der Betriebsgemein-
schaft nur wirtschaftlich begründeten Machtstellung, es
ist nicht etwa mit dem Unternehmersein ohne weiteres
verbunden. Nur wenn der Unternehmer, wie das Gesetz
sagt, mit der Gefolgschaft zusammen an den Aufgaben des
Betriebes arbeitet, ist er Führrer des Betriebes. Des-
halb muss der Unternehmer, der im Betrieb nicht mitar-
beitet und ihn nicht selbst leitet, einen Stellvertreter
bestellen (Par.3 Abs.2). Leitung des Betriebes ist er-
forderlich, Leitung des Unternehmens genügt nicht.

Auch nach dem AOG ergibt sich, insbesondere gemäss
Par.3 Abs.2 AOG, eine sehr wesentliche Entlastung des
Unternehmers (und dabei auch der Vorstandsmitglieder
einer Aktiengesellschaft), wo er nicht selbst der Füh-
rer des Betriebes ist. Dies gilt im besonderen Masse fuer
so grosse Unternehmungen wie die vorliegende. Ist bei
der Auswahl des Führrers bzw. des Stellvertreters nach
Par.3 Abs.2 AOG die noetige Sorgfalt beobachtet worden,
so wird man in aller Regel davon ausgehen koennen, dass
der Unternehmer dann auch die Sorge fuer den Betrieb
ganz dem anderen ueberlassen darf und er sich selbst um

die Einzelheiten des Betriebes nicht mehr zu kuennern braucht. Strafrechtliche Verantwortlichkeit fuer Handlungen im Betrieb scheidet damit schon unter dem Gesichtspunkt der Fahrlaessigkeit aus; fuer eine Verantwortlichkeit wegen vorsaeztlicher Beteiligung waere, von allem anderen abgesehen, zunaechst der Nachweis der Kenntnis von der Verfehlung erforderlich. Die in Par.3 Abs.2 AOG vorgesehene Stellvertretung in der Fuehrung des Betriebes ist also geeignet, den Unternehmer und dementsprechend die Organe der Aktiengesellschaft weitgehend von der Verantwortung fuer die einzelnen Vorgaenge des Betriebes zu entlasten. Verantwortlich ist nicht das Vorstandsmitglied, sondern der Betriebsfuehrer.

3. Die gewerberechtlichen Grundlagen enthaelt die Gewerbeordnung (GewO.) in der neuen Fassung der Bk. vom 26. Juli 1900 (RGBl. 871 ff) mit ihren spaeteren Aenderungen und dem Kommentar von Landmann-Rohmer Band II (8.Aufl. 1932; Band I in 9.Aufl.).

Von ganz besonderer Wichtigkeit fuer den vorliegenden Zusammenhang ist die Bestimmung des Par.151 der Gew.O. Sie lautet in dem hierher bezueglichen Abs. 1 :

"Sind bei der Ausuebung des Gewerbes polizeiliche Vorschriften von Personen uebertreten worden, welche der Gewerbetreibende zur Leitung des Betriebs oder eines Teiles desselben oder zur Beaufsichtigung bestellt hatte, so trifft die Strafe diese letzteren. Der Gewerbetreibende ist neben denselben strafbar, wenn die Uebertretung mit seinem Vorwissen begangen ist oder wenn er bei der nach seinen Verhaeltnissen moeglichen eigenen Beaufsichtigung des Betriebes, oder bei der Auswahl

oder der Beaufsichtigung der Betriebsleiter oder Aufsichtspersonen es an der erforderlichen Sorgfalt hat fehlen lassen."

Landmann-Rohmer a.a.O. Band II Seite 783-792 bemerken dazu u.a. folgendes: der Par.151 Gew.O. war in seiner fruheren Fassung dem Par.188 der Preussischen Gew.O. von 1845 nachgebildet; er sah Bestrafung des Stellvertreters vor und setzte hinzu: "Ist die Uebertretung mit Vorwissen des verfuegungsfahigen Vertreten-en begangen worden, so verfallen beide der gesetzlichen Strafe."

Im Jahre 1891 erfolgte eine Neufassung. Die Begruendung der Novelle geht davon aus, dass Par.146 Ziff. 1-3 Gew.O. zunaechst den Gewerbetreibenden allein verantwortlich macht und Par. 151 Gew.O. nur fuer den Fall der Stellvertretung eine eng begrenzte Ausnahme zuloesst. Bei der Anwendung des Par.146 haetten sich aber Haerten und Missstaende ergeben. Bei Uebertretungen, welche in Anlagen vorkommen, die sich im Besitze mehrerer Gesellschafter befanden, seien alle Gesellschafter in die gesetzliche Strafe auch dann verurteilt worden, wenn nach dem Gesellschaftsvertrage nur einem oder einzelnen von ihnen die Leitung des Betriebs oblag, waehrend dem anderen oder den anderen ausschliesslich der kaufmaennische Teil des Unternehmens ueberwiesen war. Ebenso sei es vorgekommen, dass die Unternehmer ausgedehnter Anlagen, welche durch die Groesse der Anlage genoetigt sind, die gesamte Leitung des Betriebs einzelner Abteilungen der Anlage Betriebsbeamten zu ueberlassen, wegen der in diesen Abteilungen vorgekommenen Uebertretung verurteilt sind, obwohl die strafbare Handlung im Widerspruch mit ausdrueck-

lich von ihnen erlassenen Anordnungen begangen war. Deshalb soll die Bestimmung so abgeändert werden, dass die Verantwortlichkeit des Gewerbetreibenden auf dasjenige Mass beschränkt wird, welches seiner durch die tatsächlichen Verhältnisse gegebenen Stellung zum Betriebe entspricht. Die Reichstagskommission beanstandete die Beschränkung der Strafbarkeit des Gewerbetreibenden nur auf die Fälle, in denen die Uebertretung mit seinem Vorwissen begangen ist, oder in denen er bei der Auswahl oder der Beaufsichtigung der Betriebsleiter oder Aufsichtspersonen es an der erforderlichen Sorgfalt hat fehlen lassen. Demgemäss wurden nach weiteren Beratungen noch der Satz hinzugesetzt, nach dem er auch dann haften soll, wenn er es bei der nach den Umständen möglichen eigenen Beaufsichtigung des Betriebs an der erforderlichen Sorgfalt hat fehlen lassen. So ist durch die Novelle vom 1. Juni 1891 (RGBl. 261) die jetzige Fassung des Par.151 Abs.1 Gew.O. mit ihren 4 Fällen der Strafbarkeit des Gewerbetreibenden in Satz 2 eingeführt worden. Danach aber ist anzunehmen (Seite 788), "dass der Unternehmer neben dem Angestellten nur dann strafbar sein soll, wenn einer der im Gesetz bezeichneten vier Fälle vorliegt". Schrifttum und Rechtsprechung stimmen dem zu. RG Stfs. Bd.24 Seite 293 ff hat sich in diesem Sinn mit der Neufassung beschäftigt.

Zur Auslegung im einzelnen wird Seite 788-790 noch hervorgehoben: "Vorwissen" des Gewerbetreibenden ist nicht Anstiftung, sondern auch blosse Kenntnis von der beabsichtigten oder vorgenommenen Handlung und die stillschweigende und ausdrückliche Zulassung oder Duldung derselben. Wenn der Vertretene die Handlung des Stellvertreters nicht hatte hindern können, soll er aber trotz seiner Kenntnis derselben nicht dafür verantwortlich sein.

"Nach den Verhaeltnissen moegliche" eigene Beaufsichtigung des Betriebes kann z.B. ausgeschlossen sein durch den gresen Umfang des Betriebs (!), die raemliche Trennung der Betriebslokalitaeten, die zwischen mehreren Teilhabern eines Geschaefts getroffenen Vereinbarungen ueber die Geschaeftsleitung (!), Mangel der noetigen technischen Kenntnisse usw. Als "Gewerbetreibender" ist zunaechst der Unternehmer, fuer dessen Rechnung und in dessen Namen der Betrieb gefuehrt wird, bzw. im Falle der juristischen Personen deren gesetzlicher Vertreter anzusehen. Bei mehreren Teilhabern eines Unternehmens ist aber nach allgemeinen Grundsuetzen nur der zu strafen, dem ein Verschulden (Vorsatz oder Fahrlaessigkeit) zur Last faellt und nachgewiesen wird.

Auch Stengleins Kommentar zu den strafrechtlichen Nebengesetzen (Band II) 5.Aufl. 1931 beschaeftigt sich Seite 1268-1272 mit dem Par.151 der Gew.O. und bringt weiteres Material sowohl zur Entstehungsgeschichte der Novelle von 1891 wie zum jetzigen Inhalt des Paragraphen. Es ergibt sich im wesentlichen das gleiche Bild. Im Kinderschutzgesetz vom 30. Maerz 1903 (RGBl. Seite 692) ist auf den Par.151 der Gew.O. ausdruecklich Bezug genommen.

Aus diesen Aeusserungen ergibt sich: die Bestimmung in Par.151 Abs.1 Satz 2 Gew.O. ist im vorliegenden Zusammenhang von gresster Bedeutung. Zeigt sie doch, dass in groesseren Gewerbebetrieben nicht nur die Praxis regelmassig zu einer Verteilung der Funktionen greift und greifen muss, sondern dass auch seit alters (Preuss.Gew.O. von 1845, Novelle zur R.Gew.O. von 1891 usw.) die deutsche Gesetzgebung selbst durch wesentliche Einschränkungen der strafrechtlichen Verantwortlichkeit darauf Ruecksicht nimmt und dem entspricht.

Dies ist gerade der entscheidende Punkt fuer die hier zu erörternde Frage. Auf der anderen Seite muss zugleich nachdruecklich darauf hingewiesen werden, dass aus Par.151 Gew.O. nicht falsche Schluesse fuer den vorliegenden Zusammenhang gezogen werden duerfen: er kann, weil in ihm allgemein-strafrechtliche Grundsätze zum deutlichen Ausdruck kommen, im hier gegebenen Fall der Anklage gegen die Vorstandsmitglieder der I.G. zwar zur Einschraenkung, nicht aber zur Begrue-
dung der strafrechtlichen Verantwortlichkeit vermerkt werden. Denn: Par.151 Gew.O. bezieht sich auf "Uebertretung (!) polizeilicher (!) Vorschriften", nicht aber auf Anklagen wegen "Verbrechen". Deshalb umfasst er auch und vor allem fahrlaessige Verstoesse, waehrend fuer die hier in Rede stehenden Verbrechen nur Vorsatz als Verantwortung begruendend in Betracht kommen kann. Soweit also bloss fahrlaessige Verstoesse nach Par.151 Sbs.1 Satz 2 Gew.O. den Gewerbetreibenden strafbar machen, scheiden sie hier fuer die Betrachtung aus.

Muenchen, den 26. April 1948.

Prof. Dr. Edmund Mezger

Die wortgetreue und richtige Abschrift
obigen Schriftstückes wird hiermit
bescheinigt.

Nürnberg, den 11.Mai 1948

Edmund Mezger

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 6

CASE NO. VI

DOCUMENT NO. ^{v.k.} 41

DEFENSE EXHIBIT

NO. 282

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

W. H. 41

Sitzungsberichte der
Bayerischen Akademie der Wissenschaften

Philosophisch-historische Klasse

Jahrgang 1944/46 Heft 9

Ueber Willensfreiheit

VON

Edmund Mezger

Vorgelegt am 9. Dezember 1944

Muenchen 1947

Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

In Kommission beim Biederstein Verlag

Published 1947 under Military Information Control
License No. US-E-178

Druck der C.H. Beck'schen Buchdruckerei in Noerdlingen

Printed in Germany. Auflage 1000

Kurze Bemerkungen ueber den Verfasser

Prof. Dr.jur. Edmund Mezger, wohnhaft Muenchen 23, Kaulbachstr.89, wurde am 15. Oktober 1883 in Basel geboren. Er besuchte das humanistische Gymnasium in Basel und spaeter in Esslingen (Wttbg.), studierte an den Universitaeten Tuebingen, Berlin und Leipzig und legte 1906 und 1910 die beiden juristischen Pruefungen ab. Nach einem weiteren Studienaufenthalt in Paris war er als Rechtsanwalt, Richter und im Wuerttembergischen Justizministerium in Stuttgart taetig. 1918 habilitierte er sich an der Universitaet Tuebingen fuer Strafrecht, Prozessrecht, Internationales Recht und Rechtsphilosophie. 1922 wurde er ausserordentlicher Professor an der Universitaet Tuebingen, 1925 ordentlicher Professor an der Universitaet Marburg/Lahn und 1932 Nachfolger von v.Beling an der Universitaet Muenchen fuer Strafrecht, Kriminologie und Rechtsphilosophie.

Seine Veroeffentlichungen

umfassen neben zahlreichen Zeitschriftenaufsaetzen, Beiträgen zu Sammelwerken usw. in selbststaendigen Werken das Strafrecht (Strafrecht, ein Lehrbuch, 2.Aufl. 1933, auch in fremdspraehlichen Uebersetzungen), das Prozessrecht (Der psychiatrische Sachverstaendige im Prozess 1918), die Rechtsphilosophie (Sein und Sollen im Recht 1920 u. and.) und das Gebiet der kriminologischen Forschung. Zu dieser gibt Naecheres ein am 5. Juni 1943 als Mitglied der Philosophisch-historischen Abteilung der Bayerischen Akademie der Wissenschaften in Muenchen gehaltener Vortrag ueber Kriminalpsychologische Probleme im Strafrecht (diese Sitzungsberichte der philos.-histor.Abtteilung, Jahrgang 1943 Heft 4).

Ich, Rechtsanwalt Friedrich S i l e h e r , zur Zeit
Verteidiger vor dem Amerikanischen Militaergerichtshof in
Nuernberg, bescheinige hiermit, dass die vorstehenden Aus-
zuege wortgetreu abgeschrieben sind aus dem Buch

"Ueber Willensfreiheit"

von

Edmund Mezger.

Nuernberg, den 6. Mai 1948.

Friedrich Silcher
(Friedrich Silcher)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 36-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 283

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, Franz Anton Gierlichs, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr.15, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militaer-Tribunal in Nuernberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem 1.Juli 1936 als Jurist bei der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) taetig und seit 1940 Prokurist dieser Gesellschaft.

Seit Aufnahme meiner Taetigkeit im Vorstandssekretariat der DAG am 1.Januar 1937 habe ich Kenntnis erhalten von der gesamten im Sekretariat des Vorstandes der DAG geschriebenen geschaeftlichen Post, gleichgueltig ob diese Briefe von einem der Mitglieder des Vorstandes persoenlich oder als offizielle Firmenbriefe mit zwei Unterschriften geschrieben wurden. Dies geschah auf folgende Weise:

Von allen im Vorstandssekretariat der DAG geschriebenen Briefen wurden sogenannte zweite Kopien hergestellt. Waehrend die erste, die sogenannte Originalkopie bei den einzelnen Vorgaengen abgelegt wurde, wurden die zweiten Kopien gesammelt und bei den drei Mitgliedern des Vorstandes sowie deren Mitarbeitern im Vorstandssekretariat in Umlauf gesetzt, um zu gewaehrleisten, dass alle Mitglieder des Vorstandes bzw. des Vorstandssekretariats von ihrem Inhalt Kenntnis erhielten. Diese zweiten Kopien wurden erst dann abgelegt, wenn sie den Abzeichnungsvermerk aller an dem Umlauf Beteiligten enthielten, so dass auch bei Abwesenheit infolge von Dienstreisen oder Urlaub die Kenntnisnahme aller Beteiligten gewaehrleistet war. Ueberdies wurde an Hand dieser doppelten Kopien von einem Mitglied des Vorstandssekretariats jeder herausgegangene Brief in das im Vorstandssekretariat der DAG gefuehrte Postausgangsbuch eingetragen.

Nach dem Vorstehenden ist mir also die gesamte im Vorstandssekretariat der DAG geschriebene geschaeftliche Post seit dem 1.Januar 1937 zur Kenntnis gekommen.

Mir ist von der Verteidigung im Fall 6 gegen KRAUCH u.a. davon Kenntnis gegeben worden, dass die Anklagebehoerde waehrend des Kreuzverhoers des Zeugen der Verteidigung Dr. Schmidt das Dokument NI-15215, Anklagebeweisstueck 2340, eingefuehrt hat. Das diesbeziegleiche Protokoll ueber die Sitzung vor dem Commissioner des Tribunals Nr.VI am 30.4.1948 nachmittags ist mir zur Einsicht vorgelegt worden. Das vorgenannte Anklagebeweisstueck ist eine eidesstattliche Erklaerung, die ich der Anklagebehoerde auf deren Verlangen ueber die Tatsache abgegeben habe, dass der Durchschlag eines an die I.G. gerichteten Briefes der DAG vom 14.Mai 1937 mit dem Betreff "Verwertchemie" in den Akten des Vorstandssekretariats der DAG nicht mehr aufzufinden ist. Wie ich aus dem mir vorgelegten Protokoll

ersehen habe, hat die Anklagebehörde im Zusammenhang mit der Vorlage des Anklagebeweisstuecks 2340 an den Zeugen Schmidt die Frage gerichtet, ob diese eidesstattliche Versicherung nicht seine Erinnerung dahingehend auffrische, dass im Jahre 1937 zwischen der DAG und der I.G. ueber die Taetigkeit der Verwertchemie ein umfangreicher Briefwechsel stattfand. Ich erkläre hierzu nach Durchsicht des Postausgangsbuches des Vorstandssekretariats der DAG fuer die Zeit vom 1. Juli 1936 bis zum 31. Dezember 1937, dass danach fuer diese Zeit ausser dem im Anklagebeweisstueck 2340 erwahnten Brief der DAG an die Zentral-Finanzverwaltung der I.G. vom 14. Mai 1937 lediglich zwei weitere Briefe an I.G.-Stellen gerichtet wurden, die nach dem Betreff mit der Verwertchemie im Zusammenhang stehen. Meine Nachpruefung hat ergeben, dass die Durchschlaege dieser beiden Briefe im Vorstandssekretariat nicht mehr vorhanden sind. Der erste Brief datiert vom 23. Januar 1937, ist gerichtet an Herrn Dr. Frentzel von der Zentral-Steuerabteilung der I.G. in Frankfurt/Main und hat den Betreff "G.m.b.H. zur Verwertung chemischer Erzeugnisse/Organtheorie". Der zweite Brief datiert vom 26. Mai 1937, ist gerichtet an Herrn Dr. Krueger von der Zentral-Finanzverwaltung der I.G. Berlin NW 7 und hat den Betreff "Ausfuhrfoerderungsumlage/G.m.b.H. zur Verwertung chemischer Erzeugnisse". Aus den Adressaten der beiden Briefe und aus dem Betreff ergibt sich, dass es sich beim ersten vorerwahnten Brief um die Behandlung einer Steuerfrage mit der Zentral-Steuerabteilung der I.G. und im zweiten Brief um die Behandlung einer staatlich angeordneten Ausfuhrfoerderungsumlage mit der fuer diese Fragen in der I.G. zustaeendigen Zentral-Finanzverwaltung handelt.

Generell moechte ich erklären, dass auch in den spaeteren Jahren der briefliche Kontakt der DAG mit der I.G. ueber die Verwertchemie nicht intensiver gewesen ist, als in der von mir nachgeprueften Zeit. Darueber hinaus kann ich feststellen, dass, soweit ueberhaupt eine Fuehlungsnahe zwischen der DAG und der I.G. ueber die Verwertchemie stattfand, es sich - wie ^{aus} in den beiden vorstehend behandelten Faellen ^{aus} um die Behandlung einer konkreten Einzelfrage handelte, bei der wir fuer unser eigenes Vorgehen von den Erfahrungen der zustaeendigen I.G.-Abteilungen auf dem gleichen Gebiet Nutzen ziehen wollten.

Ich kann mit Bestimmtheit erklären, dass ein Briefwechsel zwischen dem Vorstand der DAG und der I.G., der eine Unter-richtung ueber die Betaetigung der Verwertchemie auf dem Ruestungsgebiet zum Gegenstand hatte, nicht stattgefunden hat.

Nuernberg, den 9. Mai 1948

Franz Anton Gierlich
(Franz Anton Gierlich)

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Franz Anton Gierlich, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr. 15, dessen Persoenlichkeit durch mich, Carl Weyer, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Nuernberg, den 9. Mai 1948

Carl Weyer

(Carl Weyer)
Assistant Defense Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 37 - DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 284

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklaerung

Ich, Franz Anton Gierlichs, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr.15, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militaer-Tribunal in Nuernberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem 1.Juli 1936 als Jurist bei der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) taetig und seit 1940 Prokurist dieser Gesellschaft.

Mir ist von der Verteidigung im Fall 6 des Militaer-gerichts Nuernberg das Dokument NI-15260, Anklagebeweisstueck 2341, vorgelegt worden, sowie das Protokoll ueber das Kreuzverhoer des Verteidigungszeugen Dr. Schmidt in der Sitzung vor dem Commissioner des Militaer-Tribunals Nr.VI am 30.4.1948 nachmittags. Ich nehme dazu wie folgt Stellung:

Wie ich aus dem vorerwaehnten Protokoll entnommen habe, ist mit dem Zeugen Dr. Schmidt im Zusammenhang mit dem Anklagebeweisstueck 2341 die Frage erörtert worden, ob die I.G. der Verwertchemie Kredite gewahrt haette. In diesem Zusammenhang hat der Vertreter der Anklagebehoerde den Zeugen darauf hingewiesen, dass ausweislich des Anklagebeweisstuecks 2341 die I.G. bei der Verwertchemie ein Guthaben von RM 68.838.000.- unterhalten haette. Diese Tatsache hat mir Veranlassung gegeben, die mir ueberreichte Ausfertigung des Anklagebeweisstuecks 2341 mit dem in den Akten der Hauptbuchhaltung der DAG in Troisdorf befindlichen Original dieses Dokuments zu vergleichen, weil mir ein Guthaben der I.G. bei der Verwertchemie in Hoehe von RM 68 Millionen nicht moeglich erschien. Der Vergleich des Originals mit der von der Anklagebehoerde am 30.4.1948 vorgelegten Abschrift hat neben fuenf anderen in diesem Zusammenhang unwichtigen Abweichungen folgende weitere wesentliche Abweichung ergeben: Ziffer 5) des Originals lautet:

"5.) Konto der Gesellschaft mit beschränkter Haftung zur Verwertung chemischer Erzeugnisse
die G.m.b.H. hat ein Guthaben von RM 68.838.000,--",

waehrend Ziffer 5) des eingefuehrten Anklagebeweisstuecks wie folgt lautet:

"5.) Konto der Gesellschaft mit beschränkter Haftung fuer Verwertung chemischer Erzeugnisse

Die I.G. hat ein Guthaben von RM 68.838.000,--."

Ich stelle infolgedessen fest: In diesem Schreiben ist also nicht die Rede von einem Guthaben von rd. RM 68 Millionen der I.G. bei der Verwertchemie, sondern von einem solchen

Guthaben der Verwertchemie bei der DAG. Ich fuege eine Abschrift des in den Akten der Buchhaltung der DAG in Troisdorf befindlichen Originaldokuments dieser Erklaerung bei, deren woertliche Uebereinstimmung mit dem Original ich bestaetige.

Nach meiner eigenen Brinnerung sowie nach den von mir eingezogenen Erkundigungen insbesondere bei dem Leiter der Buchhaltung der DAG hat die Verwertchemie fuer ihre Warenbezeuge von der I.G. das normale allen Kunden gewaehrte Zahlungsziel in Anspruch genommen. Darueber hinaus sind Kredite an die Verwertchemie von der I.G. nicht gewaehrt worden.

Die Verwertchemie nahm auch nicht an dem fuer die Firmen des I.G.-Konzerns bestehenden Zahlungsklearing teil.

Ich bestaetige ferner, dass nach den von mir bei der Buchhaltung der DAG getroffenen Feststellungen Berichte nach der Art des Anklagebeweisstuecks 2341 erst fuer die Zeit ab 1.6.1944 an Herrn Geheimrat Schmitz erstattet worden sind.

Nuernberg, den 9.Mai 1948

Franz Anton Gerlichs
(Franz Anton Gerlichs)

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Franz Anton Gerlichs, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr.15, dessen Persoenlichkeit durch mich, Carl Weyer, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Nuernberg, den 9.Mai 1948

Carl Weyer
(Carl Weyer)
Assistant Defense Counsel

Abschrift

Einschreiben!

Herrn
Geheimrat Dr. H. S c h m i t z ,
(17a) H e i d e l b e r g
Schloss Wolfsbrunnenweg 5

(22)
Hauptbuchhaltung 4. September 1944

Finanzstatus am 1. September 1944.

Wunschgemäß geben wir Ihnen die Zahlen fuer den 1.9.1944 wie folgt auf:

- | | |
|---|------------------|
| 1.) Bankguthaben | |
| Deutsche Laenderbank A.G., Berlin | RM 3.731.399,-- |
| Reichsbank, Koeln | " 4.066.246,-- |
| Kreissparkasse Troisdorf | " 421.528,-- |
| Westfalenbank A.G., Bochum | " 42.459,-- |
| Postscheck-Konto, Koeln | " 146.945,-- |
| | RM 8.408.577,-- |
| 2.) Festes Geld | |
| reserviert bei Laenderbank fuer am
30.9.1944 bei der G.m.b.H. zur Ver-
wertung chemischer Erzeugnisse faellig
werdende Zahlung fuer Abschreibungen | RM 57.000.000,-- |
| 3.) Bankschulden | |
| keine | |
| 4.) I.G.-Clearing-Konto | |
| unser Guthaben, gegen das noch die
Lieferungen ab 1.7. aufgerechnet
werden muessen | RM 47.711.000,-- |
| 5.) Konto der Gesellschaft mit beschraenk-
ter Haftung zur Verwertung chemischer
Erzeugnisse | |
| die G.m.b.H. hat ein Guthaben von | RM 68.838.000,-- |
| 6.) Aussenstaende im Wehrmachtgeschaef | |
| bei der D.A.G. | RM 56.548.000,-- |
| bei der G.m.b.H. | " 124.619.000,-- |

Mit deutschem Gruss
DYNAMIT-ACTIEN-GESELLSCHAFT
vormals Alfred Nobel & Co.

s/s

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 38-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 285

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, Franz Anton Gierlichs, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr.15, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militaer-Tribunal in Nuernberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem 1.Juli 1936 als Jurist bei der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) taetig und seit 1940 Prokurist dieser Gesellschaft.

Ich bin von der Verteidigung gebeten worden, mich in einer eidesstattlichen Erklaerung ueber die nach dem deutschen Aktienrecht vorgeschriebene vierteljaehrliche Bericht-erstattung der DAG gegenueber dem Aufsichtsrat zu aeussern, und zwar unter Beruecksichtigung der mir vorgelegten Anklagedokumente NI-15163 und NI-15162.

Auf Grund meiner Taetigkeit im Sekretariat des Vorstandes der DAG seit 1937 und auf Grund von Feststellungen, die ich in den diesbezuglichen Unterlagen getroffen habe, kann ich dazu folgendes sagen:

Bis in das Jahr 1935 hinein wurde der Vierteljahresbericht des Vorstandes der DAG im Sinne der dem Aufsichtsrat obliegenden Ueberwachungsfunktionen allen Mitgliedern des Aufsichtsrates zur Kenntnis gebracht. Seit Ende 1935 wurde dieser Bericht nur dem Vorsitzenden des Aufsichtsrates personally erstattet, dagegen nicht mehr den uebrigen Aufsichtsratsmitgliedern zur Kenntnis gegeben. Bis Mitte 1938 war Vorsitzender des Aufsichtsrates Herr D. Max von Schinckel. Zu diesem Zeitpunkt wurde sein Nachfolger Geheimrat Schmitz. Herr Geheimrat Schmitz erhielt infolgedessen den Vierteljahresbericht als Vorsitzender des Aufsichtsrates erstmalig fuer das 2. Quartal 1938, wie sich dies aus dem Schreiben des Vorstandes der DAG an Herrn Geheimrat Schmitz vom 24. September 1938, Dokument NI-15163 ergibt. Mit Ruecksicht auf die der DAG gemachten Auflagen wurden auch diese nur dem Aufsichtsratsvorsitzenden erstatteten Vierteljahresberichte vom 3. Quartal 1938 ab noch auf die Bekanntgabe der Umsaetze der DAG und ihrer Konzerngesellschaften sowie der Belegschaftszahlen der DAG und ihrer Anschlussgesellschaften eingeschraenkt. Diese Belegschaftszahlen wurden zunaechst getrennt gegeben lediglich fuer die DAG einerseits und die Anschlussgesellschaften in einer Summe andererseits. Erst nach Kriegsausbruch, naemlich erstmalig mit den am 2. Oktober 1939 uebersandten Aufstellungen fuer das 2. Quartal 1939 wurde die Belegschaftszahl der Verwertchemie gesondert von der Belegschaftszahl der Anschlussgesellschaften aufgefuehrt, wie sich dies aus dem Anklagedokument NI-15162 ergibt.

Die vom 2. Quartal 1938 ab Herrn Geheimrat Schmitz als Aufsichtsratsvorsitzenden uebermittelten Umsatzuebersichten ent-

hielten lediglich wertmaessige Umsatzzahlen, so dass aus diesen Uebersichten die Umsaetze der Menge nach weder insgesamt noch fuer die Produkte im einzelnen entnommen werden konnten.

Muernberg, den 9.Mai 1948

Franz Anton Gierlich
(Franz Anton Gierlich)

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Franz Anton Gierlich, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr.15, dessen Personenlichkeit durch mich, Carl Weyer, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Muernberg, den 9.Mai 1948

Carl Weyer
(Carl Weyer)
Assistant Defense Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 39-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 286

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Franz Anton Gierlichs, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr.15, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich versichere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem Amerikanischen Militär-Tribunal in Nuernberg (Fall 6) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem 1.Juli 1936 als Jurist bei der Dynamit-Actien-Gesellschaft vormals Alfred Nobel & Co. (DAG) tätig und seit 1940 Prokurist dieser Gesellschaft.

Auf Ersuchen der Verteidigung habe ich festgestellt, ob und gegebenenfalls seit wann die unter dem Betreff "Finanzplan" an die Zentral-Finanzverwaltung der I.G. erstatteten Berichte der DAG in einem Durchschlag von der DAG auch an Herrn Geheimrat Schmitz gegeben wurden. Nach einer Auskunft des Leiters der Hauptbuchhaltung der DAG sind solche Durchschläge erstmalig im Jahr 1944, vermutlich ab 1.April 1944 an Herrn Geheimrat Schmitz nach Heidelberg geschickt worden.

Nuernberg, den 9.Mai 1948

Franz Anton Gierlichs
(Franz Anton Gierlichs)

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Franz Anton Gierlichs, wohnhaft Spich ueber Troisdorf, Augustastr.15, dessen Persönlichkeit durch mich, Carl Weyer, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Nuernberg, den 9.Mai 1948

Carl Weyer

(Carl Weyer)
Assistant Defense Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. 6

DOCUMENT No. 40-DAG

DEFENSE EXHIBIT

No. 287

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Willi Helfert, wohnhaft Ludwigshafen am Rhein-Friesenheim, Leopoldstrasse 25, sage aus und erkläre - nachdem ich zunächst darauf aufmerksam gemacht wurde, dass ich mich einer Bestrafung aussetze, falls ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe - , dass meine Erklärung an Eidesstatt wahr ist und dass meine Erklärung als Beweis dem Militärgerichtshof VI, Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt werden soll, folgendes:

Ich bin seit 1917 Angestellter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, bzw. vor der Fusion der I.G. im Jahre 1925 der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen am Rhein. Ich gehörte der Finanz-Abteilung bzw. später der Zentral-Finanzverwaltung, Berlin, seit ihrer Gründung an. Im Jahre 1934 wurde ich zum Prokuristen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft ernannt. Ab 1937 war ich Verantwortlicher Abteilungsleiter (V.A.), seit etwa 1940 gleichzeitig der Stellvertreter des Betriebsführers im Sinne des Gesetzes zur Ordnung der Nationalen Arbeit. Auf Grund meiner Stellung und meiner langjährigen Arbeit innerhalb der I.G. Berlin NW 7 bin ich in der Lage, nachstehende Ausführungen zu machen.

Seit der Zeit der deutschen Wirtschaftskrise im Jahre 1929 wurde von der Finanz-Abteilung Berlin, späterhin der Zentral-Finanzverwaltung, ein Finanzplan für den Gesamt-I.G. Konzern angefertigt, d.h. für die I.G. und alle Unternehmen, die zu der I.G. in irgendwelchen finanziellen Beziehungen standen. Von diesen Unternehmen wurden zu diesem Zweck regelmässig Finanzberichte oder sonstige zur Erstellung des Finanzplanes geeignete Unterlagen an die Finanz-Abteilung Berlin bzw. Zentral-Finanzverwaltung gesandt.

Da die Dynamit-Actien-Gesellschaft vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf, seit 1926 mit der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft einen Dividenden-Garantie-Vertrag hatte, also zu jenen Unternehmen gehörte, die zu der I.G. in irgendwelcher finanzieller Verbindung standen, wurden von der D.A.G., Troisdorf, ebenso wie von sehr vielen anderen Konzern-Firmen regelmässig Finanzberichte an die Zentral-Finanzverwaltung gesandt.

Der Zweck des Finanzplanes, der erstmalig im Zusammenhang mit den I.G.-Sparmassnahmen des Jahres 1929 aufgestellt wurde, bestand in der Erlangung einer Übersicht über die voraussichtlichen Geld-Einnahmen und -Ausgaben im Laufe des nächsten halben Jahres. Der Plan wurde jeweils für den Zeitraum eines halben Jahres und zwar Ende Dezember und Ende Juni jeden Jahres für das kommende Halbjahr erstellt. Er diente Herrn Geheimrat Schmitz als Unterlage, um seine Anordnungen für Finanzdispositionen zu treffen, insonderheit um den Stand der flüssigen Mittel laufend zu verfolgen und Termine, die Kapitalerhöhungen oder die Aufnahme von Krediten notwendig machten, frühzeitig zu ermitteln. Die Aufstellung des Finanzplanes erfolgte innerhalb der Zentral-Finanzverwaltung in der von mir speziell betreuten Buchhaltungs-Abteilung und wurde von mir persönlich bearbeitet.

Willi Helfert

In den Finanzplan wurden von mir bzw. meiner Abteilung nur die globalen Ziffern aus den einzelnen Unterlagen hereingenommen. Weder Herr Geheimrat Schmitz noch Herr Dr. Jlgner erhielten von mir die einzelnen Unterlagen, also z.B. die Finanzberichte der D.A.G.. Herr Geheimrat Schmitz erhielt von mir den Finanzplan, den ich mit ihm besprach. Herr Dr. Jlgner erhielt einen Durchschlag des Finanzplanes, ohne aber mit mir oder meiner Abteilung diese Fragen zu besprechen.

Ludwigshafen am Rhein, den 4. Mai 1948.

Willi Helfert

Die obenstehende Unterschrift des Herrn Willi Helfert, Ludwigshafen am Rhein-Friesenheim, Leopoldstrasse 25, dessen Persönlichkeit durch mich, Dr. Wolfgang Alt, festgestellt wurde, wird hiermit von mir beglaubigt und bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, den 5. Mai 1948.

Dr. Wolfgang Alt

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Roll 64

Target 2

Degesch

1-74

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Defense Docs.
for
Degeesh
1-50

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 1

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 1

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2 Apr '45

Degeesch Doc No. 1 EXH. b, (7) 1

I/1

Amtsgericht in Frankfurt a. M.

Dokument DEGESCH Nr. 1
Exhibit No. 1

Beglaubigte Abschrift

aus dem

Handelsregister

Formular B. Nr. 17

Abteilung B

Num- mer der Ein- tra- gung	a) Firma b) Sitz c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stamm- kapital R.M.	Vorstand Persönlich haftender Gesellschafter Geschäftsführer Abwickler	Prokura
1	2	3	4	5
1.	<p>a) Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung mit beschränkter Haftung.</p> <p>b) Frankfurt/M. mit Zweigniederlassung unter gleichem Namen in Hamburg.</p> <p>c) Bekämpfung tierischer und pflanzlicher Schädlinge auf chemischem Wege. Die Gesellschaft darf alle Geschäfte betreiben, die den Gesellschaftszweck zu fördern geeignet sind.</p>	100.000.	<p><u>Hermann Schlosser</u> <u>Kaufmann</u> <u>Heinrich Stiege</u> <u>Kaufmann,</u> <u>beide Frankfurt/M.</u> <u>Rudolf Mann,</u> <u>Fabrikdirektor,</u> <u>Klein-Marienburger</u></p>	<p><u>Einzelprokuristen:</u> <u>Dr. phil. Ludwig</u> <u>Gassner und Erwin</u> <u>Bossert, beide</u> <u>Frankfurt/M.</u> <u>Weitere</u> <u>Prokuristen:</u> <u>Dr. Gerhard Peters</u> <u>und Hans Ulrich</u> <u>Kaufmann, beide</u> <u>Frankfurt/M.</u> <u>Die</u> <u>beiden vertreten die</u> <u>Gesellschaft gemeins</u> <u>am mit einer Ge-</u> <u>schaftsführer oder</u> <u>einer Prokuristen.</u></p>
2.			<p><u>Dr. Gerhard</u> <u>Peters, Kaufmann</u> <u>in Frankfurt/M.</u></p>	<p><u>Die Prokura für</u> <u>Dr. Gerhard</u> <u>Peters ist erloschen</u></p>
3.			<p><u>Stellv. Geschäfts-</u> <u>führer:</u> <u>Dr. Ludwig Gassner</u> <u>und Erwin Bossert</u> <u>beide Frankfurt/M.</u></p>	<p><u>Die Prokuren</u> <u>Dr. Ludwig Gassner</u> <u>und Erwin</u> <u>Bossert sind</u> <u>erloschen.</u></p>
4.				

Rechtsverhältnisse

- a) Tag der Eintragung
und Unterschrift
b) Bemerkungen

6

7

Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Gesellschaftsvertrag von 13. März 1919 und 9. April 1920, mehrfach zuletzt am 1. Oktober 1930 geändert.

Jeder Geschäftsführer ist allein vertretungsberechtigt.

a) 3. Februar 1938
gez. Kuth.

b) Ungeschrieben
von MRB. 1960

**Dr. Gerhard Peters, Kaufmann in Frankfurt/M., ist zum
weiteren stellvertretenden Geschäftsführer bestellt.**

a) 9. Januar 1938
gez. Mann.

b) Bemerkung zur Be-
richtigung der Ein-
tragung Nr. 2 Sp. 4
und 6.

a) Dr. Gerhard Peters
Chemiker i. Frankfurt
b) Dr. Gerhard Peters
Chemiker in Frank-
furt/M. ist zum stell-
vertretenden Geschäft-
führer bestellt.

**Dr. Gerhard Peters ist zum ordentlichen Geschäfts-
führer Dr. Ludwig Gessner und Erwin Bossert, beide
Frankfurt/M., sind zu stellvertretenden Geschäfts-
führern bestellt.**

a) 30. Juli 1940
gez. Brumm.

**Kaufmann Herman Schlosser, Frankfurt/M. und Fabrik-
direktor Wilhelm Rudolf Mann, Köln a. Rh. sind nicht mehr
Geschäftsführer.**

a) 21. Februar 1941
gez. Stark.

Nummer der Firma: GR B

Rechtsverhältnisse

a) Tag der Eintragung
und Unterschrift
b) Bemerkungen

6

7

Kaufmann Erwin Bossert ist nicht mehr stellvertretender
Geschäftsführer.

Der Kaufmann Hans Ulrich Kaufmann, Frankfurt/M.
ist zum stellvertretenden Geschäftsführer bestellt.

a) 18. Okt. 1942
gez. Schwalb.

Dr. Gerhard Peters, Dr. Ludwig Gassner und Hans Ulrich
Kaufmann sind nicht mehr Geschäftsführer.
Chemiker Dr. Walter Heerdt ist zum weiteren Geschäfts-
führer bestellt.

a) 13. November 1946
gez. Sturm.

a) 10. Februar 1947
gez. Sturm.



Die Vereinigung mit dem

Handelsregister

Frankfurt a. Main, den 19. Juli 1947

Leichner

als Referentsbeamteter der Geschäftsstelle
des Amtsgerichts, Abt. 41

Justizangestellter

Nummer der Firma: **GR B**

8. Juni 1915

Rechtsverhältnisse

a) Tag der Eintragung
und Unterschrift

b) Bemerkungen

6

7

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 2

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 2

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

2 Apr 48

Degeesch

Exh: 2

D 2

I/2

Nürnberg, ...25. März. 1948...

Volch. 3

Bestätigung

Ich, .Dr..Erich.Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....²..... photokopierten Seiten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ ^{DEGESCH} Nr. ².....

..... Patentschrift Nr. 438818 v. 27. 12. 26.....

eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus
..... den Akten der Degussa, Frankfurt/M, ist.

E. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

DEUTSCHES REICH



AUSGEGEBEN AM
27. DEZEMBER 1926

REICHSPATENTAMT
PATENTSCHRIFT

№ 438818

KLASSE 451 GRUPPE 3

(D 41941 IV/451)

103 ✓

Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m. b. H. in Frankfurt a. M.*).

Verfahren zur Schädlingsbekämpfung.

Patentiert im Deutschen Reiche vom 20. Juni 1922 ab.

Es ist bekannt, die zur Bekämpfung von
Schädlingen aller Art außerordentlich zweck-
mäßigen Blausäuregase dadurch zu gewinnen,
daß hochkonzentrierte flüssige Blausäure zur
5 Verdunstung gebracht wird. Dieses Verfah-
ren bietet Vorteile gegenüber der Entwicklung
des Blausäuregases aus Cyansalzen, hat aber
den Nachteil, daß die Beförderung der flüssi-
gen Blausäure wegen ihres niedrigen Siede-
10 punktes und der Zersetzungsmöglichkeit nur
unter Kühlung und bei Nacht in leicht ver-
schlossenen Gefäßen mit besonderem Fuhr-
werk erfolgen kann. Die flüssige Blausäure
wird in den gebräuchlichen Milchkanen ähn-
15 lichen Gefäßen befördert und an der Ver-
wendungsstelle in kleinere Gefäße umgegossen
und auf die einzelnen zu vergasenden Räume
verteilt. Dieses Umgießen und Abmessen
bedingt Verluste an Substanz, die bei dem
20 hohen Werte der flüssigen Blausäure sehr
erheblich werden können.

Die vorliegende Erfindung besteht darin,
daß man die flüssige Blausäure in porösen
Stoffen, wie Kieselgur, Diatomit u. dgl., auf-
25 saugen läßt und das Produkt in dichte Gefäße,
beispielsweise Blechbüchsen u. dgl., einschließt.
In diesen Blechbüchsen hält sich das Gemisch
des Absorptionskörpers mit der flüssigen
Blausäure unverändert, auch wenn der Druck
30 über den Atmosphärendruck steigt, und eine

Explosionsgefahr ist ausgeschlossen. An der
Verwendungsstelle genügt es, die Gefäße in
gewöhnlicher Weise zu öffnen oder auszu-
leeren, worauf die Verdunstung der Blausäure
sofort erfolgt. Die entstehenden, im wesent-
35 lichen nur die Absorptionsmasse enthaltenden
Überreste sind völlig ungefährlich. Durch
Wahl geeigneter abgestufter Büchsengrößen
kann man die Dosierung entsprechend der
Raumgröße mit ziemlicher Genauigkeit und
40 Sicherheit erreichen. Wenn man den Inhalt
der Büchse in dünner Schicht überstreut, ver-
dunstet die Blausäure in etwa 10 Minuten,
so daß die Höchstkonzentration des Gases im
Raume mit außerordentlicher Schnelligkeit
45 erreicht wird. Auch unter ungünstigen Tem-
peraturverhältnissen entsteht in den Gefäßen
ein Druck von höchstens einer Atmosphäre,
so daß die Blausäure gefahrlos und billiger
als in anderer Form aufbewahrt und an den
50 Ort der Verwendung gebracht werden kann.

Die zurückbleibende Absorptionsmasse kann
entweder zu neuen Füllungen verwandt oder
ohne Vorsichtsmaßregel wie Kehrlicht behan-
delt werden.

Durch die Aufsaugung wird ferner die
Zersetzung der flüssigen Blausäure (Poly-
merisation) verhindert, die aus bisher nicht
bekannten Gründen bei der reinen flüssigen
Blausäure zuweilen auftritt. Dieser Zerset-
60

*) Von dem Patentsucher ist als der Erfinder angegeben worden:

Dr. Walter Heerdt in Frankfurt a. M.-Eschersheim.

zung kann überdies noch durch Zugabe eines Stabilisators, z. B. Schwefelsäure, Oxalsäure usw., entgegengewirkt werden.

5

PATENTANSPRÜCHE:

1. Verfahren zur Schädlingsbekämpfung mittels reiner flüssiger Blausäure, dadurch gekennzeichnet, daß die flüssige Blausäure in Stoffen, welche eine leichte

10

Abgabe derselben gestatten, wie Kieselgur, Diatomit usw., aufgesaugt zur Verwendung gebracht wird, so daß sie in geschlossenen Gefäßen zur Verwendungsstelle geführt und dort nach Öffnen des Gefäßes zur Vergasung gebracht wird.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der von porösen Körpern aufgesaugten flüssigen Blausäure ein Stabilisierungsmittel zugesetzt ist.

20

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCHMANN DOCUMENT No. 3

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 3

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2 Apr 48

Degesch

Loch 3

D3

I/4

Nürnberg, 25. März 1948...

Bestätigung

Loch. 3

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....7..... photokopierten Seiten

bezeichnet Dokument ~~MAN~~ Nr. 3..... Schreiben Degussa an
Degesch

I. G. Leverkusen, Frankfurt und Ludwigshafen vom 10. 2. 1930....

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus den Akten.....

.....der Degussa.....ist.


.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

vormals ROESSLER

CODES:
 -Simpler- Standard, A1, ABC 5th edition,
 ABC 5th edition Improved
 Bentley's Code, / Rudolf Mease Code,
 Universal Trade Code / Western Union
 - (Universal and five letter edition) -

Legesch St/W.

IG Farbenindustrie A.-G., LEVERKUSEN
IG Farbenindustrie A.-G., FRANKFURT A/M.
IG Farbenindustrie A.-G., LUDWIGSHAFEN

- 2 -



für die Beurteilung des Wertes, mit dem die Degesch als internationale Absatzorganisation für gasförmige Schädlingsbekämpfungsmittel in diesem Fall einzusetzen wäre:

Wir beabsichtigen, gelegentlich Ihres Eintrittes in die Degesch das Kapital dieser Firma auf RM 100.000.- zu erhöhen und Sie an diesem erhöhten Kapital mit 50% = RM 50.000.- zu beteiligen.

Der heutige Fassonwert der Degesch übersteigt nach unserem Anschlag dieses Kapital um RM 1.000.000.- Wir haben, was wir ausdrücklich betonen möchten, diese Zahl nicht etwa unter Berücksichtigung der Voraufwendungen errechnet, die sich insgesamt auf nahezu RM 2.000.000.- belaufen:

Für die Bemessung des Wertes Ihrer Beteiligung scheint es uns richtiger, die Rendite zu Grunde zu legen, die von der Degesch erwartet werden kann.

Um Ihnen ein eigenes Urteil hierüber zu ermöglichen, geben wir Ihnen zunächst folgende Zahlen: Der bilanzmäßig ausgewiesene Reingewinn der Degesch in den letzten 3 Jahren betrug:

1927	ca.	M 5.000.-
1928	"	" 51.000.-
1929	"	" 90.000.-

Die Bilanz für 1929 enthält Reserven in Höhe von ca. RM 100.000.- Unter diesen Umständen kann auch bei vorsichtiger Kalkulation für die Zukunft ebenfalls mit einem Jahresreingewinn der Degesch aus eigenen Geschäften von RM 90.000.- gerechnet werden. Hiersu treten Einkünfte aus Beteiligungen, und zwar für 1930 erstmalig mit min. " 26.000.- Das Gesamtgewinnergebnis von mind. RM 116.000.-

stellt also die 10%ige Jahresverzinsung einer Kapitalsumme von RM 1.116.000.- dar. In der Bemessung des Passonwertes ist demnach ein gewisser Sicherheitskoeffizient für die in der Schädlingbekämpfung schwer zu vermeidenden Entwicklungsschwankungen enthalten.

Wir haben bereits gelegentlich der Vorbesprechungen darauf hingewiesen, dass die Scheideanstalt glaubt, ein zeitlich begrenztes Präzipium aus dem Degesch-Reingewinn vor der Verteilung an die Partner beanspruchen zu können, da sie das Zyklongeschäft, aus dem der wesentliche Anteil des Degeschgewinnes stammt, ohne Unterstützung der IG aufgebaut hat. Diesen Vorschlag, der von Ihnen grundsätzlich als diskutabel bezeichnet worden ist, ziehen wir von uns aus zurück, teilweise um eine möglichst unkomplizierte Verrechnungsbasis zwischen Ihnen und uns zu schaffen, hauptsächlich aber, weil wir darauf Wert legen, die völlige Gleichberechtigung der Partner - IG und Scheideanstalt - innerhalb der Degesch in Bezug auf den Vertrieb ihrer Produkte zu unterstreichen, da diese Gleichberechtigung ja der Grundgedanke des Zusammengehens sein soll.

Wir verzichten, wie Sie sehen, bewusst darauf, den Vorteil, den wir durch den Alleinbesitz eines eingeführten Gasproduktes wie Zyklon inne haben, irgendwie taktisch Ihnen gegenüber auszunutzen, und dürfen Sie bitten, dies als Beweis dafür anzusehen, dass wir auch bei Bemessung des Kaufwertes der Degesch denjenigen Betrag genannt haben, den wir unbedingt erhalten müssen und der daher nicht im Verhandlungswege erniedrigt werden

kann.

Wir sind selbstverständlich gern bereit, Ihnen, sobald wir uns grundsätzlich mit Ihnen geeinigt haben, sämtliche Unterlagen zur Verfügung zu stellen, welche geeignet sind, Ihnen ein Urteil über die Organisation der Degesch in technischer und kaufmännischer Hinsicht zu ermöglichen und verweisen einstweilen auf die beigelegte Organisationsübersicht. Wir waren uns bei den Verhandlungen darüber einig, dass durch Ihre Beteiligung in der Geschäftsführung der Degesch als solcher eine Änderung nicht eintreten wird. Selbstverständlich wünschen wir, Ihnen weitgehenden Einblick in die Art der Geschäftsführung und ein entsprechendes Kontrollrecht einzuräumen. Wir beabsichtigen daher, im Falle Ihrer Beteiligung einen Aufsichtsrat für die Degesch zu schaffen, der von IG und Scheideanstalt paritätisch besetzt wird, und regen an, dass in diesen Aufsichtsrat von Ihrer Seite je ein Herr der IG Leverkusen, IG Frankfurt und IG Ludwigshafen gewählt wird. Von unserer Seite haben wir zunächst die Herren Direktor Dr. Busemann und Dr. Heerdt, wissenschaftlichen Mitarbeiter der Degesch, nominiert.

Nachdem wir mit Vorstehendem die Vorbedingungen für die geplante Transaktion formuliert haben, skizzieren wir nachfolgend die Bedingungen, unter denen unseres Erachtens eine für alle Beteiligten erfolgreiche Zusammenarbeit auf dem Gebiete der gasförmigen Schädlingsbekämpfungsmittel vor sich gehen müsste:

Scheideanstalt

5. Blatt IG Leverkusen / Frankfurt / Ludwigshafen

10.2.1930

1.

IG und Scheideanstalt verpflichten sich gegenseitig in Bezug auf alle Produkte, deren Wirkung als Schädlingsbekämpfungsmittel in der gasförmigen Phase in Betracht kommt, zur uneingeschränkten Zusammenarbeit. Der Träger derselben ist die Degesch. Die Zusammenarbeit soll in jedem Fall sofort aufgenommen werden, wenn eine der beiden Firmen auf ein derartiges Produkt aufmerksam wird. Versuchskosten trägt jede der beiden beteiligten Firmen für sich. Ueber etwaige Schutzrechte, die eine der beiden Firmen auf derartige Mittel besitzt oder erwirbt, sollen von Fall zu Fall besondere Vereinbarungen getroffen werden. Grundsätzlich soll jedoch jede Firma an den diesbezüglichen Schutzrechten der anderen teilhaben.

2.

Die Degesch ist verpflichtet, ihre Tätigkeit im wesentlichen auf Schädlingsbekämpfungsmittel zu beschränken, welche in der gasförmigen Phase wirken, und andere Produkte nur insoweit zu vertreiben, als sie keine Konkurrenz gegen ähnliche Produkte der IG darstellen.

Die Degesch erhält den Alleinvertrieb derartiger Mittel. IG bzw. Scheideanstalt liefern der Degesch die in Frage kommenden Produkte zum reinen Gestehungspreis.

3.

Durch die oben skizzierten Vereinbarungen werden frühere Abmachungen in Bezug auf gasförmige Mittel zur Schädlingsbekämpfung hin-

fällig, insbesondere wird seitens der Degesch das Konto "Abteilung C" in die Degesch-Bilanz aufgenommen und seitens der IG auch das Cyan-calcium in Zukunft der Degesch zum Selbstkostenpreis zur Verfügung gestellt.

4.

IG und Scheideanstalt verpflichten sich, keine Produkte oder Zwischenprodukte an Dritte zu liefern, sofern nachgewiesen wird, dass diese Dritten die betreffenden Produkte verwenden, um damit gegen die Degesch auf dem Gebiete der gasförmigen Schädlingsbekämpfung zu konkurrieren. Dies gilt insbesondere für die Lieferung von Aethylenoxyd.

5.

Die vorstehend skizzierten Punkte sollen in einem besonderen Vertrag niedergelegt werden, der zwischen Scheideanstalt / Degesch einerseits und der Gesamt-IG andererseits geschlossen wird. Dieser Vertrag soll darüber hinausgehend für alle von den Vertragspartnern kontrollierten Firmen und Unternehmungen bindend sein.

Wir haben im vorstehenden nur die wichtigsten Punkte für die geplante Transaktion in grossen Zügen wiedergegeben, um Ihrem Wunsche entsprechend Sie mit unseren Vorschlägen nicht allzu lange warten zu lassen. Auch uns erscheint es zweckmässig, die Verhandlungen in dieser Beziehung tunlichst zu fördern, damit vor allem über Aethylenoxyd, das in der Hand der Degesch ein interessantes und aussichtsreiches Schädlingsbekämpfungs-

Scheideanstalt

.7. Blatt IG Leverkusen / Frankfurt / Ludwigshafen

10.2.1930

mittel darstellt, baldmöglichst Klarheit geschaffen wird.

Wir dürfen Ihre Stellungnahme erwarten
und zeichnen

hochachtungsvoll

H. P. Thurner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 55

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 4

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

9/4/48 DEGESCH 2 Apr 48

Exh. 4 D 25

I/11

Nürnberg, ...25. März 1948..

geh. 4

Bestätigung

Ich,Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

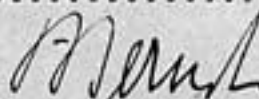
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....3.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....57..... photokopierten
Degesch

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 55. Niederschrift über Besprechung
...bei Degussa am 1. 5. 30.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus
.....den Akten der Degussa.....ist.


.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.:

is a true copy of

.....
Defense Counsel

1. Mai 1930

N i e d e r s c h r i f t .

über die Besprechung bei der Deutschen Gold- und Silber-Scheide-
anstalt am 1. Mai 1930.

<u>Zugegen:</u>	Schlosser)	
	Stiege)	Scheideanstalt
	Dr. Paulmann		Leverkusen
	v. Heider		Gutleutstrasse.

Beteiligung der I.G. an der Degesch.

Abgrenzung des Verkaufs zwischen Degesch und Abteilung Pflanzen-
schutz Leverkusen. Die verschiedenen Möglichkeiten wurden ein-
gehend besprochen. Die von Leverkusen vorgeschlagene Abgrenzung
nach Anwendungsgebieten ist in der Praxis schwer durchführbar.
Die Scheideanstalt machte folgenden Vorschlag:

- „ Die Degesch erhält grundsätzlich seitens der I.G. und
seitens der Scheideanstalt sowie der von diesen Unter-
nehmungen kontrollierten Firmen das Alleinvertriebsrecht
für alle von diesen hergestellten Produkte, welche als
Schädlingsbekämpfungsmittel in der gasförmigen Phase
wirken. Dieses Alleinvertriebsrecht bezieht sich aus-
schliesslich auf die Anwendung dieser Produkte in der
Schädlingsbekämpfung. Aethylenoxyd wird als unter diese
Definition fallend betrachtet. Eine Verpflichtung der
I.G. und der Scheideanstalt zur Uebertragung des Ver-
triebsrechtes auf oben genannte Produkte an die Degesch
besteht dann nicht, wenn es sich um Präparate oder Ver-
fahren handelt, deren Vertrieb und Anwendung keinerlei
behördlichen Einschränkungen auf Grund ihrer Giftigkeit
oder sonstigen Gefährlichkeit unterliegt und die von
jedem Laien auf Grund schriftlicher Gebrauchsanweisungen
wirksam angeandt werden können; I.G. und Scheideanstalt
werden jedoch nach Möglichkeit auch für den Vertrieb der
letztbeschriebenen Produkte oder Verfahren bevorzugt die
Absatzorganisation der Degesch benutzen.

In Fällen, in denen über die Auslegung dieser Vereinba-
rung Meinungsverschiedenheiten zwischen den Vertrags-
partnern bestehen sollten, entscheidet der Verwaltungsausschuss der Degesch. „

Wir erklärten, dass er uns eine geeignete Basis zu bieten scheine, dass wir uns aber endgültige Stellungnahme und endgültige Formulierung bis zur genauen Durchprüfung vorbehalten müssten. Nach der vorliegenden Definition würde z.B. Hafer Tillantin unter die der Degesch zum Vertrieb zu übertragenden Mittel fallen. Es müsste also wohl festgelegt werden, dass Saatgutbeizmittel nicht in den Arbeitsbereich der Degesch fallen. Ferner ist zu prüfen, wie weit z.B. der Vertrieb von fungiziden und bakteriziden Mitteln an die Degesch kommen soll. Herr Schlosser empfiehlt, in dem Text des Abkommens die beim Abschluss des Vertrages bestehende Absicht niederzulegen, nämlich das Arbeitsgebiet der Degesch möglichst auszubauen, dabei jedoch nicht auf bestehende Arbeitsgebiete der I.G. überzugehen. Ebenso wäre es vielleicht zweckmässig niederzulegen, dass die beiden Verkaufsorganisationen möglichst für den gleichen Anwendungszweck nicht in Konkurrenz stehen sollen. Dies ist jetzt noch bei der Silovergasung der Fall, wo Leverkusen mit Areginal, die Degesch mit Aethylenoxyd vorgeht.

(Zusatz von Verkaufsgemeinschaft Chemikalien: Wir möchten bitten, dass der Wortlaut für die Grenzfestsetzung von Leverkusen ausgearbeitet wird. Wir sehen für die jetzt von uns vertriebenen, in der gasförmigen Phase wirkenden Schädlingsbekämpfungsmittel, vor allem Schwefelkohlenstoff und Paradichlorbenzol, keine Schwierigkeit aus dem von der Scheideanstalt vorgeschlagenen Text.)

2) Verständigung mit Goldschmidt.

Mit den von Herrn Schlosser in seiner Niederschrift vom 30. April gegebenen Richtlinien für eine Einigung erklärten wir uns einverstanden. Ueber die an Goldschmidt zu zahlende Entschädigung soll die Scheideanstalt folgende Vorschläge machen:

- 1) Für Aethylenoxyd wird eine gesonderte Abrechnung aufgestellt.
- 2) Die Bezüge des Herrn Bossert, der ausschliesslich für Aethylenoxyd tätig sein soll, sind aus den Erlösen für das Aethylenoxyd-Geschäft zu bezahlen.
- 3) Goldschmidt wird an dem verbleibenden Reingewinn mit 10-15% beteiligt (Herr Schlosser hatte 25% vorgeschlagen).
- 4) Die Entrichtung einer einmaligen Abfindung an Goldschmidt soll abgelehnt werden.

Ob mit diesen Vorschlägen bei Goldschmidt durchzukommen sein wird, muss abgewartet werden. Herr Schlosser ist der Ansicht, dass Goldschmidt auf einer Abgabe pro Kubikmeter vergastem Raume bestehen wird.

3) Carboxide.

Herr Schlosser übermittelt mit der Bitte um Rückgabe beiliegende Anzeige der zum Union-Konzern gehörigen Carbide and Carbon Chemicals Corporation. Bemerkenswert ist, dass Carboxide für die Vergasung von Mühlen und Schiffen nicht empfohlen wird, obwohl dieser Anwendungszweck in Amerika natürlich gut bekannt ist.

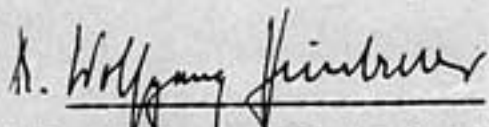
Die Anzeige dürfte Abteilung L auch sonst interessieren.

v.H/Sth.

gez. v.Heider

Die Richtigkeit der vorstehenden Abschrift aus den Akten der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien im Records Building des I.G. Control Office in Frankfurt a.M.-Griesheim bestätigt

Ffm.-Griesheim, den 17. März 1948


(Dr. Wolfgang Heintzeler)
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCHMANN DOCUMENT No. 7a

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 5

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

D
7a

EX. 5
DEGESCH
8/4/44

I/14

Nürnberg, ..25.. März 1948...

Ede. 5

Bestätigung

Ich,Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

.....77.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....3..... photokopierten Seiten
Degesch

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 79 - Nr. 183 des Notariatsregisters

.....fuer 1930 betr. Vertragsangebot.....

eine wortgetreue ~~Absehrift~~ / Photokopie aus

.....den Akten der Degussa, Frankfurt/M.....ist.

[Signature]

.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

Nr. 183 des Notariatsregisters für 1930

V e r h a n d e l t

Frankfurt a.Main, den 27. Oktober 1930.

Vor dem unterzeichneten in Frankfurt a.Main wohnhaften Notar im Bezirke des Oberlandesgerichts zu Frankfurt a.Main

Dr. jur. Friedrich LINDHEIMER

erschien heute:


Herr Heinrich Stiege, Geschäftsführer der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H., in Frankfurt a.Main Miquelstrasse 62

wohnhaft im Hause Weyherstrasse 11. *Wohnung sich im 1. Stock auf Brücken befindet.*
Der Erschienene ist dem Notar von Person bekannt und erklärte, dass er handle
1.) in seiner Eigenschaft als Bevollmächtigter der Deutschen Gold- und Silberscheideanstalt vorm. Roessler in Frankfurt a.Main,

2.) in seiner Eigenschaft als Bevollmächtigter der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Frankfurt a.Main.

Der Erschienene erklärte weiter:

I.) Meine Vollmachtgeberein zu 1) ist mit der Hälfte des Stammkapitals Gesellschafterin der oben genannten Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. in Frankfurt a.Main. Meine Vollmachtgeberin zu 1) macht hierdurch der Th. Goldschmidt Aktiengesellschaft in Essen folgendes Vertragsangebot:


Vermerk: Beglaubigte Abschrift dieser Verhandlung habe ich heute dem Finanzamt hier, Börse (für Stempelsteuer) übersandt.

Frankfurt a.M., 28. Okt. 30

Friedrich Lindheimer
Notar.

Vermerk: Erste Ausfertigung dieser Verhandlung habe ich heute der Th. Goldschmidt A.G. in Essen erteilt.

Frankfurt a.M., 28. Okt. 30

Friedrich Lindheimer
Notar.

Ja

Meine Vollmachtgeberin zu 1) tritt drei Geschäftsanteile und zwar

- a) einen Geschäftsanteil im Nominalbetrag von RM 6250.-
 - b) einen Geschäftsanteil im Nominalbetrag von RM 1000.-
 - c) einen Geschäftsanteil im Nominalbetrag von RM 250.-
- zusammen also drei Geschäftsanteile im Nominalbetrag von RM 7 500.- an die Th. Goldschmidt Aktiengesellschaft in Essen ab.

II. Meine Vollmachtgeberin zu 2) ist mit der anderen Hälfte des Stammkapitals Gesellschafterin der oben genannten Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. in Frankfurt a.Main. Meine Vollmachtgeberin zu 2) macht hierdurch der Th. Goldschmidt Aktiengesellschaft in Essen folgendes Vertragsangebot:

Meine Vollmachtgeberin zu 2) tritt einen Geschäftsanteil von RM 7 500.- als Teil ihres, der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft gehörigen Geschäftsanteiles von RM 48 500.- an die Th. Goldschmidt Aktiengesellschaft in Essen ab.

* Diese Angebote sind dadurch bedingt, dass die Th. Goldschmidt Aktiengesellschaft in Essen der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. in Frankfurt a.Main in verbindlicher Form ihrerseits den Erwerb sämtlicher in ihrem, der Th. Goldschmidt Aktiengesellschaft Alleinbesitz befindlichen Geschäftsanteile der T-Gas-Gesellschaft m.b.H. in Essen, deren Stammkapital RM 20 000.- beträgt, anbietet. Abgesehen hiervon halten sich meine Vollmachtgeberinnen an dieses vorstehende Angebot bis zum 15. November 1930 gebunden.

Der Wert dieser Verhandlung beträgt RM 20000.-. Das Protokoll wurde dem Erschienenen in Gegenwart des

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 76

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 6

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

2 Apr 48

Degeach Tech. Nr. 6
97

5/18

Nürnberg, .25..Maerz.1948...

Degesch Exh. 6

Bestätigung

Ich, .Dr., Erich. Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....2..... photokopierten Seiten
Degesch

bezeichnet Dokument ~~MAN~~ Nr. .76. - Not. Reg. Nr. 66/1930.....

..... betr. Abtretung von Geschäftsanteilen.....

eine wortgetreue ~~Abzeichnung~~ / Photokopie aus

..... den Akten der Degussa..... ist.

E. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

Dritte Ausfertigung.

Not. Reg. Nr. 66/1930



Verhandelt
zu Essen am 4. November 1930

Vor mir, dem unterzeichneten Notar
Bezirk des Oberlandesgerichts Hamm,

Rechtsanwalt Albert Kraemer in Essen,
erschien heute, von Person bekannt,
Herr Generaldirektor Dr. Theo Goldschmidt in Es-
sen-Bredeney, handelnd als alleinvertretungs-
berechtigtes Vorstandsmitglied der Th. Goldschmidt
Aktiengesellschaft in Essen.

Der Erschienene erklärte:

In der notariellen Verhandlung vom
27. Oktober 1930 - Not. Reg. Nr. 183/1930 des Notars
Dr. jur. Friedrich Lindheimer in Frankfurt a. M.
haben die Deutsche Gold- und Silber-Scheidean-
stalt vorm. Roessler und die I. G. Farbenindustrie
Aktiengesellschaft, beide in Frankfurt a. M.,
Th. Goldschmidt Aktiengesellschaft in Essen die
Abtretung verschiedener Geschäftsanteile an die
Deutschen Gesellschaft für Schuldengeld
mit beschränkter Haftung in Frankfurt a. M.
boten, und zwar

- 1) die Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt
eines Geschäftsanteils in der I. G. Farbenindustrie

Beglaubigte Abschrift
erhielt heute das Fi-
nanzamt Frankfurt a. M.
4.11.1930.

ges. Kraemer
Notar.



gegen 75

75

von RM 6 250.-,

b) eines Geschäftsanteils im Nominalbetrage von RM 2 500.-

c) eines Geschäftsanteils im Nominalbetrage von RM 2 500.-

2) die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft einen Geschäftsanteil im Nominalbetrage von RM 7 500.-.

Namens der JH. Goldschmidt Aktiengesellschaft in
Einkünfte ich hiermit diese Abtretungen an.

Der Wert des Gegenstandes beträgt 20 000.- Reichsmark.

Das Protokoll wurde in Gegenwart des Notars
gelesen, von den Beteiligten genehmigt und von ihm
wie folgt unterschrieben:

Dr. Theo Goldschmidt

Kraemer,

Notar.

Kostenrechnung:

Urschrift 20 000.- RM.

Stempel 35 Abs. 2 GKG.

Protokollstempel

Stempel zur 2. und 3. Ausfert.

zus.:

20.- RM

3.- "

6.- "

35.- RM.

gez. Kraemer
Notar.

Vorstehende, in das Notariatsregister des Jahres
1930 unter der Nr. 66 eingetragene Verhandlung ist
zum dritten Male für die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
in Frankfurt a.M. ausgefertigt.

Zur Urschrift sind RM 3.- Landesstempel beigefügt.

Essen, den 5. November 1930.

V. Kraemer

Notar.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 5

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 7

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Q to Degesch Doc. 7

2 Apr 43

I/20

Nürnberg, ..25..März.1948....

Bestätigung

Degech Eadi: 7

Ich, ...Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....¹..... photokopierten Seiten
Degech

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 5. - Schreiben I. G. Leverkusen.....

.....an I. G. Zentral-Finanzverwaltung, Berlin vom 6.10.31.....

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus ..den Akten.....

.....der Degussa Frankfurt/M.....ist.

Print

.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

Dokument DEGESCH No 5
Exhibit No.

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Kontroll-Finanzverwaltung
Effektenverwaltung

B o r s e 1 1 2 N.W.7

Unter den Linden 78.

v.A/v.N/9565

2.10.33

M.

6. Oktober 1933.

"Degesch" Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung
M.B.H. Frankfurt a.M.

In Beledigung Ihrer Anfrage vom 2. ds. Mts. teilen wir
Ihnen folgendes mit:

Die Deutsche Gold- und Silber-Schneidmanufaktur, Frankfurt,
und die I.G. haben von ihrer 50:50 - Beteiligung an der "De-
gesch" je 7½ Geschäftsanteile der letzteren Gesellschaft an
die Th. Goldschmidt A.G., Essen, abgetreten, wofür dadurch
die Beteiligungsquote von Schneidmanufaktur und I.G. je 12½ be-
trägt. Als Gegenleistung hierfür übertrug Goldschmidt auf die
"Degesch" seine sämtlichen Geschäftsanteile der T-Gas-Gesell-
schaft m.B.H.; das Stammkapital der T-Gas-Gesellschaft beträgt
RM. 20.000.--. Durch diese Transaktion tritt in der Höhe des
Kaufpreises für unsere ursprünglich 50½ige Beteiligung an der
"Degesch" (RM. 400.000.--) keine Änderung ein.

Beifolgend übersenden wir Ihnen wunschgemäß je 1. Exemplar
der infrage kommenden 3 notariellen Urkunden.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. Brüggemann, pffa. Scherrenm

3 Anlagen.

B.-am-Ronsdorf/Hansen.

180/18182

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. *12*

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *8*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2/4/48

Def. Degesch Exh. 8

D
12

I/21

ERKLÄRUNG UNTER EID

Ich, Günther Hausen, Leverkusen-Schlebusch, Kalkstr. 222, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, daß ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang fest:

I.) Ich trat am 1.4.1923 als Buchhalter in die Dienste der damaligen Badischen Anilin- und Sodafabrik ein und wurde im Jahre 1930 nach Leverkusen versetzt. Im Jahre 1932 wurde mir Prokura erteilt und die Leitung der "Bayer"-Verkaufsbuchhaltung übertragen.

II.) Wenn Mr. Minskoff behauptet:

" I.G. Farben hatte über RM 600.000.- in einem Unternehmen (Degesch) investiert "

und " Die Dokumente zeigen, daß Farben jährlich 200% ihrer Investierung in der Degesch in den Jahren 1942 und 1943 zurückerhielt "

so ist hierzu folgendes zu erklären:

Die I.G. zahlte an die Scheideanstalt für:

bei Erwerb von 50% der Geschäftsanteile Degesch (nom. RM 50.000.-) den Betrag von RM 400.000.-

Sie gab davon an die Firma Goldschmidt ab:

7 1/2% der Geschäftsanteile Degesch (nom. RM 7.500.-) und erhält hierfür " 7.500.-

Mithin betrug der Aufwand der I.G. für:

42 1/2% der Geschäftsanteile Degesch (nom. RM 42.500.-) insgesamt RM 392.500.-

Der I.G. flossen aus der Beteiligung an der Degesch seit 1937 folgende Gewinne zu:

	Dividende:	% von Nom.Kapital (42.500)	% von invest.Kapital (392.500)
1937	85.000.-	200 %	21,6 %
1938	85.000.-	200 %	21,6 %
1939	42.500.-	100 %	10,8 %
1940	42.500.-	100 %	10,8 %
1941	85.000.-	200 %	21,6 %
1942	85.000.-	200 %	21,6 %
1943	63.750.-	150 %	16,2 %

Die Gewinne betrugen somit schon 1937 und 1938, und nicht erst in den Jahren 1941 und 1942 200% vom Nominal-Kapital. Die Verzinsung des tatsächlich investierten Kapitals ist angesichts der Einbringung der technischen Erfahrungen etc. von Seiten der I.G. nicht als anormal zu bezeichnen.

Handwritten signature

Ich habe die vorstehende Erklärung sorgfältig durchgelesen und jede der 2 Seiten eigenhändig abgezeichnet bzw. unterschrieben. Ich erkläre an Eides statt, daß ich in dieser eidesstattlichen Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 19. Februar 1948.

Günther Hausen

(Günther Hausen)

Von mir unterzeichnet durch Herrn Hausen als diejenige Person, die obiges Affidavit abgegeben hat.

Dr. Christian H. Tuerck

(Dr. Christian H. Tuerck)

Defense Council Assistant
beim Militär-Gericht VI Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. *17a*

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *9*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2/4/48

Doc. Degesch Exd. 9 D 17a

I/23

Nürnberg, 25. März 1948

Degech Exh. 9.

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI


bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

4
.....vervielfaeltigten Seiten
.....photokopierten

bezeichnet Dokument ^{Degech}~~Exh.~~ Nr. 17a -

.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
.....ist.


.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.
.....

is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

Dokument DEGESCH Nr. 17a

Exhibit DEGESCH Nr.

Auszug

aus

Vernehmung des Zeugen Paul Haeni durch den

Verteidiger Dr. Heintzeler.

Seite 4610 - 4613

12. Dez.-A-S-1-Walden
Kommission des Militaer-
gerichtshofes Nr. VI

GERICHTSKOMMISSION MILITAERGERICHTHOS NR. VI
NUERNBERG, DEUTSCHLAND, 12. Dezember 1947
Sitzung von 13.30 - 14.45 Uhr.
Commissioner M u l r o y , als Vorsitzender.

.....

F: Damit ist der Widerspruch aufgeklärt.

Herr Zeuge. Ich gehe dann ueber zu Ihrer Eidesstattlichen Erklarung NI-12203, Exhibit 1767. Es findet sich in Band 82 im Anschluss an die soeben behandelte Erklarung. In dieser Eidesstattlichen Erklarung stellen Sie fest, dass die I.G. Farben im Jahre 1942 von einer Dividende in der Degesch, eine Dividende von 200% erhalten hat, und im Jahre 1943 ebenfalls eine Dividende von 200%. Ich moechte dazu zunaechst eine Vorfrage an Sie richten, Herr Zeuge. Sind Sie mit mir einig, dass man unter Dividende im allgemeinen die Verguetung fuer die Zurverfuegungstellung eines bestimmten Kapitalvertrages versteht?

A: Ja, das ist richtig.

COMMISSIONER: Dieses Verhoer wird einige Minuten unterbrochen, wenn es Ihnen recht ist, Herr Verteidiger?

(Eine Pause wurde eingeschaltet.)

(Nach der Pause.)

COMMISSIONER: Sie koennen fortfahren.

DURCH DR. HEINTZELER:

F: Herr Zeuge. Ich moechte Ihre Aufmerksamkeit lenken auf den Vertrag der drei Gesellschafter der Degesch vom Jahre 1936, der von der Anklagebehoerde vorgelegt wurde als Dokument NI-6363, Exhibit 1765. Es findet sich in Dokumentenband 82, und es ist das Dokument, das wir als Erklarung, die

12. Dez.-4-AK-5- Walden
Militärgerichtshof Nr. VI.

wir behandelt haben, unmittelbar vorgelegt haben.
In Paragraph 11 dieses Vertrages ist gesagt, dass
die in Paragraph 5 der Degesch erwachten Produk-
te seitens der Gesellschafter an die Degesch grund-
sätzlich auf Basis des Einstandspreises geliefert
wurden. Meine Frage ist folgende: Herr Zeuge. Wenn
es richtig ist, dass die Produkte von den Gesell-
schaftern der Degesch im wesentlichen zum Einstands-
preis geliefert worden sind, stellt dann die Ent-
schädigung der Degesch an die Gesellschafter nicht
etwas anderes dar, als eine normale Vergütung fuer die
die Zurverfügungstellung des kleinen in der De-
gesch investierten Kapitals?

A: Dann sollte in erster Linie aufgeklärt
werden, was unter dem in Paragraph 11 zitierten
Einstandspreis zu verstehen ist, denn Paragraph 11
des zitierten Vertrages fucht weiter aus, ich
zitiere: "Soll den jeweiligen Marktverhältnissen
durch besondere Preisvereinbarungen Rechnung getra-
gen werden."

F: Herr Zeuge. Meine Frage war so gestellt.
Wenn wir unterstellen, fuer den Zweck der Diskus-
sion hier, dass die Gesellschafter auf Basis der
Einstandspreise geliefert haben, ist dann die Aus-
schüttung der Dividende nicht etwas anderes, als
die Vergütung des Kapitals? Ob das so gewesen ist,
wird im Rahmen des Kreuzverhoers ohne weiteres zu
klären sein?

4611

12. Dez.-4-MF-1-Walden. Wahl
Militärgerichtshof VI.

A: Das kann ich auf der Basis der eingesehe-
nen Akten nicht beantworten, weil, wie ich Ihnen
gesagt habe, der Einstandspreis besser umschrieben
werden sollte. Es gibt in Handel und Industrie ver-
schiedene Einstandspreise und ich glaube nicht, dass
ich Ihre Frage im Rahmen meiner Eidesstattlichen
Erklärung 12203 ohne weiteres beantworten kann.

F: Herr Zeuge. Ich glaube, es handelt sich im
wesentlichen um die von Ihnen gebrauchte Bezeichnung
"Dividende", und ich bitte Sie, koennen Sie die
Frage ohne weiteres beantworten, ob Sie den Ausdruck
"Dividende" aufrecht erhalten wuerden, wenn es rich-
tig waere, dass die Degesch Gesellschafter zu Ein-
standspreisen geliefert haben, wobei ich unter Ein-
standspreis im wesentlichen das verstehe, was man
keineswegs als Selbstkosten bezeichnet?

- 3 -

A: Ich muss die Formulierung "Dividende" aus diesem Grunde aufrecht erhalten, weil die Unterlagen, die mir zur Abgabe dieser Erklärung gedient haben, auch das Wort "Dividende" erwahnen.

F: Nach der Definition des Wortes Dividende, mit der Sie sich am Anfang der Vernehmung zu diesem Punkt einverstanden erklart haben, muessen Sie doch aber selbst dieses Wort in diesem Zusammenhang dann als etwas irrefuehrend betrachten?

A: Ich kann es nicht als irrefuehrend betrachten, weil ich mich zu Ihrer Frage nicht geaussert habe, ob tatsaechlich die Gesellschafter an die Degesch einige Produkte geliefert haben zum sog. Einstandspreis oder zum Selbstkostenpreis.

F: Schon Sie einen Unterschied zwischen den beiden Begriffen Einstandspreis und Selbstkostenpreis?

A: Ja. Der Selbstkostenpreis kann der effektive Kostenpreis sein, der fuer ein Produkt in der Eigenfabrikation aufgewendet wird. Der Einstandspreis kann und wird in der Praxis vielfach erhoehrt um indirekte Geschaeftskosten, die summarisch oder fiktiv angenommen werden.

4612

12. Dez.-A-MF-2-Wahl
Militaergerichtshof VI.

F: Herr Zeuge, aber es unterscheidet sich doch wohl auch nach Ihrer Auffassung der Einstandspreis von dem normalen Verkaufspreis, und zwar dadurch, dass darin keine Verguetung fuer den Produzenten enthalten ist?

A: Grundsaehtlich ist das richtig.

F: Und wenn das richtig ist, dann wuerde doch in den Ausschuetzungen der Degesch an ihre Gesellschafter ausser der Verguetung fuer das normal in Degesch investierte Kapital auch die Verguetung fuer die Herstellung der der Degesch zum Verkauf gegebenen Produkte stecken?

A: Wie ich schon erwaeht habe, kann ich dazu keine Stellung nehmen, weil vorerst eine genaue Analyse der Einstandspreise gemacht werden muss, zu denen von den Gesellschaftern an die Degesch geliefert worden ist.

- 25 -

F: Herr Zeuge, wenn Sie unterstellen, dass diese Analyse ergäbe, dass in wesentlichen auf der Basis der Selbstkosten geliefert wurde, dann würden Sie doch meiner Auffassung auch wohl zustimmen?

A: Ich würde dann Ihrer Auffassung zustimmen, wenn der Einstandspreis wirklich nur den direkten Produktionspreis darstellen würde, ohne dass einer allgemeinen Gewinnmarge Rechnung getragen ist.

.....

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 8

DEGESCH
— ~~DEFENSE~~ EXHIBIT —

No. 10

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

2/14/48

Def. Depend Exh. 10 700

I/22

Nürnberg, 25. März 1948.....

Bestätigung

Degesch Gesch. No

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....4..... photokopierten Seiten
Degesch

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 8 - Schreiben Hermann Schlosser...

.an W. R. Mann vom 24. 8. 1932.....

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie aus den Akten.....

..... der Degussa..... ist.

E. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

HERMANN SCHLOSSER

Büro: Wilhelmstraße 79, Telefon 20121
Wohnung: Wilhelmstraße 31, Telefon 61021

Frankfurt a. M. 24. August 1932.

Schl/G. 5.

Herrn

Konsul Wilhelm R. M a n n ,
1/Pa. I.G. Farbenindustrie A.G.,

L e v e r k u s e n .

Sehr geehrter Herr Mann !

Ich war gestern verreist und komme infolgedessen erst heute zur Beantwortung Ihres Briefes vom 22. ds. Mts., für den ich Ihnen danke.

Es war natürlich nicht ganz richtig, die I.G. um die Prüfung der Degeschbilanz und um Bestätigung des Richtigbefundes zu bitten. Ich selbst bin in meiner Eigenschaft als verantwortlicher Geschäftsführer der Degesch vollkommen beruhigt, weil die Buchhaltung der Degesch ja nicht von dieser, sondern von der Scheideanstalt geführt wird. Sie untersteht der persönlichen Kontrolle meines Kollegen Direktor Bernau, der - wie Sie wissen - ja auch Mitglied des Verwaltungsrates der Degesch ist. Ich glaube, dass diese Feststellung auch für Sie genügen wird. Sollten Sie darüber hinaus noch einen Wunsch haben, so würde ich vielleicht als Gegenvorschlag folgendes anregen: Die gesamte Bilanz der Scheideanstalt wird für den Aufsichtsrat und Vorstand alljährlich eingehend durch

./.

2. Blatt zu Brief vom 24. August 1932.

Herrn Konsul Wilhelm R. Mann, Leverkusen.

die Allgemeine Revisions-Gesellschaft, Frankfurt/Main, überprüft und in diesem Rahmen auch die Buchführung und Bilanz der Degesch. Wenn Sie Wert darauf legen, könnte in Zukunft die Berichterstattung darüber aus dem allgemeinen Bericht der Scheideanstalt herausgelöst und auch Ihnen zur Verfügung gestellt werden. Sonderkosten würden dadurch meines Erachtens wohl kaum entstehen.

Mit der von uns vorgenommenen Rückstellung eines Teiles des Steuerguthabens hat es folgende Bewandnis. Wir haben jetzt eine Rückzahlung bekommen, weil das Ergebnis des Jahres 1931 bekanntlich ein bilanzmässiger Verlust war. Dagegen hoffen wir, wie ja auch die Halbjahresbilanz beweist, im Jahre 1932 wieder auf einen Gewinn zu kommen, der natürlich auch eine entsprechend höhere Steuerbelastung mit sich bringt. Die von uns vorsichtigerweise vorgenommene Rückstellung soll also die Steuerzahlung erleichtern, die wir eventuell für das Ergebnis des Jahres 1932 im Jahre 1933 zu leisten haben. Das hat mit den Beteiligungen^{und} ihrer Bewertung nichts zu tun.

Was schliesslich die technische Besprechung angeht, so muss ich zunächst eine Verwechslung richtigstellen, die Ihnen unterlaufen ist. Herr Dr. Gassner ist - aus der Scheideanstalt hervorgegangen - alter Degeschmann und hat mit Goldschmidt nichts zu tun. Er ist einer der ältesten Pioniere der Blausäuredurchgasung und seit vielen Jahren technischer

./.

3. August 24. August 1932.

Herrn Konsul Wilhelm R. Mann. Leverkusen.

Prokurist der Degesch. Dass Sie ihn mit Herrn Bossert, den wir bekanntlich als Geschäftsführer der T-Gas-Gesellschaft übernommen haben, verwechseln, erklärt sich wahrscheinlich daraus, dass beide Namen immer gemeinsam unter den T-Gas-berichten erscheinen. In der Sache selbst stimme ich insofern vollkommen mit Ihnen überein, als auch ich mir von der Beteiligung des Herrn Dr. Schrader nicht das Geringste versprechen kann. Ich habe die Anregung von Herrn Dr. Goldschmidt im Hinblick auf die Lage, in der er sich mit seiner erzwungenen Minderheitsbeteiligung befindet, auch von vorne herein einigermaßen als ein Ansinnen empfunden. Nachdem nun aber einmal bei der Aufsichtsratsitzung nicht nur ich selbst, sondern auch die übrigen Anwesenden es für das Klügste hielten, gute Miene zum bösen Spiel zu machen und auf die Anregung einzugehen, sehe ich jetzt eigentlich keine rechte Möglichkeit, um uns dem mit Anstand zu entziehen. Die Anfrage in Leverkusen, wie wir uns verhalten sollen, ist deshalb auch auf meine Anregung hin erfolgt. Ich bin bereit, die Einladung indessen "vergessen zu lassen", muss mich aber dann unbedingt darauf verlassen können, dass mir die I.G. in jeder Weise den Rücken deckt, wenn Goldschmidt sich bei der nächsten Gelegenheit darüber beschweren sollte.

Wenn Sie mich zu vorstehenden Fragen noch persönlich zu sprechen wünschen, so stehe ich Ihnen am Freitag, d. 26. ds. Mts., nach telephonischer Vereinbarung gern zur

./.

4. Blatt zu Brief vom 24. August 1932.

Herrn Konsul Wilhelm R. Mann, Leverkusen.

Verfügung, sofern mir nicht noch irgendeine unvorhergesehene Reise dazwischen kommen sollte. Für diesen Fall ist Herr Stiege genau unterrichtet.

Mit freundlichen Grüßen wie stets

Ihr ganz ergebener

H. Mann

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 46

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. *M*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

2/14/44

Reg. Off. Exh. M

*D
46*

I/31

Nürnberg, 25. März 1948.....

Degesch Esh. 11

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten
3 vervielfaeltigten Seiten
.....photokopierten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 46. r. Notiz vom 14. 4. 1934.....
.....zum Geschaeftsbericht der Degesch fuer 1933.....
eine wortgetreue ~~abschrift~~ Photokopie aus ...den Akten.....
.....der Degussa, Frankfurt/M. (in H. der Anklagebehörde)...ist.

Dr. Berndt

.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages
.....photostated

entitled Dokument MANN No.
.....
is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

St/nt.

14. April 1934.

Zum Geschäftsbericht der Degesch
für das Jahr 1933.

Am 6. April fand eine Geschäftsführerbesprechung der Degesch statt. Anwesend die Herren

Dir. Mann
Dir. Schlosser, als Geschäftsführer der
Stieg
Degesch,

sowie ferner

Dr. Brüggemann } für I.G., Leverkusen,
Frook. Schmitz }
Herr Rossel } für Scheideanstalt.

Von der I.G. wurde die Frage der Kreditvergabe der Scheideanstalt für die Degesch zur Sprache gebracht und unter anderem diskutiert, ob die Form, in der die Scheideanstalt-Kredite gegeben werden, steuerlich zweckmässig ist. Abgesehen davon scheint die I.G. es als eine Bevorzugung der Scheideanstalt zu betrachten, dass diese allein eine solche Möglichkeit zur Kapitalanlage bei der gemeinsamen Tochtergesellschaft besitzt.

Zu 1) wurde beschlossen, dass die Degesch gemeinsam mit I.G. eine steuerlich günstige Form für die Kredite sucht,

zu 2) erklärte die Scheideanstalt, dass sie es grundsätzlich ablehnen wird, wenn die I.G. sich 50-50 mit ihr an die Degesch-Kredite teilt, welche mit 1 % über Bankdiskont verzinst werden. Eine Beteiligung von Goldschmidt an Krediten für die Degesch wurde als unnötig und unzweckmässig bezeichnet.

Eine kurze Diskussion fand noch einmal über die Aufwertung der Beteiligungen der Degesch im Jahre 1932 und die daraus resultierende erhöhte Körperschaftsteuer statt. Der Versuch von Dr. Brüggemann, eine Rückvergütung des auf die I.G. als Degesch-Partner entfallenden Körperschaftsteuer-Anteiles zu erhalten, konnte unter Hinweis auf die ausserordentlichen Grund-

- 2 -

liche Diskussion der Frage zwischen Herrn Bernau und verschiedenen Beamten der I.G.-Revisions-Abteilung abgebrochen werden.

Der Bericht der Geschäftsführung wurde in allen Punkten gutgeheissen. Es wurde lediglich - auf besonderen Antrag der I.G. - beschlossen, statt 50% 40% Dividende auszuschütten und dementsprechend um 10 000 mehr für Grundstückenabschreibung und Einführungsarbeiten im Jahre 1934 zu benutzen. (Wachtraglich hat sich herausgestellt, dass die Bestimmungen über Dividenden der Kapitalgesellschaften entgegen früherer Auslegung auch für Gesellschaften mit M 100 000 Kapital und weniger - d.h. also auch für die Degesch - gültig sind, sodass eine Erhöhung der Dividende über die für 1932 gezahlten 40% hinaus nur unter entsprechender Anleihenstock-Bildung möglich gewesen wäre).

Abschliessend brachte Direktor Mann seine Genugtuung über die erfolgreiche Arbeit zum Ausdruck und betonte vor allem, dass er nicht aus Mangel an Interesse die Geschäftsführung der Degesch - in seiner Eigenschaft als Ehren-amtlicher Geschäftsführer - "nur in ganz grossen Zügen" verfolge sondern aus der Überzeugung, dass sie bei den hauptamtlichen Geschäftsführern in den besten Händen sei.

Das Referat "Degesch" liegt nach Mitteilung von Herrn Mann in Zukunft nicht mehr bei der Abteilung Pflanzenschutz in Leverkusen (Dr. Paulmann) sondern bei der I.G.F.A.M., Abteilung "F" (fremde Firmen), Prokurist Schmitz, der ja auch die Chemiewerke "betreut".

Aufsichtsratssitzung und Gesellschafterversammlung sind für den 27. April anberaumt worden. Direktor Mann sen. wird nicht teilnehmen und soll auf Bitte seines Sohnes nicht eingeladen werden, da er schwer leidend ist - er hält sich zurzeit in Locarno auf - und alles Geschäftliche ihm ferngehalten werden muss. Von den Aufsichtsratsmitgliedern der I.G. werden also Direktor Schumann und Direktor Weber-André bezw. in seiner Vertretung Herr v. Reider anwesend sein.

- 31 -

- 3 -

Die Steuerbilanz wird aus steuerlichen Gründen gegenüber der im Geschäftsbericht wiedergegebenen Bilanz insofern geändert, als die Abschreibungen vor Berechnung des zur Verteilung bzw. zum Vortrag kommenden Reingewinnes vorgenommen werden, sodass also der ausgewiesene Reingewinn RM 51 642,81 betragen wird.

Stille

Verteilungsplan:

Dr. Zusemann
Dir. Schlosser
Dir. Bernou
Degesch.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 44

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 12

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

I/33

2 Apr. 48
Det. Degesch Doc. No. 44
D 44

Nürnberg, 25. März 1948

Bestätigung

Leg. Eah. 12

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten
2 vervielfaeltigten Seiten
.....photokopierten

bezeichnet Dokument ^{Degesch} ~~MANN~~ Nr. 44. - Schreiben der Degussa an
.....I. G. Leverkus vom 23. 4. 1934.....
eine wortgetreue ~~abschreibte~~ ~~Photokopie~~ Kopie aus den Akten der
.....Degussa, die sich in Haenden der Prosecution befinden ~~best.~~

E. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages
.....photostated

entitled Dokument MANN No.
.....
is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

Firma

I.G. Farbenindustrie A.G.,

Le v e r k u s e n

Ro/D.

23. April 1934.

Betrifft: Degesch.

a) Finanzierung.

In der Geschäftsführerbesprechung der Degesch am 6. April a.J. wurde mit Ihren Herren vereinbart, dass wir Ihnen nach Rückkehr des Herrn Direktor Bernau aus dem Urlaub Vorschläge über eine gemeinsame Kreditver-
wahrung an die Degesch unterbreiten sollen.

Da der zweifellos umständliche Weg über eine Bank nicht die erwarteten steuerlichen Erleichterungen bringt, so halten wir es für am zweckdienlichsten, wenn wir Ihnen den derzeitigen Debitsaldo der Degesch aufgeben und Sie uns dann die Hälfte dieses Betrages in bar überweisen. Diese Überweisung würde Ihnen dann ebenso, wie uns unser Guthaben bei der Degesch, solange keine anderen Vereinbarungen getroffen werden, mit 1 % über Reichsbankdiskont zu verzinsen sein. Da der Saldo der Degesch sich natürlich je nach den Belastungen und Gutschriften von Monat zu Monat ändert, so würden wir Ihnen entweder monatlich oder, falls dies zu umständlich sein sollte, von Vierteljahr zu Vierteljahr den neuen Saldo aufgeben. Es würde dann ein entsprechender Ausgleich vorgenommen werden, derart, dass wir, falls der von der Degesch in Anspruch genommene Credit in die Höhe geht, bei Ihnen den in Frage kommenden Betrag nachfordern oder bei Rückgang des Credits die zuviel in unserem Besitz befindliche Summe zurücküberweisen.

Eine gleiche Vereinbarung haben wir übrigens seit längerer Zeit mit Ihrer Abteilung "Spezial-Buchhaltung, Frankfurt am Main" für den Geldbedarf der Wasserstoff-superoxyd-Fabrik in Rheinfelden getroffen.

Wir hoffen Sie mit unserer Vorschläge einverstanden und sehen Ihrer diesbezüglichen Rückantwort entgegen.

b) Zyklonlieferungen.

Bei der Geschäftsführerbesprechung wurde weiter vereinbart, dass zwischen Scheideanstalt und Degesch für die Lieferung von Zyklon ein ähnliches Verkaufsabkommen getroffen werden soll, wie zwischen I. G. Frankfurt und Degesch für Calcid. Wir gestatten uns, Ihnen in der beiliegenden Kopie dieses Abkommens zwischen uns und der Degesch zu übersenden.

Mit deutschem Gruss

DEUTSCHE GOLD- UND SILBER- SCHEIDANSTALT
vormals Roessler

gez. Bornau

gez. Schlosser

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 47

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 13

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

I/35

*Def. Deg. - Exh. 13 24-45
D
47*

Nürnberg, 25. März 1948

Leg. Exh. 13

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten
4 vervielfaeltigten Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ ^{Degesch} Nr. 47. - Vertrauliche Ergänzung.....

... zum Protokoll ueber die Aufsichtsratssitzung der Degesch 10.3.36

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ ^{Photokopie} aus den in den Haenden

... der Anklagebehoerde befindlichen Degussa-Akten..... ist.

Ernst
.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

St/Ht.

14. März 1936

Vertrauliche Ergänzung zum Protokoll über
die Aufsichtsratssitzung der Degesch am 10.3.1936.

Am Vorabend der AR-Sitzung und GV wurde Herr Dr. Goldschmidt darüber informiert, dass in Bezug auf den Streitfall Areginal/Cortex eine Einigung zwischen der Degesch und der I.G. Leverkusen, Abteilung Pflanzenschutz zustande gekommen ist, wofür I.G. und Scheideanstalt als Gesellschafter ihre Zustimmung geben konnten. Herrn Dr. Goldschmidt wurde erneut die Historie des Streitfalls dargelegt und betont, dass die Lösung, die jetzt gefunden ist, als eine faire betrachtet werden kann. Es wurde noch einmal klargelegt, wie es dazu gekommen ist, dass Areginal bei Eintritt der I.G. als Gesellschafter in die Degesch nicht mitgebracht zu werden brauchte, und warum die Firma Goldschmidt, als sie sich später den zwischen I.G., Scheideanstalt und Degesch getroffenen Vereinbarungen anschloss, hierüber nicht ausdrücklich informiert wurde. Herr Dr. Goldschmidt hat, was hier festgehalten zu werden verdient, sowohl in der Vorbesprechung als auch in der AR-Sitzung ausdrücklich betont, dass seine Unkenntnis über die Ausnahmestellung von Areginal solange und insofern ohne Bedeutung für seine Einstellung zu dem gesamten Vertragswerk gewesen sei, als das Areginalgeschäft den bei Abschluss des Vertrages bestehenden Umfang und Charakter nicht wesentlich geändert habe. Sobald das Areginalgeschäft über diese Grössenordnung hinaus wuchs, hätte es nach seiner Ansicht der Degesch übertragen werden müssen. Die Regelung des Streitfalls scheint ihm aus diesem Grund für die Degesch nicht befriedigend, da zum mindesten der Abgabe der Degesch auf Cortex an die I.G. eine entsprechende Abgabe der I.G. auf Areginal an die Degesch gegenüberstehen müsse.

Nachdem nun abgesehen fühlt Herr Dr. Goldschmidt sich auch dadurch beschwert, dass zum mindesten nach Auslegung der I.G. eine ganze Reihe von gasförmigen Mitteln nicht in die Degesch eingebracht zu werden brauchen. Auch hier betont Herr Dr. Goldschmidt allerdings, dass er gegen die Fassung des in Frage kommenden § 2 im Vertrage I.G./Schneiderstelt/Degesch als solche nichts wesentliches einzumenden hat.

In der oben erwähnten Vorbesprechung war Herr Dr. Goldschmidt von Herrn Schlosser und dem Unterzeichneten nahegelegt worden, sich bei der AR-Sitzung darauf zu beschränken, eine freundschaftliche dreiseitige Aussprache zwischen Schneiderstelt/I.G. und Goldschmidt unter Hinzuziehung der Degesch über das Grundprinzip: Abgrenzung des Arbeitsgebietes der Degesch, zu beantragen, nicht aber den Fall Cortex zu einem Streitfall im Rahmen der AR-Sitzung zu machen.

Diesem Wunsch kam Herr Dr. Goldschmidt aber nur insofern nach, als er seine im folgenden wiedergegebenen Ausführungen zurückstellte, bis das Protokoll über die AR-Sitzung und GV genehmigt und unterschrieben worden war. Danach ergriff er das Wort und stellte zunächst den Antrag auf Aussprache wie oben dargestellt, was von den anwesenden Gesellschaftern ohne weiteres akzeptiert wurde.

Trotzdem erbat Herr Dr. Goldschmidt noch einmal das Wort und legte in längeren Ausführungen dar, warum und weshalb er sich mit der Lösung in der Cortex/Arginal-1-Frage nicht befriedigen könne. Er ging in diesem Zusammenhang sogar so weit, zu behaupten, dass seine Unkenntnis über die Sonderabrechnung zwischen I.G., Schneiderstelt und Degesch betreffend Arginal ihm ein formales Recht gäbe, den mit ihm geschlossenen Vertrag anzufechten. Von diesem Recht wolle er zwar keinen Gebrauch machen, lege aber doch Wert darauf, dass das gestörte Vertrauen wieder hergestellt werde. Der beste Weg hierfür seien ihm überraschenderweise eine einseitige Kontrolle der Degesch durch seine Firma, unabhängig von der oben erwähnten Aussprache.

- 3 -

Völlig unerwartet erfolgte dann ein weiterer Angriff auf die Organisation der Degesch als solche: Durch die deutschen Hauptvertretungen, von denen je auch ein Teil des Curtox-Geschäftes noch wie vor bearbeitet werde, und die auf einen anderen Teil eine Abfindungsprovision von 5% erhalten, werde der Etat der Degesch unnötig belastet, da auf diese Weise Gewinne "versickerten", die bei zentraler Bearbeitung der Degesch erhalten werden könnten. Er habe sich damit abgefunden, dass diese Hauptvertretungen bei dem risikoreichen Geschäft mit hochgiftigen Gasen eingeschaltet wurden, sehe aber keine Notwendigkeit, sie auch am Vertrieb von Curtox in irgendeiner Form zu beteiligen. Den Hinweis auf die historische und psychologische Bedeutung der Degesch-Organisation und die Notwendigkeit, geschlossene Verträge einzuhalten, sowie auf die Gewinne, die der Degesch aus ihrer Mehrheitsbeteiligung an den beiden deutschen Hauptvertretungen zufließen, beantwortet Herr Dr. Goldschmidt mit dem Antrag, "einem Beauftragten seiner Firma" Einblick nicht nur in die betreffenden Verträge sondern auch in die Finanzabrechnung der beiden Tochtergesellschaften zu geben, bevor man zu der Aussprache zwischen den Gesellschaftern zusammentrate.

Dieses Ansinnen wurde von Herrn Schlosser für die Schiedsanstalt und von dem Unterzeichneten für die Geschäftsführung der Degesch abgelehnt und festgestellt, dass alle Zahlen und sonstigen Unterlagen selbstverständlich den Gesellschaftern gemeinsam jederzeit zur Verfügung stehen, jedoch nicht dem Beauftragten eines einzelnen Gesellschafters, und dass abgesehen hiervon die Schiedsanstalt als "geschäftsführende Gesellschafterin" und die Geschäftsführung der Degesch selbst jede Diskussion über diesen Punkt ablehnen.

In seiner Eigenschaft als Vorsitzender des Aufsichtsrates und Leiter der AR-Sitzung unterstrich auch Herr Dr. Buschmann die Tatsache, dass die Anträge des Herrn Dr. Goldschmidt ein Misstrauensvotum gegenüber der Geschäftsführung der Degesch darstellen, gegen das auf das schärfste Einspruch erhoben werden muss.

- 4 -

Herr Dr. Goldschmidt erklärte dann, dass ein solches Misstrauen nicht bestünde, und Herr Direktor Weber-André erleichterte ihm den Rückzug, indem er feststellte, dass ja auch Herr Dr. Goldschmidt sich dem Dank der Gesellschafter an die Geschäftsführung der Degesch für ihre erfolgreiche Arbeit vorbehaltlos angeschlossen habe.

Die oben erwähnte Aussprache zwischen den Gesellschaftern und der Degesch wird voraussichtlich am 25. März in Leverkusen stattfinden.

STIEBER

Verteilungsplan:

Dr. Buschmann
Dir. Schlosser
Dir. Bernau.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 6

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 14

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2 Apr 48

Degeeschmann, Carl. Nr. 14

D 6

I/39

Nürnberg, ... 25. März 1948....

Bestätigung

Deg. Ed. 14

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

....A.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 6. - Vertrag zwischen Degussa und I.G.
Degesch

.....V. 15. 9. 36. 17. 3. 37.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus den Akten der.....

.....Degussa/Frankfurt/M.....ist.

E. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

V e r t r a g

zwischen

Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt, Frankfurt/M.,
I.G. Farbenindustrie A.G., Frankfurt am Main,
Th. Goldschmidt A.G., Essen,
Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung mbH.,
Frankfurt a.M.

Zwischen den einzelnen Vertragspartnern bestehen mehrere im Jahre 1930 abgeschlossene Verträge auf dem Gebiete der gasförmigen Schädlingsbekämpfung. Diese Verträge werden, einschliesslich etwaiger zusätzlicher Abmachungen, hiermit mit Wirkung vom 1. Juli 1936 ausser Kraft gesetzt. An ihre Stelle treten die folgenden Vereinbarungen:

§ 1

Die Gesellschafter der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H., Frankfurt a.M., im Nachfolgenden kurz "Degesch" genannt, sind:

die Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt, Frankfurt a.M.,
mit 42,5 %,
die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M.,
mit 42,5 % und
die Th. Goldschmidt A.G., Essen, mit 15 %.

Im Folgenden werden die drei Firmen kurz "Gesellschafter" genannt.

§ 2

Eine Weiterveräusserung von Geschäftsanteilen oder einem Teil derselben durch die Gesellschafter kann nicht vor Ablauf von 15 Jahren erfolgen und dann nur mit Zustimmung der anderen Gesellschafter. Den anderen Gesellschaftern steht in jedem Fall das Vorkaufsrecht für den zum Verkauf stehenden Anteil im Verhältnis ihrer Beteiligung an der Degesch zu, d.h. falls Goldschmidt seinen Anteil oder einen Teil desselben veräussern will, haben Scheideanstalt und die I.G. das Vorkaufsrecht für je 50 % der zum Verkauf gestellten Anteile. Wollen I.G. oder Scheideanstalt verkaufen, so haben Scheideanstalt bzw. I.G. ein Vorkaufsrecht auf $\frac{42,5}{57,5}$, Goldschmidt ein solches

auf $\frac{15}{57,5}$, des zum Verkauf gestellten Anteils.

§ 3

Zur Vereinfachung der Ausübung der ihnen als Gesellschafter gegenüber der Degesch und deren Geschäftsführung zustehenden Rechte haben die Gesellschafter einen Verwaltungsausschuss gegründet. Dieser Verwaltungsausschuss besteht aus sieben Personen, von welchen je 3 von I.G. und Scheideanstalt und eine von Goldschmidt ernannt werden.

Die Ausübung des Amtes als Mitglied des Verwaltungsausschusses erfolgt unentgeltlich.

Die Ernennung erfolgt auf unbestimmte Zeit. Die Gesellschafter sind jederzeit befugt, die von ihnen ernannten Personen durch andere Personen zu ersetzen.

Der Verwaltungsausschuss hat den Gesellschaftern gegenüber die Rechte und Pflichten eines Aufsichtsrates im Sinne der Vorschriften des Handelsgesetzbuches.

Den Geschäftsführern der Degesch gegenüber ist der Verwaltungsausschuss der gemeinschaftliche Repräsentant der Gesellschafter in Ausübung ihrer Gesellschafterrechte.

Beschlüsse des Verwaltungsausschusses sind für die Gesellschafter und Geschäftsführer in gleichem Masse verbindlich wie formelle Gesellschaftsbeschlüsse.

Die gesetzlichen Vorschriften, welche die Art und Weise der Ausübung der Rechte und Pflichten der Gesellschafter betreffen, insbesondere die Abhaltung einer Gesellschafterversammlung vorschreiben, bleiben unberührt, soweit sie zwingenden Rechtes sind.

§ 4

Die Gesellschafter verpflichten sich, das Gebiet der Schädlingsbekämpfung mit Mitteln, die in der gasförmigen Phase wirken, gemeinsam zu bearbeiten und zum Träger dieser Zusammenarbeit die Degesch zu machen.

§ 5

Die Gesellschafter sind grundsätzlich verpflichtet, der Degesch das Alleinvertriebsrecht für Produkte und Verfahren zu übertragen, welche als in der gasförmigen Phase wirkende und für den Zweck der Durchgasung genügend abdichtender Räume anzuwendende Schädlingsbekämpfungsmittel zu betrachten sind. Dieses Alleinvertriebsrecht bezieht sich ausschliesslich auf die Anwendung der betreffenden Mittel in der Schädlingsbekämpfung.

§ 6

Die Verpflichtung der Gesellschafter besteht nicht:

- a) für Produkte und Verfahren, die bereits vor dem 1. Juli 1930 durch die Gesellschafter oder ihnen angeschlossene Firmen anderweitig vertrieben bzw. angewandt worden sind. Zu letzteren gehört insbesondere das von der I.G. herausgebrachte Areginal in jeder Form;
- b) wenn es sich um ein Präparat handelt, dessen Verkauf keinen Beschränkungen unterliegt und dessen wirksame Anwendung keiner besonderen technischen Apparatur bedarf und jedem Laien aufgrund schriftlicher Gebrauchsanweisung möglich ist;
- c) für Produkte und Verfahren, die der Schädlingsbekämpfung im Ackerbau, Obstbau, Weinbau, in Forstkulturen dienen, auch wenn es sich dabei etwa um Verfahren im geschlossenen Raum handeln sollte.

Die Begasung überzelter Bäume sowie die Mühlenvoll- und Teilbegasung und Gewächshausbegasungen bleibt Arbeitsgebiet der Degesch.

§ 7

Die Degesch verpflichtet sich, ihre Tätigkeit im wesentlichen auf das Gebiet der gasförmigen Schädlingsbekämpfung zu beschränken und Produkte anderer Art nur mit ausdrücklicher Zustimmung der Gesellschafter zu vertreiben.

Grundsätzlich gilt als vereinbart, dass die Degesch beim Ausbau ihres in vorhergehendem Absatz definierten Arbeitsgebietes die Arbeitsgebiete der Gesellschafter respektiert und z.B. Produkte,

die ihrer Anwendungsart oder ihrer Vertriebsform nach zweckmässiger von der Pflanzenschutzabteilung der I.G. Leverkusen bearbeitet werden können, dieser zum Vertrieb angeboten. Andererseits verpflichten sich die Gesellschafter, sich grundsätzlich - über die gemäss §§ 5-6 übernommenen Verpflichtungen hinaus - der Mitarbeit der Degesch auf dem Gesamtgebiet der Schädlingsbekämpfung mit gasförmigen Mitteln zu bedienen, insbesondere dann, wenn durch anderweitigen Vertrieb derartiger Produkte und Verfahren bestehende Interessengebiete der Degesch wesentlich beeinträchtigt werden würden.

§ 8

Die Gesellschafter verpflichten sich gegenüber der Degesch, nach Kräften dafür Sorge zu tragen, dass keine Produkte oder Zwischenprodukte an Dritte geliefert werden, sofern nachgewiesen wird, dass diese Dritten die betreffenden Produkte verwenden, um damit gegen die Degesch auf dem Gebiet der gasförmigen Schädlingsbekämpfung zu konkurrieren.

§ 9

Die Versuchskosten für neue Produkte werden, soweit sie das Produkt als solches und seine Herstellung betreffen, von den herstellenden Gesellschaftern, soweit sie seine Anwendung in der Schädlingsbekämpfung betreffen, von der Degesch getragen.

§ 10

Die Degesch verpflichtet sich, in den ihr von den einzelnen Gesellschaftern zum Vertrieb übertragenen Produkte die benötigte Ware von diesen Gesellschaftern zu beziehen und die Gesellschafter verpflichten sich gegenüber der Degesch, deren Gesamtbedarf hierin aus ihrer eigenen Fabrikation nach Massgabe ihrer jeweiligen Produktionsfähigkeit zu decken und ihre Erzeugung in den betreffenden Produkten zum Vertrieb für alle Anwendungsgebiete der Schädlingsbekämpfung ausschliesslich der Degesch zur Verfügung zu stellen. Soweit die Gesellschafter die von der Degesch vertriebenen Produkte nicht in eigenen Werken herstellen, werden sie die von ihnen mit der Herstellung beauftragten Lieferfirmen im gleichen Sinne verpflichten.

Die Degesch verpflichtet sich, den Gesellschaftern den zu erwartenden Bedarf jeweils im voraus für drei Monate schätzungsweise nach bestem Wissen und Gewissen mitzuteilen.

Kriegszustände, Arbeiter-, Betriebs- oder Verkehrsstörungen, behördliche Verfügungen oder andere Füller höherer Gewalt, welche unmittelbar oder mittelbar die Herstellung oder Ablieferung der betreffenden Produkte stören, befreien für Dauer und Umfang der dadurch erwachsenen Betriebs- oder Versandstörungen beide Parteien von der Lieferungs- bzw. Bezugsverpflichtung aufgrund des vorliegenden Abkommens, und zwar auch hinsichtlich der Nachlieferung und Abnahmepflicht der ausgefallenen Mengen.

§ 11

Die im § 5 definierten Produkte werden seitens der Gesellschafter an die Degesch grundsätzlich auf Basis des Einstandspreises geliefert, der ermittelt wird nach dem normalen Berechnungsschlüssel des Lieferwerkes, doch soll den jeweiligen Marktverhältnissen durch besondere Preisvereinbarungen Rechnung getragen werden. Sollte aufgrund anderweitiger Vereinbarungen dies nicht möglich bzw. ein Einstandspreis nicht einwandfrei festzustellen sein, so verpflichten sich die Gesellschafter gegenüber der Degesch, für die in Frage kommenden Produkte unter allen Umständen auf Einräumung der Meistbegünstigung zu bestehen.

§ 12

Wird einer der Gesellschafter im Rahmen seiner Versuchsarbeiten auf ein Produkt aufmerksam, welches zum Vertrieb durch die Degesch im Sinne des § 5 dieses Vertrages in Betracht kommt, so beauftragt

er die Degesch mit Durchführung von Versuchen über die Anwendungsmöglichkeiten des betreffenden Produktes zwecks späterer Übernahme des Vertriebes.

§ 13

Wenn Schutzrecht für Produkte bestehen, bzw. erlangt werden, welche den Gegenstand der Zusammenarbeit im Rahmen dieses Vertrages bilden, soll die Degesch die uneingeschränkte und lizenzfreie Nutzniessung derartiger Schutzrechte haben, soweit sie sich auf die Anwendung der betreffenden Produkte beziehen. Darüber hinaus verpflichten sich die Vertragspartner untereinander, grundsätzlich alles zu tun, um den von der Degesch vertriebenen bzw. zu vertreibenden Produkten eine möglichst starke schutzrechtliche Stellung zu verschaffen. Die Degesch ist grundsätzlich verpflichtet, auf Antrag desjenigen Vertragspartners, welcher Inhaber der Schutzrechte ist, Verletzer dieser Schutzrechte zu verfolgen, insofern die hierfür aufzuwendenden Kosten wirtschaftlich gerechtfertigt erscheinen.

§ 14

Die vorstehenden Vereinbarungen gelten für die Dauer der Beteiligung der Scheideanstalt, I.G. und Goldschmidt an der Degesch. Sie sollen für die von den Vertragsparteien zur Zeit kontrollierten Firmen und Unternehmungen bindend sein.

§ 15

Meinungsverschiedenheiten über die Auslegung dieses Vertrages sind in erster Instanz einem Schiedsgericht zu unterbreiten, in das jeder der Gesellschafter einen Bevollmächtigten entsendet. Kommt dieses Schiedsgericht zu keiner einstimmigen Entscheidung, so erkennen die Parteien ausdrücklich an, dass sie sich der Entscheidung eines Schiedsgerichtes unter Ausschluss des Rechtsweges unterwerfen. Dieses Schiedsgericht soll sich zusammensetzen aus einem vom Präsidenten der Handelskammer in Frankfurt a.M. zu ernennenden Obmann und je einem von jeder der Parteien zu ernennenden Schiedsrichter. Der Schiedsrichter ist in jedem Fall vierzehn Tage nach Aufforderung durch die Gegenpartei zu ernennen. Sollte der vom Präsidenten der Handelskammer in Frankfurt a.M. ernannte Obmann aus irgendwelchen Gründen das Amt des Obmannes nicht ausüben können, so haben die beiden Schiedsrichter eine neutrale Persönlichkeit als Obmann zu wählen. Dieser Obmann muss eine zum Richteramt befähigte Persönlichkeit sein. Kommt eine Einigung über den Obmann nicht zustande, so wird dieser vom Verein zur Wahrung der Interessen der Chemischen Industrie Deutschlands in Berlin bestimmt. Ebenso soll der Verein zur Wahrung der Interessen der Chemischen Industrie Deutschlands fehlenden Schiedsrichter ernennen, falls eine Partei von ihrem Ernennungsrecht nicht rechtzeitig Gebrauch macht. Das Schiedsgericht tritt, wenn nichts anderes besonders vereinbart wird, in Frankfurt a.M. zusammen.

Frankfurt a.M., den 1. Oktober 1936

Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt
vormals Roessler

gez. Unterschriften

Frankfurt a.M., den 15. September 1936

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

gez. Unterschriften

Essen, den 17. März 1937

Th. Goldschmidt A.G.

gez. Dr. Theo Goldschmidt

b.w.

Frankfurt a.M., den 1. Oktober 1936

**Deutsche Gesellschaft für
Schädlingsbekämpfung m. b. H.,**

**Der Geschäftsführer:
gez. Stiege.**

Frankfurt a.M., den 1. Oktober 1936

Frankfurt a.M., den 1. Oktober 1936

Frankfurt a.M., den 1. Oktober 1936

Frankfurt a.M., den 1. Oktober 1936

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 43

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. *15*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

2 Apr 48

Degesch Def. Exh. 15

D
43

I/44

25. März 1948
Nürnberg,

Bestätigung

Geg. Ech. 15

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

.....3.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....77..... photokopierten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 43 - Gesellschaftsvertrag.....
Degesch

.....v. 13. 3. 1919.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Protokoll~~ aus den Akten der.....

.....Degussa, Frankfurt/M.....ist.

Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

GESELLSCHAFTSVERTRAG

§ 1

Unter der Firma: "Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung mit beschränkter Haftung" wird eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung errichtet, die ihren Sitz in Frankfurt a.M. hat.

Gegenstand des Unternehmens ist die Bekämpfung tierischer und pflanzlicher Schädlinge auf chemischem Wege. Die Gesellschaft darf alle Geschäfte betreiben, die den Gesellschaftszweck zu fördern geeignet sind.

§ 2

Das Stammkapital der Gesellschaft, welches bisher RM 1.030.000,-- betrug, beträgt nach der nach Massgabe der Verordnung über Goldbilanzen vom 28. Dezember 1923 erfolgten Umstellung des Gesellschaftsvermögens RM 51.500,--

Durch Beschluss der Gesellschafterversammlung vom 17. Juni 1930 ist das Stammkapital der Gesellschaft auf RM 100.000,-- erhöht worden.

§ 3

Von dem Stammkapital übernehmen folgende Gesellschafter:

Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt	RM 250.000,--
Chem. Fabrik Taucha	RM 5.000,--
Holzverkohlungs A.G.	RM 250.000,--
Badische Anilin- u. Sodafabrik	RM 125.000,--
Farbwerke vorm. Meister Lucius u. Brüning	RM 125.000,--
Chemische Fabrik Griesheim Elektron	RM 30.000,--
Leopold Casella & Co.	RM 50.000,--
Aktiengesellschaft für Anilinfabrikation	RM 40.000,--
Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co.	RM 125.000,--
Chem. Fabriken Weiler ter Meer	RM 10.000,--
J.D. Riedel A.G.	RM 20.000,--
	<u>RM 1.030.000,--</u>

Die Gesellschafter sind verpflichtet, ihre Einlagen zur Hälfte in bar zu leisten. Die Zahlung dieses Betrages hat vor der Anmeldung zu erfolgen. Die andere Hälfte ihrer Stammeinlagen leisten die Gesellschafter in Kriegsanleihe zum Nennwert.

XXX

GESELLSCHAFTSVERTRAG

§ 1

Unter der Firma: "Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung mit beschränkter Haftung" wird eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung errichtet, die ihren Sitz in Frankfurt a.M. hat.

Gegenstand des Unternehmens ist die Bekämpfung tierischer und pflanzlicher Schädlinge auf chemischem Wege. Die Gesellschaft darf alle Geschäfte betreiben, die den Gesellschaftszweck zu fördern geeignet sind.

§ 2

Das Stammkapital der Gesellschaft, welches bisher RM 1.030.000,-- betrug, beträgt nach der nach Massgabe der Verordnung über Goldbilanzen vom 28. Dezember 1923 erfolgten Umstellung des Gesellschaftsvermögens RM 51.500,--

Durch Beschluss der Gesellschafterversammlung vom 17. Juni 1930 ist das Stammkapital der Gesellschaft auf RM 100.000,-- erhöht worden.

§ 3

Von dem Stammkapital übernehmen folgende Gesellschafter:

Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt	RM 250.000,--
Chem. Fabrik Taucha	RM 5.000,--
Holzverkohlungs A.G.	RM 250.000,--
Badische Anilin- u. Sodafabrik	RM 125.000,--
Farbwerke vorm. Meister Lucius u. Brüning	RM 125.000,--
Chemische Fabrik Griesheim Elektron	RM 30.000,--
Leopold Casella & Co.	RM 50.000,--
Aktiengesellschaft für Anilinfabrikation	RM 40.000,--
Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co.	RM 125.000,--
Chem. Fabriken Weiler ter Meer	RM 10.000,--
J.D. Riedel A.G.	RM 20.000,--

RM 1.030.000,--
=====

Die Gesellschafter sind verpflichtet, ihre Einlagen zur Hälfte in bar zu leisten. Die Zahlung dieses Betrages hat vor der Anmeldung zu erfolgen. Die andere Hälfte ihrer Stammeinlagen leisten die Gesellschafter in Kriegsanleihe zum Nennwert.

XXXX

Nach der nach Massgabe der Verordnung über Goldbilanzen vom 28. Dezember 1923 erfolgten Umstellung des Gesellschaftsvermögens betragen die Nennwerte der inzwischen sämtlich auf die Aktiengesellschaft in Firma Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt vormals Roessler in Frankfurt/Main übergegangenen Geschäftsanteile nunmehr je ein Zwanzigstel ihres ursprünglichen Papiermarkennwertes in Goldmark, also

die beiden Anteile von je M 250.000.--	nunmehr je	GM 12.500.--
" zwei " " " " 250.000.--	"	" 12.500.--
drei " " " " 125.000.--	"	" 6.250.--
125.000.--	"	" 6.250.--
125.000.--	"	" 6.250.--
der Anteil von " 50.000.--	"	" 2.500.--
" " " " 40.000.--	"	" 2.000.--
" " " " 30.000.--	"	" 1.500.--
" " " " 20.000.--	"	" 1.000.--
" " " " 10.000.--	"	" 500.--
" " " " 5.000.--	"	" 250.--
		<u>GM 51.500.--</u>
		=====

§ 3a

Laut Gesell- Die Veräußerung oder Verpfändung eines Geschäftsanteils oder des
schafter- Teiles eines Geschäftsanteiles kann nur mit Zustimmung sämtlicher Ge-
beschluss schafter erfolgen. Jedem Gesellschafter steht ein Vorkaufsrecht
vom 1.10. 1930. auf den zu veräußernden Anteil zu, und zwar, wenn mehrere Gesell-
schafter dieses Vorkaufsrecht auszuüben wünschen, im Verhältnis
ihrer bisherigen eigenen Beteiligung am Stammkapital.

§ 4

Die Organe der Gesellschaft sind:

1. Geschäftsführer,
2. Gesellschafterversammlung.

§ 5

Zur Vertretung der Gesellschaft ist, wenn ein oder mehrere Geschäfts-
führer bestellt sind, stets ein Geschäftsführer berufen. Sind Ein-
zelprokuristen bestellt, so wird die Gesellschaft durch je einen
Prokuristen vertreten.

§ 6

§ 6

Die Gesellschafterversammlung wird durch die Geschäftsführer berufen. Soweit durch das Gesetz nicht bestimmte Formen vorgeschrieben sind, können Abstimmungen auch durch Briefwechsel erfolgen. Jede volle RM 1.000.-- Stammeinlage gewähren eine Stimme.

Nach der nach Massgabe der Verordnung über Goldbilanzen vom 28. Dezember 1923 erfolgten Umstellung des Gesellschaftsvermögens gewähren jede 50 Goldmark des Nennwertes eines Geschäftsanteiles eine Stimme.

§ 7

Das Bilanzjahr ist das Kalenderjahr. Das erste Bilanzjahr reicht vom Tage der Gründung der Gesellschaft bis zum 31. Dezember 1919. Die Bilanz ist nebst einer Gewinn- und Verlustrechnung bis spätestens am 31. März eines jeden Jahres den Gesellschaftern vorzulegen.

§ 8

Für die Aufstellung der Bilanz gelten die gesetzlichen Vorschriften.

§ 9

Der Vertrag ist auf unbestimmte Zeit geschlossen. Die Liquidation erfolgt durch die Geschäftsführer, soweit nicht die Gesellschafter etwas anderes beschliessen.

§ 10

Bei der Auflösung der Gesellschaft wird das nach Berichtigung der Schulden verbleibende Vermögen der Gesellschaft unter die Gesellschafter verteilt.

§ 11

Alle Bekanntmachungen der Gesellschaft erfolgen durch den Deutschen Reichs- und Preuss. Staatsanzeiger.

Gründungs-Datum
Berlin 13.3.1919

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 54

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 16

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2 Apr 47

Degeisch Mann. Vol. 16

D
54

I/47

Frankfurt a.M., den 17. März 1948.

Deg. Esch. 16

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl v. Heider, Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, früher kaufmännischer Titular-Direktor der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien der I.G. bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

1. Im Jahre 1921 trat ich als Kaufmann in die Dienste der Chemischen Fabrik Griesheim-Elektron, Frankfurt a.M. Nach der Gründung der I.G. im Jahre 1925 wurde ich in die Verkaufsgemeinschaft Chemikalien als Leiter einer Chemikalien-Verkaufsabteilung übernommen.

2. Im Rahmen meiner Tätigkeit in der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien in Frankfurt a.M. hatte ich im Jahre 1930 für die I.G. die Verhandlungen mit der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt (Degussa) zu führen, die zum Eintritt der I.G. in die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. (Degesch) in Frankfurt a.M. führten; die Degesch stand bis dahin im Alleineigentum der Degussa, ihr Hauptprodukt war bis dahin das gasförmig wirkende Schädlingsbekämpfungsmittel Cyklon, das nach Patenten der Degussa von den Dessauer Werken für Zucker und Chemische Industrie A.G. in Dessau hergestellt wurde.

Daneben bemühte sich die Degesch um die Einführung des sogenannten Caloids, eine Erfindung des I.G. Werkes Ludwigshafen, über das im Jahre 1928 zwischen I.G. und Degesch ein Vertriebsabkommen abgeschlossen worden war.

Als nun die I.G. im Äthylenoxyd wiederum ein neues Schädlingsbekämpfungsmittel gefunden und sich patentrechtlich hatte schützen lassen und dieses nach dem Vertrag von 1928 der Degesch zum Vertrieb anbieten musste, kam der Gedanke auf, die Zusammenarbeit zwischen I.G. und Degussa auf dem Gebiet der gasförmigen Schädlingsbekämpfungsmittel durch eine kapitalmässige Beteiligung der I.G. an der Degesch auf eine tragfähige Grundlage zu stellen.

Aus den Verhandlungen, die zur kapitalmässigen Beteiligung der I.G. an der Degesch führten, ist mir die Entstehungsgeschichte des sogenannten Verwaltungsausschusses der Degesch genau bekannt. Diese ist folgende: Bei Abschluss des Vertrages zwischen Degussa und I.G. war man sich darüber im klaren, dass die Abgrenzung des für die Degesch vorgesehenen Gebietes der gas-

Karl Heider

förmigen Schädlingsbekämpfungsmittel von dem bei den einzelnen Partnern verbleibenden Gebiet der nicht-gasförmigen Schädlingsbekämpfungsmittel im Einzelfall leicht zu Zweifelsfragen und damit zu Reibungen führen konnte. Um zu verhindern, dass solche Reibungen die guten Beziehungen zwischen I.G. und Degussa gefährden könnten, wurde der Verwaltungsausschuss -meines Wissens auf Vorschlag der Degussa- gemeinschaftlich gegründet. Dieser Verwaltungsausschuss war also nicht dafür gedacht, dass er eine Aufsichtsfunktion über die Tätigkeit der Geschäftsführung ausüben sollte, sondern er war als eine Art Koordinations-Gremium der beiden Gesellschaften I.G. und Degussa gedacht.

3. Dass der Verwaltungsausschuss nicht als Aufsichtsorgan, sondern als Koordinations-Gremium gedacht war, wird durch folgende zwei Tatsachen bestätigt:

- K.H.
- a) Der Verwaltungsausschuss wurde nicht in den Statuten der Degesch G.m.b.H. verankert, wie dies hätte der Fall sein müssen, wenn der Verwaltungsausschuss eine Art Aufsichtsrat im Sinne des deutschen Gesellschaftsrechtes gewesen wäre; vielmehr wurde der Verwaltungsausschuss im Konsortialvertrag der Degesch-Partner verankert, in dem die Modalitäten der Zusammenarbeit zwischen I.G. und Degesch verankert waren. ^{Degussa betr. die}
- K.H.
- b) In der Praxis hatte sich von Anfang an ergeben, dass der Verwaltungsausschuss nie oder so gut wie nie separate Verwaltungsausschuss-Sitzungen abhielt, vielmehr wurden die Sitzungen des Verwaltungsausschusses immer mit den normalen jährlichen Gesellschafter-Versammlungen der Degesch verbunden und zwar nicht derart, dass Gesellschafter-Versammlung und Verwaltungsausschuss-Sitzung etwa hinter einander abgehalten wurden, sondern derart, dass die beiden Sitzungen sozusagen fusioniert wurden. Diese kombinierten Gesellschafter-Versammlungen und Verwaltungsausschuss-Sitzungen dienten im wesentlichen der Erledigung der gesetzlich vorgeschriebenen Formalitäten; im Anschluss daran wurde gelegentlich ein technischer Vortrag entgegen-
genommen; es ist niemals üblich gewesen oder in Erwägung gezogen worden, dass die Verwaltungsausschuss-Mitglieder sich ausserhalb dieser turnusmässigen Sitzungen um Einzelheiten des Geschäftsablaufes der Degesch kümmerten.

Karl v. Müller

4. Wenngleich kurz nach dem Eintritt der I.G. in die Degesch die Verwaltung der Degesch-Beteiligung von der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien in Frankfurt a.M. auf die Abteilung Pflanzenschutz in Leverkusen übergang, so habe ich doch bis 1939 regelmässig als Gast an den Gesellschafter-Versammlungen und den Sitzungen des Verwaltungsausschusses teilgenommen. Auch nach 1939 habe ich im Rahmen der Abwicklung der I.G.-Lieferungen an die Degesch laufend mit der Degesch und der Degussa Fühlung gehabt. Da ich allgemein der Verbindungsmann der Verkaufsgemeinschaft Chemikalien zur Degussa war, habe ich mit den im Verwaltungsausschuss der Degesch befindlichen Herren der Degussa und zum Teil auch mit Herren der Geschäftsführung der Degesch laufend persönlichen Kontakt gehalten. Dabei habe ich während der ganzen Dauer des 2. Weltkrieges nie auch nur die leiseste Andeutung darüber erhalten, oder auch nur den leisesten Verdacht in der Richtung geschöpft, dass das von der Degesch vertriebene Schädlingsbekämpfungsmittel Cyklon in den Konzentrationslagern in solch grauenhafter Weise zur Vernichtung von Menschen missbraucht worden ist. Wenn ich auch nur den leisesten Verdacht einer solchen missbräuchlichen Verwendung geschöpft hätte, so hätte ich es zum mindesten für meine Pflicht gehalten, hiervon in vorsichtiger und vertraulicher Weise die für mich zuständigen Vorstandsmitglieder der I.G. zu unterrichten, zumal ich zu diese-n in einem ausgesprochenen Vertrauensverhältnis stand. Ich bin auch der festen Ueberzeugung, dass keines der von der I.G. in den Verwaltungsausschuss delegierten Vorstandsmitglieder auch nur die leiseste Ahnung von dieser grauenvollen missbräuchlichen Verwendung des Produktes Cyklon gehabt hat.

5. Allgemein möchte ich betonen, dass ich selbst während des 2. Weltkrieges überhaupt nichts davon gehört oder auch nur geahnt habe, dass in Konzentrationslagern Massen-Vergasungen durchgeführt wurden.

Karl v. Heider

(Karl v. Heider)

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Karl v. Heider, wohnhaft Frankfurt (Main), Grillparzerstrasse 83, ist vor mir, Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler am 17. März 1948 in Frankfurt (Main) geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Dr. Wolfgang Heintzeler

(Dr. Wolfgang Heintzeler)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 13

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 17

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2 April 45

Degeesch Doc. Exh. 17

D
13

I/51

Nürnberg, 25. März 1948

Bestätigung

Degesch Exh. 17

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....2..... photokopierten Seiten
Degesch

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 13. r. Schreiben W. R. Mann an.....

.....Hermann Schlosser vom 22. 4. 1940.....

eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus den Akten der.....

.....Degussa, Frankfurt/M.....ist.

E. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

28/4/40

Leverhucen-S. G. Werk,
den 22. April 1940

Herr Direktor Hermann Schlosser
Vorsitzer des Vorstandes der
Deutschen Gold- und Silberscheidanstalt
Frankfurt a.M.
Bleichfrauenstrasse 7-9

Sehr geehrter Herr Schlosser!

Ich hatte inzwischen Gelegenheit, Ihre freundlichen Vorschläge betreffend die Besetzung des Verwaltungsrates der Degeuch mit meinen Vorstands-Kollegen zu besprechen und ich kann Ihnen heute mitteilen, dass wir Ihre Anregungen in jeder Beziehung begrüßen und uns gern damit einverstanden erklären. Auch bin ich selber gern bereit, das Amt des Vorsitzenden des Verwaltungsrates zu übernehmen und ich danke Ihnen für Ihr freundliches Gedächtnis.

Bezüglich des Ersatzes für Herrn Schumann durch Herrn Dr. Dr. Wurster habe ich mit unseren leitenden Herren gesprochen und wir haben verabredet, dass Sie Herrn Schumann zu der Sitzung nicht einladen, sondern Herrn Dr. Wurster hierzu bitten, diesen aber als Gast bezeichnen. Herr Dr. Wurster möchte im Augenblick Herrn Schumann den Schmerz nicht antun, da dieser sich gesundheitlich nicht in bester Verfassung befindet und Herr Dr. Wurster selbst bei Gelegenheit Herrn Schumann dann beibringen möchte, dass schon mit

22.4.1940

53, 13

Nichtsicht auf die Entfernungen usw. von einer Einladung an ihn dieses Mal Abstand genommen sei; welche Situation dann bei der übernächsten Sitzung, die womöglich erst in einem Jahr stattfindet, vorliegt, wird sich dann später zeigen. Falls Sie sich hiermit einverstanden sein sollten, darf ich Sie bitten, Ihre Einladung entsprechend abzustellen.

Wegen des Termins ist vorgesehen, dass die Generalversammlung am 21.6. in Frankfurt a. Main stattfinden wird. Es wäre daher zweckmässig, wenn die notwendigen Sitzungen des Chemiewerks und der Legation am 20.6. erfolgen und überlasse ich Ihnen die Zeitbestimmung und den Ort.

Die von Ihnen beabsichtigte Neuernennung von weiteren Geschäftsführern findet ebenfalls unsere volle Zustimmung.

Mit freundlichen Grüßen und

Heil Hitler!
Bin ich
Ihr sehr ergebener

Gen. H. R. K. K. K.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

*DEGESCH*MANN DOCUMENT No. *14*

DEGESCH

~~DEFENSE-EXHIBIT~~

No. *18*

NUMBERED FOR REFERENCE_____

SUBMITTED_____

I/53

2 Apr 45

Degesch Doc. Vol. 18

D 14

Nürnberg, 25. März 1948

Bestätigung

Leg. Exh. 18

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....18..... photokopierten Seiten
Degesch

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 14. - Schreiben der Degesch vom 22. 6.
1940. Protokoll der Gesellschafterversammlung v. 19. 6. 40. Referat
Dr. Peters
eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus den Akten der.....
.....Degussa, Frankfurt/M.....ist.

Dr. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

DEGESCH FRANKFURT - MAIN · WEISSFRAUENSTRASSE 9

An unsere Gesellschafter
und die Mitglieder unseres
Verwaltungsausschusses

Anorgan. Abteilung Def. Dok. Nr. Degesch 11
- 3 JUL. 1940 Exh. Nr. 757

POSTANSCHRIFT: DEGESCH FRANKFURT-MAIN, POSTFACH 248

FERNSPRECHER: ORTSRUF 201 21 · FERNSRUF 205 46 · NACHTRUF 2 41 41

DRAHTWORT: DEGESCH

TELEGRAMME: ALLE CODES

POSTSCHECK-KTO: 48674 FRANKFURT-MAIN

FRANKFURT AM MAIN

Zurück an
Anorgan. Abt. Lu

IHR ZEICHEN

IHRE NACHRICHT VOM

UNSERE ZEICHEN
Dr. Pt./J

TAG

22 Juni 1940

Anorganische Abteilung

Anliegend übermitteln wir Ihnen einen Abzug
unseres Protokolls über die Sitzung des Verwaltungsausschusses und die ordentliche Gesellschafterversammlung am 19. Juni 1940, das inzwischen von dem Vorsitzer des Verwaltungsausschusses und unserer Geschäftsführung geprüft und unterschrieben worden ist. Ein Exemplar des Geschäftsberichtes 1939 hatten wir Ihnen bereits gelegentlich der Sitzung ausgehändigt.

Auf Wunsch einiger Herren ist das von Herrn Dr. Peters gehaltene Referat in der Anlage festgehalten worden.

Heil Hitler!

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

[Signature] *[Signature]*



1071

3533

P R O T O K O L L
über die
Sitzung des Verwaltungsausschusses
und die ordentliche Gesellschafterversammlung der
DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG MBH.
FRANKFURT / MAIN
am 19. Juni 1940 im Sitzungssaal
der
Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt vorm. Roessler
Frankfurt/Main, Weissfrauenstrasse 9.

Die Sitzung des Verwaltungsausschusses und die
ordentliche Gesellschafterversammlung wurden wie folgt
abgehalten:

Es hatten sich eingefunden:

vom Verwaltungsausschuss

- 1) Direktor Bernau
- 2) Dr. Brüggemann
- 3) Dir. Weber-Andreas
- 4) Dr. Goldschmidt

die Herren

für Degussa

für I.G. Farbenindustrie

für Th. Goldschmidt A.G.

von der Geschäftsführung

- 5) Dir. Schlosser
- 6) Generalkonsul Mann
- 7) Dr. Peters

die Herren

ferner als Gäste

- 8) Dr. Wurster
- 9) Prof. Schmitz
- 10) Dr. Fischer
- 11) Dr. Röka
- 12) Dr. Gassner
- 13) Süssert

die Herren

I.G. Farbenindustrie A.G.

Degussa

Degesch

Die Herren zu 1) - 4) vertraten gleichzeitig ihre Firmen in ihrer Eigenschaft als Gesellschafter.

Es fehlten entschuldigt:

vom Verwaltungsausschuss

Prof. Dr. Hörlein }
Dr. Schumann }

Dr. Heerdt

die Herren

I.G. Farbenindustrie

Degussa

von der Geschäftsführung

Direktor Stiege

Die Sitzung eröffnete Herr Schlosser um 10³⁵ Uhr.

Die Versammlung gedachte zunächst des verstorbenen Vorsitzers des Verwaltungsausschusses, Herrn Dr. E. Busemann.

Es wurde festgestellt, dass Sitzung des Verwaltungsausschusses und ordentliche Gesellschafterversammlung ordnungsgemäss einberufen sind und das Gesamtkapital der Gesellschaft mit RM 100 000.- vertreten ist.

Alle Erschienenen erkannten die Richtigkeit dieser Feststellung an.

Auf Antrag von Herrn Schlosser wurde beschlossen, die Sitzung des Verwaltungsausschusses und die ordentliche Gesellschafterversammlung gleichzeitig abzuhalten.

Herr Schlosser beantragte, zunächst Punkt 3) der Tagesordnung "Wahlen zum Verwaltungsrat" zu behandeln, womit sich alle Erschienenen einverstanden erklärten.

Herr Bernau schlug vor, die Herren W. R. Mann und H. Schlosser, die ihre Posten als Geschäftsführer der Degesch niederlegen, und die Herren Dr. A. Fischer und Dr. K. Róka sowie - für den ausscheidenden Herrn Dr. C. Schumann Herrn Dr. C. Wurster in den Verwaltungsausschuss zu wählen. Beide Vorschläge wurden einstimmig angenommen.

Herr Mann übernahm daraufhin den Vorsitz ab 10⁴⁵ Uhr.

Man schritt dann zur Erledigung der übrigen Punkte der Tagesordnung, welche - für beide Versammlungen übereinstimmend - wie folgt lautete:

- 1) Vorlage des Berichtes der Geschäftsführung für das Jahr 1939
- 2) Vorlage der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung für das Jahr 1939
- 3) Wahlen zum Verwaltungsrat
- 4) Verschiedenes
- 5) Referat Dr. Peters über die Entwicklung der Arbeitsgebiete der Degesch.

Zu Punkt 1) und 2) der Tagesordnung:

Herr Dr. Peters legte Bericht der Geschäftsführung sowie Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung für das Jahr 1939 vor.

Geschäftsbericht und Bilanz wurden als Anlage zu diesem Protokoll genommen.

In der anschließenden Versammlung gegebene Anregungen der Herren Dr. Goldschmidt und Dr. Wurster wurden von der Geschäftsleitung mit Dank zur Kenntnis genommen.

Auf Antrag des Vorsitzers wurde beschlossen:

- a) die vorgelegte Bilanz und die Gewinn- und Verlustrechnung für das Jahr 1939 werden genehmigt
- b) von dem ausgewiesenen Reingewinn von RM 101 461.54 sind
RM 100 000.-

an die Gesellschafter zu verteilen, und der Rest auf neue Rechnung vorzutragen

- c) der Geschäftsführung wird Entlastung erteilt.

Zu Punkt 4) der Tagesordnung:

Herr Schlosser beantragte die Umwandlung der T-Gas-Gesellschaft für Schädlingsvernichtung m.b.H., Frankfurt/Main durch Übertragung des Vermögens auf die alleinige Gesellschafterin, die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H., Frankfurt/Main, und begründete diesen

Antrag, Der Antrag wurde einstimmig angenommen und die Geschäftsführung beauftragt, die notwendigen notariellen Schritte vorzunehmen.

Es wurde ferner einstimmig beschlossen:

- 1) Der stellvertretende Geschäftsführer, Dr. G. Peters, wohnhaft in Frankfurt/Main, Passavantstrasse 26, wird zum ordentlichen Geschäftsführer bestimmt
- 2) die Herren Prokuristen
 - a) Dr. L. Gassner, wohnhaft in Frankfurt/Main, Hans-Thomastrasse 1, und
 - b) E. Bossert, wohnhaft in Frankfurt/Main, Korneliusstrasse 4,

werden zu stellvertretenden Geschäftsführern bestellt. Zu 1) und 2) gilt, dass die genannten Herren je in Gemeinschaft mit einem Geschäftsführer, einem Prokuristen oder einem Handlungsbevollmächtigten zeichnungsberechtigt sein sollen.

Anschliessend bringt der Vorsitz der Geschäftsführung den Dank der Gesellschafter und der Mitglieder des Verwaltungsausschusses für die erfolgreiche Arbeit zum Ausdruck. Die Geschäftsführung wird vom Verwaltungsausschuss ermächtigt, diesen Dank auch der Gefolgschaft für ihre aner kennenswerten Leistungen im Jahre 1939 und ihren Anteil an den trotz des Krieges günstigen Ergebnissen zu übermitteln.

Zu Punkt 5) der Tagesordnung:

Auf besondere Anregung von Dr. Goldschmidt hielt Dr. Peters ein Referat über den Aufbau der Arbeitsgebiete der Degesch unter besonderer Berücksichtigung der Entwicklung minder giftiger Gasverfahren für die Schädlingsbekämpfung.

Alle Beschlüsse sind einstimmig durch Zuruf gefasst. Alle Erschienenen erklärten sich mit dieser Art der Abstimmung einverstanden.

Die Versammlung wurde um 12¹⁵ Uhr geschlossen.

Das Protokoll ist von den Erschienenen genehmigt
und vom Vorsitz sowie den anwesenden Geschäftsführern
der Degesch eigenhändig wie folgt unterschrieben:

Kamm
Fischer
Gefähr
E. G. G. G.

(Vorsitzer)

(Geschäftsführer)

(stellvertr.
Geschäftsführer)

(stellvertr.
Geschäftsführer)

Def. Dokument D. 100000 Pr. 14
Ermittlung

Die Arbeitsgebiete der Degesch

Vortrag vor dem Verwaltungsrat der
DEUTSCHEN GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.
am 19. Juni 1940 in Frankfurt/Main
von Dr. Gerhard Peters
Geschäftsführer der Degesch.

Die Entwicklung der Arbeitsgebiete der Degesch.

Die Entstehung und erste Entwicklung der Degesch im Weltkrieg aus den Vorarbeiten der Scheideanstalt, die zu dem technischen Ausschuss, bzw. der Kompanie für Schädlingsbekämpfung (Tasch) überleiteten, darf als bekannt vorausgesetzt werden. Aus einer solchen Organisation entstanden, der fast ausschliesslich Durchgasungsaufgaben zufielen, wählte die Degesch auch später wieder die gleiche Begrenzung ihres Arbeitsgebietes, nachdem vorübergehend eine umfassendere Aktivität in der Schädlingsbekämpfung sich als bedenklich erwiesen hatte. Die damit vollzogene Verzichtleistung auf manche reizvolle Betätigung ausserhalb der Schädlingsbekämpfung mit gasförmigen Mitteln hat sich in der Folgezeit als ausserst nützlich erwiesen. Aus dieser Begrenzung erwuchs der besondere Ruf der Degesch als Fachfirma, und in dieser Begrenzung liegt auch weiterhin ihre beste Zukunft. Innerhalb solcher scheinbar engen Grenzen entwickelte sich mit der Zeit eine aussergewöhnlich vielseitiges Arbeitsfeld, dessen Ausbau auch heute noch längst nicht abgeschlossen ist.

Rückblickend lassen sich die einzelnen Abschnitte dieser Entwicklung unter folgenden Gesichtspunkten übersehen:

- 1) Zunächst erfolgte der Ausbau des von der Scheideanstalt ererbten Blausäure-Durchgasungsverfahrens, dessen Veredlung in der Erfindung des Zyklons (1922) durch Dr. Haerdt eine baldige Ausweitung der Anwendungsmöglichkeiten mit sich brachte. Die Grossraumdurchgasung, die auch heute noch das ureigenste Betätigungsfeld der gesamten Degesch-Organisation darstellt, wurde gegründet. Im berechtigten

Vertrauen auf die hohe insektizide Wirkung der Blausäure forcierte man Mühlen-, Schiffs- und Kasernendurchgasung, begann man sogar vorübergehend die Wohnraumentwesung mit Zyklon, und eroberte die Degesch einen Auslandemarkt nach dem anderen, bis sie schliesslich sogar daran ging, das Zyklon-Verfahren auch in das Ausserat interessante Citrusbegasungsgeschäft einzuführen. In Spanien und Aegypten, später auch in Südafrika und Australien wurden Tausende Kilo Zyklon zur Begasung von Orangenbäumen verwendet. Dieses, einer kaufmännisch-technischen Initiative entspringende Vordringen wurde durch die Arbeiten eines kleinen Laboratoriums unterstützt, das zur Standardisierung der Zyklon-Erzeugung durch Auffindung geeigneter Trägermaterialien, Verpackungsmethoden und durch eine wachsame Betriebskontrolle dazu beitrug, die Zuverlässigkeit des Zyklons als des die Degesch-Organisation tragenden Produktes zu steigern.

- 2) Der zweite Entwicklungsabschnitt begann, als mit dem erstmale in und von Amerika aus propagierten Cyancalcium (Cyanogas) für gewisse der Blausäure noch nicht erschlossene Gebiete ein zweites Blausäure-Präparat erschien, das - gleich dem Zyklon - als Besonderheit anzusprechen war. Es gelang der Geschäftsführung der Degesch, sich dieses Produkt für gewisse europäische Länder zu sichern. Gleichzeitig ergab sich aber die Möglichkeit, in Zusammenarbeit mit der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft von anderer amerikanischer Seite die Lizenz für die Herstellung und Anwendung eines noch wertvolleren, weil hochprozentigen Cyancalcium-Produktes zu erwerben und in Verbindung mit eigenen erfinderischen Ideen daraus das Caloid-Verfahren zu entwickeln, d.h. die Erzeugung und Anwendung tablettierten hochprozentigen Cyancalciums. Damit wurde die Baumbegasung der Degesch erst richtig erschlossen, da inzwischen das Zyklon aus technischen Gründen dort deutlich versagt hatte.

Zur Bewertung dieser neuen Mittel und zum Ausbau der Verfahren musste nunmehr entscheidend auch das Laboratorium eingreifen, das sich eine gründliche Prüfung des chemischen und technischen Verhaltens dieser Stoffe und die Konstruktion geeigneter Anwendungsgeräte angelegen sein liess. Allen in der Praxis der Calcid-Einführungsarbeiten sich ergebenden Missgeschicken und Unklarheiten konnte wirksam nur durch eine gründliche technisch-wissenschaftliche Unterbauung des Verfahrens im Laboratorium begegnet werden, die dann zu entscheidenden Erfolgen beitrug. So konnte z.B. der südafrikanische Markt mit seinem für das Calcid-Geschäft ausschlaggebenden Grossabnehmer, dem African Realty Trust, durch Vorführungen im Laboratoriumsstil und die sachgemässe Betonung sämtlicher chemischen Vorzüge des deutschen Produktes vor dem amerikanischen Konkurrenzpräparat (Cyanogas) erobert werden. Ähnliches gelang in Aegypten, Italien, Spanien und Griechenland.

Während also für die Einführung und Verbreitung des Zyklon-Verfahrens der Kaufmann und der Durchgasungstechniker massgebend waren, wurde für die Entwicklung des Calcid-Verfahrens und den Aufbau dieses Geschäftes in den verschiedenen Citrusanbaugebieten der Welt die Laboratoriumstätigkeit und die darauf aufbauenden Erfahrungen der Baumbegasungsexperten entscheidend.

- 3) Inzwischen hatte die Blausäure eine beachtliche Konkurrenz gefunden: das Aethylenoxyd. Es erhob sich die Frage, ob die in der Literatur zu findenden Andeutungen über eine der Blausäure vergleichbare Insektizidität dieses Chemikals zutreffen könnten, eine Frage, die nur mit Einschränkung bejaht wurde. Jedenfalls führte diese Entdeckung zu einer wertvollen Ergänzung und Erweiterung der Arbeitsgrundlagen der Degesch: zur Eingliederung der T-Gas-Gesellschaft und Übernahme des T-Gas-Verfahrens, das nun nach allen Richtungen hin auf seine Verwendbarkeit und Aufbaufähigkeit geprüft werden musste.

Das Auftauchen des Äthylenoxyds, die Tatsache also, dass ein neues recht wirksames Gas entdeckt werden konnte, das von vielen sogar der Blausäure gleichgestellt wurde, gab in mehrfacher Art Anlass zu einer Intensivierung der Arbeitsweise der Degesch. Nicht nur, dass wiederum neue Anwendungsgebiete und Kundenkreise - vor allem mit der Wohnraumdurchgasung - erschlossen werden konnten und dass das neuartige Produkt eine gänzlich andere Anwendungstechnik erforderte als die bisherigen Durchgasungsmethode mit Blausäure, auch das Degesch-Laboratorium vermehrte seine Anstrengungen, da es sich dadurch belastet fühlen musste, dass eine solche Entdeckung nicht von ihm, sondern im Ausland gemacht wurde. Schon vorher war eine biologische Abteilung angegliedert, d.h. Zuchten von Versuchstieren angelegt worden, um mit ihrer Hilfe die Wirkungsweise der eigenen Verfahren und die von Konkurrenzmitteln auf biologischem Wege nachzuprüfen. Dies hatte zu der Feststellung geführt, dass die bestehenden, d.h. in der Literatur zu findenden Untersuchungs- und Vergleichsmethoden ungenügend und unzuverlässig waren. Sie waren nicht von gaserfahrenen Chemikern, sondern von chemieunkundigen Biologen entwickelt. Im Degesch-Laboratorium wurde nun eine zuverlässige Arbeitsweise gefunden, die es befähigte, alle irgendwie in Vorschlag kommenden gasförmig wirkenden Mittel rasch und sicher auf ihre Eignung hin zu prüfen und zu bewerten. Seine Methodik wurde später auch von anderen Kreisen anerkannt und nachgeahmt. Sie ist in den letzten Jahren noch wesentlich verbessert worden.

Eine der ersten wichtigen Erkenntnisse aus dieser Laboratoriumstätigkeit war die Feststellung, dass das Äthylenoxyd zwar gegen viele Insekten wesentlich unwirksamer als Blausäure ist - dies gilt insbesondere für MühlenSchädlinge - dass es aber gegenüber den Kornkäfern (Calandra-Arten) nicht nur der Blausäure ebenbürtig, sondern ihr sogar überlegen ist. Diese Feststellung traf gleichzeitig zusammen mit den ersten Nachrichten über die Verwendung von

Aethylenoxyd-Kohlensäuregemischen in den Vereinigten Staaten zur Getreidebegasung und stärkte die Überzeugung, dass das Aethylenoxyd in dieser Kombination für die Getreideentwesung grosse Möglichkeiten habe. Hand in Hand mit den Laboratoriumsarbeiten, die auch die besondere Wirkung des Kohlensäurezusatzes erklären halfen, gingen die ersten praktischen Silo-Durchgasungsversuche mit dem später Cartox genannten Gemisch. Der ungewöhnlich rasche Aufstieg dieses Verfahrens ist bekannt.

- 4) Der letzte heute übersehbare Abschnitt der Entwicklungsarbeiten der Degesch fällt in eine Zeit, die auf dem Gebiete der Schädlingsbekämpfung mit Gasen durch eine Suche nach neuen, besseren Mitteln gekennzeichnet ist. Die Auffindung des Aethylenoxyds durch systematischen Vergleich von mehr als 300 aliphatischen Verbindungen reizte alle auf diesem Gebiet tätigen Forscher, sodass im Laufe der letzten 10 Jahre zahlreiche Vorschläge der verschiedensten Art und viele Meldungen über angeblich neue und erstaunlich wirksame Gase gemacht worden sind. Es lag nahe, dass auch die Degesch, bzw. ihr Forschungslaboratorium sich die Aufgabe setzte, neue, bessere Gase zur Schädlingsbekämpfung zu finden. Dabei musste man sich darüber klar sein, dass die Grossraumdurchgasung mit Blausäure durch neue Erfindungen kaum fruchtbar beeinflusst werden konnte. Die Technik der Blausäure-Verfahren, insbesondere des Zyklon-Verfahrens war im Laufe zweier Jahrzehnte so weit entwickelt worden, dass auch die Giftgefährlichkeit dieses Chemikals für die Entwesung allein-stehender Grossraumkomplexe kein wesentliches Hindernis mehr darstellte. Dagegen hatte sich die Hoffnung auf eine umfangreiche Anwendung von Aethylenoxyd zur Wohnraumdurchgasung als falsch erwiesen. Die durch die Feuergefährlichkeit dieses Produktes bedingten gesetzlichen Vorschriften brachten eine Begrenzung der Anwendbarkeit mit sich. Dieses Verfahren hat sich daher bis heute nur einen Bruchteil der Raumengen, die mit

Schwefeldioxyd entwert werden, erobern können. (Auf der anderen Seite stieg der Absatz von Cartox zur Getreideentwesung unter dem Einfluss der besonderen Vorratspolitik unserer Zeit rapid an, weil Aethylenoxyd für diese Zwecke in jeder Weise prädestiniert zu sein scheint.

Eine ausgesprochene Lücke bot sich daher nur auf dem auch geschäftlich sicher interessanten Gebiet der Wohnraumentwesung. Diese Lücke durch ein neues Verfahren zu schliessen, war die reizvolle Aufgabe der weiteren Untersuchungen im Degesch-Laboratorium. Die Zielsetzung war verhältnismässig klar: Es galt, ein minder giftiges und vor allem unbrennbares Mittel zu finden, das von gleicher insektentötender Wirkung sein sollte wie etwa Aethylenoxyd.

Die Überprüfung von Hunderten von Stoffen liess bisher nur ein einziges Chemikal den Ansprüchen einigermaßen genügen: Trichloracetonitril wurde einer näheren Prüfung wert befunden, die zur Entwicklung des heute bereits recht fortgeschrittenen Tritox-Verfahrens führte. (Zum Technischen: Tritox ist eine Flüssigkeit mit verhältnismässig hohem Siedepunkt (85°); ihre Verflüchtigung erfolgt jedoch unschwer durch Verdunstung ohne zusätzliche Wärmezufuhr, weil sie nur eine ausserordentlich geringe Verdampfungswärme benötigt (70 Kal.) Auch ihre anderen physikalischen Eigenschaften begünstigen die Anwendung zu Durchgasungszwecken.) Die Auffindung dieses mindergiftigen Gases - Trichloracetonitril ist etwas weniger giftig für Warmblüter als Schwefeldioxyd - hatte beachtliche Umstellungen innerhalb der Degesch-Organisation zur Folge. Während die Degesch ursprünglich praktisch als Alleinbeherrscherin der Blausäure-Grossdurchgasung gelten konnte und ihre Monopolstellung auf dem Durchgasungsgebiete auch mit Einführung des T-Gas-Verfahrens kaum einzuschränken brauchte, sondern im Gegenteil nur mit einer ausgewählten kleinen Gruppe von Schädlingsbekämpfern unter besonderen

Bedingungen Lieferungsverträge abschloss, empfahl es sich jetzt geradezu, diese Monopolstellung bewusst abzubauen und eine möglichst grosse Zahl zuverlässiger Schädlingsbekämpfer zur Verwertung der minder giftigen Degesch-Verfahren heranzuziehen und auszubilden. Die Unbrennbarkeit und geringe Giftgefährlichkeit des Tritox, das als Reizstoff eine vorzügliche Warnwirkung besitzt, liess ein solches Vorgehen nicht nur gerechtfertigt, sondern unumgänglich erscheinen.

Damit erhöhte sich die Zahl der Degesch-Verfahren auf sechs.

- 1) Das Zyklon-Verfahren (Blausäure-Verfahren), das sowohl im Inland als auch Ausland für Grossraumentwesung nur innerhalb der Degesch-Organisation und zur Wohnraumentwesung nur in gewissen Ländern durch Aussenstehende unter engster Aufsicht der Degesch-Organe Anwendung findet. Besondere Bedeutung hat es in den letzten Jahren für die Entwanzung militärischer Objekte und während der Kriegszeit für die Entlausungsmassnahmen der Heeres- und Zivilbehörden bekommen. Daher der heute überragende Inlandsabsatz, der ausserdem durch einen erfreulichen Zuwachs an Mühlenkunden begründet ist.
- 2) Das Caloid-Verfahren (Blausäure-Verfahren), das beinahe ausschliesslich der Baumbegasung dient und daher überwiegend auf Export eingestellt ist. Anfänge zu nicht unerheblichem Absatz für Zwecke der Nagerbekämpfung sind ebenfalls nur im Ausland und zwar in Australien und Indien gemacht worden. Im Reichsgebiet bedeutet die Verwendung von Caloid zur San José- und Reblausbekämpfung eine erwünschte Ausweitung und Abrundung des Arbeitsgebietes.
- 3) Das Cyanogas (Blausäure-Verfahren), das in bescheidenem Umfange in Gartenbaubetrieben vorwiegend in Deutschland, Holland und Belgien gebraucht wird, unter der Voraussetzung

einer behördlichen Zulassung also auch von Laien angewandt werden darf.

Neben diesen drei Blausäure-Präparaten bestehen die zwei Aethylenoxyd-Produkte T-Gas und Cartox.

- 4) T-Gas ist ein Wohnraum-Entwesungsmittel, das einer Reihe ausgewählter Kammerjäger in die Hand gegeben werden darf, innerhalb der Degesch-Organisation aber wenig Verwendung findet. Denn für Grossraumdurchgaseungszwecke ist es kaum geeignet, da es weder technisch noch wirtschaftlich mit dem Zyklon konkurrieren kann.
- 5) Cartox gilt ausschliesslich als Mittel zur Getreideentwesung in Silos, also in gasdichten Speichern. Es wird unter gewissen leicht erfüllbaren Voraussetzungen an jedes Lagerhaus verkauft und im Rahmen der Degesch-Organisation nicht angewandt.

Nun tritt hinzu

- 6) Tritox, das ausgesprochen der Wohnraumentwesung dient und einem recht grossen Kreis kleiner Schädlingsbekämpfungsgesellschaften in die Hand gegeben werden soll, die zur Zeit über kein vollwertiges Begasungsmittel verfügen.

Die Degesch ist also im Besitze von Verfahren und Präparaten, die teils monopolartig von ihr selbst im In- und Auslande bzw. den von ihr kontrollierten Organisationen selbst angewandt werden müssen, teils aber an ihrer Organisation nicht angehörende Schädlingsbekämpfer oder nur gelegentlich mit Schädlingsbekämpfung befasste Abnehmer abgegeben werden dürfen.

Interessant ist, in welcher glücklicher Weise sich alle diese Verfahren technisch ergänzen, ohne sich mit ihren Anwendungsmöglichkeiten erheblich zu überlagern.

Zyklon ist ein Grossraum-Durchgasungsmittel und - ausser für Quarantänearbeiten in Begasungskammern - zum Pflanzenschutz nicht geeignet.

Calcid ist als vorzügliches Raumbegasungsmittel in der ganzen Welt gut eingeführt, jedoch nicht geeignet zur Raumdurchgasung, weil die dafür erforderlichen Konzentrationen aus Cyan-calcium nicht entwickelt werden können.

Cyanogas ist ein wegen seiner langsameren Gasabgabe von Leuten zuverlässiger und ungefährlicher zu handhabendes Mittel als Calcid.

T-Gas, das ohnehin aus technischen Gründen für Grossraumdurchgasung nicht empfohlen werden kann, ist insbesondere nicht genügend wirksam gegen Mühlschädlinge, die erfolgreich mit Blausäure bekämpft werden. Dagegen ersetzt es in der Wohnraumentwesung die in vielen Staaten hierfür verbotene Blausäure.

Cartox ist als spezifisches Kornkäferbekämpfungsmittel wiederum prädestiniert für die Getreideentwesung, d.h. für die Durchgasung der mit wertvollem Inhalt gefüllten Silozellen. Es ist dagegen für die Raumdurchgasung leerer Lager unwirtschaftlich.

T-Gas und Tritox überlagern sich etwas mit ihrer Verwendbarkeit, was aber bedeutungslos ist, da beide Mittel an denselben Kundenkreis gehen, der nach individuellen Gesichtspunkten die Wahl trifft. Im Sommer lassen sich mit Tritox - dank seiner guten Wirkung und raschen Lüftbarkeit - Durchgasungen innerhalb 8 - 10 Stunden ohne nächtliche Ausquartierung der Bewohner ausführen, was mit T-Gas nicht möglich ist. Im Winter wird man ebenfalls dem Tritox, das bis zu 5°C wirksam bleibt, vor dem T-Gas, das unterhalb 15°C nicht angewandt werden darf, den Vorzug geben. Ferner hoffen wir, für Tritox auf die Dauer wesentliche Erleichterungen der behördlichen Vorschriften zu erreichen, die man für T-Gas niemals bewilligen wird. In vielen Fällen wird aber die starke Reizwirkung des Produktes stören und T-Gas vorzuziehen sein.

Es ist nun noch kurz zu erwähnen, dass ausserhalb dieser sechs, der Degesch zur Verfügung stehenden Verfahren sich noch ein siebtes Arbeitsgebiet entwickelt hat: die Planung und Konstruktion besonders zweckentsprechender Ausrüstungen für Begasungskammern. Diese Betätigung ist zwar wenig gewinnbringend, gehört aber unbedingt in den Rahmen der Degesch-Arbeit hinein und hilft den Ruf als Fachfirma zu stärken. Sie ist von besonderer Bedeutung während des Krieges geworden, als der Bau von Entlausungskammern für die Wehrmacht eine zweckdienliche Beratung erforderte, um unsachgemässe Handhabung des Zyklons zu verhindern. Sie wird in der kommenden Friedenszeit vermutlich eine noch grössere Bedeutung erlangen, wenn das Transport- und Lagerwesen aller zivilisierten Länder sich in starkem Masse auf die Vermeidung von Schädlingsplagen einstellen muss.

Abschliessend sei im Hinblick auf die hier beschriebene Entwicklung kurz auf die Gesamteinstellung der Degesch im Rahmen der Schädlingsbekämpfung betreibenden Wirtschaft eingegangen. Die allmähliche Verschiebung der Bewertung der Degesch von einer mit Monopolrechten ausgerüsteten Durchgasungsfirma zu einem Unternehmen, das in grossem Umfange auch ausserhalb seiner Organisation stehende Schädlingsbekämpfungsfirmen mit Material und Erfahrungen beliefert, hat zu einer Ausdehnung der ihr zufallenden Aufgaben geführt. Die Degesch darf sich in richtiger Erkenntnis ihrer Stellung mit Recht als Vorkämpferin einer gesunden Entwicklung der Schädlingsbekämpfung - insbesondere auch einer wirksamen Wohnraumentwesung und eines erfolgreichen Vorratsschutzes - betrachten und auf dem Durchgasungsgebiete die Interessen der kleinen Schädlingsbekämpfer in ihre Obhut nehmen. Dies hat zu der bereits vor geraumer Zeit getroffenen Entscheidung geführt, mit allen Kräften eine Auslese und zweckdienliche Ausbildung dieser Schädlingsbekämpfer anzustreben,

d.h. diese Ausbildung - soweit Schädlingsbekämpfung mit Gasen in Frage kommt - selbst in die Hand zu nehmen. Sie hat dabei die verständnisvolle Unterstützung der am gleichen Ziel interessierten Deutschen Arbeitsfront und der auf dem Gebiete der Verneblungsverfahren in der Wohnraumentwesung vorbildlich tätigen Firma Forwein, Wuppertal, gefunden. Mit letzterer ist seit kurzem eine Zusammenarbeit eingeleitet worden, die sich auf alle Massnahmen der Auslese und Ausbildung der deutschen Schädlingsbekämpfer erstreckt, wobei grundsätzlich die Vorrangstellung der Gasverfahren betont und die Verneblungsverfahren als beste Ausweichmittel betrachtet werden sollen.

Die hier gegebene Übersicht soll gezeigt haben, in welchem Masse die Degesch bemüht ist, die Stellung zu erhalten und auszubauen, die ihr als einzigartiger Fachfirma auf dem Gebiete der Schädlingsbekämpfung mit gasförmigen Mitteln in Wirtschaft und Staat zukommt. Sie sieht mit besonderer Erwartung den Aufgaben entgegen, die nach Beendigung des Krieges sowohl im Inland als auch im Ausland sich für sie ergeben werden.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI.

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 45

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 19

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

I/66

2 Apr 48

Degeisch Dok. Exh. 19 D
45

Nürnberg, 25. März 1948

Bestätigung

Seg. Ed. 19

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten
1 vervielfaeltigten Seiten
..... photokopierten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 45. r. Schreiben Degussa, 27. 6. 41, .

. Schreiben Goldschmidt AG v. 24. 6. 41, Schreiben I. G. v. 16. 6. 41

eine wortgetreue ~~abschrift~~ Photokopie aus den Akten der

... Degussa, Frankfurt/M. (in H. der Prosecution) ist.

[Signature]
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages
.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt
vorm. Roessler

D e g g s c h
Deutsche Gesellschaft
für Schädlingsbekämpfung
Frankfurt / Main

Schl/Sp/3

Frankfurt (Main)
27.6.1941

- Geschäftsbericht 1940 -

Wir erhielten Durchschläge der an Sie gerichteten Schreiben der I.G. Farbenindustrie A.G., Leverkusen, vom 16.d.M. und Th. Goldschmidt A.G., Essen, vom 24.d.M. Der Vollständigkeit halber bestätigen wir Ihnen hiermit nochmals die bereits mündlich erteilte Zustimmung zu Ihrem Vorschlag, dass die diesjährige Verwaltungsratssitzung und Generalversammlung ausfallen und die nötigen Beschlüsse statt dessen schriftlich gefasst werden.

Nochdem inzwischen die Veranordnung zur Begrenzung von Gewinn ausschüttungen herausgekommen ist, ergibt sich aus § 6,2b, dass die DeggSch nicht unter diese Bestimmungen fällt. Infolgedessen ist sie in Bezug auf die Höhe der Ausschüttung frei und könnte auch den ursprünglich vorgesehenen höheren Betrag von RM 150.000,- auswerfen. Wir würden indessen trotzdem empfehlen, es vorsichtigerweise bei der Ausschüttung von RM 100.000,- wie im Vorjahr und einer Sonderrückstellung in Höhe von RM 185.000,- zu belassen, so wie es in der uns übersandten Bilanz vorgesehen ist. Wir bitten Sie gegebenenfalls, durch Rückfrage bei den eingangs genannten beiden Firmen festzustellen, ob sie sich diesem Vorschlag anschließen und dann die nötigen Formalitäten zu erfüllen.

Auch wir benutzen gern die Gelegenheit, um Ihnen, wie ebenfalls schon mündlich zum Ausdruck gebracht, unsere Anerkennung für die Leistungen und das Ergebnis des vorigen Jahres auszusprechen, zumal wir die besonderen Schwierigkeiten, die Sie dabei zu überwinden hatten, kennen.

Heil Hitler!
DEUTSCHE GOLD- UND SILBER-SCHLIDANSTALT
vormals Roessler
gez. Unterschrift gez. Unterschrift

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. *16*

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. *20*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

24-48

Dege'sch Exh. 16

*D
16*

I 169

25. März 1948
Nürnberg,

Bestätigung

Deg. Ech. 25

Ich, ... Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....²..... photokopierten Seiten
Degesch

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 16. Schreibe Degesch v. 18. 7. 41.

..... an die Verwaltungsratsmitglieder

eine wortgetreue ~~Abschrift~~/ Photokopie aus ... den Akten

..... der Degussa, Frankfurt/N. ist.

[Signature]
.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

DEGESCH FRANKFURT-MAIN · WEISSFRAUENSTRASSE 9

POSTANSCHRIFT: DEGESCH FRANKFURT-MAIN, POSTFACH 24

FERNSPRECHER: ORTSTUF 20121 · FERNSTUF 25646 · NACHSTUF 24 4

DRAHTWORT: DEGESCH

TELEGRAMME: ALLE CODES

POSTSCHECK-KTO.: 45174 FRANKFURT-MAIN

An die
Herrn Mitglieder unseres
Verwaltungsrates

FRANKFURT AM MAIN

SIE ERHALTEN

IHRER NACHRICHT VOM

UNSERE ZEICHEN

TAG

K/J.

18. Juli 1941

Die I.G. Farbenindustrie A.G., die Deutsche Gold- und Silberscheideanstalt vormals Roessler und die Th. Goldschmidt A.G. haben sich in ihrer Eigenschaft als alleinige Inhaber der gesamten Geschäftsanteile unserer Gesellschaft damit einverstanden erklärt, dass von der Abhaltung einer Gesellschafterversammlung und Verwaltungsratssitzung in diesem Jahre abgesehen und die Beschlussfassung der Gesellschafter über Bilanz und Jahresbericht 1940 auf schriftlichem Wege vorgenommen wird.

Wir haben daraufhin das in Abschrift beiliegende Rundschreiben an unsere Gesellschafter gerichtet und übersenden Ihnen gleichzeitig ein Exemplar des Geschäftsberichtes für das Jahr 1940. +)

Heil Hitler!

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.


+) bereits erhalten.



DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

DEGESCH FRANKFURT-MAIN, WEISSFRAUENSTRASSE 9

I. G. Farbenindustrie A. G.
LEVERKUSEN / RHEINDeutsche Gold- und Silber-
scheideanstalt vormals Roessler
FRANKFURT / MAINTh. Goldschmidt A. G.
ESSEN

POSTANSCHRIFT: DEGESCH FRANKFURT-MAIN, POSTKASTEN 100

FERNSPRECHER: ORTSMÜS. 28121 - FERNMÜS. 30341 - LÄNDERMÜS. 722

DRANTWORT: DEGESCH

TELEGRAMME: ALLE CODES

POSTSHECK-KTO.: 45674 FRANKFURT-MAIN

FRANKFURT AM MAIN

IHR ZICHEN

IHR NACHRICHT VOM

UNSER ZICHEN
A/90TAG
17. Juli 1941

Nachdem jetzt Einstimmigkeit darüber erzielt worden ist, dass auf die Abhaltung einer Gesellschafterversammlung, die über das Ergebnis des Jahres 1940 beschließen soll, verzichtet wird, gestatten wir uns, Ihnen hiermit folgenden Gewinnvorschlag für das abgelaufene Geschäftsjahr zu unterbreiten:

Von dem in der Ihnen bereits zugegangenen Gewinn- und Verlustrechnung bzw. Bilanz ausgewiesenen Reingewinn von

RM 102 678.97

soll ein Betrag von

RM 100 000.--

als Dividende verteilt und der

Rest von

RM 2 678.97

auf neue Rechnung vorgetragen werden.

Wir bitten Sie, die Ihnen übersandten Unterlagen zu prüfen und uns mitzuteilen, ob Sie mit unserem Gewinnverteilungs-vorschlag einverstanden sind.

Gleichfalls bitten wir Sie, den Verwaltungsausschuss und den Geschäftsführung für das abgelaufene Geschäftsjahr zu entschuldigen. Nach Erhalt Ihrer Antwort werden wir dann die Auszahlung der Dividende vornehmen.

Heil Hitler!

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

83 Kf

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 15

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 21

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

I/71

2 Apr 48

Revised Def. Vol. 21 D 15

Nürnberg, 25. März 1948

Bestätigung

Deg. Esch. 2

Ich, Dr. Erich Berndt....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....3..... photokopierten Seiten
Degesch.

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ Nr. 15 - Niederschrift ueber die

.....Gesellschafterversammlung der Degesch v. 4. 9. 42

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus ..den Akten.....

.....der Degussa, Frankfurt/M.....ist.

[Signature]

Defense Counsel

Certificate

I,....., Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

H I E R S C H R I F T
über die
ordentliche Gesellschafterversammlung der
DEUTSCHEN GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.
FRANKFURT/MAIN
Neue Mainzerstrasse 14/16
am 4. September 1946, im Sitzungssaal
der
Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.B.H.

In der heutigen Versammlung der Gesellschafter der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.B.H., Frankfurt/Main, erschienen

- | | |
|--|--|
| 1. für Degussa | die Herren
Generaldirektor H. Schloßer
Direktor E. Bernus |
| 2. für I.G. Farben | die Herren
Generalkonsul W. Mann
Direktor E. Weber-Andreas |
| 3. für Th. Goldschmidt A.G. | Herr
Generaldirektor Dr. Th. Goldschmidt |
| 4. für die Geschäftsführung
der Degesch | die Herren
Dr. Peters
Dr. Gassner |

Die Sitzung wird um 15⁰⁰ Uhr von dem Vorsitz der Versammlung, Herrn Mann, eröffnet, der den Vorsitz übernimmt. Der Vorsitz stellt zunächst fest, dass sämtliche Gesellschafter in der Versammlung anwesend sind und das Gesamtkapital der Gesellschaft mit RM 100 000,- vertreten ist. Die Versammlung ist mit Rücksicht auf die Bestimmungen in § 51, Absätze 3 und 4 des G.m.b.H.-Gesetzes somit beschlussfähig.

Alle ^{an}Ercheinenden erkennen die Richtigkeit dieser Feststellung an.

Der Vorsitz schlägt folgende Tagesordnung für die heutige
Gesellschafterversammlung vor:

- 1.) Genehmigung des Jahresabschlusses für das Geschäftsjahr
- 2.) Beschluss über die Gewinnverteilung
- 3.) Beschluss über die Entlastung der Geschäftsführung
- 4.) Bestellung eines weiteren Geschäftsführers und eines
Gesamtprokuristen.

Zu Punkt 1) der Tagesordnung stellt der Vorsitz fest, dass der
Geschäftsbericht nebst Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung der
Gesellschaftern mit Schreiben der Gesellschaft vom 25. Juli 1942
zugegangen ist. Nach einer kurzen Aussprache über den Geschäfts-
bericht und den Jahresabschluss wird auf Antrag des Vorsitzenden
beschlossen:

Der Geschäftsbericht und der Jahresabschluss für das Jahr 1941
werden genehmigt.

Zu Punkt 2) der Tagesordnung stellt Herr Schlosser fest, dass der
ausgewiesene Reingewinn von RM 202882.59 die Ausschüttung eines
Betrages von RM 200 000.- an die Gesellschafter zulässt. Er
schlägt vor, diesen Betrag an die Gesellschafter auszuschütten
und den Rest von RM 2 882.59 auf neue Rechnung vorzutragen.
Der Vorsitz bittet die Versammlung, hierüber abzustimmen.
Die Abstimmung ergibt die einstimmige Annahme dieses Vorschlags.

Zu Punkt 3) der Tagesordnung wird auf Antrag des Vorsitzenden der
Geschäftsführung einstimmig Entlastung erteilt.

Zu Punkt 4) der Tagesordnung schlägt die Geschäftsführung folgende
Personalveränderungen vor:

- a) Der bisherige Gesamtprokurist der Gesellschaft
Herr H. U. Kaufmann
wird zum stellvertretenden Geschäftsführer bestellt.

- b) dem bisherigen Handlungsbevollmächtigten der Gesellschaft
Herrn H.G. Sossenheimer
wird Gesamtprokura erteilt.
- c) dem Prokuristen der Firma Heerdt-Lingler G.m.b.H.,
Frankfurt/Main,
Herrn Dr. W. Rasch
wird Gesamtprokura erteilt.
- d) Herr E. Bossert wird als stellvertretender Geschäftsführer
abberufen.

Die Vorschläge zu a - d werden einstimmig angenommen. Die
Geschäftsführung wird beauftragt, die erforderlichen Anmeldungen
zum Handelsregister vorzunehmen.

Die Tagesordnung ist somit erledigt. Der Vorsitz dankt der
Geschäftsführung für die geleistete Arbeit. Die Geschäftsführung
wird gebeten, namens der Gesellschafter diesen Dank der Gefälligkeit
für ihre unter den gegebenen Verhältnissen besonders anerkannten
Leistungen zu übermitteln.

Der Vorsitz schließt die Versammlung um 15²⁰ Uhr.

Diese Niederschrift wird vom Vorsitz und dem anwesenden
Geschäftsführer der Gesellschaft wie folgt unterschrieben:

gg. Mann

(Vorsitz)

(Geschäftsführer)

(stellvertretender
Geschäftsführer)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 26

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 22

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2 Apr 45

Degeesch Dok. 26. 22A 22

I/74

25. März 1948
Nürnberg,

Bestätigung

Deg - Esch, 22

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....²⁴..... photokopierten Seiten

bezeichnet Dokument ~~MAN~~ ^{Degesch} Nr. 26 - Monatliche Umsatzmeldungen...

.....an die I. G. Leverkusens der Degesch. (6x).....

eine wortgetreue ~~abschrift~~ / Photokopie aus den Akten der.....

.....Degussa, Frankfurt/M.....ist.

[Signature]
.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

DEGESCH FRANKFURT-MAIN - WEISSBÜCHLENGASSE 9

"BAYER"
Spezial-Abteilung F
LEVERKUSEN - I.G. Werk.

POSTANSCHRIFT: DEGESCH FRANKFURT-MAIN, POSTFACH 248

FERNSPRECHER: ORTSRUUF 20121 - FERNRUUF 20546 - NACHTELF 24141

BRANTWORT: DEGESCH

TELEGRAMME: ALLE CODES

POSTSCHECK-KTO.: 48674 FRANKFURT-MAIN

FRANKFURT AM MAIN

IHRE ZEICHEN

IHRE NACHRICHT VOM

UNSERE ZEICHEN

TAG

Mr.

18. September 1941.

//////
Anbei senden wir Ihnen unsere Aufstellungen über die
Zyklon-, Calcid- und Aethylenoxyd-Umsätze im Monat
August in doppelter Ausfertigung zur gefälligen Bedienung.

Heil Hitler

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG MBH



Umsätze der DEGESCH im August 1941

	<u>Z Y K L O N</u>		<u>C A L C I D</u>	
	kg	RM	kg	RM
<u>Deutschland:</u>	13 126.84	69 309.73	108.--	351.--
<u>Ausland:</u>				
Dänemark	54.--	256.50		
Holland	195.--	1 029.60	714.--	2 086.20
Schweden	2 219.5	10 494.05		
Spanien			50 000.--	95 030.40
	15 595.34	81 089.88	50 822.--	97 467.60
	=====			



I. I. PHARMA, Spez. Abt. "P"
Lehrstufen u. Hh.-I.C.Werk.

ARTHELATIONAL-Umsätze der DEGESCH im Monat August 1941.

<u>Deutschland:</u>	kg 37.539.2	RM 61.630.23
<u>Ausland:</u>		
Schweiz	" 500.0	" 825.--
Ungarn	" 375.0	" 656.25
Schweden	" 48.0	" 98.40
	kg 38.512.2	RM 63.209.88
	=====	=====

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

DEGESCH FRANKFURT-MAIN · WEISSFRAUENSTRASSE

POSTANSCHRIFT: DEGESCH FRANKFURT-MAIN, POSTFACH 308

"BAYER"
Spezial-Abteilung "P"

LEVERKUSEN - I.G. WERK.



TELEFON: 20121 · FERNRUF 20546 · NACHTRUF 24141

BRANDTUCHT: DEGESCH

TELEGRAMME: ALLE CODES

POSTSHECK-KTO.: 48674 FRANKFURT-MAIN

FRANKFURT AM MAIN

IHRE ZEICHEN

IHRE NACHRICHT VOM

UNSERE ZEICHEN

TAG

Mr.

19. Dezember 1941.

Anbei senden wir Ihnen unsere Aufstellungen über die
Zyklon-, Calcid- und Äthylenoxyd-Umsätze im Monat November
in doppelter Ausfertigung zur gefälligen Bedienung.

Heil Hitler !

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG MBH



Umsätze des DEGESON im NOVEMBER 1941.

	<u>Z Y K H O N</u>		<u>S A L G I D</u>	
	kg	RM	kg	RM
Wohlstand:	14 769.00	77 984.56	56.---	192.---
			225.---	517.50
			100.---	325.---
	28.---	142.60		
	10.---	59.90		
			245.---	736.25
	500.---	2 075.---	15 050.---	21 000.---
	103.6	1 881.15		
	1 002.1	5 291.00		
	93.---	1 781.90		
	110.5	3 815.29		
	17 018.20	92 191.25	15 626.---	22 770.25

22.11.41
11 498.34

Ref. 1000-10-11

I.G. PHARMA, Spes. Abt. "P"
Leverkusen a. Rh. - I.G. Werk.



ÄTHYLENOXYD-Umsätze der DEGESCH im November 1941.

<u>Deutschland:</u>	kg 11735.2	RM 18039.85
<u>Ausland:</u>		
Dänemark	" 84.0	" 147.--
Schweden	" 42.0	" 86.10
Holland	" 2250.0	" 2475.--
	kg 14111.2	RM 20747.95
	=====	0-----

k

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

DEGESCH FRANKFURT-MAIN • WEISSFRAUENSTRASSE 142

DEUTSCHENSCHEIT: DEGESCH FRANKFURT MAIN, POSTFACH 240

FERNSPRECHER: ORTSRUF 201 21 • FERNRUF 203 46 • NACHTRUF 241 41

"BAYER"
Spezial-Abtlg. P,
LEVERKUSEN - I.G. Werk.

BRANTWORT: DEGESCH

TELEGRAMME: ALLE CODES

POSTSCHECK-KTO.: 48674 FRANKFURT-MAIN

FRANKFURT AM MAIN

IHRE ZEICHEN

IHRE NACHRICHT VOM

UNSERE ZEICHEN
Mr.

TAG

24. Juni 1942.

Anbei senden wir Ihnen unsere Aufstellungen über die
ZYKLON-, CALCID- und Aethylenoxyd-Umsätze im Monat M a i
in doppelter Ausfertigung zur gefälligen Bedienung.

Heil Hitler !

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG MBH.



Umsatz in RM 1942

	1941	1942	1943	1944
<u>Deutschland</u>	13 500.13	144 201.92	100.00	100.00
<u>Ausland:</u>				
Dänemark	132.4	100.00	1 000.00	2 300.00
Belgien			2 100.00	2 200.20
Holland	1 574.00	2 110.72		
Kroatien	300.00	2 110.72		
Norwegen	300.00	1 100.75		
Polen			100.00	500.00
Schweden	600.00	1 100.40		
Frankreich	1 000.00	7 920.00		
<u>Gesamt</u>	28 075.00	147 612.57	3 200.00	5 000.20

I.G. PHARMA, Spez. Abt. "p"
 Leverkusen a. Rh. - I.G. - Werk

ÄTHYLENOXYD - Umsätze der Degesch im Monat Mai 1942.

<u>Deutschland</u>	kg 6081.7	=	RM 11.600.49
<u>Ausland:</u>			
Dänemark	" 112.0	=	" 196.00
Norwegen	" 28.0	=	" 51.80
	kg 6221.7	=	RM 11.848.29
	=====		=====

b

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

DEGESCH FRANKFURT-MAIN - WEISSFRAUENSTRASSE 9

POSTANSCHRIFT: DEGESCH FRANKFURT-MAIN, POSTFACH 248

FERNSPRECHER: ORTSRUF 20121 - FERNRUF 20546 - NACHTRUF 24141

DRAHTFUNK: DEGESCH

TELEGRAMME: ALLE CODES

POSTSHECK-KTO.: 48674 FRANKFURT-MAIN

"BAYER"
Spezial-Abteilung F,
LEVERKUSEN - I.G. Werk.

FRANKFURT AM MAIN

IHRE ZEICHEN

IHRE NACHRICHT VOM

UNSERE ZEICHEN

TAG

Hr.

21. Januar 1943.

Anbei senden wir Ihnen unsere Aufstellungen über die ZYKION-,
CALCID- und AETHYLENOKYD-Umsätze im Monat Dezember in doppelter
Ausfertigung zur gefl. Bedienung.

Heil Hitler!

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

*Not
2. Aufl. 20/1/43
a. d. St. 22/1/43
Aut. a. d. 20/1/43*

G. H. G. G. G.

Umsätze der D.G.M. in D e z e m b e r 1942.

	<u>Z Y K L O</u>		<u>S A A S I</u>	
	kg	RM	kg	RM
<u>Deutschland:</u>	25 620,2	115 641.96	2.--	7.--
<u>Ausland:</u>				
Belgien	400.--		4000.--	9 200.--
Bulgarien	800.--	4 224.--		
Dänemark	99,2	471.20		
Finnland	2 955,-	14 036.25		
Frankreich	717,-	4 302.--		
Holland			14.--	42.50
Italien	1 500,--	6 225.--		
Schweden	954,-	4 483.30		
Serbien	1 020,-	5 385.60		
	31 065,4	154 765.81	4016.--	9 249.50
	=====		=====	

I.G. PHARMA, Spez. Aht. "P"
 Leverkusen a. Rh. - I.G. - Werk

APTH. LIXONIDE - Umsätze der Dagesch im Monat Dezember 1942,

<u>Deutschland:</u>	25.773.5 kg	=	RM 45.998.22
<u>Ausland:</u>			
Ungarn	562.5 "	≠	" 1.125.--
Schweiz	125.0 "	=	" 137.50
	26.461.0 kg	=	RM 47.260.72
	=====		=====

not. lib.

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

DEGESCH FRANKFURT-MAIN - WEISSFRAUENSTRASSE 9

"BAYER"
Spezialabteilung für
LEVERKUSEN - I.G. Werke



Postfach 21, DEGESCH
Frankfurt/Main, Postfach 210

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Telegraphenamt: C 21 21

Telefon: 21 21

Telefax: 21 21

Umsätze der DEGESCH im März 1943.

	<u>Z Y K L O N</u>		<u>C A L C I D</u>	
	kg	RM	kg	RM
<u>Deutschland:</u>	31 698.4	160 097.66	96.—	312.—
<u>Ausland:</u>				
Dänemark	174.2	837.05		
Finnland	250.—	1 187.50		
Holland			391.—	1 064.35
Kroatien	1 185.—	6 256.80		
Polen	1 894.—	8 901.80		
Spanien			40 032.—	76 060.80
Schweiz	15.—	79.20		
	35 216.6	177 360.01	40 519.—	77 437.15

I.G. Pharma Seeg. Abt. "P"
Leverkusen L.Rh. - I.G. - Werk



ACETYLENOXYD - Umsätze der Dagesch im Monat März 1945.

<u>Deutschland</u>	kg 6.584.0	=	RM 12.817.99
<u>Ausland:</u>			
Ungarn	" 1.687.5	=	" 3.375.--
Schweden	" 578.0	=	" 1.849.--
Schweiz	" 500.0	=	" 950.--
	kg 9.341.5	=	RM 18.591.99
	=====		=====

Von dem Umsatz Deutschland haben wir kg 1.650.0 abgezogen,
die von Holland zurückgenommen werden mussten und auf ein
deutsches Lager gelegt wurden.

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M. B. H.

DEGESCH FRANKFURT AM MAIN WEISSERHOFENSTRASSE 2

"Bayer"
Spezialabteilung P.

LEVERKUSEN - I.G. WERK.

Postfach DEGESCH

Frankfurt/Main, Postfach 248

Fernsprecher: Ortsruf 300 21

Fernruf 225 46

Nachruf 241 41

Drahtfunk: Degesch

Telegramme: Alfa Codex

Postcheck-Konto:

485 74 Frankfurt/Main

FRANKFURT AM MAIN

Das Zeichen

Das Nachdruck von

Unsern Zeichen

Tag

Mr.

27. Juli 1943.

Anbei senden wir Ihnen unsere Aufstellungen
über die Zyklon-, Calcid- und Äthylenoxyd-
Umsätze im Monat Juli in doppelter Aus-
fertigung zur gefl. Bedienung.

Heil Hitler !

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG MBH

Maub... 11.11.1943

Auf. a/D. 207544



Umsätze der DEGESCH im J u n i 1943.

	<u>Z Y K L O N</u>		<u>C A L C I D</u>	
	kg	RM	kg	RM
<u>Deutschland:</u>	25 326,5	124 045.97		
<u>Ausland:</u>				
Ungarn	3 073,4	16 227.55		
Dänemark	124,8	592.80		
Finnland	3 412,5	16 209.38		
Holland	600,-	3 168.--	756,-	2 219.60
Kroatien	930,--	4 910.40		
Schweden	1 710,3	8 062.41		
Ungarn	950,4	4 561.92		
	<u>36 127,9</u>	<u>177 778.43</u>	<u>756,-</u>	<u>2 219.60</u>
	=====		=====	

I.G. Pharma Spes. Abt. "P"
Leverkusen a. Rh. - I.G. - Werk

AETHYLENOXYD-Umsätze der Degesch im Monat J u n i 1943.

<u>Deutschland:</u>	12.921.0 kg	=	RM 21.272.90
<u>Ausland:</u>			
Norwegen	308.0 "	=2	" 602.14
Ungarn	375.0 "	=	" 750.00
Schweden	<u>332.7 "</u>	=	<u>" 682.04</u>
	<u>13.936.7 kg</u>	=	<u>" 23.307.08</u>
	=====		=====

DEGESCH

DEGESCH
Dokument ~~NR.~~ Nr. 26
Nr. 26
DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

DEGESCH FRANKFURT - MAIN - WEISSFRAUENSTRASSE 22

Firma

I.G. Farbenindustrie A.-G.,
Pflanzenschutz-Abt. "Bayer"

22 (Leverkusen)

BB. Nr. 0/0675/5448

Postanschrift: DEGESCH
Frankfurt/Main, Postfach 348

Telefon: Ortsamt 20121
Fernamt 30546
Nachruf 24141

Direktor: Degesch

Telegraphen: Alle Codes

Postfach-Konto:
48674 Frankfurt/Main

FRANKFURT AM MAIN

Tag

K/Mo.

1. Juni 1944

Betr.: Umsätze.

Anbei senden wir Ihnen die Umsätze für ZYKLON,
CALCID und ABTYLENOXYD für den Monat April 1944
zur gefl. Bedienung.

Heil Hitler!

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG MBH

*Original der
Anl. an Stat. zu
13/6/44*



neue Anschrift:
DEGESCH
Friedberg/Hessen
Kaiserstr. 29, Postfach 58



Umsatz der DEUTSCHEN L. & P. R. I. S. 1934

Z Y K L O N

6. 10. 1934

Deutschland:

RM 28.393,3 RM 97.094,35 RM 288,- RM 100,-

Ausland:

Holland			27.-	82.35
Rumänien	1.993.-	10.523.04		
Schweden	585.-	2.749.50		
Serbien	496.-	2.618.86		

23.467.3 112.985.77 315.- 1.078.35

ANTHILPHOXID-Umsatz der DEUTSCHEN L. & P. R. I. S. 1934

Deutschland

11. 10. 1934

Deutschland
Ausland

DEGESCH

Dokument MANN Nr. 36

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

FRANKFURT AM MAIN WEISSTRAUENSTRASSE 9

An die

I.G. Farbenindustrie A.G.
Pflanzenschutz-Abt. "Bayer"

(22) Leverkusen



FRANKFURT AM MAIN

27. Juni 1944

12.7.44

Betr.: Umsätze.

Anbei senden wir Ihnen die Umsätze für
ZYKLON und CALCID* für den Monat M a i 1944
zur gefl. Bedienung.

Heil Hitler !

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

* sowie für T-GAS/AETHYLENOXYD

neue Anschrift:
DEGESCH
Friedberg/Hessen
Kaiserstr. 70, Postfach 98

Umsätze der DEGESCH im Mai 1944

Th

	Z Y K L O N		G A L O I D	
	<u>kg</u>	<u>RM</u>	<u>kg</u>	<u>RM</u>
<u>Deutschland:</u>	26 982,4	127 357.54	288,-	996.--
<u>Ausland:</u>				
Belgien	564,-	2 977.92		
Dänemark	243,-	1 154.25		
Finnland	607,5	2 885.63		
Holland	1 260,-	6 652.80		
Norwegen	3 965,2	18 834.70		
Schweden	427,5	2 009.25		
Schweiz	102,-	538.56		
	34 151,6	162 410.65	300,-	1 029.40

35.053.41

12,-

33.40

Degeesch

T-GAS/AETHYLENOXYD- Verkäufe im Mai 1944

Th

Deutschland kg 11 232.0 RM. 17 986.60

Total Mai 1944

Deutschland
Ausland

RM. 146.340.14
" 35.086.51

Mai 1943
161.830.-
27.031.-

RM. 181.426.65 (7.244) 138.861.-

Januar/Mai 1943. RM. 1160.665.-
1944. " 854.656.- = + 26 %

*not.
8/7*

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 50

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 23

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

I/96

D
50

Degeesch. Dok. Exh. 23

Nürnberg, 25. März 1948

geg. Exh. 23

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....2..... photokopierten Seiten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ ^{Degesch} Nr. 50. - Prüfungsbericht der Allg.
...Revisions- und Verwaltungs. A. G. Frankfurt/M. v. 10. 8. 44, ...
eine wortgetreue ~~Abbildung~~ / Photokopie aus den Akten der
.....Degussa, Frankfurt/M. ist.

E. Berndt
.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.
.....
is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

1. Prüfungsauftrag.

Im Auftrag der Geschäftsführung der
Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung A.G.,
Frankfurt a.M.,

haben wir den Jahresabschluss dieser Gesellschaft zum 31. Dezember
1943 geprüft und erstatten darüber den nachstehenden Bericht.

2. Allgemeines.

Die Aufstellung der Bilanz und der Gewinn- und Verlust-Rechnung
ist, wie in dem Verjahre, entsprechend den aktienrechtlichen Ver-
schriften gegliedert. Unseren Erläuterungen zur Bilanz und Gewinn-
und Verlust-Rechnung schicken wir auf den Seiten 4-7 eine verglei-
chende Zusammenstellung der Bilanzen und der Gewinn- und Verlust-
Rechnungen für die Jahre 1942 und 1943 voran.

3. Ergebnis der Prüfung.

Die Bilanz vom 31. Dezember 1943 und die Gewinn- und Verlust-
Rechnung für 1943, die wir diesem Bericht als Anlagen 1 und 2 auf
den Seiten 30-32 beifügen, weisen einen

Jahresgewinn von
aus. Unter Berücksichtigung des

RM 150.337,32

Übertrag:

RM 150.337,32

5. Bestätigungs- und Schlussvermerk.

Da unsere Prüfung zu keiner Beanstandung geführt hat, bestätigen wir die Übereinstimmung des Jahresabschlusses mit der ordnungsmäßig geführten Buchhaltung der Gesellschaft.

Bei der Durchführung unserer Prüfungsarbeit wurden wir von den zuständigen Sachbearbeitern in jeder Weise unterstützt. Sämtliche erforderlichen Unterlagen, soweit sie noch vorhanden waren, standen zu unserer Verfügung und alle erbetenen Auskünfte wurden uns bereitwilligst erteilt.

Vom dem stellvertretenden Geschäftsführer, Herrn Kaufmann, wurde uns erklärt, dass seines Wissens alle Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, einschliesslich Eventualverbindlichkeiten, in der Bilanz enthalten sind und dass keine Bürgschaftsverpflichtungen und kein Oblige aus weitergegebenen Wechseln bestanden.

Wir erstatten diesen Bericht nach bestem Wissen und Gewissen, jedoch unter dem Vorbehalt des Ausschlusses unserer materiellen Haftung, soweit sie die gesetzliche Haftung für Pflichtprüfungen überschreitet.

Frankfurt a.M., den 10. August 1944.

Der Berichtende:

H. Widmann



ALLGEMEINE REVISIONS- UND VERWALTUNGS-
AKTIENGESELLSCHAFT.

Schwarz
Wirtschaftsprüfer

Widmann

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH-MANN DOCUMENT No. 19

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 24

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

19
19
Degesch Book, End. 24 24-48

II 41

Erklärung unter Eid.

Ich, Josef Schmitz, geboren am 28.3.1894, wohnhaft in Leverkusen-Schleibusch III, Hans-Sachs-Strasse 26, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg unter Eid folgendes:

1. Ich bin seit 1914 bei der I.G. Farbenindustrie bzw. bei der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika in Leverkusen tätig und gehöre seit 1943 der Direktion an. Ich bin Leiter der Abteilung "F", die sich mit der Verwaltung von Beteiligungen der I.G. Farben an anderen Firmen des Geschäftszweiges der Bayer-Verkaufsgemeinschaft, Leverkusen, befasste. In der Abteilung "F" wurde auch die Beteiligung von I.G. Farben an der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung, Frankfurt a.M., (DEGESCH) geführt.

2. Die mir unterstellte Abteilung "F" erhielt entweder von Herrn Mann oder von einer anderen I.G. Stelle jeweils 1 Exemplar des Geschäftsberichtes (Jahresabschlussbericht) der DEGESCH. Der Geschäftsbericht von 1939 ging erst im Juni 1940, von 1940 ging erst am 14. Juni 1941, von 1941 ging erst am 24. Juli 1942, von 1942 ging erst im Juli 1943, von 1943 ging erst im Februar 1945 ein. Für das Jahr 1944 und später liegen der Abteilung "F" keine Geschäftsberichte vor. Die Geschäftsberichte enthielten Erläuterungen zu dem Umsatz der einzelnen von der DEGESCH vertriebenen Produkte wie zum Beispiel: Calcid, T-Gas, Zyklon usw.

3. In Bezug auf den Umsatz in Zyklon wird in den einzelnen Geschäftsberichten wörtlich u.a. folgendes ausgeführt:

1939: "Der Zyklon-Inlandsverbrauch stieg im Jahre 1939 durch die Wehrmachtsanforderungen in Polen ausserordentlich an, nachdem schon die Übernahme des Protektorates zu erhöhten Wehrmachtsaufträgen geführt hatte. Der schon im Vorjahre durch Wehrmachtsaufträge in der Ostmark und im Sudetengau (über 40.000 kg CN) auf 83 000 kg CN gebrachte Zyklon-Umsatz in Deutschland wurde 1939 durch die Arbeiten in Polen (36 000 kg) auf 95 000 kg gesteigert. Ausserdem wurden im Protektorat 17 000 kg verbraucht, sodass der Zyklon-Verbrauch unserer beiden deutschen Hauptvertretungen erstmals die 100-tons-Grenze überstiegen hat."

1940: "Mehr noch als in den Vorjahren entwickelte sich 1940 das Zyklon zur tragenden Sparte des Degeschgeschäftes. Trotz erheblicher Rückgänge des Auslandsgeschäftes (1939 84 tons, 1940 27 tons) trat eine Steigerung des Gesamtabsatzes um rd. 35 % ein, da durch die aussergewöhnlichen Wehrmachtsanforderungen im Inland und in den besetzten Gebieten der Zyklon-Verbrauch der beiden deutschen Hauptvertretungen von 95 tons auf 215 tons gesteigert wurde. Dank einer auf weite Sicht eingestellten Vorratspolitik konnte auch den stärksten Anforderungen der Hauptvertretungen entsprochen werden, obwohl die Beschaffung der Verpackungsmaterialien zunehmend auf Schwierigkeiten stiess und häufig die

Josef Schmitz

- 2 -

erforderlichen Arbeitskräfte fehlten. Ihr Bedarf ging im wesentlichen auf die Durchgasungsaufträge des Heeres, zu geringen Teilen auch der Marine und der Luftwaffe zurück. (Insgesamt wurden etwa 12 Millionen cbm Wehrmachts- und RAD-Unterkünfte, davon allein 6 Millionen cbm im Elsass, in Lothringen und im besetzten Frankreich, mit Zyklon durchgast. Nur für Zwecke der Entlausung kaufte der Heeressanitätspark, Berlin, rd. 32 000 kg Zyklon = 160 000 Dosen zu 200 g, womit etwa 5 Millionen Monturen von Gefangenen und Wehrmachtsangehörigen entlaust sein dürften. Neben dieser somit stark kriegsabhängigen Absatzsteigerung von Zyklon blieb erfreulicherweise der normale Inlandsbedarf für die Durchgasung von Mühlen u.ä. in dem gewohnten Umfange erhalten."

1941: "Die Zyklon-Umsätze, die 1940 in Anbetracht der uns in Elsass-Lothringen und im besetzten Frankreich gestellten besonderen Aufgaben eine Rekordhöhe erreicht hatten, gingen im Berichtsjahr wieder etwas zurück, da die für die Ostgebiete sich ergebenden Anforderungen sich noch wenig auswirkten. Bei einem Absatzrückgang von rd. 50 000.- kg (20 %) betrug der Mindererlös für die abgesetzten Mengen gegenüber dem Vorjahre RM 310 980.-- (23 %). Der Mindererlös ist deswegen so hoch, weil aufgrund einer behördlicherseits vorgenommenen Preissenkung der Durchschnittserlös im Laufe des letzten Jahres um RM 0,23 pro kg zurückging. Der grösste Umsatz wurde im Inland durch die umfangreiche Tätigkeit unserer beiden Hauptvertretungen für die Wehrmacht (Heer) erzielt, die Zyklon vorwiegend zu Durchgasungen von Wehrmachtsunterkünften in Deutschland und in den besetzten Feindgebieten verbrauchten. Dass der Inlandsumsatz im Berichtsjahr von 216 000 auf 163 000 kg, also um rd. 25 % zurückging, ist auf das Nachlassen der Durchgasungen in den besetzten Feindgebieten in Frankreich und im Südosten zurückzuführen. Daneben hat sich der Verbrauch an Zyklon-Blausäure für Entlausungszwecke im vergangenen Jahr in Konkurrenz zu dem sich stark durchsetzenden Heissluftverfahren erheblich erhöht. Der Hauptsanitätspark Berlin nahm für die ihm unterstellten Sanitätsstellen bzw. wehrmachtseigenen Durchgasungskammern durchschnittlich 20 - 30 000 Dosen (4 - 600 kg) monatlich ab. Die für diese Zwecke verkauften Blausäure-Mengen verteilen sich auf die Vertretungsgebiete der beiden Hauptvertretungen wie folgt:

Heli	16 920 kg	(19 090 kg)
Testa	18 024 "	(13 894 ")
	<u>34 944 kg</u>	<u>(32 984 kg)</u>
	=====	=====

Das Mühlendurchgasungsgeschäft blieb im Berichtsjahr normal. Daneben wurde Zyklon laufend von der Reichsbahn und den Reichswerken Hermann Göring abgerufen. Beide Stellen dürfen bekanntlich Zyklon-Blausäure selbst anwenden.

- 3 -

Josef Thumitz

- 3 -

Im Ausland blieben die Zyklon-Umsätze im wesentlichen unverändert. Lieferungen nach Frankreich in Höhe von 3 000 kg wurden von der französischen Tochtergesellschaft DUSO für Kasernendurchgasungen benötigt. Diese hat mit unserer Unterstützung ihre Tätigkeit im letzten Jahre wieder soweit aufgenommen, dass gegen Jahresende die Durchgasungstruppe der Firma Heerdt - Lingler, die bis dahin einen erheblichen Anteil der Durchgasungsarbeiten für die Wehrmacht übernommen hatten, zurückgezogen werden konnten. Die Schwierigkeiten in der Rohmaterialienbeschaffung für Zyklon hielten an. Es gelang aber in allen Fällen, sie zu beseitigen. Versuche zur Umstellung auf Dosen aus geschweisstem Schwarzblech verliefen erfolversprechend."

1942: "Den wesentlichsten Anteil an dieser Umsatzsteigerung hatten die Zyklon-Verkäufe, die dank der Leistungsfähigkeit des, allerdings von uns in jeder Weise unterstützten, Lieferwerkes (Dessauer Werke für Zucker- und Chemische Industrie A.G.) mit rd. 320 ts eine Rekordhöhe erreichten (ausserhalb dieser Umsätze liegen die Verkäufe der Kaliwerke Kolin mit 28 ts, von denen im Berichtsjahr nur 17 ts lizenzmässig abgerechnet wurden).

Den wesentlichsten Anteil an der Umsatzsteigerung hatte die Entwicklung des Zyklon-Geschäftes. Die Zyklon-Umsätze erreichten im Berichtsjahr die Rekordhöhe von RM 1 664 000.-- (RM 1 014 000.--); der Umsatz hat sich somit gegenüber dem Vorjahre um 64 % erhöht.

An der Umsatzsteigerung war im wesentlichen der Inlandverbrauch mit 249 000,- kg (163 000,- kg), in gewissem Umfange aber auch der Auslandsverbrauch mit 72 000,- kg (30 000,- kg) beteiligt.

Auf die beiden deutschen Hauptvertretungen verteilten sich die Inlandverkäufe wie folgt:

	1941	1942
Heli	106 498,- kg 65,34 %	128 000,- kg 51,40 %
Testa	56 488,- kg 34,66 %	121 000,- kg 48,60 %
	162 986,- kg 100 %	249 000,- kg 100 %

Im Rahmen dieser Absätze spielt der Zyklon-Bedarf für Entlausungszwecke eine grosse Rolle: Im Berichtsjahr wurden allein an den Hauptsanitätspark, Berlin, rd. 200 000 Zyklon-Dosen mit 40 000 kg CN geliefert. Weitere Mengen gingen an die zahlreichen Rüstungsbetriebe, die für Entlausungszwecke Blausäure-Entwesungskammern eingerichtet haben, so dass insgesamt für diesen Zweck etwa 60 000 kg Zyklon verbraucht worden sein dürften.

Das Mühlendurchgasungsgeschäft blieb auch im Jahre 1942 auf normaler Höhe. - Wichtige Zyklon-Abnehmer waren daneben die Reichsbahn und die Reichswerke Hermann-Göring.

- 4 -

Josef Thumitz

Die Durchführung der gesteigerten Lieferungen konnte dank der uneingeschränkten Aufrechterhaltung der Produktion in den Zyklon-Betrieben Dessau und Kolin ohne erhebliche Rückstände befriedigt werden. Aus der Kolin-er Zyklon-Produktion wurden im Berichtsjahr rd. 20 000 kg nach der Ostmark verschickt, während im Protektorat selbst etwa 8 000 kg verbraucht wurden. Die Dessauer Produktionskapazität wurde in meist dreischichtiger Arbeit mit einer Monatsleistung von durchschnittlich 25 000 kg noch nicht voll ausgenutzt (im laufenden Jahr wird die Leistung monatlich ca. 35 ts erreichen). Schwierigkeiten in der Beschaffung von Rohstoffen konnten stets rechtzeitig beseitigt werden; die Umstellung von Weissblechdosen auf Schwarzblechdosen ist reibungslos abgeschlossen."

1943: "Zyklon-Blausäure: Die Umsätze erreichten mit RM 2 024 886.-- (RM 1 664 000.--) das bisherige Höchstmass. Die Inlandsverkäufe betrugen rd. 290 tons. Nach dem Ausland wurden geliefert rd. 120 tons, davon rd. 80 tons nach von der deutschen Wehrmacht besetzten, oder ihr offenen Ländern, sodass nur rd. 40 tons als reiner Export anzusprechen sind. Erhebliche Mengen Zyklon-Blausäure dienten, wie im Vorjahr, den Entlausungsmassnahmen bei Wehrmacht, Rüstungsindustrie und Gemeinden."

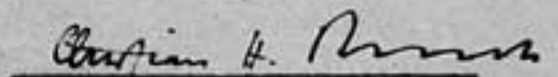
4. Ich war zwar nicht angewiesen und verpflichtet, die Umsatzbewegung der einzelnen Produkte der DEGESCH zu überprüfen; aufgrund der klaren Erklärungen über die Gründe der Zyklon-Umsatzentwicklung in den Geschäftsberichten habe ich aber zu jeder Zeit die Umsatzentwicklung als durchaus natürlich angesehen.

Ich habe die vier Seiten sorgfältig durchgesehen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre unter Eid, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 16. Dezember 1947.


(Josef Schmitz)

Unterzeichnet vor mir am 16. Dezember 1947 in Leverkusen von Herrn Josef Schmitz, welcher mir als für obiges Affidavit abgegebene Person bekannt ist.


(Dr. Christian H. Tuerck)
Defense Counsel Assistant
beim Militärgericht VI
Nürnberg.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 24

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 25

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

D
24

Degeesch. Dok. Exh. 25 14-47

II/9

Dokument DEGESCH Nr. 24
Exhibit Nr. 25

COPY OF DOCUMENT NO. 12565
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES

jetzt: Friedberg/Hessen
Postfach 98

Exb. 1778

Bd. 82

Degeisch Exb. 25

Firma
"BAYER"
I.G. Farbenindustrie A/G
zu Hdn. v. H. Generalkonsul
Mann,
(22) Leverkusen - I.G. - Werk

DR. ERICH BERNDT
RECHTSANWALT UND NOTAR
(16) FRANKFURT A. M.
STERNENSTRASSE 11
TELEFON 61767

K/Ha.

15. November 1944

In der Anlage senden wir Ihnen unseren Geschäftsbericht mit Verlust- und Gewinnrechnung sowie Bilanz fuer das Jahr 1943.

Wie Sie daraus ersehen koennen, wird ein Gewinn von RM 150 664,58 ausgewiesen. Die Geschäftsfuehrung schlaegt vor, von diesem
RM 150 000.-

zur Ausschüttung zu bringen und den Rest von RM 664,58 auf neue Rechnung vorzutragen.

Falls Sie mit unserem Vorschlag einverstanden sind, bitten wir um Bestaetigung, damit wir die Auszahlung veranlassen koennen. Gleichzeitig bitten wir um Entlastung der Geschäftsfuehrung.

Aus dem Geschäftsbericht koennen Sie weiterhin ersehen, dass die Entwicklung im laufenden Geschäftsjahr wegen der durch die Kriegslage bedingten Produktionseinschraenkungen bzw. Produktionsausfaelle nicht besonders guenstig abschliessen wird. Die erst kurzlich fertiggestellte Bilanz per 30. Juni bestaetigt diese Befuerchtung durchaus. Von einer Zusaetzung dieser, bereits einen erheblichen Verlust ausweisenden Bilanz moechten wir absehen, weil eine Halbjahresbilanz kein genaues Bild ergeben kann. Mit einem Verlust auch per 31.12.44 muss unbedingt gerechnet werden.

Heil Hitler!
DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG MBH.

(Initials)
Der Geschäftsfuehrer.

Zum Umlauf:
Dr. Brueggemann
Dir. C. Wurster
Dir. Heerlein

"CERTIFIED TRUE COPY"

- E N D -

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH~~MANN~~ DOCUMENT No. 25

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 26

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

D
25
Degesch & Sch. 26
2 Apr 48

II/

(Seite 1 des Originals)

I. G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

DR. ERICH BERNDT
RECHTSANWALT U. NOTAR
(16) FRANKFURT A. M.
STEINSTRASSE 11
TELEFON 61767

Spezial-Abt. "F"

Schliessfach 61
Telefon: 623

Oberstdorf/Allgaeu
den 17. Februar 1945

B 82
Exh 1777

An die Geschäftsführung der
"DEGESCH"
Friedberg/Hessen.
Postfach 98

Dokument DEGESCH Nr. 25
Exhibit Nr. 26

Betrifft: Geschäftsbericht 1943.

Wir bestätigen den Eingang Ihres zu Händen von Herrn Generalkonsul Mann gerichteten Schreibens vom 1. ds. Mts., in dessen Beantwortung wir Ihnen mitteilen, dass die uns am 15. November zugesandten Unterlagen aller Wahrscheinlichkeit nach auf der Post verloren gegangen sind. Wir danken Ihnen für den uns übermittelten Geschäftsbericht über das Jahr 1943, das trotz der vielen Schwierigkeiten, die durch Produktionsstockungen eintraten, wieder zu einer beachtlichen Umsatzsteigerung führte. Ihrer Geschäftsführung und der Gefolgschaft sprechen wir hiermit für die anerkennenswerten Leistungen unseren besonderen Dank aus.

Im Hinblick auf die im Jahre 1944 im verstärkten Umfang aufgetretenen Erschwerungen sind wir uns bewusst, dass das vergangene Jahr einen Rückschlag bringen wird, der sich auch in der Rentabilität auswirken muss. Unter Berücksichtigung dieser Tatsache und Ihres Hinweises, dass das

(Seite 2 des Originals)

Jahr 1944 bestimmt einen Verlust erwarten lässt, sind wir der Ansicht, den Gewinn des Jahres 1943 nicht voll zur Ausschüttung zu verwenden, sondern einen Teil zur Rücklagebildung zurückzuhalten, um möglicherweise ohne Rückgriff auf die vorhandenen Reserven den Verlust durch die neu gebildete Rücklage auszugleichen. Der Dringlichkeit halber gaben wir diesen Vorschlag bereits telegrafisch durch und übermittelten Ihnen gleichzeitig die Entlastung der Geschäftsführung für das Jahr 1943 durch folgendes Telegramm:

"Geschäftsbericht erhalten schlagen vor Gewinnausschüttung
RM 100.000.-- stop geben Geschäftsführung Entlastung für
1943 Brief folgt."

Sollten Sie aus irgendwelchen uns nicht bekannten Gründen die Ausschüttung des Gewinns 1943 im Ausmass von RM 150.000.-- trotzdem für zweckmässiger halten, so sind wir auch hiermit einverstanden.

Wir billigen den von Ihnen aufgestellten Jahresabschluss und erteilen auch auf diesem Wege dem Verwaltungsausschuss sowie der Geschäftsführung im Rahmen unserer Zuständigkeit als Gesellschafter Ihres Unternehmens Entlastung.

Heil Hitler!

"BAYER"

I.G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

gez.: MANN

gez.: STEINING

"CERTIFIED TRUE COPY"

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 23

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 27

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

II/13

D
23

Degeesch Mann Exh. 27 2/13/45

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Anton Kleinhenz, geboren am 30.12.1905, wohnhaft in Köln-Merheim linkerheinisch, Weidenpescherstrasse 22, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg an Eidesstatt folgendes:

1. Ich bin seit 1928 bei der I.G. Farbenindustrie AG. bzw. bei der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika in Leverkusen als kaufmännischer Angestellter tätig. Ich bin Angehöriger der Abteilung »F«, die sich mit der Verwaltung von Beteiligungen der I.G. Farbenindustrie AG. an anderen Firmen des Geschäftszweiges der »Bayer« Verkaufsgemeinschaft, Leverkusen, befasste. In der Abteilung »F« wurde auch die Beteiligung der I.G. Farbenindustrie AG. an der Firma DEGESCH Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H., Frankfurt a.M., geführt.
2. Ich hatte bis zu meiner Einberufung zum Militärdienst im August 1943 Einblick in die bei der Abteilung »F« vorliegenden Geschäftsberichte der Degesch. Der Inhalt derselben war für mich nie Anlass zu irgendwelchen Vermutungen, dass Produkte der Degesch für andere Zwecke als zur Schädlingsbekämpfung verwandt würden.
3. Ich habe die Berichte der Degesch für die Geschäftsjahre 1938 bis 1942 nochmals sowie den im Februar 1945 bei der Abteilung »F« eingegangenen Bericht für das Geschäftsjahr 1943 jetzt durchgesehen. In diesen Berichten sind folgende Angaben über das Geschäft in Durchgasungskammern enthalten:

Geschäftsbericht 1938:

»Die Abteilung Durchgasungs-Kammern hat zwar bilanzmässig im Jahre 1938 noch einen Aufwand von nahezu RM 10.000,- gefordert. Die Betätigung der Degesch auf diesem Sondergebiet -es sind inzwischen 26 Degesch-Kammern in Betrieb und weitere 75 Kammerprojekte werden zurzeit bearbeitet- hat sich zweifellos für das gesamte Geschäft förderlich ausgewirkt. Es liegt eine Reihe sehr günstiger in- und ausländischer Urteile vor, die wesentlich dazu beitragen, für die Degesch im allgemeinen und ihre Verfahren zu werben.«

Geschäftsbericht 1939:

»Begasungskammern: Die Abteilung Kammern hat diesmal einen Aufwand von nur RM 5.000,- gefordert. Dass in der Bilanz eine Summe von rd. RM 14 500,- erscheint, ist darauf zurückzuführen, dass hierin noch Lieferungen nach Aegypten im Werte von RM 10.000,- enthalten sind, die ausgebucht werden mussten (Offenstehender Rechnungsbetrag: Leg. 2 400.-). Die Betätigung auf diesem Gebiet hat sich weiter bewährt. Sie vermittelte wertvolle Beziehungen zu Behörden und Wehrmachtsstellen. Besondere Aufgaben stellte die Heeresentlausung; das Degesch-Kreislaufsystem wurde den Anforderungen der Wehrmacht angepasst. Im Berichtsjahre wurden 12 Degesch-Kammern neu in Betrieb genommen und 68 Projekte bearbeitet. Der Abschluss grösserer Wehrmachtsaufträge wurde vorbereitet. 42 Kreislaufkammern wurden in Brasilien (Cartox-Begasung in Exporthäusern) in Betrieb genommen.«

A. K.

83

Geschäftsbericht 1940:

»Während im Vorjahre das Kammergeschäft noch recht verlustbringend war, konnte es im Berichtsjahr einen kleinen Gewinn aufweisen. Durch die Werbung für die Verwendung des Degesch-Kreislaufsystems in Entlausungsanlagen der Wehrmacht, die insbesondere im Heli-Gebiet mit besonderem Nachdruck betrieben wurde, liess sich der Umsatz auf RM 52 000.- bringen. Insgesamt wurden 59 Anlagen für Wehrmacht, 6 Anlagen für Reichsleitung SS und 5 Anlagen für verschiedene Gemeinden geliefert, montiert und in Betrieb gesetzt (vgl. Zusammenstellung auf Seite 19). Gleichzeitig wurden die technischen Einrichtungen weiter entwickelt und Verbesserungen erzielt, die gegen Ende des Jahres die Nachfrage nach Degesch-Kreislaufkammern besonders steigerten.«

Seite 19:

»Abteilung Kammern.
1940 wurden geliefert:

1.) für Wehrmacht:

32 Einrichtungen für Entlausungsanlagen für Wehrkreisverwaltung VI A.K., Münster, je 4 Anlagen:

4	Anlagen für	Bocholt
4	»	» Dortmund
4	»	» Essen-Prinotrop
4	»	» Herford
4	»	» Münster
4	»	» Rheine
4	»	» Spellen
4	»	» Wuppertal
4	»	» H.B.A. Wiesbaden in Limburg/L. (Dulag)
2	»	» H.B.A. Siegen im Oflag Weilburg
1	»	» H.B.A. St. Pölten im Stalag Krems-Gneixendorf
4	»	» H.B.A. Erfurt auf Tr. Ue. Ptz. Ohrdruf
8	»	» Feld-Kdtr. Antwerpen in A. Rüstungskdtr. Posen in Litzmannstadt

59 Anlagen

2.) für Reichsleitung SS:

4	Anlagen für	K.L. Sachsenhausen
2	»	» K.L. Mauthausen
6	Anlagen	

3.) für Gemeinden:

1	Begasungsanlage für	Stdt. Des. Anst. Erfurt
1	»	» Ob. Bürgerm. d. Stadt Greiz
1	»	» Stdt. Des. Anst. Leipzig
1	»	» Stdt. Des. Anst. Nürnberg
1	Begasungsschrank für	Reichsanst. f. Seidenbau Celle
5	Anlagen	

insgesamt 70 Anlagen.

Geschäftsbericht 1941:

»Begasungskammern: Der Umsatz des Kammergeschäftes ging mit RM 50 000.- (53 000.-) gegen das Vorjahr etwas zurück. Auch die Zahl der errichteten Begasungsanlagen war mit 55 (70) etwas

A. R.

23

geringer als die des Vorjahres. Gegen das Ende des Jahres steigerte sich jedoch das Interesse für Begasungskammern ausserordentlich, sodass eine ganze Anzahl von Anlagen in Vorbereitung genommen wurde. In Betrieb kamen insgesamt 15 (59) Anlagen bei der Wehrmacht, 13 (6) für die Reichsleitung SS, 24 (5) für verschiedene Gemeinden und 3 (0) Anlagen im Ausland.*

Seite 22:

*Abteilung Kammern.

1941 wurden geliefert:

1.) für Wehrmacht:

4	Anlagen für	Truppenübungsplatz Wildflecken
1	"	" Kriegsgefangenen-Lazarett Dieburg
4	"	" Aachen
4	"	" Euskirchen
2	"	" Kaserne de la Pépinière, Paris
<hr/> 15 Anlagen		

2.) für Reichsleitung SS:

3	Anlagen für	K.L. Hamburg-Neuengamme
10	"	" K.L. Buchenwald
<hr/> 13 Anlagen		

3.) für Gemeinden:

4	Anlagen für	Reichswerke Hermann Göring, Watenstedt
1	"	" Stdt.Des.Anst.Wien
1	"	" Württembg.Innenministerium, Stuttgart
1	"	" Lagerhäuser Wien
1	"	" Stdt.Des.Anst. Mannheim
1	"	" Konservenfabrik Gross-Gerau
12	"	" Stadtbauamt Linz
1	"	" Landratsamt Büdingen
2	"	" Wirtschaftl.Forschungsinstitut Niedersachs-
		werfen
<hr/> 24 Anlagen		

4.) ins Ausland:

1	Anlage für	Sofia / Bulgarien
1	"	" Sofia / Bulgarien, Alexander-Spital
1	"	" Bodø/Norwegen, Fischerei-Museum
<hr/> 3 Anlagen		

insgesamt 55 Anlagen.*

Geschäftsbericht 1942:

*Begasungskammern.

Die inzwischen allgemein anerkannte Bewährung der Degesch-Kreislaufkammern führte zu einer starken Steigerung der Anforderungen, nachdem seit Hereinnahme grosser Massen von ausländischen Arbeitskräften in die deutsche Rüstungsindustrie dort besondere Entlausungsmassnahmen erforderlich wurden. Die Zahl der im Berichtsjahr gelieferten Begasungsanlagen betrug 127 und überstieg damit die des Vorjahres (55) um ein Mehrfaches.

In Anlage VI auf Seite 21 ist eine Uebersicht der im Berichtsjahr verkauften Begasungseinrichtungen gegeben.

Der Umsatz des Kammergeschäftes stieg auf rd. RM-120 000.-

(RM 50 000.--).

Die zahlreichen Vorbesichtigungen und Inbetriebsetzungen stellten grosse Anforderungen an die Reisetätigkeit der nur wenigen dafür zur Verfügung stehenden Sachbearbeiter.*

A. K.

Seite 21: »Anlage VI

23

Zusammenfassung
der in den Jahren 1941 und 1942 gelieferten
Begasungskammer-Einrichtungen

	1941	1942
Wehrmacht	15	6
Waffen-SS	13	10
Behörden	16	44
Industrie	8	66
Ausland	3	1
<u>insges.</u>	<u>55</u>	<u>127</u>

Geschäftsbericht 1943:

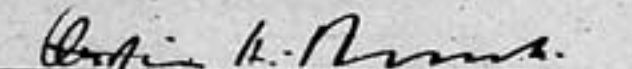
»Begasungskammern: Die Umsätze zeigen mit RM 181 000.- (RM 120 000.-) eine Steigerung von rd. 51%.
Der Bedarf an Entwesungskammern ist im Berichtsjahr weiter gestiegen. Insgesamt wurden 175 (127) Degesch-Kreislaufkammern geliefert. Davon entfielen 109 Anlagen auf Rüstungsbetriebe. Die bisher erstellten insgesamt 552 Degesch-Kreislaufbegasungskammern lösten einen erhöhten Verbrauch an Zyklon-Blausäure aus.«

Ich habe die Seiten 1 bis 4 sorgfältig durchgelesen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre an Eidesstatt, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 19. Februar 1948.


(Anton Kleinhenz)

Unterzeichnet vor mir am 19. Februar 1948 in Leverkusen von Herrn Anton Kleinhenz, welcher mir als die obiges Affidavit abgebende Person bekannt ist.


(Dr. Christian H. Tuerck)
Defense Counsel Assistant
beim Militärgericht VI Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 20

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 28

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

D
20
Dege'sch. Sch. Vol. 28
2 Apr 48

II

Ich, Dr. Richard Paulmann, geboren am 30. Oktober 1889, wohnhaft in Opladen, Friedensbergerstr. 2, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg unter Eid folgendes:

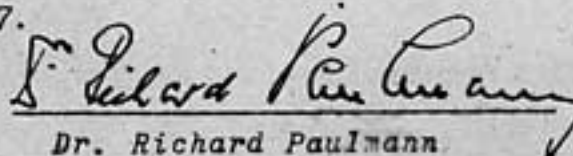
1. Ich bin seit August 1922 bei der I.G. Farbenindustrie in Leverkusen tätig und gehöre seit 1938 der Direktion an. Ich bin Leiter der Abteilung Pflanzenschutz und Schädlingsbekämpfung.
2. I.G. Farben waren seit Ende 1930 an der Degesch (Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung, Frankfurt a.M.) mit 42.5% des Geschäftskapitals beteiligt. In Verfolg der vertraglichen Abmachungen mit der Deutschen Gold- und Silberscheideanstalt Degussa, Frankfurt a.M., die an der Degesch ebenfalls mit 42.5% des Geschäftskapitals beteiligt war, hat die I.G. Farben auf die Führung des laufenden Geschäfts der Degesch keinen Einfluss genommen. Die Degussa hat die Degesch als ihre ureigenste Domäne betrachtet.
3. Die Geschäftsberichte der Degesch und die Erklärungen bezüglich des Umsatzes der von der Degesch vertriebenen Produkte, insbesondere des Zyclons, haben keinen Argwohn ausgelöst, dass eine zweckwidrige Verwendung stattfinden konnte. Die Geschäftsberichte und Ausführungen über den Umsatz wurden unter Berücksichtigung aller technischen Einzelheiten als glaubhaft angesehen. Auch das eigene Vergasungsmittel der I.G. Farben "Diametan" das ebenfalls zur Entseuchung diente und als Wirkungsprinzip Schwefeldioxyd entwickelt, wies eine starke Umsatzsteigerung auf. Die Umsatzentwicklung war folgende:

von ca.	13.000 kg	im Jahre	1939	auf
"	96.000 "	"	"	1940
"	240.000 "	"	"	1941
"	690.000 "	"	"	1942
"	1.750.000 "	"	"	1943.

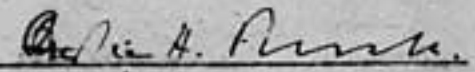
Die Gegenüberstellung dieses Umsatzes an Diametan zu den Umsätzen von Zyclon der Degesch zeigt, dass die Umsatzsteigerung in Bezug auf Diametan noch erheblicher als die Umsatzsteigerung an Zyclon gewesen ist.

Ich habe die eine Seite sorgfältig durchgelesen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre unter Eid, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 17. Dezember 1947.


Dr. Richard Paulmann

Unterzeichnet vor mir am 17.12.47 von Herrn Direktor Dr. Richard Paulmann, welcher mir als die obiges Affidativ abgebende Person bekannt ist.


Dr. Christian H. Türk
Defence Counsel Assistant beim
Militärgericht VI Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH-MANN DOCUMENT No. 20a

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 29

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

D
20a

Degech Prof. Col. 29

2 Apr 48

111

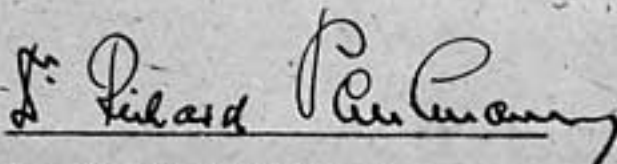
Erklärung unter Eid.

Ich Dr. Richard Paulmann, geboren am 30. Oktober 1889, wohnhaft in Opladen, Friedensbergerstrasse 2, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg unter Eid folgendes:

1. Ich bin seit August 1922 bei der I.G. Farbenindustrie in Leverkusen tätig und gehöre seit 1938 der Direktion an. Ich bin Leiter der Abteilung Pflanzenschutz und Schädlingsbekämpfung.
2. In meiner Erklärung vom 17. Dezember 1947 habe ich unter Ziffer 3 u.a. folgendes angeführt:
"Die Geschäftsberichte und Ausführungen über den Umsatz wurden unter Berücksichtigung aller technischen Einzelheiten als glaubhaft angesehen."
3. Unter Berücksichtigung aller technischen Einzelheiten verstehe ich:
 1. Die Berücksichtigung der Entwicklung auf den verschiedenen Indikations- bzw. Anwendungsgebieten.
 2. Die Aufwandsmengen, die für jedes Gebiet wichtig sind, das heisst, die Menge des Entwesungsmittels das pro Kubikmeter Raum mit Erfolg angewandt wird.
 3. Der Vergleich mit der Umsatzentwicklung anderer Entwesungsmittel für ungefähr das gleiche Anwendungsgebiet, wie zum Beispiel Diametan.
4. Ich bestätige ferner, dass ich vor dem Zusammenbruch des Naziregimes von den stattgefundenen Vergasungen in den Konzentrationslagern; insbesondere in Auschwitz, keine Kenntnis gehabt habe.

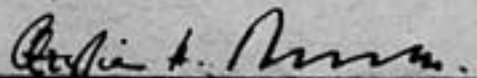
Ich habe die eine Seite sorgfältig durchgelesen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre unter Eid, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 22. Januar 1948.



Dr. Richard Paulmann

Unterzeichnet vor mir am 22.1.48 von Herrn Direktor Dr. Richard Paulmann, welcher mir als die obiges Affidavit abgebende Person bekannt ist.



Dr. Christian H. Threk
Defence Council Assistant beim
Militärgericht VI Nürnberg.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 33

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 30

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

D
33

Degeesch Dok. Exh. 30

2 Apr 42

Erklärung unter Eid.

Ich, Ernst B e r n a u , geboren am 31.3.1878 in Frankfurt am Main, wohnhaft in Frankfurt am Main, Fuchstanzstr. 32, Vorstandsmitglied der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt vormals Roessler in Frankfurt am Main, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache und dass diese Erklärung dem amerikanischen Militärgericht in Nürnberg für den Fall I.G. Farben als Beweismittel vorgelegt werden soll, erkläre hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang das Folgende:

Die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. (Degesch) stand bis 1930 im alleinigen Eigentum der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt vormals Roessler, Frankfurt a.M., deren Vorstand ich seit 1930 angehöre. Im Jahre 1930 erwarb die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft die Hälfte der Anteile an der Degesch. Nach Erwerb der Hälfte der Anteile an der Degesch waren das Vorstandsmitglied der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt vormals Roessler, Hermann S c h l o s s e r , und das Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie A.G., Wilhelm R. M a n n Geschäftsführer, und dies lediglich weil die Scheideanstalt und die I.G. Farben je die Hälfte der Geschäftsanteile der Degesch besaßen. Herr Mann hat sich nie um die Geschäftsführung gekümmert. Es war auch kein Angestellter der I.G. Farben bei der Degesch tätig. Der Sitz der Degesch war in den Räumen der Scheideanstalt, die die Bücher der Degesch auch wie früher weiterhin führte.

Am 15.9.1936 kam es zu einem Zusammenarbeitsvertrag zwischen der Scheideanstalt, der I.G. Farben und der Theodor Goldschmidt Aktiengesellschaft. Das Geschäftskapital der Degesch von RM 100.000.-- wurde zu 42,5% von der Scheideanstalt, zu 42,5% von der I.G. Farben und zu 15% von der Theodor Goldschmidt A.G. übernommen. Die Geschäftsführung der Degesch blieb weiterhin in den Händen von Angehörigen der Scheideanstalt. Der Sitz der Gesellschaft blieb auch ferner in den Räumen der Scheideanstalt.

Im § 3 dieses Vertrages wurde ein Verwaltungsrat der Degesch gegründet, dem drei Herren der Scheideanstalt, drei Herren der I.G. Farben und ein Herr von Theodor Goldschmidt A.G. angehörten. 1940 legten die Herren Schlosser und Mann ihre rein formale Bestellung als Geschäftsführer der Degesch nieder und traten in den Verwaltungsrat über. Mann wurde Vorsitzender dieses Gremiums.

Der Verwaltungsrat hat nach § 3 des Vertrages vom 15.9.1936 folgende Aufgabe:

Zur Vereinfachung der Ausübung der ihnen als Gesellschafter gegenüber der Degesch und deren Geschäftsführung zustehenden Rechte haben die Gesellschafter einen Verwaltungsausschuss gegründet.

Kostenrechnung

Went. RM

Geb §§ 144, 26 . . . RKO

Gob	\$5.				RKO
Gob	\$5.				RKO

Geb. 53. 1910.
 Geb. 53. 1910.

Schreier, 53, 150, 152, 153

Postgeb. §§ 153, 152. RKO.

254

EM

RM

品名

PM

Umsatzsteuer

RM

Zusammen-

RM

Değişim

Deputati

Dequasse

Der Verwaltungsausschuss hat den Gesellschaftern gegenüber die Rechte und Pflichten eines Aufsichtsrates im Sinne der Vorschriften des Handelsgesetzbuches.

Den Geschäftsführern der Degesch gegenüber ist der Verwaltungsausschuss der gemeinschaftliche Repräsentant der Gesellschafter in Ausübung ihrer Gesellschafterrechte.

Beschlüsse des Verwaltungsausschusses sind für die Gesellschafter und Geschäftsführer in gleichem Masse verbindlich wie formelle Gesellschafterbeschlüsse.

Die Mitglieder des Verwaltungsrates hatten auf die laufenden Geschäfte oder gar auf Einzelgeschäfte der Degesch keinen Einfluss, auch keinen Einblick in diese. Zur Erfüllung ihrer Aufgaben hatten sie auch keine Pflicht zu einem solchen Einblick. Der Verwaltungsrat beschränkte sich auf formale Verwaltungsaufgaben, wie Genehmigung der Bilanz, der Genehmigung der Gehälter und Entlohnungen der leitenden Angestellten usw.

Die Degesch lieferte seit 1924 in steigendem Ausmasse Zyklon zur Schädlingsbekämpfung. Es wurde zur Grossraumvergasung von Kasernen, Truppen-Unterkünften, Arbeitsdienstlagern, Mühlen, Speichern, Silos, Schiffen, Entlausung von Truppen, ausländischen Zivilarbeitern und Kleidungen sowie zum Vorratsschutz in verschiedensten Arten angewendet. Dass der Absatz von Zyklon während des Krieges stark stieg, war den Mitgliedern des Verwaltungsrates aufgrund der Bilanzen und Umsatzmeldungen bekannt. Es war ferner bekannt, dass die Hauptabnehmer der Degesch ihre beiden Hauptvertreter waren, zwei rechtlich völlig selbständige Gesellschaften, von denen die eine - Heerdt & Lingler (Heli) - das westelbische, die andere - Tesch & Stabenow (Tesa) - das ostelbische Gebiet in voller Selbständigkeit bearbeiteten. Um die Abwicklung der Geschäfte und darum, welche Stellen sonst noch Zyklon von der Degesch bezogen, hat sich der Verwaltungsrat nie gekümmert. Es war auch nach seiner Bestimmung nicht seine Aufgabe. Der Verwaltungsrat erfuhr, wie erwähnt, aus den Berichten der Geschäftsführer, dass im Kriege der Bedarf an Zyklon und an allen Durchgasungsmitteln erheblich anwuchs, so wie das auch im Ausland, insbesondere bei den kriegführenden Staaten der Fall war. Da Zyklon das wirksamste Mittel zur Durchgasung von Massenunterkünften, vor allem aber zur Entlausung und damit zur Bekämpfung des Fleckfiebers war, erschien diese Umsatzsteigerung völlig natürlich und war in keiner Weise auffällig. Ich kann daher mit gutem Gewissen bezeugen, dass die Mitarbeit im Verwaltungsrat der Degesch keinem seiner Mitglieder auch nur den geringsten Anlass gegeben hat und geben konnte zu dem Verdacht, dass Zyklon an irgend einer Stelle missbräuchlich, insbesondere zur Vergasung von Menschen verwendet wurde. Es lag auch sonst, wie ich hiermit ausdrücklich versichere, kein Umstand und keinerlei Anlass vor, bei den Verwaltungsratsmitgliedern einen solchen Verdacht aufkommen zu lassen.

Ich habe jede Seite dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und bestätige die Richtigkeit derselben durch meine Unterschrift.

Frankfurt am Main, den 29. November 1947

Erich Roman

Kostenrechnung

Wert: RM

Geb. §§ 144, 26	RKO.	RM
Geb. §§	RKO.	RM
Geb. §§	PXO.	RM
Schreibgeb. §§ 133, 152	PXO.	RM
Postgeb. §§ 133, 152	RKO.	RM

Umsatzsteuer RM

Zusammen: RM

Notar.

Die vorstehende, vor mir geleistete Unterschrift des Ernst Bernau, wohnhaft Frankfurt/M., Fuchstanzstr.32, wird hiermit beglaubigt.

Frankfurt/M. den 29. November 1947



Erich Berndt
Dr. Erich Berndt
Notar

Ernst Bernau

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 34

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 31

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

D
34

Degeard Dok. Exh. 31
24p 45

II/25

Erklärung unter Eid.

Ich, Hermann Schlessler, geboren am 8.10.1889 in Giessen, wohnhaft in Hof Eich bei Gelnhausen /Hessen, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache und dass diese Erklärung dem amerikanischen Militärgericht in Nürnberg für den Fall I.G. Farben als Beweismittel vorgelegt werden soll, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang Folgendes fest :

Ich habe die Erklärung des Herrn Ernst Bernau vom 29.11.1947 sorgfältig durchgelesen. Diese Erklärung ist richtig. Ich kann sie in allen Punkten als wahr bestätigen.

Ich füge noch Folgendes hinzu:

Ich legte Wert darauf, als Geschäftsführer der DEGESCH auftreten zu können, weil ich namens der DEGESCH Verhandlungen mit der American Cyanamide Co. zu führen hatte, als Vorstandsmitglied der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt vormals Roessler aber für die DEGESCH nicht vertretungsberechtigt war. Da die I.G. Farben und die Scheideanstalt je zur Hälfte an der DEGESCH beteiligt waren, wurde 1930, lediglich um das Gleichgewicht zu wahren, Herr Mann von der I.G. Farben ebenfalls zum Geschäftsführer neben den anderen Geschäftsführern bestellt. Diese Bestellung des Herrn Mann war eine rein formale. Er ist als Geschäftsführer nie tätig geworden. Die Geschäftsführung der DEGESCH wurde stets von der Scheideanstalt gestellt, lag aber niemals bei der I.G. Farben.

Ich habe 1940 Herrn Mann gebeten, den Vorsitz im Verwaltungsrat der DEGESCH zu übernehmen, und zwar aus folgendem Grunde:

Die I.G. Farben und die Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt hatten auf dem Gebiete der Pharmaceutica und der Schädlingsbekämpfungsmittel, für welches Gebiet innerhalb der I.G. Farben Herr Mann zuständig war, gemeinsam zwei Firmen: Das Chemiewerk Homburg A.G. und die DEGESCH, beide in Frankfurt am Main. Da die Bearbeitung des pharmaceutischen Geschäfts ein traditionelles Stammgebiet der I.G. Farben war, lag die Geschäftsführung des Chemiewerkes Homburg A.G. bei der I.G. Farben. Dafür stellte die Scheideanstalt den Vorsitz des Aufsichtsrates dieser Gesellschaft, als welcher ich damals amtierte. Da die Geschäftsführung der DEGESCH von Alters her von der Scheideanstalt gestellt wurde, sollte zur Herstellung der Parität der Vorsitz des Verwaltungsrates bei der DEGESCH der I.G. Farben zufallen. Aus diesem Grunde übernahm an meiner Stelle Herr Mann von der I.G. Farben dieses Amt.

Betonen will ich, dass es durchaus richtig ist, wenn Herr Bernau im zweitletzten Absatz seiner Erklärung feststellt, dass kein Mitglied des Verwaltungsrates der DEGESCH aus der starken Zunahme des Absatzes von Zyklon während des Krieges den Verdacht ziehen konnte oder musste, Zyklon würde zu einem strafbaren Zweck, insbesondere zur Vergasung von Menschen benutzt. Die durch den

Krieg in grossem Ausmass notwendig gewordenen Vergasungen der überaus zahlreichen und stetig zunehmenden Truppen- und Arbeiter-Unterkünfte erklärten swanglos den steigenden Absatz des besten Vergasungsmittels, eben des Zyklons. Aus demselben Grunde ist die Verwendung von Zyklon, wie einwandfrei feststeht, auch in anderen Staaten, z.B. in England und, soviel ich weisse, auch in Amerika während des Krieges in ganz erheblichem Masse gestiegen.

Ich habe die Erklärung des Herrn B e r n a u vom 29.11.47 und meine eigene Erklärung sorgfältig durchgelesen und bestätige die Richtigkeit der Angaben in beiden Erklärungen durch meine Unterschrift.

Frankfurt am Main, den 1. Dezember 1947

Hermann Bernau



Vorstehende eigenhändig vor mir vollzogene Unterschrift

Wird hiermit amtlich beglaubigt.

Frankfurt am Main, den

19. 12. 47
Herrndt
Notar.

Kostenrechnung.

Wert:	RM	
Geb. §§ 144, 26	RKO.	RM
Geb. §§.	RKO.	RM
Geb. §§.	RKO.	RM
Schreibgeb. §§ 138, 152 RKO.		RM
Postgeb. §§ 138, 152 . RKO.		RM
Umsatzsteuer		RM
Zusammen:		RM

Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH~~MANN~~ DOCUMENT No. 56

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 32

NUMBERED FOR REFERENCE_____

SUBMITTED_____

D
56

Degeesch Dok Exh. 32

2 Apr 46

II/22

Nuernberg, 22. März 1948

Drg. Ehr. 321

Bestätigung.

Ich, Dr. Erich Baradt Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten Seiten

bezeichnet ~~.....~~ ~~.....~~ Erklärung vom 31. 12. 1947
des Dr. Theo Goldschmidt

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus

des Originals ist, das sich in Händen des Dr. Goldschmidt

be findet ist.

E. Baradt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....

DR. THEO GOLDSCHMIDT
TH. GOLDSCHMIDT A.-G.

ESSEN, den 31.12.1947

Dokument DEGESCH Nr. 56
Exhibit Nr.

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Dr. Theo Goldschmidt, wohnhaft in Essen-Bredeney, Am Wiesental 12, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg/Deutschland vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin seit 1911 Mitglied und seit 1923 Vorsitzender des Vorstandes der Th. Goldschmidt A.-G., Essen. Ich habe nie der NSDAP angehört. Während der Zeit des nationalsozialistischen Regimes hatte ich ständig mit politischen Schwierigkeiten zu kämpfen und musste sogar Kränkungen hinnehmen. Nachdem ich jahrelang Vorsitzender des Reit- und Fahrvereins Essen e.V. gewesen war, musste ich diesen Posten im Jahre 1934 auf Betreiben der höheren SA-Führung niederlegen. Ebenso musste ich beim Verein Deutscher Chemiker aus dem engeren Vorstand ausscheiden, nachdem ich ihm 8 Jahre lang angehört hatte. Bei der Einrichtung der hiesigen Gauwirtschaftskammer wurde ich nicht in diese aufgenommen, obwohl ich über 20 Jahre in der Industrie- und Handelskammer zu Essen die Chemie vertreten hatte. Im Jahre 1944 wuchs das Misstrauen der Partei gegen mich so an, dass mir die Gestapo das Jahrzehnte alte Recht, eine Schusswaffe zu führen, entzog.

Ich bin in die Kategorie V eingestuft und wurde im Jahre 1945 zunächst unter amerikanischer Besatzung Präsident der Industrie- und Handelskammer zu Essen. Nach Durchführung ordnungsmässiger Wahlen wurde ich in dieser Position durch die gewählten Mitglieder der Kammer bestätigt und habe dieses Amt auch heute noch inne. Seit 1945 bin ich auch wieder Mitglied des Vorstandes der Gesellschaft deutscher Chemiker. Ausserdem bin ich nach eingehender Prüfung durch die englischen Behörden zum stellvertretenden Vorsitz des Wirtschaftsverbandes Chemische Industrie (britische Zone) und zum Vorsitz des Landesverbandes Nordrhein innerhalb des vorgenannten Wirtschaftsverbandes gewählt worden.

- 2.) Die von mir geleitete Th. Goldschmidt A.-G. ist seit Oktober 1930 kapitalmässig mit 15 % an der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung (Degesch) beteiligt. Ich selbst gehöre dem Verwaltungsausschuss dieser Gesellschaft seit diesem Zeitpunkt an. Über die Entwicklung der Degesch ist mir in grossen Zügen folgendes bekannt:

Die Degesch ist eine Gründung der Deutschen Gold- und Silberscheidanstalt in Frankfurt a.M. (Degussa). Die Degussa hat nach dem ersten Weltkrieg in grossem Umfange auf dem Gebiet der Schädlingsbekämpfung geforscht und versucht, die Ergebnisse ihrer Forschung in mühseliger Kleinarbeit wirtschaftlich auszubauen.

Die leitenden Herren der Degussa, zuerst Generaldirektor Dr. Busemann und später Generaldirektor Hermann Schlosser, haben sich in besonderem Maße für die Degesch interessiert und einen grossen Teil ihrer Arbeitskraft dem Ausbau dieser Gesellschaft gewidmet. Es bedurfte der Arbeit vieler Jahre, bis es der Degussa gelang, die Degesch zu einem ertragbringenden Unternehmen auszugestalten. Es waren sehr erhebliche Kosten, welche die über einen grossen Teil der Erde ausgebreitete Verkaufsorganisation, die Notwendigkeit, die wissenschaftlichen Grundlagen dauernd zu ergänzen und zu erweitern, sowie die bei Anwendung hochgiftiger Stoffe notwendigen Schutzmassnahmen und die dadurch erforderlichen Verhandlungen mit den Gewerbeaufsichtsbehörden der verschiedensten Länder verursachten. Eine Rentabilität des Unternehmens war nur zu erwarten, wenn die Gesellschaft ungestört von Wettbewerb die langsam reifenden Früchte ihrer grosszügigen Arbeit ernten konnte.

Als daher die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft im Jahre 1929 oder 1930 ein neues Verfahren zur Herstellung eines hochprozentigen Caloids (Cyanalcium) entwickelte und um die gleiche Zeit die insektiziden Eigenschaften des Äthylenoxyds entdeckte und sich patentieren liess, forderte die Degussa die I.G. zu einer Zusammenarbeit auf. Die Verhandlungen endeten damit, dass die I.G. 1930 mit 50 % an der Degesch beteiligt wurde. Dabei war das Kapital von RM 100.000,-- natürlich nur eine Rechnungsgrundlage. Es entsprach nicht im entferntesten den entstandenen Vorkosten.

Inzwischen hatte meine Gesellschaft ein besonderes Verfahren zur Bekämpfung von Schädlingen mittels Gasen ausgearbeitet und die T-Gas-Gesellschaft für Schädlingsvernichtung m.b.H. gegründet. Auf Grund von Verhandlungen übereigneten wir im Jahre 1930 unser Verfahren und die T-Gas-Gesellschaft der Degesch und erhielten als Gegenwert RM 15.000,-- des Kapitals. Diese RM 15.000,-- entsprachen ebensowenig und in keiner Weise den uns entstandenen Vorkosten und waren nur deswegen ein angemessenes Äquivalent, weil nominell mit sehr hohen Erträgen gerechnet werden konnte. Wenn die Gesellschaft dann später Beträge von RM 100.000,-- bis RM 200.000,-- ausschüttete, die sich auf die 3 Gesellschafter verteilten, und wenn diese Beträge auf das nominelle Grundkapital bezogen, einen Prozentsatz von 100 - 200 % ergaben, so war dies eine Rendite, die im Hinblick auf die entstandenen Vorkosten und die von den Gesellschaftern geleistete und weiter zu leistende Arbeit bescheiden ist. Bei Zusammentritt der 3 Gesellschaften hatten wir jedenfalls auf höhere Erträge gehofft.

- 3.) Der im Jahr 1930 gebildete Verwaltungsausschuss hatte den Zweck, die jeweils dorthin delegierten Vertreter der 3 Muttergesellschaften über die grosse Linie des Geschäftsablaufs unterrichtet zu halten, sowie durch sie die Einhaltung des Abkommens der 3 Muttergesellschaften überwachen zu lassen und etwaige Meinungsverschiedenheiten zwischen den Gesellschaftern, die sich im Anfang auch tatsächlich ergaben, auszugleichen. Der Verwaltungsausschuss war -wie sich aus Par. 3 des Vertrages der 3 Degeschpartner von 1936 (von der Anklagebehörde im I.G.-Prozess als Dok. MI-6363, Exh. 1765, Dok.Buch Nr. 82, eingeführt) ergibt- nicht als ein "Aufsichtsrat" im üblichen Sinn gedacht; seine Funktion bestand weni-

ger in der Beaufsichtigung der Geschäftsführung als in der Abstimmung der Interessen der 3 Muttergesellschaften der Degesch auf dem technischen Arbeitsgebiet, das die Degesch bearbeitete; diese Funktion des Verwaltungsausschusses war in dem mir bekannten Verträge zwischen Degussa und I.G. vom 2./30. Juni 1930 in Par. 4 ausdrücklich wie folgt definiert:

"Dem Verwaltungsausschuss liegt auch ob, die Durchführung der zwischen den beiden Gesellschaftern und zwischen den Gesellschaftern und der Degesch geschlossenen Zusammenarbeitsverträge zu überwachen und insbesondere im Falle von Meinungsverschiedenheiten nach Massgabe der Ziffer 12 des zwischen den beiden Gesellschaftern und der Degesch geschlossenen Vertrages zu handeln."

Wenngleich dieser Paragraph in den Vertrag von 1936 nicht ausdrücklich übernommen wurde, so war doch auch in der späteren Zeit diese Funktion des Verwaltungsausschusses immer vorherrschend.

Der Verwaltungsausschuss trat alle 1 bis 2 Jahre zusammen. In diesen Versammlungen wurde hauptsächlich über die Forschungsarbeiten, die Ausdehnung des Exportes und den Gesamtumsatz berichtet; irgendwelche Details des Degeschgeschäftes wurden niemals besprochen. Während des Krieges ist der Verwaltungsausschuss nur im Jahre 1940 im Zusammenhang mit der damaligen jährlichen Gesellschafterversammlung zusammengetreten. Anlässlich der Gesellschafterversammlung im Jahre 1942 -der letzten vor dem Zusammenbruch- fand meiner Erinnerung nach keine Sitzung des Verwaltungsausschusses statt. Dies war juristisch auch nicht notwendig, da ja der Verwaltungsausschuss nach § 3 Abs. 5 des Vertrages von 1936 nur eine vereinfachte Form der Vertretung der 3 Mutterfirmen darstellte.

Nach 1942 wurden die wenigen notwendigen sogenannten Gesellschafterbeschlüsse auf schriftlichem Wege gefasst, wie dies in jener Zeit angesichts der wachsenden Überlastung aller Beteiligten und angesichts der ständig zunehmenden Reiseschwierigkeiten in vielen deutschen Gesellschaften eine sehr häufige Übung wurde.

- 4.) Der eigentliche Vertrieb der Produkte des Degeschgebietes, d.h. also die kaufmännische Detailarbeit, lag für das Inland in den Händen von zwei besonderen Gesellschaften, Tesch & Stabenow in Hamburg (genannt Testa) und Heerdt & Lingler in Frankfurt a.M. (Heli), wobei die erstere Gesellschaft den östlichen, die letztere den westlichen Teil von Deutschland bearbeitete. Wie ich jetzt höre, soll die ursprünglich vorhandene Beteiligung der Degesch an diesen beiden Vertriebsfirmen später reduziert und die Beteiligung an Tesch & Stabenow im Jahre 1942 vollständig abgegeben worden sein. Auch im Ausland wurde der Verkaufsapparat für die Degeschprodukte teilweise in Form von selbständigen Vertriebsgesellschaften aufgezogen. Die Folge dieser Organisationsform war, dass die Degesch sowohl im Inland wie im Ausland kaum unmittelbar mit den kommerziellen Details zu tun hatte, sich vielmehr auf die technisch-wissenschaftliche Bearbeitung des Gebietes und auf die Steuerung des Geschäftes in grossen Linien beschränkte.
- 5.) Etwa seit dem Anfang der 20er Jahre, viele Jahre, bevor die I.G. in die Degesch eintrat, gehörte zu den von der Degesch verarbeiteten Schädlingsbekämpfungsmitteln vornehmlich das "Zyklon" genannte Blausäureprodukt, eine Erfindung des zum Degussa-Kreis gehörigen Dr. Heerdt.

Das "Zyklon" führte sich schon viele Jahre vor 1930 als Mittel zur Entwesung grosser Räume (Mühlen, Lagerhäuser, Eisenbahnwaggons, Schiffe, Massenunterkünfte), ferner zur Entwesung von Bekleidungen sowie zum Vorratsschutz von Nahrungs- und Genussmitteln in hervorragender Weise ein.

- 6.) Von der inzwischen bekannt gewordenen Tatsache, dass das Produkt Zyklon während des Krieges zur Massenvernichtung von Menschen in Konzentrationslagern missbräuchlich verwandt worden ist, habe ich zu keinem Zeitpunkt vor Kriegsende irgendeine Kenntnis gehabt. Es sind mir auch keine diesbezüglichen Gerüchte zu Ohren gekommen; wenn ich auch nur den leisesten Verdacht gehabt hätte, dass ein Degesch-Produkt in dieser grauenhaften Weise missbräuchlich verwendet wurde, so hätte ich mit der unter den damaligen Verhältnissen gebotenen Vorsicht sofort dies zu verhindern versucht, und wenn dies nicht gelungen wäre, so hätte ich mich aus der Degesch zurückgezogen. Es ist mir bekannt, dass ein britisches Militärgericht in Hamburg zu dem Ergebnis kam, dass zwei leitende Herren der Firma Tesch & Stabenow von dieser missbräuchlichen Verwendung von Zyklon Kenntnis gehabt haben sollen, während dieses Gericht bei einem dritten leitenden Herrn der genannten Firma diese Kenntnis verneint hat. Ich habe jedoch nicht den leisesten Zweifel, dass ebenso wie ich selbst keines der anderen Mitglieder des Verwaltungsausschusses der Degesch von dieser Verwendung des Produktes Zyklon Kenntnis oder auch nur eine Ahnung gehabt hat. Ich bin fest davon überzeugt, dass jedes der anderen Mitglieder des Verwaltungsausschusses ebenso wie ich selbst sofort die notwendigen Konsequenzen gezogen hätte, wenn ihm auch nur der Verdacht einer solchen missbräuchlichen Verwendung des Zyklons zum Bewusstsein gekommen wäre. Den Unterlagen über die Entwicklung des Degeschgeschäftes, welche ich in meiner Eigenschaft als Mitglied des Verwaltungsausschusses erhielt, konnte ich ebenso wie die anderen Mitglieder nichts irgendwie Verdächtigtes entnehmen. Da das Detailgeschäft innerhalb Deutschlands durch die beiden Vertriebsgesellschaften Heli und Testa durchgeführt wurde und diese beiden Gesellschaften ausserdem offensichtlich auf die Wahrung ihrer Selbständigkeit gegenüber der Degesch eifersüchtig bedacht waren, liessen die mir zugehenden Unterlagen über die Entwicklung des Degeschgeschäftes, welche während der ganzen Zeit immer nach demselben Schema aufgezo-gen waren, auch während des Krieges nichts Auffälliges erkennen. Die Umsatzsteigerung im Inlandgeschäft an Zyklon war in keiner Weise auffällig, da sie parallel ging mit einer Steigerung des Inlandsatzes an anderen Schädlingsbekämpfungsmitteln und mit einer Steigerung des Auslandsatzes der Degeschorganisation an Zyklon.

Angesichts der besonderen Eignung von Zyklon als Entwesungsmittel für Kasernen, Truppenunterkünfte, Massenlager etc. musste der Krieg zwangsläufig zu einer erheblichen Steigerung des Umsatzes in diesem Produkt in den kriegführenden Ländern führen angesichts der Bedeutung von Zyklon für die Raumentwesung, Kleiderentwesung und vor allem für die Bekämpfung des Fleckfiebers. Über die Verteilung des Absatzes ist meiner Erinnerung nach den Gesellschaftern oder dem Verwaltungsrat nie berichtet worden. Ich bin aus diesen Gründen absolut davon überzeugt, dass auch die anderen Mitglieder des Verwaltungsausschusses keinerlei An-

lass sehen und -selbst bei Anlegung eines sehr strengen Maßstabes- keinen Anlass zu sehen brauchten, in eine besondere Überprüfung des Geschäftes der Degesch bzw. ihrer Vertriebsgesellschaften während des Krieges einzutreten.

Herrn Generaldirektor *by*

Ich beglaube hiermit die vorstehende Unterschrift des Herrn Generaldirektors Dr. Theo Goldschmidt aus Essen.

Essen, den 3. Januar 1948



Ernst Reuter
Notar

Urkundenrolle Nr. 6/1948

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 27

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 33

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

D
27

Deposed. Sub. Exh. 33 2 Apr 48

11/33

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Josef Schmitz, geboren am 28.3.1894, wohnhaft in Leverkusen-Schiebusch III, Hans-Sachs-Strasse 26, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg an Eidesstatt folgendes:

1. Ich bin seit 1914 bei der I.G. Farbenindustrie bzw. bei der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika in Leverkusen tätig und gehöre seit 1943 der Direktion an. Ich bin Leiter der Abteilung "P", die sich mit der Verwaltung von Beteiligungen der I.G. Farben an anderen Firmen des Geschäftszweiges der Bayer-Verkaufsgemeinschaft, Leverkusen, befaßte.

In der Abteilung "P" wurde auch die Beteiligung von I.G. Farben an der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung, Frankfurt a.M., (DEGESCH) geführt. Seit 1930 ist I.G. Farben, wie aus den vorliegenden Unterlagen festzustellen ist, mit 42,5 % des Geschäftskapitals an der DEGESCH beteiligt.

2. Im Gegensatz zu der Verwaltung von Beteiligungen bei anderen Firmen, bei denen eine enge Zusammenarbeit durch laufende umfassende Berichterstattung und ständige persönliche Besprechungen aller wichtigen Vorgänge stattfand, hat sich die Verwaltung der Beteiligung an der DEGESCH auf den Empfang der monatlichen Umsatzmeldungen und der jährlichen Geschäftsberichte beschränkt. Es bestand nämlich zwischen den DEGESCH-Gesellschaftern DEGUSSA (Herrn Schlosser) und I.G. Farben (Herrn Mann) eine Absprache, dass die DEGUSSA auch für den I.G.-Anteil die unmittelbare Beratung und Kontrolle der Geschäftsleitung der DEGESCH hatte und wahrnahm. Umgekehrt oblag der I.G. Farben Verkaufsgemeinschaft Bayer die Kontrolle der Geschäftsführung der Chemiewerk Homburg A.G., Frankfurt a.M., deren Aktien-Majorität in der Hand der DEGUSSA und I.G. Farben war. Auf diese Abmachung zwischen DEGUSSA und I.G. Farben bezüglich der DEGESCH hatte mich etwa im Jahre 1935, an den genauen Zeitpunkt kann ich mich nicht mehr erinnern, anlässlich eines Besuches bei der DEGESCH der seinerzeitige Geschäftsführer der DEGESCH, Herr Stiege, ausdrücklich hingewiesen. Auch Herr Mann verwies mich nach Rückkehr von diesem Besuch auf dieses Übereinkommen und erteilte mir die Anweisung, mich daher um die Geschäftsvorgänge der DEGESCH nicht zu kümmern, sondern nur auf den regelmäßigen Eingang der Umsatzmeldung zur Auswertung in der Statistik zu achten.
3. Die monatliche Umsatzmeldung der DEGESCH wurde der mir unterstellten Abteilung "P" durch die Postverteilungsstelle direkt zugestellt. Die Umsatzmeldungen waren unterteilt nach den Produkten. Sie enthielten jedoch keine Angaben über die Kunden, Abnehmer und Empfänger der Produkte. Herr Mann hat diese monatlichen Umsatzmeldungen meines Wissens überhaupt nicht gesehen. Sie wurden in meiner Abteilung abgeheftet. Eine Kopie ging an die Statistische Abteilung. Diese Abteilung Statistik stellte monatlich den Gesamtumsatz ohne Unterteilung nach Produkten für alle I.G. Bayer-Beteiligungsfirmen zusammen, die in Abteilung "P" geführt wurden.


b.w.

J. Th.

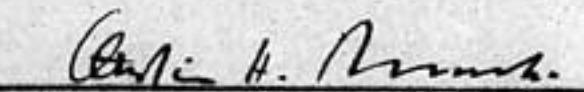
Dokument Dagesch Nr. 27
Exhibit Nr.

Ich habe unseitige Ausführungen sorgfältig durchgelesen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre an Eidesstatt, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 19. Februar 1948.


(Josef Schmitz)

Unterschiedet vor mir am 19. Februar 1948 in Leverkusen von Herrn Josef Schmitz, welcher mir als für obiges Affidavit abgegebene Person bekannt ist.


(Dr. Christian H. Tuerck)

Defense Counsel Assistant
beim Militärgericht VI
Nürnberg.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 36

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 34

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

II/36

D
36

Degeach Doc. Exh. 34 2 Apr 48

Eidstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Walter H e e r d t , geboren am 9.3.1888, wohnhaft in Nussdorf am Attersee (Oberösterreich) , - nachdem ich darauf aufmerksam gemacht bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, und dass diese Erklärungen dem amerikanischen Militär-Gericht in Nürnberg für den Fall I.G. Farben als Beweismaterial vorgelegt werden soll, - erkläre hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang das Folgende :

Verwaltungsrat

Ich gehöre seit 1930 dem Verwaltungsrat der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. (DEGESCH) in Frankfurt a.M. an. Soweit mir bekannt, war die letzte Sitzung dieses Gremiums im Jahre 1942. Die Aufgabe des Verwaltungsrats war in erster Linie die Abstimmung der Interessen der Gesellschafter. Der Verwaltungsrat hat sich insbesondere nie um die laufenden Geschäfte oder spezielle Geschäfte der Degesch gekümmert ; er suchte auch keinen Einblick in solche. Er beschränkte sich auf rein formale Verwaltungsaufgaben. Wenn ich mich recht erinnere, habe ich 1940 oder 1941 zuletzt an einer Sitzung des Verwaltungsrates teilgenommen.

Absatz von Zyklon.

Mir ist bekannt, dass der Absatz von Zyklon - wie für alle Entwesungsmittel - während des Krieges stark gestiegen ist. Aus dieser Tatsache konnte und kann keinesfalls darauf geschlossen werden, dass Zyklon zu anderen Zwecken als zur Entwesung verwandt worden ist. Insbesondere konnte und kann man daraus nicht schliessen, dass Zyklon zur Tötung von Menschen verwandt wurde, auch dann nicht, wenn das Zyklon in Konzentrationslager geliefert wurde, da gerade in diesen im Zuge der Fleckfieber-Bekämpfung sehr viel zu entwesen war.

Mir ist bekannt, dass auch im Ausland der Verbrauch von Zyklon und flüssiger Blausäure während des Krieges stark angestiegen ist.

Entstehung des Zyklons

Ich habe mich seit frühen Jahren, zurückgehend bereits auf meine Tätigkeit im Jahre 1912 in Amerika mit der Frage der Verwendung

von Blausäure zur Schädlingsbekämpfung befasst und kam im Laufe dieser Arbeiten im Jahre 1922 zu dem Ergebnis, Blausäure in inerten Materialien aufzusaugen und in Dosen verpackt in einer einfachen, transportsicheren Weise marktfähig zu machen. Ich habe dieses Verfahren auf meinen Namen patentieren lassen, das Patent übertrug ich gegen eine Lizenzgebühr der Degesch.

Das Produkt meines Verfahrens nannte ich "ZYKLON B". Unter diesem Namen wurde das Produkt nach und nach auf dem Weltmarkt bekannt und auch im Ausland hergestellt.

Die Degesch gründete u.a. in den Ländern England und Frankreich selbständige Zweiggesellschaften für den Verkauf und die Anwendung ihrer Produkte. An diesen Gesellschaften waren andere ausländische Firmen, aber nicht I.G. und Degussa, beteiligt.

Das Patent lief etwa im Jahre 1939 ab. Seit Ablauf des Patentes besteht freie Produktionsmöglichkeit in jedem Lande.

Herstellung des Zyklons:

Die Herstellung bewegte sich zuerst in ganz kleinem fabrikmässigen Ausmass, bis etwa im Jahre 1923 die Dessauer Zuckerraffinerie A.G. in Dessau die Herstellung aufnahm, weil dort Blausäure aus Schlempe, einem Abfallprodukt der Zuckerherstellung aus Rüben, anfiel. Von Anfang an war die Dessauer Zuckerraffinerie verpflichtet, die gesamte Produktion von Zyklon der Degesch zum Vertrieb zu überlassen.

Als zweite Fabrikationsstelle kam die Firma Kaliwerke A.G. in Kolín/Tschechoslovakien, hinzu.

Danach erwarben Herstellungslizenzen die Firmen

American Cyanamide Company, New York (ACC)
Imperial Chemical Industries, London (ICI) und
Société d'Electrochimie, Paris.

Diese Firmen stellen das Zyklon B auch heute noch unter anderem Namen in grossem Umfange her.

Menschen-tötung mit Zyklon.

Von der Verwendung des Zyklons zur Massen-Tötung von Menschen

habe ich zuerst im Juli 1945 durch Herrn Dr. Rauscher gehört. Dieser hatte im Radio Moskau gehört, dass dies im Konzentrationslager Auschwitz geschehen sei.

Vorher habe ich davon nichts erfahren, auch nicht von Vergasungen von Menschen in anderen Konzentrationslagern.

Meine politische Verfolgung wegen "Staatsfeindlichkeit"

Erwähnen möchte ich noch, dass zunächst meine Ehefrau ab Juli 1941 durch die Gestapo in Frankfurt a.M. 7 Monate in Haft gehalten wurde. Ich selbst sollte damals auch festgenommen werden, was aber infolge meines kranken Zustandes nicht möglich war. Nach Eintritt meiner Haftfähigkeit wurde ich noch für 5 Wochen festgenommen. Als Grund für die Verhaftung wurde "Staatsfeindlichkeit" angegeben, dies auch als meine Einstellung auf der noch vorhandenen Gestapo-Karte vermerkt. Auf Befehl des Gauwirtschaftsberater musste ich meine Stellung als Geschäftsführer der Heli G.m.b.H. in Frankfurt a.M. aufgeben. Auf Anweisung der Gestapo musste ich von Frankfurt a.M. wegziehen. Auch in meinem neuen Wohnsitz in Nussdorf am Attersee stand ich bis zum Zusammenbruch unter Aufsicht der Gestapo.

Frankfurt am Main, den 15. März 1948

Dr. *Walter Heerdt*

Die vorstehende Unterschrift des mir bekannten Herrn Dr. Walter Heerdt aus Nussdorf/Attersee (Oberösterreich) wird hiermit amtlich beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 15. März 1948.



Erich Berndt

Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH~~MANN~~ DOCUMENT No. 37

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 35

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

II/37

D
37

Degeesch Doc. 35

35 28-45

Erklärung unter Eid.

Ich, Heinrich Stiege, geb. 1.3.1895, wohnhaft in Bünstadt/Krs. Friedberg, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache, und dass diese Erklärung dem amerikanischen Militärgericht Nürnberg für den Fall I.G.-Farben als Beweismittel vorgelegt werden soll, erkläre hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang das Folgende:

Ich war ab 1925 als Prokurist, ab 1929 als stellvertretender Geschäftsführer und später als Geschäftsführer bei der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung mbH (Degesch) in Frankfurt/M. tätig.

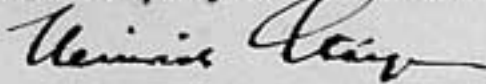
Meine Tätigkeit wurde durch meine Einberufung zur Wehrmacht im September 1939 unterbrochen. Ich habe sie im September 1946 wieder aufgenommen.

Der Verwaltungsrat der Degesch hat die in dem Vertrag von September 1930 vorgeschriebenen Aufgaben. Er hat die Gesellschafter der Degesch gegenüber zu vertreten. Er beschränkte sich auf eine jährliche Zusammenkunft zur Entgegennahme des Berichtes der Geschäftsführer, an die sich eine allgemeine Aussprache über die Geschäftspolitik anschloss. Der Verwaltungsrat hat in einzelnen in die Geschäftsführung in keiner Weise eingegriffen. In einem einzelnen Fall wurde einmal, ich glaube, es war 1931 oder 1932, der Verwaltungsrat gleichsam als Schlichter in einem Streit zwischen I.G. Farben und Degussa angerufen. Es handelte sich um die Frage des Vertriebes des Speicher-Durchgasungsmittels "Areginal".

Bei gelegentlichen Besuchen bin ich öfters während des Urlaubes bei der Degesch gewesen. Bei diesen Besuchen habe ich niemals von irgend einem Angestellten der Degesch erfahren, dass dort Gerüchte über die Vergasung von Menschen in Konzentrationslagern durch Zyklon gingen. Ich glaube dass ich, da ich so lange bei Degesch tätig war, wenn etwas Derartiges der Fall gewesen wäre, davon gehört hätte.

Ich habe diese Erklärung unter Eid sorgfältig durchgelesen und bestätige die Richtigkeit derselben durch meine Unterschrift.

Frankfurt/M., 2. Dezember 1947.


(Heinrich Stiege)

Die vorstehende Unterschrift wird des Herrn Heinrich Stiege wird hiermit antlich beglaubigt.

Frankfurt/M., den 2. Dezember 1947.

Kostenrechnung:

Wert:	RM	
Geb. §§ 144, 26	RKO.	RM
Geb. §§.	RKO.	RM
Geb. §§.	RKO.	RM
Schreibgeb. §§ 139, 152	RKO.	RM
Postgeb. §§ 133, 152	RKO.	RM
Umsatzsteuer		RM
Zusammen:		RM

Notar






DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

~~DEGESCH~~ MANN DOCUMENT No. 39

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 36

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

II/40

D
39

Degech Doc. 36
2 Apr 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Heinrich G. Sossenheimer, geb. 13.10.1910, wohnhaft: Frankfurt/Main, Forsthausstr. 38, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache und dass diese Erklärung dem Amerikanischen Militärgericht in Nürnberg für den Fall IG-Farben als Beweisstück vorgelegt werden soll, erkläre hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang das Folgende:

Von April 1933 bis August 1947 war ich bei der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H., (DEGESCH) Frankfurt/Main, als kaufm. Angestellter beschäftigt. Im September 1942 wurde ich zum Prokuristen bestellt. Im August 1947 bin ich aus der Firma ausgeschieden.

Der Verwaltungsausschuss der DEGESCH, der gemäss dem Zusammenarbeitsvertrag Degussa/I.G./Goldschmidt/Degesch bestand, und später mehrfach als Verwaltungsrat bezeichnet worden ist, wurde alljährlich durch Übermittlung eines Geschäftsberichtes über die Arbeiten der Gesellschaft unterrichtet. Neben dem Geschäftsbericht erhielten die Verwaltungsratsmitglieder Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung mit Vorschlägen über den zur Ausschüttung vorgesehenen Gewinn. Vor Ausbruch des Krieges 1939 wurden ziemlich regelmässig jährliche Gesellschafterversammlungen abgehalten, an denen die Verwaltungsratsmitglieder teilnahmen. Die letzte Gesellschafterversammlung im Kriege wurde meines Wissens im Jahre 1942 für das Geschäftsjahr 1941 abgehalten. Welche Herren an dieser Sitzung teilnahmen, vermag ich aus der Erinnerung nicht mehr zu sagen. - Seitens der DEGESCH nahmen an den Gesellschafterversammlungen ein oder mehrere Geschäftsführer teil. Es ist mir bekannt, dass diese Sitzungen nur von kurzer Dauer waren und dass die Beschlussfassung über den Jahresabschluss sehr schnell nach dem Verlesen des Geschäftsberichtes erfolgt.

Die I.G. Leverkusen erhielt monatliche Aufstellungen über die Umsätze der DEGESCH in ZYKLON, CALCID und ARTHYLENOXYD (T-GAS/CARTOX), getrennt nach Ländern, Mengen und Verkaufswerten. Diese Aufstellungen wurden bis März 1944 - dem Zeitpunkt der Vernichtung der gesamten Büros der DEGESCH - regelmässig aufgestellt.

Aufgrund meiner Kenntnis der Geschäftsabwicklung der DEGESCH halte ich es für ausgeschlossen, dass die I.G.-Vertreter im Verwaltungsrat der DEGESCH über die oben geschilderte Unterrichtung hinaus über Einzelheiten des DEGESCH-Geschäftes informiert worden sind.

Als Sachbearbeiter für die in Ludwigshafen hergestellten Produkte CALCID, T-GAS und CAROTX habe ich Herrn Dr. Wurster einige Mal in Ludwigshafen gesehen. Herrn Mann glaube ich mich zu erinnern, einmal gesehen zu haben. Bei welcher Gelegenheit dies war, weiss ich nicht mehr. Herrn Prof. Hörlein kenne ich nicht persönlich.

Während die Auslandslieferungen in den verschiedenen DEGESCH-Produkten nach Ausbruch des Krieges 1939 mehr und mehr absanken, steigerte sich die Nachfrage im Inland durch den rapid anwachsenden Bedarf an wirksamen Entwesungsmitteln. Rohstoffmangel und Produktions-schwierigkeiten bei DEGESCH-Produkten führten zu einer lebhaften Nachfrage nach sogenannten Behelfsverfahren z.B. Schwefelkohlenstoff, der im weiteren Verlauf des Krieges von anderen Firmen in früher nicht bekanntem Umfang zu Raumentwesarbeiten verwendet wurde.

Die Steigerung der ZYKLON-T-GAS-TRITOX- und VENTOX-Verkäufe fand in meinen Augen eine ganz natürliche Erklärung in dem überall während des Krieges enorm gestiegenen Bedarf an Entwesungsmitteln. Ich hatte mich zwar mit dem ZYKLON-Geschäft nicht zu befassen, fand aber in den während des Krieges gestiegenen ZYKLON-Umsätzen nichts Absonderliches, da ich aus der genauen Kenntnis des von mir bearbeiteten T-GAS-, TRITOX- und VENTOX-Geschäftes wusste, wie stark die Nachfrage der einzelnen Verbrauchergruppen war, und dass mit den Entwesungsmitteln der DEGESCH nur ein Bruchteil der Gesamtentwesungsarbeiten ausgeführt werden konnte, da Schwefel- und Schwefelpräparate während des Krieges in weit höherem Umfange zur Durchführung von Raumentwesungsarbeiten eingesetzt worden sind.

Ich habe während des Krieges weder innerhalb der DEGESCH noch ausserhalb der Geschäfte jemals Gerüchte küssen hören, dass in den Konzentrationslagern Menschenvergasungen stattfänden. Ich bin auch nie auf den Gedanken gekommen, dass so etwas möglich wäre.

Ich habe die vorstehende Erklärung sorgfältig durchgelesen und bestätige die Richtigkeit derselben durch meine Unterschrift.

Heinrich G. Sossenheimer

Heinrich G. Sossenheimer

Frankfurt/M., 9. Dezember 1947

Die vorstehende Unterschrift des mir bekannten Heinrich G. Sossenheimer wird hiermit amtlich beglaubigt.



E. Berndt
(Notar)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 38

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 37

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

II/42

D
38

Degech Sch. Ord. 37
2 Apr 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl A m e n d , geb. 3.4. 1891, wohnhaft: Frankfurt/M.-Süd, Burnitzstr. 43, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache und dass diese Erklärung dem Amerikanischen Militärgericht in Nürnberg für den Fall IG-Farben als Beweisstück vorgelegt werden soll, erkläre hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang das Folgende:

Seit ungefähr 1923 bin ich in Diensten der DEGESCH und bin seit Oktober 1945 Prokurist derselben. Ich weiss daher über die Vorgänge innerhalb der DEGESCH im grossen und ganzen Bescheid. Über die Unterrichtung der Mitglieder des Verwaltungsrates ist mir bekannt, dass diese jährlich einen Geschäftsbericht erhalten haben. Dieser wurde immer für die Gesellschaftsversammlung festgestellt. Ob die Geschäftsberichte auch in den letzten Jahren regelmässig herausgegangen sind, kann ich nicht sagen. Bestimmt weiss ich, dass der letzte Geschäftsbericht, der regelmässig herausgegangen ist, im Jahre 1942 festgestellt wurde. An die Finanzabteilung der IG Leverkusen ging jeden Monat eine Umsatzmeldung. Diese Umsatzmeldung enthielt nur eine Gesamtzahl des Umsatzes, getrennt nach den einzelnen Produkten. Ich habe sonst nie festgestellt, dass ausserdem einzelne Verwaltungsratsmitglieder besondere Mitteilung erhielten.

Ich kann mich insbesondere nicht daran erinnern, dass die Verwaltungsratsmitglieder MANN und WURSTER über einzelne Vorgänge, insbesondere über Vorgänge auf dem Gebiet des ZYKLON, noch besonders unterrichtet wurden. Ich glaube dies auch nicht. Über die Sitzungen des Verwaltungsrats kann ich nichts Näheres angeben, ich weiss nur, dass diese stets sehr kurz waren und nicht alle Mitglieder der IG daran teilnahmen. Herrn MANN habe ich persönlich nicht gekannt. Den Namen HÖRLEIN glaube ich nie im Protokoll gelesen zu haben, sodass dieser an den Sitzungen wohl nicht teilgenommen hat.

Der Umsatz von ZYKLON hat sich während des Krieges sehr stark gehoben. Ich habe mir dies dadurch erklärt, dass die Kasernen, Truppenunterkünfte usw. sehr stark an Zahl zugenommen haben, zumal zu Deutschland noch die besetzten Gebiete hinzukamen. Ausserdem mussten die Truppenunterkünfte viel öfters durchgast werden wie früher, da innerhalb der Truppenunterkünfte ein Wechsel der Truppen viel öfter stattfand wie vorher. Aus diesem Grunde wurde auch bei uns sehr oft das Material für Durchgasungen dringend telegrafisch angefordert. Hinzu kam noch, dass neue Baracken aufgestellt wurden für den Arbeitsdienst, für Umsiedlerlager und für ausländische Arbeiter. Auch für die Durchgasung dieser Unterkünfte wurde von uns ZYKLON geliefert.

Mir war auch bekannt, dass ZYKLON in Ks-Lager geliefert worden ist. Die Höhe des Verbrauches war mir dadurch verständlich, dass meiner Vorstellung nach die Ks sehr viel Baracken hatten und ausserdem die Baracken dicht belegt waren. Dadurch erschien mir der Verbrauch erklärlich. Hinzukam auch, dass ZYKLON ja in erster Linie dazu benutzt wurde, um den Fleckfieber zu begegnen. Irgend etwas besonderes habe ich in den Lieferungen von ZYKLON an die Ks nicht erblickt, insbesondere ist bei mir keine Vermutung darüber entstanden, dass ZYKLON zu anderen Zwecken als denen der Entwesung benutzt wurde, insbesondere nicht zur Vergasung von Menschen. Ich habe auch während des Krieges nie davon gehört, dass Menschen in Ks vergast wurden, insbesondere nicht mit ZYKLON. Im März 1945 erfuhr ich

b. wenden

zum ersten Mal durch einen ausländischen Sender im Radio in
Friedberg von Vergasungen von Menschen in Lagern.

Ich habe die vorstehende Erklärung sorgfältig durchgelesen
und bestätige die Richtigkeit derselben durch meine Unter-
schrift.

Karl Anand

(Karl Anand)

Frankfurt/M., 3. Dezember 1947



Die vorstehende Unterschrift des mir be-
kannten Karl Anand wird hiermit amtlich
beglaubigt.

[Signature]

(Notar)

Frankfurt/M., 3. Dezember 1947

Kostenrechnung.

Wert	RM	
G. b. §§ 144, 26.	RKO.	RM
Geb. §§.	RKO.	RM
G. v. §§.	RKO.	RM
Schuldgeb. §§ 138, 152 RKO.		RM
Polgeb. §§ 138, 152 RKO.		RM
Umsatzsteuer		RM
Zusammen:		RM

Notar:

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 40

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 38

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

II/44

D
40

Degeisch Doc. Exh. 38 2-10-48

Nuernberg, 22. März1948

Bestätigung.

E. Legesch
Ed. 38

Ich, Dr. Erich Bernat..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten
2 vervielfaltigten Seiten
..... photokopierten

bezeichnet Auszug aus der Broschüre "Schadstoffe bekämpfung
mit hochgiftigen Stoffen" Heft 1: Blausäure, Berlin 1934
eine wortgetreue ~~abschrift~~ Photokopie aus der Broschüre
..... die sich in meinem Händen befindet,
..... ist.

Bernat

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages
..... photostated

entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....

Dokument DEGESCH Nr. 40

Exhibit DEGESCH Nr.

Schadlingsbekämpfung
mit hochgiftigen Stoffen.

Heft 1. Blausäure

Eine Anleitung fuer den Unterricht und die
Pruefung in der Anwendung von Blausäure
fuer die Schadlingsbekämpfung

Mit einem Anhang: Zusammenstellung aller
z. Z. in Deutschland geltenden Erlasse
und Verordnungen ueber die Schadlingsbe-
kämpfung mit Blausäure

von

Prof. Dr. Otto Lentz und Dr. Ludwig Gassner
Geh. Obermed.-Rat, Berlin Frankfurt a. M.

Berlin 1934

Vorlagsbuchhandlung von Richard Schoetz

Wilhelmstrasse 10

- 2 -

Verordnung des Reichsministers fuer Ernährung und Landwirtschaft und des Innern zur Ausfuhrung der Verordnung ueber die Schaedlingsbekaempfung mit hochgiftigen Stoffen. Vom 25. Maerz 1931 (RGBl. 1931 S. 83.)

Auf Grund der Verordnung ueber die Schaedlingsbekaempfung mit hochgiftigen Stoffen vom 29. Januar 1919 (RGBl. S. 165) und auf Grund des Par. 4 der Verordnung zur Ausfuhrung der Verordnung ueber die Schaedlingsbekaempfung mit hochgiftigen Stoffen vom 22. August 1927 (RGBl. I S. 297) wird hiernit nach Zustimmung des Reichsrats verordnet:

.....

Par. 10. Gebaeude, die in geschlossener Bauweise stehen, duerfen nur mit besonderer Genehmigung unter gleichzeitiger Verwendung eines Aernststoffes durchgast werden. Die Gasentwicklung muss spaetestens um 13 Uhr beginnen. Bevor die Erlaubnis zur Durchgasung erteilt wird, sind die Brandmauern des zu durchgasenden Gebaeudes auf etwaige Gasdurchlaessigkeit durch Besichtigung eingehend zu pruefen. Die Bewohner der anliegenden Gebaeude sind mindestens 24 Stunden vor Beginn der Durchgasung schriftlich zu benachrichtigen. Gleichzeitig ist jeder Haushalt in diesen Gebaeuden ein Stueck der in Par. 8 genannten Anschlaege zu uebermitteln.

Den Landesbehoerden bleibt es vorbehalten, weitergehende Sicherheitsmassnahmen anzuordnen oder auch bei Gebaeuden fuer gewerbliche Zwecke in Sonderfaellen Ausnahmen zuzulassen.

.....

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 30

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 39

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

2 Apr 48

John Degesch
Lab. 39 D
30

146

Nuernberg, 22. März 1948

Bestätigung.

Ich, Dr. Erich Berndt Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

9 m SHK
..... photokopierten Seiten

bezeichnet Zeitschrift für Hygienische Zoologie und
.....
„Schädlingsbekämpfung“ Heft 8/9, Aug./Sept. 1944
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
..... den Originalakten der Degussa Frankfurt/Main
..... ist.

.....
.....
.....

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....

Def. Dokument, Dagesch Nr. 30
Exhibit Nr. 1

ZEITSCHRIFT FÜR HYGIENISCHE ZOOLOGIE UND SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG

Herausgegeben von:

PROF. DR. HERMANN KRAUSE
Wiss. Rat an der Hochschule für
Wasser- und Luftfahrt, Berlin-Charlottenburg

u. d.

DR. WERNER REICHMUTH
Wiss. Rat, Sonderabteilung für Leber- und
Alkoholvergiftungen, Abteilung für
Krankheiten der Luftfahrt, Berlin-Charlottenburg
am Institut für Vorkurs- und
Kursstudium der Luftfahrt, Berlin-Charlottenburg

In Verbindung mit:

PROF. DR. TH. SAUING
Wiss. Rat an der Hochschule für
Wasser- und Luftfahrt, Berlin-Charlottenburg

u. d.

PROF. DR. DR. MARTIN
Ass.-Lehrer am Institut für Wasser- und
Luftfahrt, Berlin-Charlottenburg



35. Jahrgang

1944

Heft 1/2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

DUNCKER & HUMBLOT, BERLIN NW 1

Wenn der Umfang der Verwanzung oft sehr groß ist — wir haben bis zu 500 Wanzen je Bett feststellen können —, so ist der starke Befall vielfach darauf zurückzuführen, daß behelfsmäßige Entwesungen in Massenunterkünften nur selten vorgenommen werden, teilweise aus Unkenntnis, teils weil sie sich im Rahmen des Kasernenbetriebes kaum durchführen lassen.

Entwesungsobjekte

Entwesungsobjekte sind in erster Linie Kasernen, Lazarette, Barackenlager und sonstige Quartiere. Raumentwesungen werden von uns fast nur bei Wanzenbefall durchgeführt, in Ausnahmefällen auch bei Schaben und Flöhen. Andere Schädlinge sind bisher nicht in so großem Umfange aufgetreten, daß eine Entwesung mit Zyklon-B notwendig geworden wäre. Bei reinen Verlausungen werden keine Raumdurchgasungen vorgenommen, sondern nur Scheueraktionen durchgeführt.

Blausäurekonzentration

Raumentwesungen sollen nach Angabe der Degesch, Frankfurt M., mit einer berechneten Blausäurekonzentration von 8 g CN/m^3 (früher 10 g CN/m^3) durchgeführt werden. Bei Holzbaracken soll infolge größerer Undichtigkeit ihrer Wände die Gaskonzentration auf 10 g CN/m^3 (früher 15 g CN/m^3) erhöht werden. Diese Angaben sind selbstverständlich nur Richtwerte, von denen, wie es die Praxis beweist, nach oben oder unten abgewichen werden kann.

Da Zyklon heute ein Mangelprodukt ist, kommt es darauf an, mit geringstem Aufwand den höchsten Wirkungsgrad zu erzielen. Man beobachtet zum Beispiel in der Praxis, daß beim Öffnen manche durchgasten Gebäude fast frei sind, in anderen hingegen noch eine relativ große Menge Blausäure vorhanden ist. Trotzdem ist in beiden Fällen ein voller Erfolg erzielt worden. In den Räumen, die noch mit viel Blausäure angefüllt sind, hätte man mit weniger Zyklon-B auskommen können.

Die Gaskonzentration, die während der Durchgasungszeit im Raum herrscht, ist von folgenden Faktoren abhängig:

1. Raumtemperatur während der Einwirkungszeit,
2. Luftfeuchtigkeit und Feuchtigkeit der Wände und Inneneinrichtungen,
3. Dichtigkeit der Gebäude,
4. Oberflächen und Umfang der Inneneinrichtung (Adsorption der Blausäure),
5. Witterungsverhältnisse (Wind).

Die Wirkung der Durchgasung auf die Schädlinge ist außerdem noch abhängig von der Art und Stärke des Befalls und der Einwirkungszeit der Blausäure.

Um die einzelnen angegebenen Punkte richtig gegeneinander abwägen zu können, gehören größere Erfahrungen. Wie schwierig einzelne Fälle zu beurteilen sind, möchte ich an folgendem Beispiel erläutern: Ist es zweckmäßiger, bei kalten Außentemperaturen die Öfen in Baracken während der Vergasung brennen zu lassen und die Blausäureverluste durch ein teilweises Abziehen des Gases in den Schornstein in Kauf zu nehmen, oder soll man die Öfen ausgehen

lassen, um sie abzudichten und damit auf die erhöhte Raumtemperatur während der Durchgasung verzichten? Unsere Beobachtungen ergaben, daß es zweckmäßiger ist, bei Windstille die Öfen brennen zu lassen. Man erspart dabei Zeit und Arbeit und erreicht trotzdem einen vollen Erfolg.

Ob die Entwesung erfolgreich ist, kann immer mit größter, an völlige Sicherheit grenzende Wahrscheinlichkeit an den ausgelegten Testproben festgestellt werden.

Anwendungsmöglichkeiten der Blausäure

Da die Entwesungen auch im Rahmen von Lehrgängen bei uns durchgeführt werden, besteht die Möglichkeit, dieselben an Hand vieler Testproben und anderer Kontrollen laufend zu überwachen. Auf Grund des uns zur Verfügung stehenden umfangreichen Untersuchungsmaterials hat man ein recht gutes Bild über die Grenzen der Wirksamkeit und die Anwendungsmöglichkeiten der Blausäure.

Bei der Vergasung mit Blausäure stellt man im Gegensatz zu Tritox und Schwefeldioxyd fest, daß auf eine vollständige Abdichtung verzichtet werden kann. Als Beispiel möchte ich folgendes anführen: Eine Baracke, die durch Bombenangriff undicht geworden war, wurde mit einer Tritoxkonzentration von $25 \text{ cm}^3/\text{m}^3$ bei 24stündiger Einwirkungszeit und 20°C Raumtemperatur vergast. Die ausgelegten Testproben wurden hierbei nicht abgetötet. Die gleiche Baracke wurde anschließend, ohne besser verklebt zu werden, versuchsweise mit Blausäure normaler Konzentration durchgast. Dabei wurde restlos alles Ungeziefer vernichtet, obwohl beim Öffnen in dieser Baracke kaum noch Blausäure enthalten war. Dieser Erfolg ist darauf zurückzuführen, daß Blausäure schlagartig wirkt, während bei Tritox und Schwefeldioxyd eine längere Einwirkungszeit benötigt wird. Infolge der großen Giftigkeit von Blausäure und des niederen Siedepunktes von $25,7^\circ \text{C}$ entsteht sehr schnell eine hohe Gaskonzentration, die in kurzer Zeit alles abtötet.

Vielfach wird bezweifelt, daß beim Durchgasen von Holzbaracken mit Blausäure, infolge großer Undichtigkeit der Wände, überhaupt ein Erfolg garantiert werden kann. Auf Grund unserer Erfahrungen — wir haben in der Mehrzahl Holzbaracken zu entwesen — können wir mitteilen, daß bei Wanzenbefall, auch bei relativ undichten Baracken, bisher immer ein voller Erfolg von uns erzielt worden ist. Beim Arbeiten mit Tritox und Schwefeldioxyd haben wir in Baracken nicht immer eine restlose Abtötung des Ungeziefers (Wanzen) erzielen können.

Auf Grund von Überlegungen gingen wir dazu über, uns bei Zyklondurchgasungen auf das Verkleben von Öffnungen und sonstigen großen Rissen zu beschränken. Gut schließende Fenster können von der Abdichtung ausgenommen werden. Die Arbeitszeit und der Materialaufwand gegenüber der üblichen Arbeitsweise sinken dann etwa auf ein Drittel.

Der Arbeitsaufwand bei Abdichtungsarbeiten eines massiven Lazaretts mit dem Rauminhalt von $20\,000 \text{ m}^3$ beträgt ungefähr 300 Arbeitsstunden. Nach dem obigen Verfahren werden demnach etwa 200 Arbeitsstunden und das entsprechende Material eingespart. In

solchen Fällen empfiehlt es sich natürlich nicht, an die unterste Grenze der Blausäurekonzentration herunter zu gehen.

Wirksamkeit der Blausäure

Schaben, die zu Demonstrationszwecken in einem mit dünnem Wattebausch versehenen Erlenmeyerkolben am Fenster aufgebaut werden, spüren beim Ausschütten des Zyklons in der Mitte des Zimmers in etwa 5 Minuten das Gas. In 15–20 Minuten sind sie tot. Ist der Erlenmeyerkolben innen feucht, so verlängern sich infolge der Absorption der Blausäure die angegebenen Zeiten zum Teil um das Doppelte.

Folgende Beobachtung zeigt, wie schnell Flöhe durch Blausäure vernichtet werden. Bei Vorarbeiten für die Durchgasung bekommt man in versetzten Unterküften öfters viele Flöhe, diese werden aber in den Kleidungsstücken abgetötet, wenn man anschließend die Durchgasung der Unterkunft durchführt. Wanzen werden auf diese Weise in der kurzen Zeit in Kleidungsstücken nicht vernichtet.

Stellt man eine Petrischale, in der Wanzen in den verschiedenen Larvenstadien und geschlechtsreife Tiere sich befinden, in den durchgasteten Raum, so stellt man fest, daß die Abtötungszeiten nur wenig schwanken und die Larven nicht erheblich widerstandsfähiger als die Vollkerfe sind. Bei Heißluft beobachtet man auch, daß die Larvenstadien widerstandsfähiger sind. Die Resistenz der Wanzen gegen Blausäure scheint auch in gewissem Umfang von der Körperkonstitution abzuhängen.

Nach Untersuchungen im Laboratorium der Degesch sind besonders die Larven 1 und 2 der Kleiderläuse gegen Cyanwasserstoff erheblich unempfindlicher als die Imagines. Auf Grund unserer Beobachtungen scheint die Empfindlichkeit der einzelnen Entwicklungsstadien der Wanze gegen Blausäure bei normalen Konzentrationen und bei der angegebenen Versuchsanordnung nicht so ausgeprägt zu sein, wie dies auf Grund der Versuchsergebnisse bei der Kleiderlaus der Fall ist.

Die Widerstandsfähigkeit der geschlechtsreifen Kleiderläuse bis zur Abtötung durch Blausäure ist bei einer Temperatur von 21° von der Degesch mit 6 Gramm-Stunden ermittelt worden. Da Kleiderläuse und Wanzen bei anderen Gasen — außer Tritox — ungefähr gleich schnell abgetötet werden, könnte der Schluß gezogen werden, daß auch die Verhältnisse bei Blausäure ähnlich liegen. Der bei Kleiderläusen gemessene Wert von 6 Gramm-Stunden erscheint aber, um Wanzen abzutöten, bei überschläglicher und grober Berechnung sehr hoch. Bei normaler Zimmertemperatur werden Wanzen bei einer berechneten Blausäurekonzentration von 8 g CN/m³ in etwa 15 Minuten abgetötet, wenn die Blausäurebüchsen etwa 3 m von ihnen entfernt geöffnet werden. Der Grammstundenwert errechnet sich demzufolge aus dem Produkt aus Gaskonzentration und Einwirkungszeit. Er beträgt in unserm Fall: 8 g CN/m³ mal 0,25 Stunden Einwirkungszeit gleich 2 Grammstunden. Dieser Wert ist aber noch zu hoch; denn in der Praxis tritt höchstens die Hälfte der berechneten Gaskonzentration auf. Hinzu kommt noch, daß die Blausäure eine gewisse Zeit vom Ausstreueherd bis zum Versuchsobjekt braucht. Nach dem Ge-

sagen würde der Grammstundenwert bei einer normalen Vergasung unter 1 liegen^{*)}).

Bei dieser Gelegenheit möchte ich erwähnen, daß bei behelfsmäßiger Entlausung von Kleiderstücken auch mit sehr starken Blausäurekonzentrationen in dazu hergerichteten Räumen einzelne Kleiderläuse leben bleiben, wenn die Monturen feucht und dicht gepackt sind und die Raumtemperatur nicht allzu hoch ist. Um eine gleichmäßige Gaskonzentration und eine schnelle Verdunstung zu erzielen, empfiehlt es sich bei solchen Massenenlausungen, das Zyklon nicht an einigen Stellen auszuschütten, sondern die feuchte Trägermasse möglichst gleichmäßig in der Kammer zu verteilen.

Bei trocknen, warmen Räumen kann man bei Wanzenbefall auch bei normaler Konzentration mit der Einwirkungszeit der Blausäure von 24 auf 12 Stunden heruntergehen, wenn es die Umstände erfordern. Die Lüftungszeit bis zur endgültigen Freigabe beträgt nach unseren Erfahrungen selten mehr als 48 Stunden. Zwischenfälle sind bei uns bisher nicht aufgetreten. Das Sauerstoffgerät ist bei allen Vergasungen nur einmal benutzt worden. Bei Undichtigkeiten der Gasmaske und bei erschöpften Filtern genügt immer der Aufenthalt in frischer Luft.

Wahrnehmbarkeit der Blausäure.

Nach Schriftumsangaben ist die Wahrnehmbarkeit der Blausäure bei den einzelnen Menschen verschieden ausgeprägt. Mit unseren Lehrgangsteilnehmern haben wir feststellen können, daß die Empfindlichkeitsgrenze wohl schwankt, daß aber jede Konzentration wahrgenommen wird, die bei kurzem Aufenthalt im durchgasten Gebäude schädigend sein wird. Es gibt Menschen, die noch geringere Gaskonzentrationen wahrnehmen, als sie der Gasrestnachweis anzeigt. In der letzten Zeit wurden auch Durchgasungen mit Zyklon-B ohne Warnstoff durchgeführt. Irgendwelche Nachteile gegenüber solchen mit Warnstoff wurden nicht beobachtet.

Bei Versuchen mit größeren Säugetieren haben wir gesehen, daß Blausäure im Gegensatz zu Tritox nicht als abschreckend empfunden wird. Hunde und Katzen, die im Zimmer frei umherlaufen, haben nicht das Bestreben ins Freie zu gelangen.

Bei einer berechneten Konzentration von 8 g CN/m³ werden Hunde durchschnittlich in zwei Minuten abgetötet.

Durchdringungsvermögen der Blausäure.

Bei Raumentwesungen mit Zyklon-B haben wir beobachtet, daß Testproben, die bei der Durchgasung eines Massivbaues auf dem luftigen und nicht in die Vergasung einbegriffenen Dachboden ausgelegt worden sind, dennoch abgetötet worden sind. Führt man Teilvergassungen durch, so werden Testproben auch in Räumen, die mit dem durchgasten Teil nicht in direkter Verbindung stehen, oft vernichtet. Bei der Herrichtung eines Saales als behelfsmäßige Entwesungskammer sind in zwei darüber liegenden Stockwerken noch so

^{*)} Anmerkung: Nach kürzlicher Rücksprache mit Herrn Irmischer (Degesch) teilt dieser mit, daß die gefundenen Grammstundenwerte nur bei geringen, nicht aber bei normalen Blausäurekonzentrationen zutreffen.

starke Blausäurekonzentrationen wahrgenommen worden, daß beim Gasrestnachweis in kurzer Zeit die Streifen sich tiefblau verfärbt haben. Auf Grund dieser Feststellungen sind wir dann bei größeren Objekten dazu übergegangen, den größten Teil des Zyklons in den unteren Stockwerken auszustreuen.

Man beobachtet bei Testproben, die zwischen Doppelfenster gelegt werden, daß sie auch dann abgetötet werden, wenn das innere Fenster verklebt ist. Testproben, im Reagenzglas mit einem 10 cm starken Wattestopfen und mit der Öffnung nach unten gelegt, sterben in der gleichen Zeit ab, wie Testproben in einem offenen Reagenzglas mit der Öffnung nach oben. So stark macht sich hier das spezifische Gewicht der verdampften Blausäure, die leichter als Luft ist (0,95 : 1), bemerkbar. Testproben in einem Behälter mit Korkpfropfen werden fast immer abgetötet, dagegen nicht bei gutschließenden Gummistopfen. Testproben zwischen festgestapelten Decken und Matratzen werden auch bei sonst günstigen Bedingungen nicht in allen Fällen vernichtet.

Raumentwesung bei Wanzenbefall

Da bei unseren Entwesungen bei sorgfältigem Arbeiten und unter günstigen Bedingungen mit den von der Firma angegebenen Gaskonzentrationen auch die ausgefallensten Testproben immer abgetötet wurden, gingen wir in einer Versuchareihe mit der Konzentration laufend langsam herunter. Es hat sich gezeigt, daß auch bei Zimmertemperaturen von 22° C und darüber und trockenen Räumen Wanzen und deren Eier mit der halben angegebenen Gaskonzentration von 5 g CN/m³ in halbwegs dichten Baracken immer vernichtet werden. Nach unseren Ermittlungen sind 5 g CN/m³ die unterste Grenze.

Testversuche bewiesen, daß Wanzen Eier gegen Blausäure nicht widerstandsfähiger sind als die Kerfen selbst.

Um bei schwachem Wanzenbefall in den Unterküften Blausäure einzusparen, sind wir dazu übergegangen, nur Schlafräume zu vergasen, dagegen Flure, Tages- und Toilettenräume auszulassen, weil hier erfahrungsgemäß nur selten Wanzen festgestellt werden. Auf diese Weise gelingt es oft, mit einem Drittel der sonst notwendigen Menge an Blausäure auszukommen. Das bedeutet also, daß man mit dem vorhandenen Zyklon-B das dreifache an Unterküften vergasen kann. Die Türen zu den Schlafräumen werden nur geschlossen, sie brauchen nicht mit Papierstreifen verklebt zu werden. Da heute in den Kasernen laufend mit Neueinschleppung gerechnet werden muß, ist oft nur ein vorübergehender Erfolg gesichert. Werden Wanzen in den durchgasten Räumen vereinzelt erneut festgestellt, so können die davon befallenen Zimmer mit Tritox, Schwefel oder Spritzmitteln entwest werden.

Infolge Beschaffungsschwierigkeiten von Zyklon-B und mangels genügender Ausweichquartiere lassen sich jetzt im Kriege Durchgasungen ganzer Kasernenbereiche kaum mehr durchführen.

Durch Umstellen von Betten, Wechsel der Mannschaften, Empfang von Decken und Matratzen werden oft schon nach wenigen Tagen Wanzen in eine ungezieferfreie Unterkunft wieder neu eingeschleppt. In Einzelfällen holten sich Mannschaften in der Eisenbahn Wanzen.

Um mit wenig Blausäure möglichst viel zu entwesen, sind wir teilweise so vorgegangen, daß sämtliche Betten und Schränke der Unterkunft in einen warmen, dichten Raum gestellt werden und dieser dann vergast wird. Vor dem Wiedereinräumen werden die leeren Schlafräume mit einer 10%igen Kresollösung ausgespritzt. Auch so gelingt es, mit einem Bruchteil der sonst notwendigen Blausäure die Unterkünfte in kurzer Zeit fast wanzenfrei zu bekommen. Wanzen finden sich in den Massenunterkünften meist nur in den Ritzen von Holzbettstellen, seltener in den Schränken, während sie an anderen Stellen weniger vorkommen.

Raumentwesung bei Schabenbefall

In Lazaretten und Verpflegungslagern erweisen sich bei starkem Schabenbefall Raumentwesungen mit Blausäure oft als notwendig. Auch bei Überdosierung (15 g CN/m³) gelang es bei starkem Schabenbefall trotz sonst günstiger Bedingungen selten, alle Tiere abzutöten. Nach der Durchgasung fanden sich kurz nach dem Öffnen immer einzelne noch lebende Tiere. Sie sind zwar meistens in ihrer Lebensfunktion gehemmt, bewegen sich nur langsam, sterben aber trotzdem nicht in allen Fällen ab. Eine Verlängerung der Einwirkungszeit von 24 auf 48 Stunden bei erhöhter Gaskonzentration und guter Abdichtung führt auch nicht zum Ziel.

Das Überleben von Schaben ist darauf zurückzuführen, daß einzelne Tiere gegen Blausäure relativ widerstandsfähig zu sein scheinen. Hinzu kommt, daß sie sich gern an feuchten Stellen des Fußbodens in versteckten Ritzen und in Backöfen aufhalten, in die die Blausäure infolge Absorption und geringem spezifischen Gewicht nicht immer in genügender Konzentration eindringen kann. Weiter findet man Schaben in Kaminen, Lüftungsröhren und ähnlichem, die schwer zu vergasen sind, da sie infolge Luftzirkulation das Gas schnell ins Freie abführen.

Bei Durchgasungen von Baracken kann man sehen, daß kurz nach dem Ausstreuen des Zyklons einzelne Schaben aus den Ritzen der Baracke nach außen herauskommen. Sie fallen dann zur Erde, kommen aber nach kurzer Zeit wieder zu sich und versuchen in die vergaste Baracke zurückzulaufen. Bei Schabenbefall muß das gesamte Gebäude durchgast werden. Man kann sich nicht auf einzelne Zimmer beschränken wie bei Wanzen; denn nach der Durchgasung findet man tote Schaben an Stellen, an denen man bisher noch keine gesehen hat.

Die verbreitete Meinung, daß an Orten, an denen Schaben auftreten, keine Wanzen zu finden sind und umgekehrt, wird von uns nicht bestätigt. In mehreren Fällen haben wir beide Arten tot in einem Zimmer gefunden.

Zusammenfassung:

Infolge des Krieges sind Entwesungen weit häufiger durchzuführen als in normalen Zeiten. Mit Entwesungsmitteln und Arbeitskräften muß besonders sparsam umgegangen werden.

Die Desinfektorenschule der Waffen-1) hat nach dieser Richtung hin ihre Versuche durchgeführt und ist zu folgenden Ergebnissen gekommen:

Um Blausäure einzusparen, werden bei Wanzenbefall in vielen Fällen nur die Schlafräume vergast. Alle übrigen Räume bleiben unberücksichtigt. Auch relativ undichte Baracken können einwandfrei mit Blausäure entwest werden.

Es ist bei Zyklon-B-Vergasungen nur notwendig, offensichtliche Spalten und Öffnungen zu verkleben.

Es ist bei trocknen, warmen Räumen möglich, unter Beibehaltung der normalen Konzentration die Einwirkungszeit um die Hälfte zu kürzen.

Bei Anwendung von Zyklon-B mit und ohne Warnstoff ergeben sich keine Unterschiede.

An Hand vieler Beobachtungen hat es sich gezeigt, daß Testproben auch in Räumen, die nicht direkt mit der Vergasung in Verbindung stehen und besonders, wenn sie oberhalb der unter Gas gesetzten liegen, getötet werden. Man gibt deshalb zweckmäßigerweise die größere Konzentration in die unteren Räume.

Bei starkem Schabenbefall gelingt es auch bei Anwendung von Blausäure nicht, einen 100%igen Erfolg zu erzielen.

Blausäure hat sich als brauchbarstes, schnellwirkendes, absolut zuverlässiges und leicht anzuwendendes Mittel bei Entwesungen von Truppenunterkünften erwiesen.

Aus der Desinfektorenschule der Waffen-H. Oranienburg.
(Leiter: H.-Hauptsturmführer Dr. H. Gundlach.)

Erfahrungen mit Blausäure bei Großraumentwesungen

Von R. Quisner.

Von der Desinfektorenschule der Waffen-H. Oranienburg, werden in großem Umfange Großraumentwesungen mit Zyklon-B im Rahmen von Einsatzübungen der Lehrgangsteilnehmer und von Entwesungstruppe der Schule durchgeführt. Die durch den Krieg bedingte Zusammenballung von Menschen auf engem Raum, in Verbindung mit laufenden Verschiebungen von Truppenteilen, haben teilweise zu einem starken Ungezieferbefall in den Unterkünften geführt. Auf Grund ihrer Bauweise sind besonders Baracken davon betroffen. Dieselben bestehen vorwiegend aus Holz, und es ist erfahrungsgemäß schwierig, eine laufende einwandfreie Reinigung durchzuführen, deswegen der meist grob aus Holz zusammengeschlagenen Betten, die gern als Schlupfwinkel für Wanzen dienen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 52

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 40

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

II/47

2 Apr 48

DEGESCH Doc. Exh. No. 40 52

Nuernberg, 22. März 1948

Bestätigung.

Degesch Exh. 40

Ich, Dr. Erich Berndt Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Schreiben Dessauer Zucker-Raffinerie an Degesch..
Friedberg/Hess. vom 23. 5. 44 betr. Ersetzung des Bromesters
durch Chloresther
eine wortgetreue ~~Abenddruck~~/Photokopie aus den Akten.....
der Firma Degussa Frankfurt-M.....
..... ist.

E. Berndt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....

Dokument DEGESCH Nr. 52
Exhibit Nr.

Abschrift/Mz.

Dessauer Werke
für Zucker- und Chemische Industrie Aktiengesellschaft, Dessau

An die
Deutsche Gesellschaft
für Schädlingsbekämpfung mbH.,
Friedberg / Hessen
Postfach 98

U.Z. Chem.J/Za Dessau, den 23.5.1944

Wir telegraphierten Ihnen am 19. ds.Mts. wie folgt:

"Degesch Kaiserstrasse 70 Friedberg-Hessen

Bromester zu Ende stop erbiten unter Hinweis auf Vorschrift, dass Zusatz in Art und Menge von chemisch-techn-Reichsanstalt anerkannt sein muss, von Ihnen umgehend Abgabe ob Chlorester allein und in welcher Menge zugesetzt werden kann stop sonst steht Produktion".

Die Angabe, wie das Zyklon zusammenzusetzen ist, müssen Sie uns schon machen, denn wir sind über Ihre damaligen Verhandlungen mit der Chemisch-technischen Reichsanstalt nicht unterrichtet, wissen also nicht, welche Zusätze genehmigt bzw. vorgeschrieben sind. Ohne Ihren diesbezüglichen Bescheid können wir natürlich die Zusammensetzung ohne weiteres nicht ändern, zumal wir nicht wissen, ob Sie nicht irgendwelche organisatorischen Massnahmen für Ihre Durchgasungsfürnen zu treffen haben (z.B. wegen veränderten Geruches oder dergleichen).

Man könnte evtl. daran denken, bei evtl. Ausfall von Bromester ausser 0,5 % Oxalsäure statt 0,1 % die doppelte Menge also 0,2 % Chlorester zuzusetzen. Doch ist das nur eine Anregung von uns.

Wenn Sie uns angeben, wie das Zyklon zusammenzusetzen ist, ist es für uns selbstverständlich, dass damit den Vorschriften der Chemisch-technischen Reichsanstalt bzw. der Reichseisenbahn-Verkehrsordnung Genüge getan ist.

DESSAUER WERKE
für Zucker und Chemische Industrie
Aktiengesellschaft

gez. Unterschriften

Die vollständige und wörtliche Übereinstimmung der vorstehenden Abschrift mit der mir in Urschrift vorgelegten Hauptschrift wird nach vorgängiger Vergleichung hierdurch amtlich bezeugt.

Frankfurt am Main, den 30. März 1948



[Signature]
Notar

b.w.

Abrechnung

Deutscher Werke
für Zucker- und Chemische Industrie Aktiengesellschaft, Dessau

Kosten:
Wert unbestimmt
Gebühr \$ 49 RKO
3% Ums.Steuer

RM 2.--
RM 0.06
RM 2.06

Deutsche Gesellschaft

Friedberg / Hessen

Postfach 98

U.S. Chem. Werke, Dessau, den 23.3.1944

Notar

Wir bestätigen Ihnen am 19. d. Mts. wie folgt:

"Deutsche Zuckerfabrik Friedberg-Hessen"

Erweiterung zu Ende stop erfordern unter Hinweis auf Vorbericht, dass Zucker in Art und Menge von chemisch-technischen Anlagen abgesetzt werden muss, von ihnen laufend abgeleitet und in welcher Menge abgesetzt werden kann stop steht Produktion.

Die Angabe, wie das System zusammenzusetzen ist, müssen Sie uns schon machen, denn wir sind über Ihre damaligen Verhandlungen mit der chemisch-technischen Anlage nicht unterrichtet, wissen also nicht, welche Zusätze genehmigt bzw. vorgeschrieben sind. Ohne Ihren diesbezüglichen Bescheid können wir natürlich die Zusammenstellung ohne weiteres nicht ändern, zumal wir nicht wissen, ob Sie nicht irgendwelche organisatorischen Maßnahmen für Ihre Produktionsanlagen zu treffen haben (z.B. wegen veränderter Gerüche oder dergleichen).

Man könnte evtl. daran denken, bei evtl. Anfall von Bromwasser 0,5 % Oxalure statt 0,1 % die doppelte Menge also 0,2 % Chlorwasser zusetzen. Doch ist das nur eine Annahme von uns.

Nennate uns angegeben, wie das System zusammenzusetzen ist, ist es für uns selbstverständlich, dass damit die Vorschriften der chemisch-technischen Anlage abgeleitet bzw. der chemischen Bahn-Verkehrsanlage genügt ist.

DESSAU KAHN

für Zucker und Chemische Industrie
Aktiengesellschaft

Gen. Verwaltung

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCHMANN DOCUMENT No. 29

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 41

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

II/48

D
29

Degeesch
GfH. Egh. 41
2/48

Nuernberg, ..22..März.....1948

Bestätigung.

Deg. Edel, 41

Ich, ..Dr. Frich Bernat..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

....1.... maschinengeschriebenen Seiten

....7.... photokopierten

bezeichnet Telegramm der Degesch an Dessauer Werke, Dessau

.....vom 23. 5. 44 betr. Reinstoffmangel.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus ..den Akten der..

.....Degussa G. m. b. H., Frankfurt/M.....

.....ist.

[Signature]

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....

Abchrift/Sp.

Dokument DEGESCH Nr. 29
Exhibit Nr.

Ausgehendes Telegramm

Friedberg, 23. Mai 1944

Dessauer Werke, Dessau

Wie bereits von Arbeitsausschuss Berlin Euch mitgeteilt, darf Zyklon-Produktion wegen Reizstoffmangel keinesfalls stillgelegt werden. Erzeugt bis auf weiteres ohne Reizstoff gemäss Anweisung des Produktionsausschusses als Beauftragte Stelle des Reichsministers für Rüstung und Kriegsproduktion. Brief folgt.

DEGESCH

(18) DEGESCH

(18) FRIEDBERG
SCHUTZGEHEIMNIS
DEUTSCHE GEHEIMNIS
DEGESCH

DEGESCH

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

(16) **FRIEDBERG I.H.**

KAISERSTRASSE 70 / FRIEDRICH 4107 / POSTFACH 90 / DRAHTLOS: DEGESCH / TELEGRAMME: ALLE CODES
POSTSCHLICK 40474 - FRANKFURT A. M. / R.D.-NR. 60413/1930

Dessauer Werke

(für Zucker- und Chemische
Industrie, Aktien-Gesellschaft)

(19) **Dessau**

Wir bitten Sie um Lieferung

D E G E S C H

Bestellung der in der Anlage mitgeführten
Mengen der folgenden Artikel:
1. 100 kg. 2. 100 kg. 3. 100 kg. 4. 100 kg.
5. 100 kg. 6. 100 kg. 7. 100 kg. 8. 100 kg.
9. 100 kg. 10. 100 kg. 11. 100 kg. 12. 100 kg.
13. 100 kg. 14. 100 kg. 15. 100 kg. 16. 100 kg.
17. 100 kg. 18. 100 kg. 19. 100 kg. 20. 100 kg.
21. 100 kg. 22. 100 kg. 23. 100 kg. 24. 100 kg.
25. 100 kg. 26. 100 kg. 27. 100 kg. 28. 100 kg.
29. 100 kg. 30. 100 kg. 31. 100 kg. 32. 100 kg.
33. 100 kg. 34. 100 kg. 35. 100 kg. 36. 100 kg.
37. 100 kg. 38. 100 kg. 39. 100 kg. 40. 100 kg.
41. 100 kg. 42. 100 kg. 43. 100 kg. 44. 100 kg.
45. 100 kg. 46. 100 kg. 47. 100 kg. 48. 100 kg.
49. 100 kg. 50. 100 kg. 51. 100 kg. 52. 100 kg.
53. 100 kg. 54. 100 kg. 55. 100 kg. 56. 100 kg.
57. 100 kg. 58. 100 kg. 59. 100 kg. 60. 100 kg.
61. 100 kg. 62. 100 kg. 63. 100 kg. 64. 100 kg.
65. 100 kg. 66. 100 kg. 67. 100 kg. 68. 100 kg.
69. 100 kg. 70. 100 kg. 71. 100 kg. 72. 100 kg.
73. 100 kg. 74. 100 kg. 75. 100 kg. 76. 100 kg.
77. 100 kg. 78. 100 kg. 79. 100 kg. 80. 100 kg.
81. 100 kg. 82. 100 kg. 83. 100 kg. 84. 100 kg.
85. 100 kg. 86. 100 kg. 87. 100 kg. 88. 100 kg.
89. 100 kg. 90. 100 kg. 91. 100 kg. 92. 100 kg.
93. 100 kg. 94. 100 kg. 95. 100 kg. 96. 100 kg.
97. 100 kg. 98. 100 kg. 99. 100 kg. 100. 100 kg.

Dessauer Werke, Dessau

Bestellungs-Telegramm

Wir bitten um Versandung

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR
SCHÄDLINGSBEKÄMPFUNG M.B.H.

Carl H. H. H. H.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VII

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 28

DEGESCH
— DEFENSE EXHIBIT —

No. 42

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

II/44

D
28

Degech Df. 28. 42 2-1-43

Nuernberg, 22. März 1948

Bestätigung.

Degussa Edr. 42

Ich, Dr. Erich Bernat Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... 2 ^{pp} ^{HK} maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Schreiben Fachgruppe Pflanzenschutz- und Schädlings-
bekämpfungsmittel an Dessauer Werke, Dessau v. 23. 5. 44.
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus dem Akten der
Degussa G. m. b. H., Frankfurt/M.

..... ist.

[Signature]

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI.
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled
.....
is a true copy of
.....
.....

.....

Beglaubigte
Abschrift/Mz.

Dokument DEGESCH Nr. 29
Exhibit Nr.

Frankfurt, 23. Mai 1944
Dr. Pt/Lr

Dessauer Werke
für Zucker und
Chem. Industrie
D e s s a u

Betr.: ZYKLON-Erzeugung

Die von Ihnen der DEGESCH gemeldete Unterbrechung der Bromessig-
ester-Lieferungen von Schering A.G., Berlin, darf auf keinen
Fall zu einer Einschränkung der ZYKLON-Erzeugung führen. Es
bestehen weder technisch noch fachlich Bedenken, vorübergehend
reizstofflos ZYKLON-Blausäure herzustellen und vorwiegend
den Blausäure-Entwesungsfirmen zur Verfügung zu stellen.
Ich werde mich um die beschleunigte Beschaffung von Bromessig-
ester bei der Schering A.G. bemühen.

Heil Hitler !

Leiter des Produktionsausschusses
der Fachgruppe Pflanzenschutz- und
Schädlingsbekämpfungsmittel in
Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie

Dr. Carl Hans BARZ

1948

Die vollständige und wörtliche Übereinstimmung
der umstehenden Abschrift mit der mir in Ur-
schrift vorgelegten Hauptschrift wird nach
vorgängiger Vergleichung hierdurch amtlich
bezeugt.

Frankfurt am Main, den 30. März 1948



[Signature]
Notar

Betr.: ...

Kosten: ...
Wert: ...
Gebühr: ...
Umsatzsteuer: ...
Die von Ihnen der ...
erster-Lieferungen von ...
fall zu einer ...
bestehen weder ...
reparaturfähige ...
den ...
Ich werde mich ...
erster bei der ...

[Signature]
Notar

Leiter des ...
der ...
Schadungs- ...
Wirtschafts- ...

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCHMANN DOCUMENT No. 51

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 43

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

II/50

24-45
Degesch Doc. 43
D
51

Nuernberg, 22. März.....1948

Bestätigung.

Leg. Exh. 43

Ich, Dr. Erich Berndt Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... 1. 2 pp. ^{ENK} maschinengeschriebenen Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Schreiben Degussa and. Kassauer Werke vom

31. 5. 44 betr. Chlorkohlensäureäthylester

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus den Akten

der Degussa G. m. b. H., Frankfurt/M.

..... ist.

[Signature]

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

is a true copy of

.....

Abschrift/Ms.

Dokument *DEGESCH* No. 51
Exhibit No

An die

Dessauer Werke für
Zucker- und Chemische
Industrie A.G.,

D e s s a u / Anhalt

A/Sp.

31. Mai 1944

Betr.: Bromessigester-Lieferungen

In obiger Angelegenheit hat sich auch der Produktionsausschuss der Fachgruppe 19 in der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie an die Firma Schering A.G., Berlin, gewandt und nachdrücklichst die beschleunigte Ablieferung von Bromessigester an Sie nach Dessau verlangt. Hierauf erhielt der Produktionsausschuss von Schering unter, 26.5.44 den Bescheid, dass sofort ein Teil Bromessigester per Expressgut nach Dessau abgesandt worden ist. Der Rest aus dem vorliegenden Auftrag soll Ende Mai - Anfang Juni an Sie zum Versand kommen.

Weiter teilt die Firma Schering, Berlin, mit, dass sie hofft, weitere Aufträge von uns prompt erledigen zu können, sofern die erforderliche Füllemballage dem Werk Adlershof zur Verfügung steht. Die anfallenden leeren Flaschen wollen Sie daher weiter Zug um Zug nach Adlershof zurücksenden.

Damit kommen wir auch gleichzeitig zur Beantwortung Ihres Schreibens an uns vom 23. Mai. Bis zur Behebung der Lieferungs-schwierigkeiten von Bromessigester bitten wir Sie, den Zyklus statt bisher 0,1 % jetzt

1 % Chlorkohlensäureäthylester

zususetzen, um so die Warnwirkung zu erhöhen.

Der Zusatz von 1 % Chlorkohlensäureäthylester bestand übrigens auch schon früher einmal, und zwar als der Reinstoffgehalt von Bromessigester noch 2 % betrug. Irgendwelche Vorschriften über die Reinstoff- und Stabilisator-Zusätze für Zyklen wurden von der Chemisch-Technischen Reichsanstalt, Berlin, nicht festgelegt.

Heil Hitler!

D E G E S C H

Die vollständige und wörtliche Übereinstimmung der vorstehenden Abschrift mit der mir in Ur-schrift vorgelegten Hauptschrift wird nach vorgängiger Vergleichung hierdurch amtlich bezeugt.

Frankfurt am Main, den 30. März 1948.



[Signature]
Notar

b.w.

RM 2.--
RM 0.06
<u>RM 2.06</u>

#include <stdio.h>

NEAR

Der Herr Abgeordnete hat sich sehr für die Sache interessiert und hat sich sehr für die Sache interessiert und hat sich sehr für die Sache interessiert.

Nachstehende U.S. - Karte
 zeigt die Lage von Bremerhaven
 und die Lage der U.S. -
 Stationen in der Gegend.

1. A color photograph of the person.

...and the ...

[illegible]

17-1821 340

1 2 3 4 5 6

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. *32*

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. *44*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

II 151

2 Apr 48

Degeesch Exh: 44

*D
32*

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Willy Ba e p p l e r , geb. am 12.11.1903 in Frankfurt a/M., wohnhaft in Krefeld, Hohen Dyk 121, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall VI vorgelegt werden.

Meine Tätigkeit bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft begann am 1.11.1927 in Frankfurt a/M. Am 1.10.1941 wurde ich in die Verkaufsabteilung des Werkes Uerdingen versetzt, erhielt am 9.4.1942 Handlungsvollmacht und am 12.6.1947 Prokura. Meine Angaben in diesem Affidavit mache ich nur anhand der noch verfügbaren Buchungs- und Verkaufsunterlagen.

- 1.) Chlorkohlensäureäthylester wurde im Werk Uerdingen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Mengen hergestellt, die aus der mir bekannten eidesstattlichen Erklärung von Dr. Oswald M e i s s n e r vom 12. Februar 1948 ersichtlich sind.
- 2.) Ein geringer Teil der Uerdinger Produktion, der in den Jahren 1939-1944 nur wenige Prozent der Gesamtproduktion betrug, wurde dem Verkauf an die Kundschaft, d.h. an Verbraucher ausserhalb des I.G.-Werkes Uerdingen, zugeführt.

W. B.

- 3.) Die Lieferungen erfolgten an zahlreiche Firmen im In- und Ausland, von denen die meisten und wesentlichen nachstehend aufgeführt sind:

Auer-Gesellschaft, Oranienburg
C.H.Boehringer, Ingelheim,
Chem.Labor. f.Forschung und Technik Dr.Avenarius,
Berlin
Chem.Fabrik v.Heyden, Radebeul-Dresden,
Chem.Fabrik Dr.Reininghaus, Essen,
Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung,
Frankfurt
Fahlberg-List, Magdeburg
I.R.Geigy, Basel/Schweiz
Heyl u.Co., Berlin
Hoffmann-La Roche, Grenzach,
Niederlandsche Coarsinefabr.N.V., Amsterdam/Holland,
N.V.Niederlandsche Kininefabrik, Maarssen/Holland
Pharix-Gesellschaft, Hamburg
Riedel de Haen, Leese/Kr.Nienburg
Schering A.G., Berlin,
Dr.Schuchardt, Goerlitz
Segeltuch-Industrie, Merane/Sa.

Die der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung berechneten Mengen wurden unmittelbar an die Dessauer Werke für Zucker und Chemische Industrie, Dessau, und in ganzkleinen Mengen an die Kali-Werke Kolin Aktiengesellschaft, Kolin, geliefert. Dessau und Kolin riefen die Lieferungen selbst ab. Die Bezahlung der Rechnungen für die Lieferungen an die Degesch bzw. an Dessau erfolgte durch die Deutsche Gold- u. Silberscheidanstalt (Degussa), Frankfurt,

W. A.

- 4.) Von den insgesamt in Uerdingen produzierten Mengen an Chlorkohlensäureäthylester wurden in den Jahren 1939 bis 1944 jeweils minimal 1% und maximal 2,6% an Dessau bzw. Kolin geliefert. Der Wert dieser Lieferungen überschritt in dieser Zeit nicht die Größenordnung von minimal RM 900.— und maximal RM 6.400.— pro Jahr. Diese Summe machte vom Verkaufumsatz des Werkes Uerdingen nur einen kleinen Bruchteil von weit unter 1% aus.

Uerdingen, den 12. Februar 1948

Willy Baeppler
.....
(Willy Baeppler)

Vor mir unterzeichnet durch Herrn Willy Baeppler als diejenige Person, welche obiges Affidavit abgegeben hat.

Christian H. Tuerck
.....
(Dr. Christian H. Tuerck)
Defense counsel assistant.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCHMANN DOCUMENT No. 31

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 45

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

I/54

2 Apr 48

Degesch Doc, 9 vol, 45 A 31

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete, Dr. Oswald M e i s s n e r, Chemiker, geb. am 16.9.1892 in Sietzsch, Kreis Delitzsch, Provinz Sachsen, wohnhaft Uerdingen a. Rh., Am Oberfeld 39, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Angaben der Wahrheit entsprechen und bin davon unterrichtet, dass sie als Beweismaterial dem Amerikanischen Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg für den Fall VI vorgelegt werden.

Ich trat am 1.9.1920 in die I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Wolfen, Farbenfabrik, als Chemiker ein. Am 1.5.1927 wurde ich in das Werk Uerdingen versetzt und erhielt Prokura am 1.April 1942.

1.) Die Fabrikation von Chlorkohlensäureäthylester wurde im zweiten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts in Uerdingen aufgenommen. Das Verfahren ist seit langer Zeit aus der chemischen Fachliteratur bekannt und beschrieben;

Beilstein, Handbuch der organischen Chemie, Aufl. 4,
Bd. III, S.10

Dumas in Liebigs-Annalen der Chemie u.Pharmazie,Bd.10,
Seite 278
Roese " " " " " " " " Bd.205,
S. 229

Mir ist nichts darüber bekannt, dass die I.G. einen Patentschutz für die Herstellung von Chlorkohlensäureäthylester besitzt.

2.) Für die Verwendung von Chlorkohlensäureäthylester besitzt I.G. Uerdingen nur die Patentanmeldung I 75064 IV d/ 12 q vom 14. Mai 1943, worin die Verwendung des Chlorkohlensäureäthylesters als Ausgangsmaterial bei der Herstellung von gemischten Kohlensäureestern angegeben ist. Ueber diese Patentanmeldung ist bis jetzt keine Entscheidung getroffen. Sonstige I.G.-Schutzrechte

J.M.

die die Verwendung von Chlorkohlensäureäthylester betreffen,
sind mir nicht bekannt.

3.) Hergestellt wurden an Chlorkohlensäureäthylester ab 1939
folgende Mengen:

1939	607 t
1940	284 t
1941	914 t
1942	1084 t
1943	1349 t
1944	1499 t.

4.) Die hergestellten Mengen wurden zum grössten Teil im Werk
Uerdingen selbst verarbeitet. Ein verhältnismässig kleiner
Anteil der Produktion wurde dem Verkaufsgeschäft der I.G. zuge-
führt und ausschliesslich über die Verkaufsabteilung des Werkes
Uerdingen abgesetzt. Die hierfür in Frage kommenden Mengen sind
aus der mir bekannten eidesstattlichen Erklärung des Herrn
Willy Baeppler vom 12. Februar 1948 ersichtlich.

Uerdingen, den 12. Februar 1948

Dr. Oswald Meissner
.....
(Dr. Oswald Meissner)

Vor mir unterzeichnet durch Herrn Dr. Oswald Meissner als
diejenige Person, welche obiges Affidavit abgegeben hat.

Dr. Christian H. Tuerck
.....
(Dr. Christian H. Tuerck)
Defense counsel assistant.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH MANN DOCUMENT No. 21

DEGESCH

~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 46

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

II/56

2-AP-18

Degech Mann. Doc. 46 D
21

E i d e s s t a t t l i c h e E r k l ä r u n g .

Ich, Dr. Adalbert Moenikes, geb. 31.12.1899, kath. Religion,
Handlungsbevollmächtigter und wissenschaftl. Mitarbeiter, Köln-
Riehl, Amsterdamerstr. 50,

bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache,
wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre
an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und ge-
macht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im
Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1) In meiner Eigenschaft als Sachbearbeiter in der Abteilung
Pflanzenschutz der I.G. Leverkusen nahm ich an einer Blausäure-
tagung des Arbeitsausschusses Raumentwesung und Seuchenschutz,
die am 27. und 28.1.1944 in den Räumen der Deutschen Gold- und
Silberscheideanstalt Frankfurt/M stattfand, und zu welcher die
Abteilung Pflanzenschutz eingeladen war, zeitweise teil.

Aufgrund der mir noch vorliegenden Unterlagen und aufgrund meiner
Erinnerung kann ich über die wesentlichen bei dieser Tagung be-
handelten Punkte nachstehend berichten :

- 2) An der Tagung waren zahlreiche Vertreter aus Behörden- und inter-
essierten Industrie-Kreisen vertreten.
Von Behördenvertretern :
Vertreter des Chefs der Sanitätsinspektion Wehrmacht,
Oberstabapotheker Weiser,
des Hauptsanitätsparkes, Oberstabapotheker Evers,
des Reichsarbeitsdienstes, Oberapotheker Dr. Kröger,
der Waffen-SS, Dr. König,
des Reichsarbeitsministeriums, Ministerialrat Dr. Kremer,
des Reichsinnenministeriums, Oberregierungsrat Dr. Liese,
des Reichsgesundheitsführers und des Deutschen Roten Kreuzes
für Umsiedlerlager, Oberstarzt Prof. Dr. Rose und DRK-Wachtführer
Böttcher,
des Reichsernährungsministeriums und der Biologischen Reichsanstalt
Regierungsrat Dr. Wilke,
von der Industrie :
Direktor der Deutschen Gold- und Silberscheideanstalt Dreyer,
zugleich Leiter der Fachabteilung Cyan-Salze und Cyan-Verbindungen,
Herr Demmar von der Reichsvereinigung für Schädlingsbekämpfung
sowie Vertreter der verschiedensten Schädlingsbekämpfungsfirmen,
darunter besonders Herren der Degesch, Frankfurt/M.

- 3) In den Besprechungen wurde festgestellt, dass im Jahre 1943
die Durchgasungsarbeiten der deutschen Entwesungsfirmen sich auf
die einzelnen Bedarfsträger wie folgt verteilten :

Wehrmacht einschl. Waffen SS, RAD und Organisation Todt	50%
Rüstungsbetriebe	15%
Vorratsschutz (hauptsächlich Mülhendwesung)	17%
Aufträge der öffentlichen Hand	18%

A. M.

- 2 -

Als Beispiel nannte der Vertreter für Umsiedlerlager, dass in seiner Sparte durch die Umsiedlung grosser Massen von Russland-deutschen ein erhöhter Bedarf aufgetreten sei, seine Dienststelle betreue allein 550 Umsiedlerlager.

Als besonders vordringlich wurde der Bedarf für Blausäure-Entlausungsanlagen im Dienste der Fleckfieberabwehr bezeichnet.

Q. M.

In 1943 hatten sich die hierfür verbrauchten Mengen wie folgt verteilt :

Entlausungsanlagen der Wehrmacht	70%,
» Rüstungsindustrie	22%,
» Waffen SS	8%,
zusammen	100%.

- 4) Eindrucksvoll war für mich eine Zahlenangabe, dass in den ersten Kriegsjahren Entwesungsmaterial für 30 bis 40 Mio cbm Raum zu beschaffen war und dass diese Zahl sich bis 1943/1944 auf rd. 180 Mio cbm gesteigert hatte.
- 5) Ein Referat von Ingenieur Wüstinger über den Einsatz von Blausäure-Entlausungskammern ergab im einzelnen folgende Zahlen für derartige Anlagen :

Jahr	Gesamt	Wehrmacht	Rüstungsind.	Behörden
1939/40	71 (19) ⁺	57 (15)	8 (1)	6 (3)
1941	56 (20)	28 (7)	9 (5)	19 (8)
1942	127 (56)	17 (6)	66 (41)	44 (9)
1943	175 (87)	21 (6)	109 (65)	45 (16)
	429 (182)	123 (34)	192 (112)	114 (36)
In Arbeit sind ausserdem noch :				
	123 (44)	49 (11)	57 (25)	17 (8)

⁺ Die Zahl in Klammer bedeutet die Zahl der Aufstellungsorte.

Insgesamt waren also im Kriege an 226 verschiedenen Aufstellungsorten 552 Kammern mit Blausäure-Kreislauf-Begasungsordnung fast ausschliesslich zu Entlausungszwecken eingerichtet worden bzw. noch im Bau. Hiervon waren allein seit Januar 1943 fast 300 Kammern in 131 verschiedenen Anlagen ausgeführt bzw. noch in Arbeit. Auf die Wehrmacht und die Verbände der Waffen-SS entfallen von den 552 Einrichtungen 172 (45), auf Behörden und Landesarbeitsämter, besonders in den Alpen- und Donauländern, sowie Stadtverwaltungen und Gesundheitsämter 131 (44) Kammereinrichtungen. Für Rüstungswerke sind 249 (137) Blausäure-Entlausungskammern errichtet worden bzw. im Entstehen.

- 6) Es wurde mitgeteilt, dass während des Krieges bis zu dem damaligen Zeitpunkt Kleider- und Ausrüstungsgegenstände von fast 25 Mio. Mann in Kammern mit Blausäure entwest worden waren. Erfreulich sei dabei die Tatsache, dass Unfälle ernsterer Art beim Arbeiten mit Zyklon-Blausäure an den mit Kreislaufanordnung eingerichteten Kammern nicht bekannt geworden sind und dass die Tatsache dieser

Q. M. -3-

gefahrenlosen Anwendung der an sich hochgiftigen Blausäure in derartigen Entlausungskammern ein sicherer Beweis für die Zuverlässigkeit dieses Verfahrens sei, das allgemein als eines der wirksamsten Entlausungsverfahren angesehen werde.

- 7) Ueber irgendwelchen Missbrauch von Zyklon ist in diesem grossen Kreis von Fachleuten nicht die allergeringste Andeutung gemacht worden, und es ist mir weder vor noch nach dieser Tagung bis nach Kriegsende das geringste über Vergasung von Menschen mit Zyklon in Konzentrationslagern bekannt geworden.

Ich habe diese eidesstattliche Erklärung, bestehend aus zwei Seiten, sorgfältig durchgelesen und eigenhändig gegengezeichnet, habe die notwendigen Korrekturen vorgenommen und mit meinen Anfangsbuchstaben versehen.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass die von mir in dieser eidesstattlichen Versicherung angegebenen Tatsachen nach meinem besten Wissen und Gewissen der vollen Wahrheit entsprechen.

Adalbert Moenikes

Leverkusen, den 19. Februar 1948

Vor mir unterzeichnet durch Herrn Dr. Adalbert Moenikes als diejenige Person, die obiges Affidavit abgegeben hat.

Christian H. Tuerck

Dr. Christian H. Tuerck
Defense Counsel assistant
beim Militärgericht, VI Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH ~~MANN~~ DOCUMENT No. 42

DEGESCH
— ~~DEFENSE~~ EXHIBIT —

No. 47

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

2 Apr 57
Degesch Doc. Exh. 47 D 42

II/61

Nuernberg, ..22..März.....1948

Bestätigung.

Reg. Exh. 47

Ich, ..Dr..Erich.Berndt..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

....5.... maschinengeschriebenen Seiten

....3.... photokopierten Seiten

bezeichnet Schreiben.Degussa..Frankfurt/M.an.I..G..Farbenin..
dustrie.Leverkusen und Dr. Th. Goldschmidt A. G., Essen vom 15.9.45

eine wortgetreue ~~Kassette~~ / Photokopie aus den Akten der....

.....Degussa.Frankfurt/M.....

.....ist.

E. Berndt

Certificate.

I, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled

.....

is a true copy of

.....

.....

.....



DEGUSSA

DEUTSCHE GOLD- UND SILBER-SCHNEIDANSTALT VORMALS VON HERRN

Rechtsabteilung

- 1 - 15

Hauptanschrift: Degussa, Frankfurt (Main) 1, Postfach 1-1

I.G. Farbenindustrie A.G.
Leverkusen a.Rh.

Dr. Th. Goldschmidt A.G.
Essen

20. 9. 1945
22-245 V.

H.-R.-Nr. 0675 0903

Drachwort:

degussa Frankfurt/Main

Fernsprecher 53511, 58620

Fernschreiber: Ffm. 022

9 Degussa Ffm.

Banken:

Reichsbank-

Girokonto 4-255

Postcheck:

1501 Frankfurt am Main

Codes:

alle gebräuchlichen Codes

Frankfurt (Main) 1

Weißfrauenstraße 9

15. September 1945

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen

Schl/Pi

Sehr geehrte Herren!

Aus Gründen, die im wesentlichen mit der politischen Bereinigung zusammenhängen hat sich die Notwendigkeit eines Wechsels in der Geschäftsführung der Degesch ergeben. Herr Dr. Peters hat sein Amt als Geschäftsführer der Degesch zur Verfügung gestellt und wird sich in Zukunft wieder ganz seinen technischen und wissenschaftlichen Aufgaben widmen. Zu diesem Zweck wird ihm ein Laboratorium zur Verfügung gestellt und ein Mitarbeitervertrag mit ihm abgeschlossen.

Es ist als besonderer Glücksfall zu bezeichnen, dass für das Amt des Geschäftsführers der Degesch nunmehr wieder Herr Dr. Heerdt zur Verfügung steht, der ja der eigentliche Gründer der Degesch ist und viele Jahre lang deren Geschäftsführer war. Er ist bekanntlich auch nach seinem Ausscheiden als Geschäftsführer der Firma Heerdt-Lingler, an der die Degesch mit 51 % beteiligt ist, deren Gesellschafter geblieben und ausserdem Mitglied des Verwaltungsrates der Degesch. Diese Eigenschaften behält Herr Dr. Heerdt auch weiterhin bei, hat sich aber bereit erklärt, gleichzeitig bis auf weiteres in die Geschäftsführung der Degesch einzutreten und deren Leitung zu übernehmen.

Dazu war ein Gesellschafterbeschluss erforderlich, da der Verwaltungsrat der Degesch in deren Satzungen nicht verankert ist. Da hinsichtlich der Persönlichkeit von Herrn Dr. Heerdt die allgemeine Zustimmung der Gesellschafter vorausgesetzt werden konnte, haben wir diesen Gesellschafterbeschluss dadurch auf schriftlichem Wege herbeigeführt, dass wir uns ausser der Unterschrift der Degussa auch die schriftliche Zustimmung der I.G. Farbenindustrie A.G., Ludwigshafen a.Rh., eingeholt haben, da diese zurzeit weder in Frankfurt erhältlich ist noch Leverkusen für uns im Augenblick erreichbar war. Wir dürfen daher die I.G.,

Leverkusen, bitten, hiervon nachträglich zustimmend Kenntnis zu nehmen, und gleichzeitig die Firma Dr. Th. Goldschmidt A.G., Essen, ersuchen, uns ihre Zustimmung durch Unterfertigung der beigegeführten Exemplare des Gesellschafterbeschlusses zu geben.

Der kaufmännische Geschäftsführer der Degesch, Herr Direktor Heinz Stiege, ist noch nicht von der Wehrmacht zurückgekehrt. Nachrichten von ihm liegen nicht vor, und es wird angenommen, dass er sich in englischer Gefangenschaft befindet.

Die Degesch hat inzwischen ihren Sitz von Friedberg nach Frankfurt zurückverlegt und ihre Tätigkeit zusammen mit ihrer Tochtergesellschaft Heerdt-Lingler G.m.b.H. in weitgehendem Umfang aufgenommen. Sie ist namentlich in Frankfurt und in den von Frankfurt aus erreichbaren Gebieten, die sich täglich erweitern, sehr wirksam bei der Seuchenbekämpfung eingesetzt. Die Schwierigkeiten liegen augenblicklich in der Beschaffung der dazu notwendigen Schädlingsbekämpfungsmittel. Eine wesentliche Erleichterung wird jetzt dadurch erwartet, dass die I.G., Ludwigshafen, - jetzt Badische Anilin- und Soda-Fabrik - auf ihren eigenen Wunsch hin anstelle der ausgefallenen Fabrikationsstätten in Dessau und Kolin die Herstellung von Zyklon aufgenommen hat, das nach wie vor am stärksten für den praktischen Einsatz benötigt wird. Die Degussa, die seither bekanntlich mit Dessau und Kolin als Fabrikationsstätten den vertraglichen Anspruch auf die Lieferung von Zyklon an die Degesch hatte, hat hierzu aus praktischen Erwägungen und insbesondere auch im Hinblick auf die bewährten freundschaftlichen Beziehungen gern ihre Zustimmung gegeben. Sie hat dabei zunächst auf die an sich gegebene Möglichkeit einer eigenen Zyklonherstellung verzichtet, sich aber das Recht vorbehalten, in der weiteren Entwicklung hiervon späterhin erneut Gebrauch zu machen.

Wir haben es ausnahmsweise übernommen, Ihnen vorstehenden Bericht zu erstatten, leiten damit aber gleichzeitig die weitere Berichterstattung und den Geschäftsverkehr wiederum auf die jetzt wieder vollkommen aktionsfähig gewordene Geschäftsführung der Degesch über.

Wir begrüßen Sie

freundschaftlich

D E G U S S A

Werner G. G. G. G.

Gesellschafterbeschluss

In unserer Eigenschaft als Gesellschafter der
Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung
mit beschränkter Haftung
in Frankfurt am Main beschließen wir hiermit

Herrn Dr. Walter Heerdt in Frankfurt am Main
wird zum weiteren Geschäftsführer der Deutschen
Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H.
bestellt.

Frankfurt am Main, den 12. September 1945

Deutsche Gold- und Silber-Scheideanstalt
Vormals Reichsbank

ges. Schlosser

Prs.

ges. Schaff

Ludwigshafen, den 13. September 1945

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Werke Badische Anilin- & Soda-Fabrik

ges. Wörster

ges. Pfannhölzer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH
~~MANN~~ DOCUMENT No.

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 48

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

For submission 2 Apr 47

Document Degesch Case No. 48

CASE 6 TRIBUNAL VI

Defense Document No. N o n e

Defense Exhibit No. Degesch-48

Empty Zyklon can

The exhibit is located in Exhibit Warehouse No. 1 in Room 272 of the Court Archives.

Folder with Certificate is filed in its proper place.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH

~~MAN~~ DOCUMENT No. 70

Degesch
DEFENSE EXHIBIT

No. 49

NUMBERED FOR REFERENCE 49

SUBMITTED 3-4-48

3 Apr

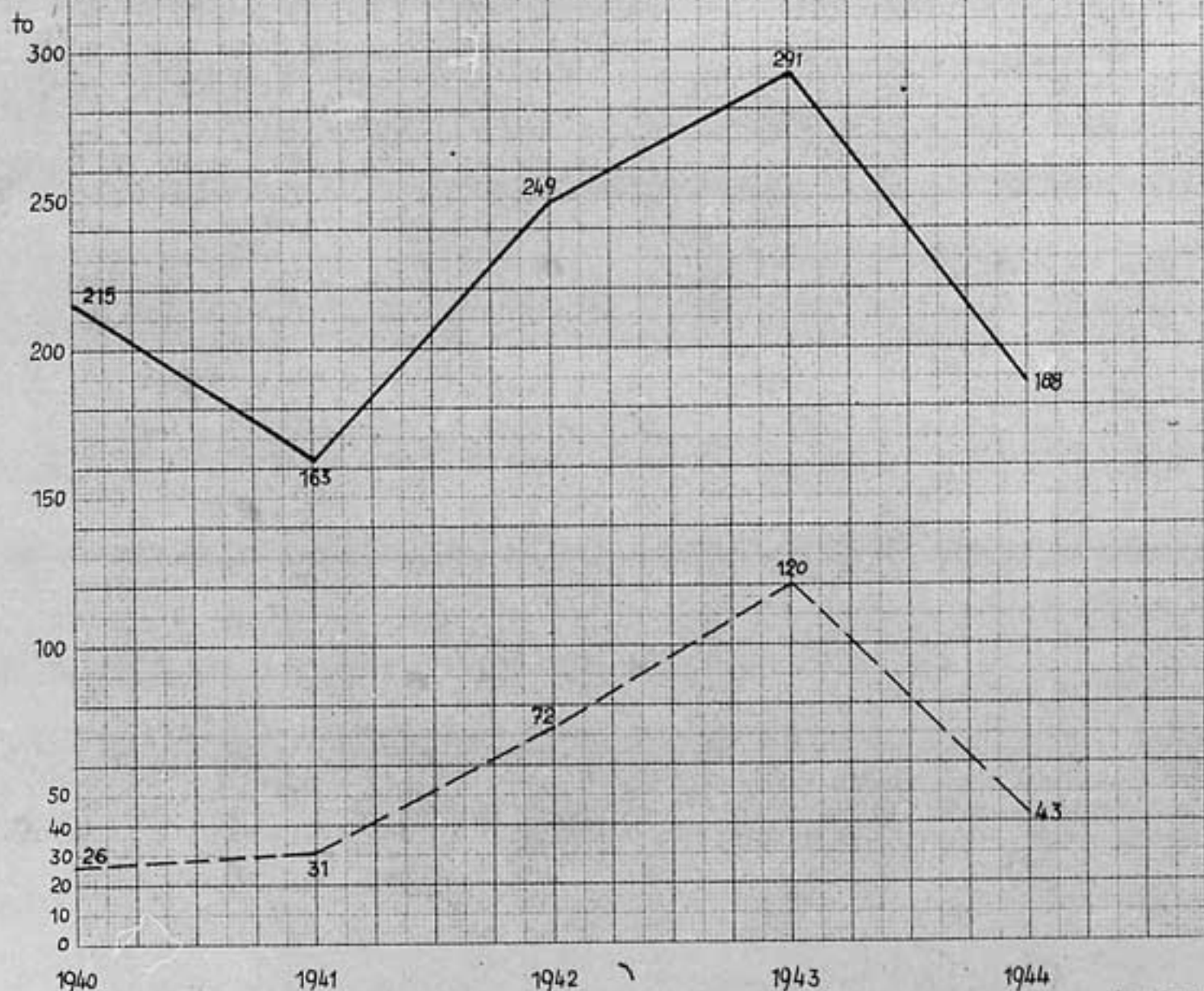
Degesch & Co. 70
Exh. No. 49

Zyklon-Umsätze in to

—— Deutschland

----- Ausland

NB. Die während des Krieges an Wehrmacht, RAD, OT, SS und dergl. ins besetzte Ausland gemachten Lieferungen sind nicht unter Ausland, sondern unter Deutschland enthalten.



Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Herbert Rauscher, Frankfurt/M., Am Kirchberg 15, österreichischer Staatsbürger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine auf diesem Schaubild gemachten Angaben, die ich den Akten des Degesch-Büros in Frankfurt/M. entnommen habe, nach meinem besten Wissen und Gewissen richtig sind. Dieses Schaubild zeigt die "Zyklon-Umsätze in Deutschland und im Ausland in den Jahren 1940-1944 in Tonnen." Das Schaubild wurde freiwillig und ohne Zwang angefertigt, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof, Nr. VI im Justizpalast, Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Nürnberg, den 31. März 1948

Dr. Herbert Rauscher

Dr. Herbert Rauscher

Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Herbert Rauscher, wohnhaft in Frankfurt/M., Am Kirchberg 15, ist vor mir am 31. März 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nürnberg, den 31. März 1948

Karl Bornemann
Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI
vor dem Militärtribunal
in Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Degesch
MANN DOCUMENT No. 77

Degesch
DEFENSE EXHIBIT

No. 50

NUMBERED FOR REFERENCE 50

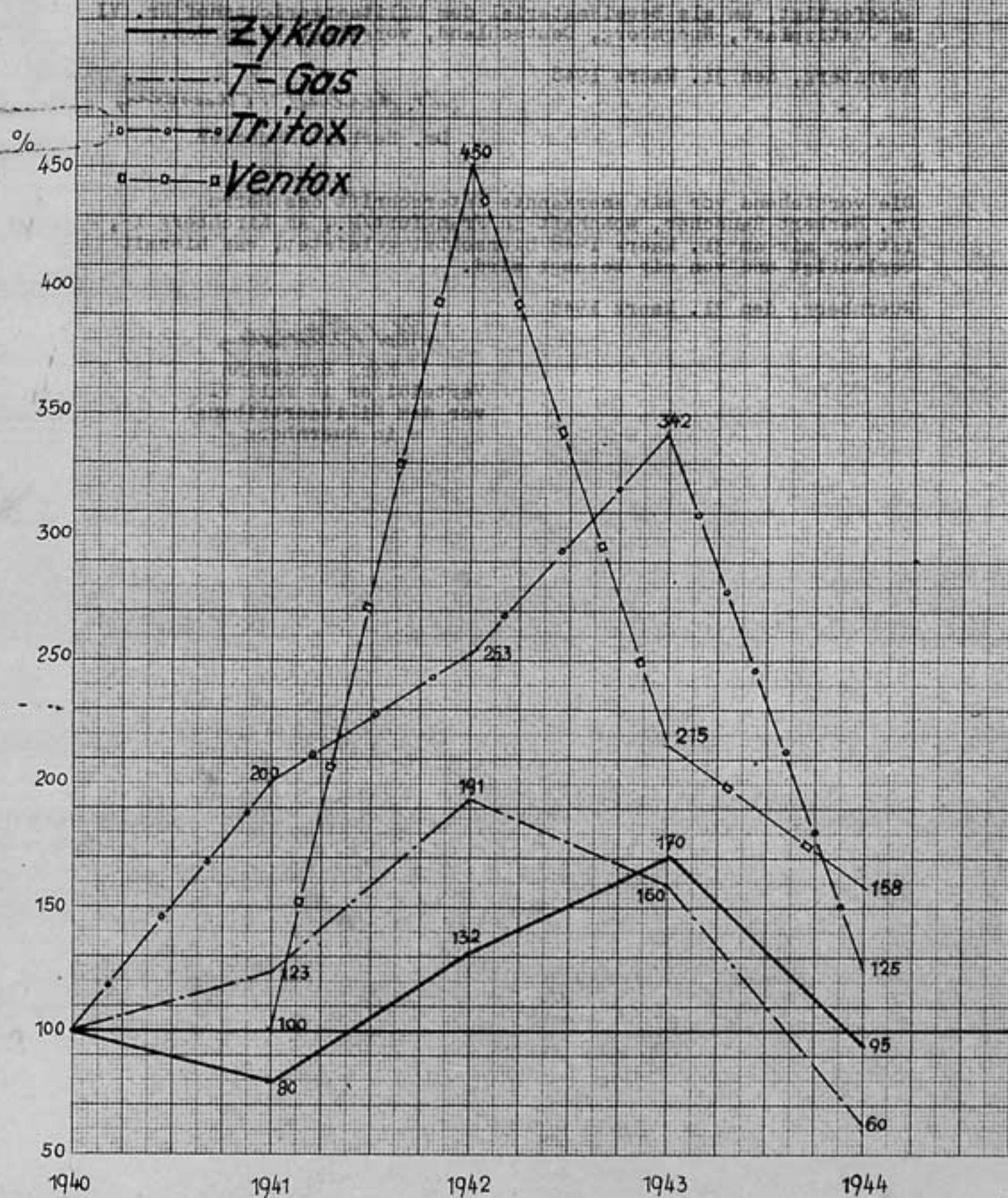
SUBMITTED 3-7-48

344
Degesch Doc. 77
Exh. 50

Umsatzsteigerung der Degesch-Produkte in Prozent

(In- u. Ausland)

Stand von 1940 = 100%



Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, Dr. Herbert Rauscher, Frankfurt/M., Am Kirchberg 15, oesterreichischer Staatsbuerger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine auf dem umstehenden Schaubild gemachten Angaben, die ich den Akten des Degesch-Bueros in Frankfurt/M. entnommen habe, nach meinem besten Wissen und Gewissen richtig sind. Dieses Schaubild zeigt die "Umsatzsteigerungen in Prozent der Staende des Jahres 1940 fuer die Produkte Zyklon, T-Gas, Tritox, Ventox der Firma Degesch, in den Jahren 1940 - 1944". Das Schaubild wurde freiwillig und ohne Zwang angefertigt, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizplatz, Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Nuernberg, den 31. Maerz 1948

Dr. Herbert Rauscher

Dr. Herbert Rauscher

Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Herbert Rauscher, wohnhaft in Frankfurt/M., Am Kirchberg 15, ist vor mir am 31. Maerz 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nuernberg, den 31. Maerz 1948

Karl Bornemann

Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI
vor dem Militaertribunal
in Nuernberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH -

~~MAN~~ DOCUMENT No. 60

Degesch

DEFENSE EXHIBIT

No. 51

NUMBERED FOR REFERENCE 51

SUBMITTED 3-4-48

3-4-48
Degesch Doc. Exh. 51
60

Ich, Elisabeth G ö b e l , geb. 20.2.1914, deutscher Staatsangehörigkeit, wohnhaft Friedberg/Hessen, Gebr.Langstr.14, erkläre hiermit an Eidesstatt freiwillig und ohne Zwang, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht wurde, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche Angabe mache, und dass diese Erklärung dem Militärgerichtshof Nr.6 in Nürnberg als Beweismittel vorgelegt werden soll, Folgendes:

- I Ich war von Juli 1940 bis April 1946 in der DEGESCH tätig. Ich habe viel für Dr.Peters gearbeitet, von Anfang 1944 als seine Sekretärin. Ich weiss daher, dass ZYKLON an verschiedene Konzentrationslager, darunter auch an das Kz Auschwitz, geliefert wurde. Über die einzelnen Mengen kann ich keine Angaben machen. Bezüglich dieser Sendungen ist mir nie etwas besonders aufgefallen. Die Lieferungen an Kzs wurden im Geschäft genau so behandelt, wie die Lieferungen an andere Stellen.
- II. Mir ist bekannt, dass ein Dr.Brühl vom Waffen-Prüfamt mit Dr.Peters über Lieferungen von ZYKLON ohne Reizstoff gesprochen hat. Das ZYKLON sollte, soviel ich weiss, als Kampfstoff verwandt werden. Dieserhalb wurden auch Versuche im Laboratorium der DEGESCH gemacht. Es handelte sich hierbei um flüssige Blausäure.
- III. In der DEGESCH habe ich von keiner Seite etwas darüber gehört, dass in Kzs Greueltaten oder Massentötungen vorgekommen seien. Insbesondere habe ich auch niemals von Dr.Peters etwas darüber gehört. Durch einen Bekannten, der in einem Kz war, habe ich vor 1940, also vor meinem Eintritt in die DEGESCH, einmal gehört, dass in Kzs. Misshandlungen vorgekommen seien.
- Von Vergasungen von Menschen in Kzs habe ich erst nach Kriegsende gehört.
- Ich war niemals Mitglied der NSDAP oder einer ihrer Gliederungen.

Friedberg/H., den 27.März 1948

Elisabeth Göbel
Elisabeth Göbel

Die vor mir gefertigte Unterschrift von Fräulein Elisabeth Göbel, die sich ordnungsgemäss ausgewiesen hat, wird hiermit amtlich beglaubigt.

Friedberg/H., den 27.März 1948



Dr. Erich Berndt
(Dr. Erich Berndt)
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH -

~~MANN~~ DOCUMENT No. 61

Degesch

DEFENSE EXHIBIT

No. 52

NUMBERED FOR REFERENCE 52

SUBMITTED 3-4-48

Offered 3 Apr 48 - rejected

*Ref. by Military Tribunal 3 Apr 48
Def. Degesch Exh. 52 D 61*

Dr. Herbert Rauscher

Eidesstattliche Erklärung.

Ich war als Vertreter der Heerdt-Lingler G.m.b.H. von Januar 1935 bis September 1944 in Bulgarien tätig und habe während dieser Zeit wiederholt Sendungen von reizstoffreiem Zyklon bestellt und verarbeitet. Diese Lieferungen waren hauptsächlich für Rohtaba-klager bestimmt, wurden aber ^{auch} bei anderen Entwesungsarbeiten verwendet.

Dr. H. Rauscher

Frankfurt am Main, den 20. März 1948.

Die vorstehende, vor mir anerkannte Unterschrift des Dr. Herbert Rauscher wird hiermit beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 20. März 1948.



Dr. Erich Berndt
(Dr. Erich Berndt)
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH/
MANN DOCUMENT No. 62

Degeesch

DEFENSE EXHIBIT

No. 53

NUMBERED FOR REFERENCE 53

SUBMITTED 3-4-48

3 Apr 48
Degeesch Doc. 53
D
62

Frankfurt a.M., den 18. März 1948

E i d e s s t a t t l i c h e E r k l ä r u n g

Ich erkläre an Eides statt folgendes:

Ende 1944, meiner Erinnerung nach im November, fand in Berlin eine Sitzung des Produktionsausschusses für Pflanzenschutz und Schädlingsbekämpfung statt, an welcher auch Herren vom Hauptamtstätspark und Obersturmbannführer P f l a u m von der SS teilnahm.

Ich war als Sachbearbeiter im Produktionsausschuß, dem ich seit 1. November 1944 nach meiner Rückkehr aus Bulgarien zugewiesen war, anwesend.

Ich erinnere mich aus dieser Sitzung an folgende Begebenheit:

Herr Dr. P e t e r s hatte in mehreren Fällen die übermäßigen Materialanforderungen der SS beanstandet und Einschränkung des Bedarfes beziehungsweise Einordnung in die allgemeine Bewirtschaftung der Schädlingsbekämpfungsmittel gefordert. Anlaß dazu waren vor allem übermäßige Gesarol-Forderungen. Es kam zu einem Zusammenstoß zwischen Dr. Peters und Herrn Pflaum, der Herrn Dr. Peters zuerst in Aussicht stellte, er werde ihn in ein KZ bringen, und schließlich auf den Tisch schlug und vor der ganzen Versammlung laut erklärte: "Wir kennen genau die Saboteure, das sind vor allem die IG und die DEGESCH. Wir haben das Material beisammen und werden eines Tages zuschlagen."

Der Vorfall ist charakteristisch für das Verhältnis zwischen der Degesch und Herrn Pflaum.

Dr. H. R a u s c h e r

Rauscher

Die vorstehende, vor mir anerkannte Unterschrift des Dr. H. Rauscher wird hiermit beglaubigt.

Frankfurt/M., den 18. März 1948.



Dr. Erich Berndt

(Dr. Erich Berndt)
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH.

~~MANN~~ DOCUMENT No. 63

Degesch

DEFENSE-EXHIBIT

No. 54

NUMBERED FOR REFERENCE 54

SUBMITTED 3-24-48

3 Apr-48

Degesch. Vol. 54
Ex. 5

①
63

DECLARATION

I, ERNST EICHWALD, Ph.D., of 66, Windborough Road, Carshalton, Surrey, a British Subject, do solemnly and sincerely declare the following to be a true statement:

I was in the employ of the Degussa (Deutsche Gold- und Silberscheideanstalt) Frankfurt a. m. from the 1st March, 1919 to the 1st October, 1938. In my capacity as a member of the Patent Department I came in close contact with members responsible also for the management of the Degesch, in particular Mr. Hermann Schlosser, Mr. Ernst Bernau, Dr. Walter Heerdt and Mr. Heinrich Stiege, of whom the three former were on the Board of Directors of the Degesch whilst Mr. Stiege was the Manager of this firm. My contact, however, was not only restricted to business hours but extended beyond that time. With Mr. Schlosser, Dr. Heerdt and Mr. Stiege, I had, in addition, private social connections, in that our families visited each other at our respective homes, so that our relations might be called those of friendship and intimacy.

Consequently in all these many years I acquired a good insight not only into their business practices, but was also able to form an opinion of their personalities.

On the strength of this I declare that it is my firm belief and conviction that none of these gentlemen would have given his consent for the use of "Zyklon" for the purpose of exterminating people in concentration camps, nor would they have knowingly in my opinion allowed it to be supplied for said purpose. I would even go so far as to say that in my belief the above named gentlemen would have objected to and tried to prevent the use of "Zyklon" for a method by which in all probability two of my own sisters have lost their lives.

ee.l.

~~SWORN BEFORE ME~~

Ernst Eichwald

Declared at WALLINGTON, COUNTY OF SURREY, England,

ON 20th MARCH, 1948.

Before me,

E. E. Carpenter

A Commissioner to administer Oaths in England.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH -

~~MANN~~ DOCUMENT No. 64

Degesch

DEFENSE EXHIBIT

No. 55

NUMBERED FOR REFERENCE 55

SUBMITTED 3-4-48

3 Apr 48
Degesch Doc. Exh. 55
D
64

Nürnberg, .31. März. 1945....

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

..... 3 / vervielfacht
..... maschinengeschriebenen
..... Seiten

..... x6 photokopierten

bezeichnet Dokument DEGESCH Nr. 64
Vertrag DEGESCH/TESTA vom 27.6.1942

eine wortgetreue ~~Abkassur~~ / Photokopie aus
Vertrag Degesch/ Testa (aus den Akten der DEGUSSA,
(in Händen der Anklagebehörde) Frankfurt am Main) ist.

.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

handschriftl. Vermerk:
Verkaufsvertrag der Testa-
Anteile d. Degesch a. Dr. Tesch
u. Aufhebung d. alten Vertr.
Degesch m. Testa/Dr. Tesch

Dokument DEGESCH No. 64

Exhibit DEGESCH No.

Dr. Rob. Martin, Dr. A. Sturm
Notare
Hamburg
Schauenburger Strasse 55

Dr. Guenter Matthaei

H.

Ur.-No. 2501/1942

Eine begl. Abschrift
dieser Urkunde ist
dem Finanzamt Abt.
Bcevsenumsatzsteuer
heute eingereicht.
Hamburg 2. Juli 1942

Der Notar
gez. Unters. hr.

A u s f e r t i g u n g

Verhandelt in dieser Hansestadt H a m b u r g am
27. (siebenundzwanzigsten) J u n i 1942 (neunzehn-
hundertzweiundvierzig).

Vor mir, Dr. Robert M a r t i n
Notar in Hamourg,
erschieden heute in dem Hause Messberghof

1. Herr Dr. Gerhard P e t e r s ,
Chemiker,
Frankfurt a. M., Passavantstrasse 26,
handelnd seiner Angabe nach als allein-
vertretungsberechtigter Geschäftsführer
der zu Frankfurt a. Main, Eisfrauen-
strasse 9, bestehenden G. m. b. H. in
Firma
Deutsche Gesellschaft fuer Schaedlingsbekaemp-
fung mit beschränkter Haftung,

2. Herr Dr. Bruno T e s c h ,
Chemiker,
Hamburg, Averhoffstrasse 4,
zu 1 und 2 von Person bekannt,

und erklärten zu meinem Protokoll folgenden

V e r t r a g

Par. 1.

Die Deutsche Gesellschaft fuer Schaedlingsbekaempfung
mit beschränkter Haftung - im folgenden kurz "Degesch"
genannt - ist Gesellschafterin der zu Hamburg bestehen-
den Gesellschaft mit beschränkter Haftung in Firma

Tesch & Stubenow
Internationale Gesellschaft fuer Schaed-
lingsbekaempfung mit beschränkter Haftung

im folgenden kurz "Testa" genannt -

und besitzt an ihr folgende vollgeleistete Geschäfts-
anteile

anteile

Exhibit DEGESCH No.

- a) einen von RM 2.500.--
(Reichsmark zweitausendfuenfhundert)
b) einen von RM 250.--
(Reichsmark zweihundertundfuenfzig).

Par. 2.

Die Degesch verkauft die im Par. 1. bezeichneten, ihr gehoerigen Geschaeftsanteile an Herrn Dr. Bruno Tesch. Der Letztgenannte nimmt den Kauf an.

Par. 3.

Als Entgelt wird folgendes geleistet:

- a) Jeweils bei der dinglichen Abtretung von Teilen dieser Geschaeftsanteile (s. Par. 4) wird der Nennwert gezahlt.
b) Soweit auf die Geschaeftsanteile bis zur Abtretung der letzten nom. RM 1.500.-- Geschaeftsanteil (s. Par. 4) RM 40.000.-- an Gewinnanteilen nach dem Gesellschaftsvertrage der Testa nicht entfallen sind, ist der Differenzbetrag der Degesch aus dem Herrn Dr. Tesch nach dem Gesellschaftsvertrage zustehenden Gewinnanteil zu vergueten.

Par. 4.

Der im Par. 1 unter b) erwachte Geschaeftsanteil von RM 250.-- und ein Teilbetrag von nom. RM 1.000.-- (Reichsmark eintausend) des im Par. 1 unter a) bezeichneten Geschaeftsanteils von RM 2.500.-- werden von der Degesch an Herrn Dr. Tesch sofort nach Abschluss dieses Vertrages dinglich abgetreten.
Die restlichen RM 1.500.-- Geschaeftsanteil sind von der Degesch an Herrn Dr. Tesch dinglich abzutreten sofort nach Beendigung desjenigen Geschaeftsjahres, in dem die letzte Zahlung auf die insgesamt RM 40.000.-- Gewinnanteil an die Degesch geschehen ist.
Die Zahlung der RM 40.000.-- Gewinnanteil an die Degesch muss zum Teil aus dem ihr als Gesellschafterin zustehenden Gewinnanteil und, soweit erforderlich, aus dem Gewinnanteil des Herrn Dr. Tesch erfolgen.
Herr Dr. Tesch verpflichtet sich, soweit die Gewinnanteile der Degesch als Gesellschafterin dazu nicht ausreichen, die restlichen Gewinnanteile aus seinen Gewinnanteilen des Geschaeftsjahres 1942 und evtl. folgenden Geschaeftsjahren zu decken.

Par. 5.

Es wird ausdruecklich festgestellt:
Der Degesch sollen zufolge den vorstehenden Vereinbarungen RM 40.000.-- Gewinnanteil zustehen, weil der alte Hauptvertretervertrag zwischen der Degesch und der Testa vom 8. Oktober 1925 mit dem 30. Juni 1942 auf Grund diesbezuerglicher Vereinbarung der Beteiligten endet und die Degesch noch an dem der Testa hieraus entstandenen wirtschaftlichen Vorteil bis zum Zeitpunkt der Beendigung des alten Vertrages beteiligt sein soll. Weitere Gewinn-Ansprueche ueber die RM 40.000.-- hat die Degesch nicht.

handschriftl. Verm.: -3-

* s. Liste 9, Mappe D 34 e I, not. Dickert

- 3 -

nicht.

Die Bilanz, die die Gewinnberechnung ergibt, soll nach den gleichen Grundsätzen wie bisher aufgestellt werden.

Par. 6.

Der am 27. Juli 1927 zu Protokoll des Notars Dr. Friedrich Lindeimer in Frankfurt a.M. (Reg.No. 143/1927) geschlossene Vertrag zwischen der Degesch und Herrn Dr. Tesch wird mit Wirkung vom 3. Juni 1942 aufgehoben.

(handschr. s. Lindeimer, lfd. Nr. 25, notiert Dickert)

Par. 7.

Die Degesch verpflichtet sich, Herrn Dr. Tesch gegenüber, ihre Gesellschafterrechte nicht entgegen dem Willen von Herrn Dr. Tesch auszuüben; es sei denn, dass es sich handelt

- a) um Beschlüsse irgendwelcher Art, durch die das Gewinnbezugsrecht der Degesch nach diesem heutigen Vertrage irgendwie beeinträchtigt wird,
- b) um die Beschlussfassung über die Erhöhung des Stammkapitals, sofern nicht die Leistung der Stammeinlagen auf die Kapitalerhöhung in voller Höhe vor Anmeldung der Kapitalerhöhung beim Handelsregister geschehen muss,
- c) um die Liquidation der Testa,
- d) um die Umwandlung der Testa auf Grund des Umwandlungsgesetzes.

Par. 8.

Die Kosten dieses Vertrages und seiner Ausführung tragen im Innenverhältnis die Vertragsschließenden je zur Hälfte.

Hierüber ist dieses, in Urschrift bei mir verbleibende Protokoll aufgenommen, vorgelesen, von den Beteiligten genehmigt und eigenhändig, wie folgt, unterschrieben, auch von mir, dem Notar, unterschrieben und besiegelt worden.

gez. Dr. Gerhard Peters
Dr. Bruno Tesch
Dr. Rob. Martin

(L.S. Not.)

Kostenberechnung
Reichskostenordnung v. 25. XI. 1935

Wert RM 0/0.000.--

Gebühr Par. 139, 3, 2. RM 320.--

" " " 50. RM 50.--

Auslagen Par. 139

Steuern RM.

Fahrtgelder

Porto

Schreibgebühren RM 7.50

7.50

RM 377.50

Der Notar gez. Sch.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH
MANN DOCUMENT No. 65

Degesch

~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 56

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

11 Aug 47
Degesch Dok. Nr. 65
Exh. 56
D 56

1. April 1948
Nürnberg,

Degesch Dok. Nr. 65

Bestätigung

Exhibit Nr.

Dr. Erich Bernat
Ich,, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

.....¹⁵.....maschinengeschriebenen
Seiten

.....photokopierten

bezeichnet Dokument MANN Nr. ~~65~~ Degesch Nr. ⁶⁵.....

.....
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus

Geschäftsbericht fuer 1939 der EGESCH

(Aus den Akten der Degussa)

.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

DEGESCH Dok. Nr. 65

Exhibit Nr.

Deutsche Gesellschaft
für Schädlingsbekämpfung m.b.H.

in

Frankfurt a. Main

B e r i c h t

für das

Geschäftsjahr 1939

Inhalts - Verzeichnis

Seite

1 - 6	Geschäftsbericht der Degesch für das Jahr 1939
7	Zyklon-Absätze in Kilo CN
8	Calcid-Absätze in Kilo telquel
8	Cyanogas-Absätze in Kilo telquel
9	T-Gas bzw. Äthylenoxyd-Absätze
9	Cartox-Absätze
10	Tritox-Absätze im Jahre 1939
11	Gewinn-und Verlust-Rechnung der Degesch per 31. Dezember 1939
12	Bilanz der Degesch per 31. Dezember 1939
13	Aufstellung des Beteiligungs-Kontos per 31.12.1939
13	Gewinn-und Verlust-Konto Zyklon per 31.12.39
14	Gewinn-und Verlust-Konto Cyancalcium per 31.12.39
14	Gewinn-und Verlust-Konto T-Gas per 31.12.39
15	Gewinn-und Verlust-Konto Cartox per 31.12.39
15	Erträge aus Beteiligungen 1938 und 1939.

16. April 1940

Geschäftsbericht der DEGESCH
für das Jahr 1939

=====

So erfolgversprechend die Degesch mit dem Jahre 1939 das dritte Jahrzehnt ihres Bestehens begann, so erheblich war der Rückschlag, der das in diesem Jahre besonders günstig einsetzende Exportgeschäft durch den Ausbruch des Krieges traf. Es hat sich dabei aber erfreulicherweise erneut erwiesen, dass die sachliche Begrenzung des von der Degesch bearbeiteten Gebietes eine gesunde Grundlage auch in Krisenzeiten bietet. Der Ausfall an Absatz und Aufgaben im Ausland wurde durch neue Probleme und Möglichkeiten im Inland zum Teil ausgeglichen; durch den Krieg traten an die Degesch, insbesondere ihre Durchgasungsorganisationen, erhöhte Inlandanforderungen, die sie ohne Schwierigkeiten bewältigen konnte. Unter diesen veränderten Voraussetzungen erübrigt sich eine Bezugnahme auf die im Vorjahre gemachten Voraussagungen.

Trotz der Kriegseinflüsse befriedigen die Absatzzahlen der Degesch, gemessen am Vorjahre, und zwar aus folgenden Gründen:

- 1.) Die Unterbindung des Exportes von Zyklon traf nur Länder relativ geringen Verbrauches wie Südamerika und Australien, da das Empire schon im Laufe der Jahre 1938/39 weitgehend auf britische Ware, die unter Degesch-Lizenz hergestellt wurden, übergeleitet worden war.
- 2.) Der Zyklon-Inlandsverbrauch stieg im Jahre 1939 durch die Wehrmachtsanforderungen in Polen ausserordentlich an, nachdem schon die Übernahme des Protektorates zu erhöhten Wehrmachtsaufträgen geführt hatte.
- 3.) Der Calcid-Export hätte ohne den Kriegsausbruch durch die Wiedergewinnung von Spanien als Absatzmarkt und die Steigerung des italienischen und ägyptischen Verbrauches eine Rekordhöhe erreicht und wies daher trotz dieses Ausfalles befriedigende Ziffern auf.
- 4.) Der Cartox-Absatz erhöhte sich um ein Fünftel gegenüber dem vorjährigen.

Im Gesamtergebnis hat der Wert der Umsätze insofern die Erwartungen übertroffen, als der Gesamtumsatz 1939 den von 1938 noch um ein Geringes übersteigt. Bilanzmässig allerdings wirken sich stark die Abschreibungen für infolge des Krieges zunächst nicht zu liquidierende Auslands-Lagerwerte und -Aussenstände aus. Hierzu ist zu bemerken, dass die Eigenart des Degesch-Export-Geschäftes es notwendig macht, die Abnehmer, insbesondere für

Caloid zur Citrus-Schädlingsbekämpfung, vor Beginn der Saison mit dem gesamten voraussichtlichen Bedarf zu beliefern und auch das Zyklon-Geschäft - Schiffsdurchgasung etc. - eine grosse Vorratshaltung erfordert.

Im einzelnen ist folgendes zu berichten:

I. UMSATZ

Nachfolgend sind die Umsätze der letzten drei Jahre - in 1000 RM - nach Produkten unterteilt zusammengestellt (die mengenmässigen Absätze finden sich auf Seite 7-70).

	<u>I. Zyklon</u>		<u>II. Caloid</u>		<u>III. Äthylensoxyd</u>	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1937	308	413	1	482	659	111
1938	477	396	1	534	805	104
1939	648	346	1	397	883	76

x) T-Gas und Cartox zusammengefasst

	<u>Inland:</u>			<u>Ausland:</u>			<u>Gesamt:</u>
	I	II	III	I	II	III	
1937	968		49%	1006	51%	1974	100%
1938	1283		55%	1036	45%	2319	100%
1939	1532		61%	806	39%	2338	100%

Die Durchschnittserlöse fielen erheblich bei Caloid (./. 14%, infolge vermehrter Verkäufe nach Ländern mit schlechten Preisen) und bei T-Gas/Äthylensoxyd (./. 9%), wenig bei Cartox-Äthylensoxyd (./. 1,9%). Der Zyklon-Durchschnittserlös stieg - infolge starker Zunahme des preislich günstigeren Inlandsabsatzes - etwas an (./. 1,3%). Die in den Umsatzziffern nicht enthaltenen Lizenzen hielten sich mit RM 29 000.- für Zyklon (28 000.-) und RM 6 000.- für T-Gas (3000.-) auf ähnlicher Höhe wie im Vorjahre.

Entwicklung der einzelnen Produkte.

Zyklon: Der schon im Vorjahre durch Wehrmachtsaufträge in der Ostmark und im Sudetengau (über 40 000 kg CN) auf 83 000 kg CN gebrachte Zyklon-Umsatz in Deutschland wurde 1939 durch die Arbeiten in Polen (36000 kg) auf 95 000 kg gesteigert. Ausserdem wurden im Protektorat 17 000 kg verbraucht, so dass der Zyklon-Verbrauch unserer beiden deutschen Hauptvertretungen erstmals die 100-tonn-Grenze überstiegen hat.

Eine Zunahme ist ferner zu verzeichnen in Holland (20%), Jugoslawien (40%), Ungarn (30%) und Rumänien, von letzteren wurde erstmals wieder ein grösserer Posten Zyklon für die staatlichen Eisenbahnen bezogen.

Ein Absatzrückgang ergibt sich infolge der Kriegslage in Argentinien, Chile, Ecuador, Südafrika und Australien. Allerdings werden die Kunden in Südamerika weiterhin mit Zyklon amerikanischer Herkunft versorgt, nachdem mit der uns lizenzpflichtigen American Cyanamid & Chemical Corporation, New York, entsprechende Vereinbarungen getroffen worden sind. In Schweden, Norwegen und Dänemark ist ein geringfügiger Rückgang gegen 1938 zu verzeichnen.

Bemerkenswert ist, dass die Produktion bisher von Schwierigkeiten der Material (insbesondere Weissblech-) Beschaffung weitgehend verschont blieb, weil es trotz Beschlagnahme der wichtigsten Verpackungsmaterialien durch die Wehrmacht gelang, angesichts der Wichtigkeit unserer Arbeiten immer wieder die notwendigen Mengen zugestellt zu erhalten, und ausserdem die Verpackung nach Möglichkeit mehrfach verwendet wurde. Versuche zur Auffindung von Ausweichmaterialien sind aussichtsreich, jedoch nicht abgeschlossen.

Calcid: Seit dem Erscheinen des Calcid-Verfahrens auf dem Weltmarkt sind gerade 10 Jahre verflossen. Ohne die Unterbrechung der Exporte durch den Krieg wäre mit diesem Produkt 1939 erstmalig die 300-tons-Grenze überschritten worden.

Der Absatz ging gegenüber dem Vorjahre um 16,5 % zurück (238 000/199 000 kg). Ausschlaggebend hierfür war der Verlust des durch 6 Jahre hindurch gehaltenen grossen ART-Abschlusses in Südafrika (rd. 80 tons) und der Ausfall der Lieferungen nach Australien (rd. 35 tons).

Dagegen konnte eine Absatzsteigerung erzielt werden in Ägypten (50%), Italien (70%), USA (120%) und in Spanien, wofür erstmalig nach dem Bürgerkrieg wieder 30 tons geliefert wurden. Die gesamte Absatzsteigerung in diesen Ländern betrug 72 tons.

Bei Kriegsausbruch befanden sich auf Konsignationslagern im feindlichen Ausland insgesamt 27 000 kg.

Cartox: Im Berichtsjahre wurden verkauft 560 000 kg (471 000 kg). Nach dem Ausland - Italien - wurden hiervon durch die Reichsstelle für Getreide 13 000 kg geliefert.

Es wurden somit 1939 über eine Million Tonnen Getreide mit Cartox entwest, was recht beachtlich erscheint, wenn man bedenkt, dass das Verfahren erst im Herbst 1936 auf den Markt kam.

In Brasilien wird Cartox in einer grösseren Anzahl Kreislaufkammern zur Begasung von Export-Mais verwendet. Nach kurz vor Kriegsausbruch eingegangenen Mitteilungen unseres Vertreters reichen die damals vorhandenen Vorräte von Äthylenoxyd, das von hier nach drüben geschickt worden war, bis auf weiteres aus, um die benötigten Cartox-Mengen dort herzustellen.

F-Gas: Hier trat ein Absatzrückgang um etwa 20 % ein (89 tons/79 tons), im wesentlichen begründet durch einen Ausfall von 16 tons nach England (infolge erhöhter Eigenproduktion der ICI).

und durch weitere erhebliche Verbrauchsverminderung in Schweden (4,5 tons), wofür zum Teil die gleichen Gründe wie für die Verminderung des schwedischen Zyklon-Absatzes massgebend sein dürften (vergl. die schon im vorjährigen Geschäftsbericht gegebenen Erklärungen zum dortigen Absatzrückgang).

Im deutschen Geschäft hält sich der Absatz auf gleicher Höhe wie im Vorjahre (rd. 30 tons), was angesichts der im besonderen für das Kammerjägersgeschäft (35 tons) aufgewandten Werbeanstrengungen in keinem Verhältnis zu den auf diesem Gebiet bestehenden Absatzmöglichkeiten für Durchgasungsmittel steht. Offenbar hat das Verfahren im Rahmen der behördlichen Vorschriften, die auf Grund seiner Feuergefährlichkeit nicht zu umgehen sind und ausserordentlich hemmend wirken, seine Grenzen erreicht. Hierauf ist schon im vorjährigen Geschäftsbericht eingegangen worden.

Tritox: Im Vorjahre war darauf hingewiesen worden, dass die Einführung von Produkten versucht werden solle, die nicht die Feuergefährlichkeit des T-Gases, trotzdem aber eine gleich gute Wirkung auf Insekten haben. Im Trichloracetonitril, dessen vorzügliche insektiziden Eigenschaften schon im Mai 1938 im Degesch-Laboratorium entdeckt wurden, scheint ein geeignetes Mittel dieser Art gefunden worden zu sein, nachdem das Werk Höchst der I.G. Farben das Chemical in technisch reiner Form und zu einem wirtschaftlich tragbaren Einstandspreis liefern kann.

Nach verhältnismässig kurzer Versuchsperiode (achtmonatiger Zusammenarbeit mit einer Reihe ausgewählter Kammerjäger) wurde das neue Mittel ab 1.10.1939 unter der Bezeichnung "Tritox" zunächst im westdeutschen Gebiet auf den Markt gebracht. Dank seiner guten Wirkung, leichten Anwendbarkeit und völligen Unschädlichkeit fand es eine sehr gute Aufnahme, so dass noch im ersten Jahre seiner Anwendung im westdeutschen Gebiet damit ebenso viel Fohrraum wie mit dem seit 10 Jahren eingeführten T-Gas behandelt wurde (300 000 cbm). Insgesamt wurden 1939 10 000 kg Tritox verbraucht, wovon 800 kg nach Schweden gingen. Es ist noch nicht zu überschauen, ob und wie weit sich die starke Reizeigenschaft des Gases einschneidend für dessen praktische Anwendung auswirken wird.

Begasungskammern: Die Abteilung Kammern hat diesmal einen Aufwand von nur RM 5 000.- gefordert. Dass in der Bilanz eine Summe von rd. RM 14 500.- erscheint, ist darauf zurückzuführen, dass hierin noch Lieferungen nach Ägypten im Werte von RM 10 000.- enthalten sind, die ausgedacht werden mussten. (Offenstehender Rechnungsbetrag: Leg. 2 400.-)
Die Betätigung auf diesem Gebiet hat sich weiter bewährt. Sie vermittelt wertvolle Beziehungen zu Behörden und Wehrmachtsstellen. Besondere Aufgaben stellte die Heeresverwaltung; das Degesch-Kreislaufsystem wurde den Anforderungen der Wehrmacht angepasst.

Im Berichtsjahre wurden 12 Degesch-Kammern neu in Betrieb genommen und 68 Projekte bearbeitet. Der Abschluss grösserer

- 5 -
Wehrmachtsaufträge wurde vorbereitet. 42 Kretzschmar-Kammern wurden in Brasilien (Cartax-Begabung in Exporthäusern) in Betrieb genommen.

II. ORGANISATORISCHES

Die inländischen Tochtergesellschaften der Degesch haben wiederum zufriedenstellend gearbeitet. Besondere günstig hat die Firma Teich & Stabenow abgeschnitten, der die in Folge der Besetzung der Rumpf-Tschaschelowaki und Polens sich ergebenden Wehrmachtsaufträge zufließen. Der finanzielle Ertrag aus den Beteiligungen mit Ausnahme der T-Gas-Gesellschaft erscheint wie üblich erst in der Bilanz des kommenden Jahres. Auf Seite 22 sind die entsprechenden Beträge für 1938 zusammengestellt.

Von den im feindlichen Ausland befindlichen Tochtergesellschaften liegen seit September naturgemäss keine Meldungen vor. Trotz der bereits erwähnten Überleitung von Degesch-Zyklon-Lieferungen für das Empire auf ICI und London Fumigation Co., Ltd., London, wurden vor Ausbruch des Krieges noch grössere Lieferungen deutschen Zyklons sowohl nach Australien, als auch nach Südafrika ausgeführt. In British-Indien trat ein gewisser Stillstand in der Entwicklung ein, hervorgerufen durch die durch Regierungsverordnungen zwangsläufig notwendig werdende Umorganisation der nicht-indischen Firmen. Die Aussichten für die von der Degesch dort ins Leben gerufenen Durchgasungsgesellschaften waren vor dem Kriege gut.

Der Stützpunkt in Hongkong musste aufgegeben werden; es gelang dem Leiter, noch rechtzeitig nach Macao zu entkommen, von wo er später in abenteuerlicher Fahrt Shanghai erreichte, um dort in den ihm gezogenen Grenzen weiter zu arbeiten.

Gewisse Fortschritte waren in einigen südamerikanischen Staaten zu verzeichnen, die aber infolge des Krieges von uns selbst nicht mehr ausgenutzt werden konnten. Für die Belieferung der dortigen Kunden ist - wie erwähnt - für die Dauer des Krieges der amerikanische Lizenznehmer eingeschaltet worden, der in bemerkenswerter Loyalität dabei nicht nur dem Wortlaut, sondern auch dem Geist der getroffenen Abmachungen entsprochen hat. Auf diese Weise wird den Degesch-Vertretungen die Weiterarbeit ermöglicht.

In Gaslaboratorium der Degesch wurden im Berichtsjahre vorwiegend Arbeiten zur Entwicklung des Tritox-Verfahrens durchgeführt und seit Kriegsbeginn wichtige mit den Heeresbehörden zusammenhängende Fragen bearbeitet. Insgesamt wurden 261 Laboraufträge ausgeführt, deren Ergebnisse in 127 Berichten festgehalten sind.

Im vergangenen Jahre hat die Degesch eine Gefolgschaftsversicherung eingeführt, der sämtliche Gefolgschaftsmitglieder angehören, die planmässig nicht in die Pensionskasse der Reichsanstalt eingegliedert worden sind.

Im Zuge der Kriegsmassnahmen wurden 7 Gefolgschaftsmitglieder eingezogen, von denen im Laufe der ersten Kriegesmonate 4 nach Zurückstellung ihre Arbeit wieder aufnehmen konnten. Die beiden hauptamtlichen Geschäftsführer waren von vornherein auf Zeit zurückgestellt.

III. BILANZ

Nach Vornahme folgender Abschreibungen

auf Vorräte im feindlichen Ausland	RM 73 109.25
auf Forderungen im feindlichen Ausland	" 141 413.14
Konto kurzlebiger Wirtschaftsgüter (T-Gas- und Cartox-Flaschen)	" 87 540.45
insgesamt	<u>RM 302 062.84</u>

weist die Bilanz bzw. das Gewinn- und Verlust-Konto für 1939 einen Gewinn aus von

RM 101 461.54

Die Geschäftsführung schlägt dafür folgende Verteilung vor:

100 % Dividende auf RM 100 000.-	RM 100 000.---
Vortrag auf neue Rechnung	" 1 461.54
	<u>RM 101 461.54</u>

IV. AUSSICHTEN

Es ist schwierig, für die weitere Entwicklung des Degesch-Geschäftes eine Prognose zusammenzustellen. Die Lahmlegung insbesondere der Überseeausfuhr durch den Krieg bedeutet eine weitgehende Stilllegung vor allem des Calcid-Geschäftes, da für dieses Produkt zur Zeit nur Italien als Abnehmer in Frage kommt. Der Inlandsverbrauch an Zyklon wird - insbesondere im Osten - vermutlich noch einige Zeit auf der jetzigen Höhe gehalten werden können, wobei allerdings der Umfang der Grossdurchgasungen allmählich wieder zurückgehen dürfte und die von den Entlausungsanlagen benötigten Zyklonmengen nicht sehr ins Gesicht fallen werden. Bei Cartox sind grössere Schwankungen nicht zu erwarten, wenngleich der im Jahre 1938 erreichte Umsatz wohl nicht gehalten werden wird. Der T-Gas-Absatz wird in seinem jetzigen Umfang gehalten werden können, wozu im Kleinraumdurchgasungsgeschäft im laufenden Jahre erstmalig ein grösserer Tritox-Absatz hinzutreten kann. Für die Wehrmacht werden wahrscheinlich eine grössere Anzahl Begasungskammern von der Degesch auszurüsten sein.

Die Degesch wird sich trotz eingeschränktem Personal diesen Aufgaben mit Nachdruck widmen und hofft, wenn die Verhältnisse sich nicht wesentlich ändern, auch im Jahre 1940 ein befriedigendes Ergebnis zu erzielen.

Die Geschäftsführung.

ZYKLON - ARSANTZE in KILO GN

1937 - 1939

	<u>1937</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>
Deutschland H-L	31 000	47 900	36 400
Deutschland Testa	22 900	35 200	59 100
Aegypten	100	P ^x	-
Argentinien	4 800	2 000	1 900
Australien	2 200	3 000	1 200
Belgien	100	-	P ^x
Brasilien	2 400	-	500
Brit-Indien	-	300	-
Brit.-Westindien	100	100	-
Bulgarien	600	200	300
China	300	400	400
Chile	1 000	1 100	800
Dänemark	900	700	400
Danrig	500	500	200
Ecuador	800	700	300
Finnland	100	-	-
Frankreich	P ^x	P ^x	-
Griechenland	300	100	200
Holland	4 000	5 300	6 500
Holl.-Westindien	-	100	-
Italien	1 000	2 000	1 200
Jugoslawien	3 200	2 700	3 900
Norwegen	1 700	3 300	3 000
Oesterreich	1 500	-	-
Peru	400	400	500
Polen	1 000	900	900
Protoktorat	-	-	16 900
Randstaaten	400	100	700
Rumänien	600	400	3 700
Schweden	36 900	31 800	27 000
Schweiz	1 200	1 200	800
Spanien	200	-	-
Südafrika	10 700	14 000	8 400
Syrien	P ^x	P ^x	P ^x
Türkei	P ^x	2 600	-
Ungarn	2 900	3 000	4 100
Uruguay	-	100	500
Westafrika	100	200	-
	<hr/> 132 900	<hr/> 160 300	<hr/> 179 800
<u>Gesamtumsätze:</u>			
Heil	41 700	60 500	51 700
Testa	27 400	40 700	81 200

P^x = Probe- und Versuchsmengen unter 50 kg.

CALCID - ABSÄTZE IN KILO TELQUEL

(1 kg Calcid = 0.5 kg CN)

	<u>1937</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>
Deutschland	100	200	500
Ägypten	17 500	21 000	31 000
Australien	31 100	42 100	6 100
Belgien	-	500	-
Brasilien	-	-	1 000
Brit. Indien	7 800	7 400	2 400
Ceylon	-	500	500
Chile	-	200	-
China	-	100	-
Cypern	-	1 500	1 500
England	-	300	100
Griechenland	2 000	3 000	-
Holland	1 600	1 800	2 400
Italien	-	35 000	60 000
Japan	5 100	-	-
Nordafrika	3 000	1 900	1 400
Portugal	100	-	-
Rumänien	-	1 100	-
Spanien	300	700	30 000
Südafrika	123 500	113 400	48 100
Syrien	2 500	1 300	-
Türkei	-	-	100
USA	6 200	6 200	13 700
	<u>200 500</u>	<u>238 200</u>	<u>198 800</u>

CYANOGAS-ABSÄTZE IN KILO TELQUEL

<u>1937</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>
1 700	2 000	2 000

T-GAS/AETHYLENOXYD-ABSÄTZE

(in Kilo)

<u>Länder</u>	<u>1937</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>
Deutschland	48.100	49.500	50.200
Ägypten	200	-	-
Belgien	-	-	-
Brasilien	400	800	2.000
Dänemark	1.700	3.100	1.200
Danzig	-	-	100
England	16.700	21.600	5.500
Estland	-	-	100
Finnland	-	-	-
Frankreich	-	-	-
Griechenland	300	100	100
Holland	600	400	200
Italien	-	-	100
Lettland	300	300	200
Norwegen	3.000	2.300	2.600
Portugal	-	-	-
Rumänien	200	-	-
Schweden	25.900	16.500	11.900
Schweiz	800	1.500	1.700
Siam	100	100	-
Südafrika	-	-	-
Tschechoslowakei	100	-	-
Türkei	-	100	900
Ungarn	1.900	2.300	2.200
	100.300	98.600	79.000

CARTOX-ABSÄTZE

(in Kilo)

<u>Länder</u>	<u>1937</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>
Deutschland	366.600	471.400	546.700
Kolumbien	-	-	300
Danzig	-	-	500
England	-	-	-
Holland	-	-	500
Italien	-	1.000	11.000
Jugoslawien	100	-	-
Litauen	-	-	-
Schweiz	200	1.400	500
	366.900	473.800	559.500

TRITOX - ABSÄTZE IM JAHRE 1939^{x)} in KILO

	<u>Verkäufe</u>	<u>Gratis f. Versuche</u>	<u>Gesamt</u>
Januar	-	4	4
Februar	-	40	40
März	46	35	81
April	22	63	85
Mai	385	286	671
Juni	986	186	1 172
Juli	889	147	1 036
August	1 809	25	1 834
September	843	27	870
Oktober	1 553	148	1 711
November	1 070	42	1 112
Dezember	431	49	480
	<u>8 044</u>	<u>1 052</u>	<u>9 096</u>

Davon an:

England	-	30	30
Norwegen	90	-	90
Schweden	230	-	230
Ungarn	-	4	4

x) Versuchs- bzw. Einführungsjahr

Gewinn- und Verlust-Rechnung der D e g e s c h per 31. Dezember 1939

- 11 -

Aufwendungen

Erträge

Unkosten-Konto Zyklon	RM	129 784.76	
" " Cyancalcium	"	50 695.27	
" " T-Gas	"	20 930.08	
" " Cartox	"	103 248.95	
" " Allgemein	"	59 431.99	RM 364 091.05

Patentspesen-Konto Zyklon	RM	18 010.88	
" " Cyancalcium	"	3 942.04	
" " T-Gas	"	2 982.71	" 24 935.63

Versuchs-Konto Zyklon	RM	41 190.18	
" " Cyancalcium	"	859.60	" 42 049.78

Abschreibungen a/Vorräte
im feindlichen Ausland:

Zyklon	RM	35 720.91	
Cyancalcium	"	37 388.34	" 73 109.25

Abschreibungen a/Forderungen
im feindlichen Ausland:

Zyklon	RM	32 774.89	
Cyancalcium	"	107 815.37	
T-Gas	"	807.08	
Cartox	"	15.80	" 141 413.14

Konto kurzlebiger Wirtschaftsgüter

w/Cartox	RM	87 321.45	
w/T-Gas	"	219.---	" 87 540.45

Kammern-Konto	"	14 461.49	
---------------	---	-----------	--

Tritox-Konto	"	9 373.08	
--------------	---	----------	--

Arisierung w/Zyklon Gazipari	"	18 131.03	
------------------------------	---	-----------	--

Kursverlust	"	15 656.48	
-------------	---	-----------	--

Reingewinn:

Gewinn-Vortrag v.1.1.1939	RM	2 545.44	
Reingewinn in 1939	"	98 916.10	" 101 461.54

RM 892 222.92

Gewinn-Vortrag vom 1.1.1939	RM	2 545.44
Zyklon-Konto	"	336 823.32
Cyancalcium-Konto	"	53 289.64
T-Gas-Konto	"	55 930.23
Cartox-Konto	"	336 504.46
Erträgnisse a/Beteiligungen	"	107 129.83

RM 892 222.92

- 12 -

Bilanz der Degesch per 31. Dezember 1939

Aktiva

Passiva

Grundstück-Konto

Stand am 31.12.1939 unverändert RM 1.--

Gebäude-Konto

Stand am 31.12.1939 unverändert " 1.--

Beteiligungs-Konto

Stand am 31.12.1939 unverändert " 1.--

Vorräte:

Cyancalcium	RM 2 523.11	
T-Gas	" 6 031.88	
Cartox	" 12 362.50	
Tritox	" 2 778.86	" 23 696.35

Debitoren " 555 033.92

Kassa-Konto " 115.83

Postscheck-Konto " 18 891.22

RM 597 740.32

Kapital-Konto

a) Scheideanstalt, Frankfurt RM 42 500.--

b) I.G. Farbenindustrie AG. Ffm. " 42 500.--

c) Th. Goldschmidt AG., Essen " 15 000.-- RM 100 000.--

Reserve-Fonds " 50 000.--

Kreditoren " 346 278.78

Reingewinn:

Gewinn-Vortrag vom 1.1.1939 RM 2 545.44

Reingewinn in 1939 " 98 916.10 " 101 461.54

RM 597 740.32

Aufstellung des Beteiligungs-Kontos
per 31. Dezember 1939

1) <u>Heerdt-Lingler, Frankfurt a.M.</u> 51 % von RM 50 000.--	RM 1.--
2) <u>Tesch & Stabenow, Hamburg</u> 27,5 % von RM 5 000.--	" --
3) <u>T-Gas-Gesellschaft für Schädlings- bekämpfung m.b.H., Frankfurt a.M.</u>	" --
4) <u>London Fumigation Co., Ltd., London</u> 40 % von £ 1 000.-- = £ 400.--	" --
5) <u>Société Française de Fumigation, Paris</u> 25 % von ffrc. 50 000.-- = ffrc. 12 500.--	" --
6) <u>Heerdt-Lingler, Cairo</u> in Konto-Korrent aktiviert	" --
7) <u>South African Fumigation Co. (Pty) Ltd., Durban</u> £ 1399.-- = 69 ⁹⁵ % von £ 2 000.--	" --
	RM 1.--
	=====

Gewinn-und Verlust-Konto Zyklon
per 31. Dezember 1939

	<u>Aufwendungen</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a/Zyklon		RM 336 823.32
Unkosten-Konto	RM 129 784.76	
Versuchs-Konto	" 41 190.18	
Patentspesen-Konto	" 18 010.88	
Netto-Gewinn in 1939	" 147 837.50	
	RM 336 823.32	RM 336 823.32
	=====	=====

Gewinn- und Verlust-Konto Cyanocalcium

per 31. Dezember 1939

	<u>Aufwendungen</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a/Cyanocalcium		RM 53 289.64
Unkosten-Konto	RM 50 695.27	
Versuchs-Konto	" 859.60	
Patentspesen-Konto	" 3 942.04	
Verlust in 1939		" 2 207.27
	<u>RM 55 496.91</u>	<u>RM 55 496.91</u>

Gewinn- und Verlust-Konto T-Gas

per 31. Dezember 1939

	<u>Aufwendungen</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a/T-Gas		RM 55 930.23
Unkosten-Konto	RM 20 930.08	
Versuchs-Konto	" -	
Patentspesen-Konto	" 2 982.71	
Konto kurzlebiger Wirtschaftsgüter	" 219.--	
Netto-Gewinn	" 31 798.44	
	<u>RM 55 930.23</u>	<u>RM 55 930.23</u>

Gewinn- und Verlust-Konto Cartox
per 31. Dezember 1939

	<u>Aufwendungen</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a/Cartox		RM 336 504.46
Unkosten-Konto	RM 103 248.95	
Konto kurzlebiger Wirtschaftsgüter	" 87 321.45	
Netto-Gewinn	" 145 934.06	
	<u>RM 336 504.46</u>	<u>RM 336 504.46</u>

Erträge a/Beteiligungen
1938 und 1939

	<u>1938</u>	<u>1939</u>
1) Heerdt-Lingler, Frankfurt/M.	RM 46 250.88	RM 69 007.13
2) Tesch & Stabenow, Hamburg	" 19 705.47	" 27 500. --
3) South African Fumigation Co. (Pty) Ltd., Durban	" 5 095.57	" 8 169. --
4) London Fumigation Co., Ltd., London	" 2 460. --	" 2 331. --
5) Société Française de Fumigation Paris	" 138.54	" 122.70
	<u>RM 73 650.46</u>	<u>RM 107 129.83</u>

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH

~~MAIN~~ DOCUMENT No. 66

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 57

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

11 May 46
DEGESCH DOK. EXH. 57

D
66

Nürnberg, 1. April 1948

DEGESCH Nr. 66
Exhibit Nr.

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

14
.....maschinengeschriebenen
Seiten

...../..... photokopierten

bezeichnet Dokument DEGESCH Nr. 66
.....

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photostated~~ aus

.....Geschäftsbericht fuer 1940.....1st.

aus den Akten der Degussa

.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

Deutsche Gesellschaft für
Schwefelabsorption m.b.H.

B e r i c h t
für das Geschäftsjahr 1940.

I n h a l t s - V e r z e i c h n i s

Seite

1-6	Geschäftsbericht der Degesch für das Jahr 1940
7	Zyklon-Absätze in Kilo OH
8	Calcid-Absätze in Kilo telquel
9	Cartox-Absätze
9	T-Gas bzw. Äthylenoxyd-Absätze
10	Tritox-Absätze
10/11	Kammern-Absätze
14	Gewinn- und Verlust-Rechnung der Degesch per 31. Dezember 1940
15	Bilanz der Degesch per 31. Dezember 1940
11	Aufstellung des Beteiligungs-Kontos per 31. Dezember 1940
12	Gewinn- und Verlust-Konto Zyklon per 31.12.1940
12	Gewinn- und Verlust-Konto Cyanalcium per 31.12.1940
12	Gewinn- und Verlust-Konto Cartox per 31.12.1940
12	Gewinn- und Verlust-Konto T-Gas per 31.12.1940
13	Gewinn- und Verlust-Konto Tritox per 31.12.1940
13	Gewinn- und Verlust-Konto Kammern per 31.12.1940
13	Rechnungsabgrenzung a/ Beteiligungen 1939 und 1940

Geschäftsbericht der DEGESCH
für das Jahr 1940

Die Entwicklung hat die im letzten Bericht gemachten Voraussagen im grossen und ganzen bestätigt. Durch die Kriegelage wurde das Exportgeschäft, im besonderen die Überseefuhr, weitgehend lahmgelegt; hierunter litt in erster Linie der Calcid-Absatz. Die kriegsbedingte Umstellung in der Getreidelagerung führte zu erheblichen Einbußen des Cartex-Geschäftes. Dagegen erfuhr das Inlandsgeschäft mit Zyklon durch den aussergewöhnlichen Durchgasungsbedarf der Wehrmacht, vorzugsweise in den besetzten Gebieten, weiterhin eine starke Hebung. Daneben konnten zwei bisher die Bilanz belastende Verlustkonten (Tritox, Kamern) in Aktivposten umgewandelt werden.

So konnten die Umsätze des vorigen Jahres zwar nicht ganz, aber doch zu 85 % erreicht werden.

Die diesjährige Bilanz unterschreidet sich bezüglich der Aufwendungen von der vorjährigen wesentlich dadurch, dass bei wenig veränderten Unkosten zwar keine hohen Abschreibungen für kursleibige Wirtschaftsgüter und Forderungen im feindlichen Ausland erforderlich waren, dagegen eine beträchtliche Rückstellung für ungewisse Schulden angebracht erschien, solange die Frage der nachträglichen Gewinnabführung nicht geklärt ist. Die Kosten für die Ende des Jahres vorbereitete Erstellung neuer Büroräume - der Umzug der Degesch erfolgte erst im März 1941 - konnten grösstenteils noch in 1940 verbucht werden.

Im einzelnen ist folgendes zu berichten:

I. UMSATZ

Nachfolgende sind die Umsätze der letzten drei Jahre - in RM 1.000.--- nach Produkten unterteilt zusammengestellt (die mengenmässigen Absätze finden sich auf Seite)

	<u>I. Zyklon</u>		<u>II. Calcid</u>		<u>III. Cartex</u>	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1938	477	398	1	534	693	3
1939	648	346	1	387	786	18
1940	1.186	139	1	90	342	4

	<u>IV. T-Gas</u>		<u>V. Tritox</u>	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1938	112	101	-	-
1939	97	58	24	1
1940	120	15	86	1

	<u>Gesamtinlandsumsatz:</u>		<u>Gesamtauslandsumsatz:</u>		<u>Gesamtumsatz:</u>	
1938	1.283	55 %	1.036	45 %	2.319	100 %
1939	1.532	61 %	806	39 %	2.338	100 %
1940	1.735	87 %	249	13 %	1.984	100 %

Entwicklung der einzelnen Produkte:**ZYKLON**

Noch mehr als in den Vorjahren entwickelte sich 1940 das Zyklon zur tragenden Sparte des Degeschgeschäfts. Trotz erheblicher Rückgänge des Auslandsgeschäftes (1939 84 tons, 1940 27 tons) trat eine Steigerung des Gesamtabsatzes um rd. 35 % ein, da durch die aussergewöhnlichen Wehrmachtsanforderungen im Inland und in den besetzten Gebieten der Zyklon-Verbrauch der beiden deutschen Hauptvertretungen

Geschäftsbericht 1940

von 95 tons auf 215 tons gesteigert wurde.

Dank einer auf weite Sicht eingestellten Vorratspolitik konnte auch den stärksten Anforderungen der Hauptvertretungen entsprochen werden, obwohl die Beschaffung der Verpackungsmaterialien zunehmend an Schwierigkeiten stieß und häufig die erforderlichen Arbeitskräfte fehlten. Der Bedarf ging im wesentlichen auf die Durchgasungsaufträge des Heeres, zu geringen Teilen auch der Marine und der Luftwaffe zurück. (Insgesamt wurden etwa 12 Millionen ohne Wehrmacht- und RAD-Verkäufe, davon allein 6 Millionen ohne im Elsass, in Lothringen und im besetzten Frankreich, mit Zyklon durchgast. Nur für Zwecke der Entlausung kaufte der Heeres sanitätspark, Berlin, rd. 32.000 kg Zyklon = 160.000 Dosen zu 200 g, womit etwa 5 Millionen Menturen von Gefangenen und Wehrmachtangehörigen entlauset sein dürften.

Neben dieser somit stark kriegsabhängigen Absatzsteigerung von Zyklon blieb erfreulicherweise der normale Inlandsbedarf für die Durchgasung von Mähen u.ä. in dem gewohnten Umfang erhalten.

Im Auslandsgeschäft trat, wie nicht anders zu erwarten war, zum Teil ein totaler Abbau ein; nach manchen Ländern wurden die Lieferungen ganz eingestellt, in fast allen Fällen war der Absatz rückläufig. In Schweden trat sogar ein Rückgang von 27 tons auf 14 tons ein. Nur in Rumänien wurde durch Bedarf der Staatseisenbahn eine Steigerung erzielt.

Durch eine von der Degesch für Wehrmachtlieferungen vorsorglich vorgenommene Preissenkung blieb der Zyklon-Durchschnittserlös, der bei dem Überwiegen des Inlandgeschäftes an sich hätte höher ausfallen müssen, praktisch unverändert (-1 %).

Calcid

Diese früher recht wichtige Sparte litt unter der Kriegslage am meisten. Die wichtigsten für den Calcid-Verbrauch in Frage kommenden Länder gehörten zu den Feindstaaten. Ausserdem mussten sich die Bemühungen um Fortführung der Calcid-Ausfuhr auf Europa beschränken, wo als Abnehmer nur Spanien, Italien und Griechenland in Frage kamen.

Obgleich in Spanien eine erhebliche Nachfrage nach Calcid bestand (1939 waren erstmals nach dem Bürgerkrieg 30 tons geliefert worden) gelang es trotz eifrigster Bemühungen nicht, eine Lieferung zu Stande zu bringen, da sowohl die spanischen, als auch die deutschen Behörden an diesem Geschäft kein Interesse zeigten und die verlangten Zusagen verweigerten.

Für Sizilien konnte dagegen mit dem Kommissariat in Catania ein Lieferungsvertrag über 48 tons Calcid abgeschlossen werden, der in voller Höhe zur Durchführung kam; ausserdem wurde noch eine im Vertrag vorgesehene Optionsmenge von 36 tons geliefert, (1939 insgesamt 60 tons; Steigerung somit 40 %). Leider muss angenommen werden, dass nach dem inzwischen erfolgten Kriegseintritt Italiens nur ein Teil dieser Menge verbraucht worden ist und man in Sizilien für 1941 noch über ansehnliche Calcid-Vorräte verfügt.

In Griechenland wurden durch Heli rd. 9 tons verkauft, womit dieses Land erstmals in den Kreis der grösseren Calcid-Verbraucher getreten ist.

Der gesamte Calcid-Absatz (rd. 60.000 kg) ging um 70 % gegenüber dem Vorjahre (rd. 200.000 kg) zurück. Durch den in Italien seit jeher ungünstigen Verkaufspreis ging zudem der dadurch jetzt massgeblich beeinflusste Durchschnittserlös um 8 % zurück.

Die Calcid-Produktion in Ludwigshafen, die im Dezember 1939 zunächst stillgelegt worden war, konnte in beschränktem Umfang wieder aufgenommen werden. Insgesamt wurden 75 tons Calcid produziert, um den

Gesamtfassbericht 1940

Wegen der Lieferungen nach Italien stark verminderten Vorrat
steier auf rd. 100 tons zu bringen.

TKANOGAS

Der an sich stets geringe Absatz (1939 2 tons) wurde im Rahmen
der üblichen Schwankungen des Inlandbedarfes zusammen mit einer
grösseren Lieferung nach Rumänien auf 3 tons erhöht.

CARTOX

Der Cartox-Absatz liegt mit 243 tons um 57 % hinter dem vorjähri-
gen (560 tons). Dieser starke Rückgang ist ausschliesslich durch
die Kriegsverhältnisse bedingt nicht nur war die europäische
Brotgetreide-Ernte geringer als zuvor, wegen der überseeischen
Einfuhr vollkommen ausfiel, sondern es musste auch durch die
Überbelegung des Getreidelageraums auf Behelfslagerplätze über-
gegangen werden, die sich für die Anwendung von Cartox zur
Konservierung nicht eigneten. Während 1939 der Hauptteil des Getrei-
des noch in Silos mit Cartox (bzw. Areginal) behandelt wurde
und das in Schüttböden und Behelfslagerplätzen geeignete Delicia-
Verfahren dahinter zurücktrat, entwickelten sich die Arbeiten
1940 in umgekehrter Richtung, sodass der Schwerpunkt der Korn-
schuttbekämpfung auch bei reichseligen Getreide diesmal dem
Delicia-Verfahren zufiel. 1940 wurden 21 Firmen neu in Car-
tox-Verfahren ausgebildet.

Export von Cartox erfolgte in nur geringen Mengen nach Holland,
Rumänien und der Schweiz.

T-Gas / Athylenoxyd

Der T-Gas-Absatz lag mit rd. 70 tons um nur 12 % hinter dem vor-
jährigen (79 tons). Dieser Rückgang ist im wesentlichen durch den
Ausfall der Exporte nach England (1939 noch 5,5 tons) und Übersee
und eine erhebliche Absatzminderung in Schweden (von 12 auf 2,5 t)
zurückzuführen. Angeblich hat in Schweden immer wieder der in
Erinnerung gebrachte Explosionsfall zu einer Abkehr vom T-Gas-Ver-
fahren beigetragen. Eine besonders nachdrückliche Bearbeitung bei
Wiedereintritt normaler Verhältnisse ist deshalb vorzusehen.
Wegen hat sich in Deutschland der Absatz auf 63 tons (50 tons)
erhöht. Diese Steigerung, die als Erfolg systematischer Werbung
und enger Fühlungnahme mit den Schädlingsbekämpfern bewertet
werden muss, ist besonders interessant, wenn man in Betracht zieht,
dass von den gleichen Verbrauchern im gleichen Zeitraum in recht
erheblichem Umfang schon mit Tritox gearbeitet wurde; ein deut-
licher Beweis, dass sich die beiden Verfahren nicht stören, son-
dern in erfreulicher Weise ergänzen.

TRITOX

Im Berichtsjahr wurden in Deutschland 26 tons (6 tons) verkauft.
Das Verfahren hat somit die darauf gesetzten Hoffnungen weitgehend
erfüllt. Der Tritox-Absatz war ständig im Steigen begriffen
(vgl. Seite 1).

Nach anfänglichen Schwierigkeiten konnte in den letzten Monaten
des Jahres die Tritox-Produktion der I.G. Farbenindustrie A.G.,
Elmstedt, den eingetretenen Bedarf voll decken.

Tritox-Export kam praktisch noch nicht in Frage. Es wurden ledig-
lich geringen Versuchsmengen nach Schweden und Ungarn versandt.

Allgemeines zum T-Gas- und TRITOX-Geschäft:

Wesentlich ist, dass die Einführung des Tritox-Verfahrens eine
Verbreiterung des Geschäftes mit den Schädlingsbekämpfern gebracht
und einen entsprechenden Ausbau der Werbung gerechtfertigt hat.

Geschäftsbericht 1940

Dadurch wurde erreicht, dass auch zur Wohnraumdurchgasung in Deutschland in steigendem Masse die Degesch-Verfahren zur Anwendung kamen. Während im Versuchsgebiet der Heli 1938 nur 400.000 cbm Wohnraum (mit T-Gas) behandelt wurden, stieg diese Zahl nach Einführung des Tritox 1939 auf 700.000 cbm und 1940 auf 1.200.000 cbm (T-Gas 450.000, Tritox 750.000 cbm). Von den T-Gas- und Tritox-Vorkäufen gingen 56 bzw. 64 % an die kleinen Schädlingsbekämpfungsbetriebe.

Im Heli- und Testa-Gebiet unterscheiden sich die Absätze insofern, als Testa sich für Tritox noch wenig einsetzen konnte und bei Schädlingsbekämpfern etwa nur ein Zehntel des Tritox-Umsatzes im Heli-Gebiet erreichte (vgl. hierzu Seite ...); dank intensiver Bearbeitung der Wehrmachtsstellen, des RAD und verschiedener Behörden erreichte Testa demgegenüber jedoch besonders mit T-Gas bei diesen Stellen einen mehrfach höheren Absatz als Heli. Daraus ist zu schließen, dass für beide Verfahren noch gewisse Absatzsteigerungen gegeben sind: im Heli-Gebiet bei den Behörden, im Testa-Gebiet bei den Schädlingsbekämpfern.

KAMMERN

Während im Vorjahre das Kammergeschäft noch recht verlustbringend war, konnte es im Berichtsjahr einen geringen Gewinn aufweisen. Durch die Werbung für die Verwendung des Degesch-Kreislaufsystems an Entlausungsanlagen der Wehrmacht, die insbesondere im Heli-Gebiet mit besonderem Nachdruck betrieben wurde, liess sich der Umsatz auf RM 52.000.- bringen. Insgesamt wurden 59 Anlagen für Wehrmacht, 6 Anlagen für Reichsleitung SS und 5 Anlagen für verschiedene Gemeinden geliefert, montiert und in Betrieb gesetzt (vgl. Zusammenstellung auf Seite ...).

Gleichzeitig wurden die technischen Einrichtungen weiter entwickelt und Verbesserungen erzielt, die gegen Ende des Jahres die Nachfrage nach Degesch-Kreislaufkammern besonders steigerten.

II. ORGANISATORISCHES

Die T-Gas-Gesellschaft für Schädlingsvernichtung m.b.H. wurde mit Wirkung vom 30.6.1940 aufgelöst. Ihre Geschäfte werden seit dem 1.7.1940 von der Abteilung T der Degesch weitergeführt. Die inländischen Tochtergesellschaften der Degesch haben, wie schon angedeutet, auch in diesem Jahre mit Erfolg gearbeitet. Während 1939 die Firma Tesch & Stabenow wegen ihres Einsatzes im Osten hervorragend abschneiden konnte, fiel 1940 - nach Abschluss der Kampfhandlungen im Westen - der Firma Heerdt-Lingler die Hauptaufgabe zu. Sie konnte ihre Leistungsfähigkeit mit den Degesch-Verfahren in besonderem Ausmass unter Beweis stellen.

Der finanzielle Ertrag der beiden Firmen erscheint wie üblich erst in der Bilanz des kommenden Jahres. Auf Seite ... sind die entsprechenden Beträge von 1939 zusammengestellt.

Nachdem die Entwicklung des Tritox-Verfahrens und das unveränderte Interesse an T-Gas-Verfahren die deutschen Schädlingsbekämpfer (Kammerjäger) als Abnehmerkreis immer wichtiger erscheinen liessen, bemühte sich Degesch darum, die Beziehungen zu diesen und dem sie betreuenden Fachamt Freie Berufe der DAF, Berlin, auszubauen und zu pflegen. Dr. Peters wurde in den Fachausschuss des Fachamtes Freie Berufe der DAF berufen, um an der Regelung der Ausbildung aller deutschen Schädlingsbekämpfer mitzuwirken.

Geschäftsbericht 1940

Diese Politik der Heranbildung und Ausbildung der kleinen Schädlingsbekämpfungsfirmen wurde von Heli verständnisvoll unterstützt. In 5 Lehrgängen der Degesch, die im Rahmen der DAF-Organisation durchgeführt worden sind, konnten in Zusammenarbeit mit Heli 210 Schädlingsbekämpfer des linkselbischen Vertretungsgebietes allgemein unterrichtet und hiervon 128 Teilnehmer im T-Gas- und Tritox-Verfahren neu ausgebildet werden.

Die Zusammenarbeit mit Testa war in dieser Beziehung unbefriedigend, da Testa in der Heranbildung leistungsfähiger Schädlingsbekämpfer eine Konkurrenzgefahr sah und daher mit allen Mitteln die Belieferung solcher Firmen mit T-Gas oder Tritox zu verhindern suchte. Vorübergehend traten hier gewisse Schwierigkeiten auf, die aber durch die eintägige Zusammenarbeit der Degesch mit der DAF ausgeglichen wurden.

Von den im feindlichen Ausland befindlichen Tochtergesellschaften liegen keinerlei Meldungen vor. Eine Ausnahme macht die Sofumi, Paris. Mit dieser wurde nach Beendigung der Kampfhandlungen in Frankreich sofort wieder Verbindung aufgenommen. In Paris wurde im Einvernehmen mit der Wehrmacht von Degesch eine "Verteilungsstelle für Wehrmachtsdurchgasungen" eingerichtet und versucht, die Sofumi noch an den Durchgasungsaufträgen des Heeres zu beteiligen. Der Hauptteil der Durchgasungen fiel 1940 noch der Heli zu, deren Truppe bis zum Aussersten Westen Frankreichs eingesetzt wurden.

Von Ferrocyan, Budapest, wurden im laufenden Jahre keine nennenswerte Geschäfte getätigt. Die Einstellung eines eigens für die Degesch-Verfahren auszubildenden Herrn wurde beschlossen.

Die Aushilfslieferungen der AGCO nach den verschiedenen südamerikanischen Ländern, für die die Degesch eine 10 %ige Abgabe erhält, entwickelten sich zufriedenstellend. Die Vertretungen der Degesch wurden vereinbarungsgemäss berücksichtigt. (Neuerdings liegen jedoch Meldungen vor, dass die AGCO die schwarze Liste der Engländer berücksichtigen muss, auf der auch einige unserer Vertretungen verzeichnet sind).

III. FORSCHUNG

Die Arbeiten des Laboratoriums galten in besonderem Masse der Weiterentwicklung des neuen Tritox-Verfahrens. Daneben wurden wichtige Fragen zum Zyklon- und Gertox-Verfahren geklärt (Eisernen durchgasung bis zum Temperaturen von -10° , Getreideentwesung bis zu $+6^{\circ}$) und wiederum zahlreiche Einzelberichte zu anderen aktuellen Durchgasungsfragen angefertigt. Im Rahmen der auch im Berichtsjahr nicht unterbrochenen Suche nach neuen Mitteln kamen wiederum mehrere Dutzend Stoffe zur Untersuchung. Ein von I.G. Ludwigshafen als zugestelltes Chemikal erwies sich als besonders interessant. Acrylnitril wurde unter der Deckbezeichnung H. von Degesch eingehend untersucht, wobei im Labor und in der Praxis (s.T. schon mit Grossdurchgasungen in Frankreich) die Grundlagen für ein neues Degesch-Verfahren entwickelt werden konnten, das vorwiegend zur Kornkäferbekämpfung in Speichern und bäuerlichen Betrieben, aber auch zur Ungezieferbekämpfung dienen wird und in seinen ersten Ansätzen zu guten Hoffnungen berechtigt. Dem gesamten Personal des Laboratoriums darf in diesem Zusammenhang besondere Einsatzfreudigkeit nachgerühmt werden.

Geschäftsbericht 1940

IV. PERSONELLES

Im Berichtsjahr blieb die Gefolgschaft zunächst weiterhin um 10 zur Wehrmacht eingezogene Mitglieder (darunter der 1. Geschäftsführer Stiege) verringert. Es gelang jedoch, zwei der bereits eingezogenen jüngeren Sachbearbeiter bis auf weiteres zu stellen und die wehrpflichtigen älteren Jahrgänge unter Hinweis auf die Kriegswichtigkeit ihrer Tätigkeit auf längere Sicht zu reklamieren. Die Zahl der weiblichen Arbeitskräfte blieb unverändert. Der verminderten Gesamtgefolgschaft darf das Lob guter Anpassungsfähigkeit an die neuen Aufgaben und grossen Fleisses ausgesprochen werden.

V. BILANZ

Nach Vornahme folgender Abrechnungen bzw. Rückstellungen

A. auf Vorräte und Forderungen im feindlichen Ausland RM 11.502.27

B. für ungewisse Schulden " 185.000.---
insgesamt RM 196.502.27

weist die Bilanz (Seite) bzw. das Gewinn- und Verlustkonto (Seite) für 1940 einen Gewinn aus von
RM 102.678.97

Die Geschäftsführung schlägt dafür folgende Verteilung vor:

Ausschüttung RM 100.000.---
Vertrag auf neue Rechnung " 2.678.97
RM 102.678.97

VI. AUSSICHTEN FÜR 1941

Voraussagen können auch diesmal nur mit grösster Zurückhaltung gemacht werden. Der Geschäftserfolg des laufenden Jahres wird dem des Berichtsjahres kaum erreichen. Zwar wird das Zyklon-Geschäft dank der Wehrmachtsanforderungen in den besetzten Gebieten - ausser in Frankreich nunmehr auch in Sizilien und den Balkanländern - eine gewisse Stetigkeit aufweisen; dagegen ist angesichts der Verhältnisse bei der Getreidelagerung mit noch weiteren Absinken der Cartex-Umsätze zu rechnen; auch das Galed-Geschäft lässt im Hinblick auf die hohen italienischen Vorräte, selbst bei Ausführung einer grösseren Lieferung nach Spanien, keine besonderen Hoffnungen zu. Die Belieferung der Schädlingsbekämpfer mit Tritox und T-Gas wird weiterhin zunehmen.

Die Entwicklung des erwähnten neuen Verfahrens wird im laufenden Jahre naturgemäss nur Unkosten verursachen, wenn auch bereits in grösserem Umfange damit Durchgasungsaufträge durchgeführt und so die Versuchskosten teilweise ausgeglichen werden können.

Die Geschäftsführung

Geschäftsbericht 1940

SYKLOW - ABSÄTZE in KILO GR

1938 - 1940

	1938	1939	1940
Deutschland Heli	47 900	36 400	139 000
Deutschland Tests	35 200	59 100	76 000
Deutschland, gesamt	93 100	95 500	215 000
Argentinien	2 000	1 900	-
Australien	3 000	1 200	-
Brasilien	-	500	-
Brit.-Indien	300	-	-
Brit.-Westindien	100	-	-
Bulgarien	200	300	1 000
China	400	400	-
Chile	1 100	800	-
Dänemark	700	400	500
Danzig	500	200	-
Ecuador	700	300	-
Griechenland	100	200	-
Holland	5 300	6 500	-
Holl.-Westindien	100	-	100
Italien	2 000	1 200	800
Jugoslawien	2 700	3 900	3 000
Norwegen	3 300	3 000	1 300
Peru	400	500	-
Polen	900	900	-
Protektorat	-	16 900	-
Randstaaten	100	700	100
Rumänien	400	3 700	4 200
Schweden	31 800	27 000	14 000
Schweiz	1 200	800	200
Südafrika	14 000	8 600	-
Türkei	2 500	-	-
Ungarn	3 000	4 100	1 800
Uruguay	100	500	-
Westafrika	200	-	-
	160 300	179 800	242 100

Gesamtumsätze:

Heli	60 500	51 700	148 000
Tests	40 700	81 200	76 000

Geschäftsbericht 1940

CALCID - ABSÄTZE in KILO TELQUEL

(1 kg Calcid = 0,5 kg NC)

	<u>1938</u>	<u>1939</u>	<u>1940</u>
Deutschland	200	500	100
Ägypten	21 000	31 000	-
Australien	42 100	6 100	-
Belgien	500	-	-
Brasilien	-	1 000	-
Brit.-Indien	7 400	2 400	-
Ceylon	500	500	-
Chile	200	-	-
China	100	-	-
Cypern	1 500	1 500	-
England	300	100	-
Griechenland	3 000	-	9 300
Holland	1 800	2 400	2 100
Italien	38 000	60 000	48 000
Nordafrika	1 900	1 400	-
Rumänien	1 100	-	-
Spanien	700	30 000	-
Südafrika	113 400	48 100	-
Syrien	1 300	-	-
Türkei	-	100	-
USA	6 200	13 700	-
	<u>238 200</u>	<u>198 800</u>	<u>59 500</u>

CYANOGAS - ABSÄTZE in KILO TELQUEL

(1 kg Cyanogas = 0,25 kg CN)

	<u>1938</u>	<u>1939</u>	<u>1940</u>
Heli	1 001	1 058	2 225 x)
Testa	968	916	797
	<u>1 969</u>	<u>1 974</u>	<u>3 022</u>

x) hiervon 500 kg nach Rumänien.

Wirtschaftsbericht 1940

CARTOX - ABSÄTZE

(in Kilo)

<u>Länder</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>	<u>1940</u>
Deutschland	471.400	546.700	238.900
Kolumbien	-	300	-
Dänzig	-	500	-
Holland	-	500	2.800
Italien	1.000	11.000	-
Rumänien	-	-	1.000
Schweden	1.400	500	500
	<u>473.800</u>	<u>559.500</u>	<u>243.200</u>

E-2AB / ÄTHYLENOXYD - ABSÄTZE

(in Kilo)

<u>Länder</u>	<u>1938</u>	<u>1939</u>	<u>1940</u>
Deutschland	49.500	50.200	62.800
Brasilien	800	2.000	-
Dänemark	3.100	1.200	400
Dänzig	-	100	-
England	21.600	5.500	-
Estland	-	100	-
Gen. Gouvernement	-	-	100
Griechenland	100	100	300
Holland	400	200	-
Italien	-	100	-
Lettland	300	200	-
Norwegen	2.300	2.600	1.900
Schweden	16.500	11.900	2.600
Schweden	1.500	1.700	900
Sinn	100	-	-
Türkei	100	900	-
Ungarn	2.300	2.200	1.500
	<u>98.600</u>	<u>79.000</u>	<u>70.500</u>

Geschäftsbericht 1940

TRITON - ABSÄTZE (in Kilo)

	1939	1940
Januar	---	536
Februar	---	469
März	46	559
April	21	1.641
Mai	305	2.322
Juni	986	2.783
Juli	289	2.432
August	1.809	3.198
September	803	3.479
Oktober	1.563	3.535
November	1.070	3.453
Dezember	431	2.840
	<u>9.084</u>	<u>27.257</u>
Für Versuchszwecke wurden verbraucht:	<u>1.052</u>	<u>269</u>
	<u>9.096</u>	<u>27.526</u>

Nach dem Ausland wurden geliefert:

England	40	---
Norwegen	90	305
Schweden	230	157
Ungarn	4	60
Belgien	---	220
Dänemark	---	25
Schweiz	---	4.5

Abteilung K a m m e r n

1940 wurden geliefert:

1) für Wehrmacht:

32 Einrichtungen für Entlausungsanlagen für Wehrkreisverwaltung
VI A.K., Münster, je 4 Anlagen:

4 Anlagen für Becholt

4 " " Dortmund

4 " " Essen-Pintrop

4 " " Herford

4 " " Münster

4 " " Rheine

4 " " Spellen

4 " " Wuppertal

4 " " H.B.A. Wiesbaden in Limburg/L. (Dulag)

2 " " H.B.A. Siegen im Oflag Weilburg

1 " " H.B.A. St. Pölten im Stalag Krems-Gneissendorf

4 " " H.B.A. Erfurt auf Fr.Ü.Pl. Ohrdruf

28 " " Feld-Kätr. Antwerpen in A.Büstungskätr. Posen
in Litzmannstadt

59 Anlagen

Geschäftsbericht 1940

Gewinn- und Verlust-Konto ZYKLON
per 31. Dezember 1940

	<u>Aufwendungen</u>	<u>RM</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a/ Zyklon			447.924.75
Unkosten-Konto	238.787.45		
Versuchs-Konto	34.583.14		
Patentspesen-Konto	10.446.46		
Netto-Gewinn in 1940	164.107.70		
	RM 447.924.75	RM 447.924.75	

Gewinn- und Verlust-Konto CYANCALCIUM
per 31. Dezember 1940

	<u>Aufwendungen</u>	<u>RM</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a. Cyancalcium			16.958.03
Unkosten-Konto	17.256.41		
Versuchs-Konto	902.50		
Patentspesen-Konto	1.879.90		
Verlust in 1940			3.080.78
	RM 20.038.81	RM 20.038.81	

Gewinn- und Verlust-Konto CARTOX
per 31. Dezember 1940

	<u>Aufwendungen</u>	<u>RM</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a. Cartox			143.543.77
Unkosten-Konto	63.310.38		
Netto-Gewinn	80.233.39		
	143.543.77	143.543.77	

Gewinn- und Verlust-Konto T - Gas
per 31. Dezember 1940

	<u>Aufwendungen</u>	<u>RM</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a. T-Gas			37.750.81
Unkosten-Konto	24.299.09		
Versuchs-Konto	---		
Patentspesen-Konto	4.523.96		
Netto-Gewinn	8.927.76		
	RM 37.750.81	RM 37.750.81	

Geschäftsbericht 1940Gewinn- und Verlust-Konto TRITOX

per 31. Dezember 1940

	<u>Aufwendungen</u>	<u>RM</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a. Tritox			15.561.86
Unkosten-Konto	15.486.53		
Netto-Gewinn in 1940	75.33		
	RM 15.561.86		15.561.86

Gewinn- und Verlust-Konto KAMMERH

per 31. Dezember 1940

	<u>Aufwendungen</u>	<u>RM</u>	<u>Ertrag</u>
Brutto-Gewinn a. Kammerh			10.809.12
Unkosten-Konto	9.586.90		
Netto-Gewinn in 1940	1.222.22		
	RM 10.809.12		10.809.12

Ertragsresultat a. Beteiligungen

1939 und 1940

	<u>1939</u>	<u>RM</u>	<u>1940</u>
1) Heerdt-Lingler, Frankfurt a.M.	69.007.13		50.247.87
2) Tesch & Stabenow, Hamburg	27.500.--		55.000.--
3) South African Fumigation Co. (Pty) Ltd., Durban	8.169.--		---
4) London Fumigation Co. Ltd., London	2.331.--		---
5) Société Française de Fumi- gation, Paris	122.70		38.98

Wiederaktivierung von
4 Beteiligungen:

	<u>RM</u>	
Tesch & Stabenow, Hamburg	1.---	
London Fumigation Co., Ltd., London	1.---	
Société Française de Fumigation, Paris	1.---	
South African Fumigation Co. (Pty) Ltd., Durban	1.---	4.---
	107.129.83	105.290.85

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Degesch
~~MANE~~ DOCUMENT No. 67

DEGESCH
__ DEFENSE EXHIBIT __

No. 58

NUMBERED FOR REFERENCE__

SUBMITTED__

11 May 45
Degesch Dok. 67
Exh. 58
67

Nürnberg, 1. April 1946

Bestätigung

Degesch Exh.

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

..... 18 maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Dokument ~~MANN~~ DEGESCH Nr. 67

.....
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des
Geschäftsberichtes fuer 1941 der DEGESCH 1st.
(aus den Akten der Degussa)

.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung mbH.
Frankfurt/Main

Bericht für das Geschäftsjahr 1941

Inhalts-Verzeichnis

Geschäftsbericht der Degesch für das Jahr 1941
Zyklon-Absätze in Kilo OH
Calcid- und Cyanogasabsätze in Kilo telquel
T-Gas/Aethylenoxyd-Absätze
Tritox-Absätze
Cartox-Absätze
Kammern-Absätze
Gewinn- und Verlustrechnung der Degesch per 31. Dez. 1941
Bilanz der Degesch per 31. Dezember 1941
Ertragnisse a/Beteiligungen 1940 und 1941.
=====

Dr. Pt./Le.

13. Juli 1942

Geschäftsbericht der DEGESCH für das Jahr 1941

Vorbemerkung.

Die im letzten Bericht für das Jahr 1941 gemachten allgemeinen Voraussagen haben sich grundsätzlich als zutreffend erwiesen.

Die ZYKLON-Umsätze, die 1940 in Anbetracht der uns in Elsass-Lothringen und im besetzten Frankreich gestellten besonderen Aufgaben eine Rekordhöhe erreicht hatten, gingen im Berichtsjahr wieder etwas zurück, da die für die Ostgebiete sich ergebenden Anforderungen sich noch wenig auswirkten.

Der im Jahre 1940 einge tretene Rückgang des CARTOX-Geschäftes setzte sich auch 1941 recht erheblich fort, was bei den derzeitigen Verhältnissen der Getreidelagerung nicht anders zu erwarten war.

Dagegen konnte das CALCID-Geschäft durch Lieferungen nach Spanien und Sizilien gebessert werden.

Einen erfreulichen Aufstieg nahmen die Umsätze an T-GAS und TRITOX, zu denen das im letzten Bericht erstmals erwähnte VENTOX (N₁)-Verfahren mit bereits merklichen Mengen hinzukam.

Infolge der Rückgänge bei ZYKLON und CARTOX erreichten die Gesamtumsätze trotz der Umsatzsteigerungen bei T-GAS, TRITOX und des neu hinzukommenden Umsatzes von VENTOX nur 89% des Vorjahres, wie aus folgender Übersicht hervorgeht:

Rückgänge

Umsatzrückgang ZYKLON	RM 311 000.--
(./. 50 000 kg = 20%)	
Umsatzrückgang CARTOX	" 195 000.--
" CYANOGAS	" 7 000.--
" KAMMERN	" 3 000.--
	RM 516 000.--

24064

Steigerungen

Umsatzsteigerung	CALCID	RM 100 000.--
"	T-GAS	" 36 000.--
"	TRITOX	" 100 000.--
Neu-Umsatz	VENTOX	" 38 000.--
"	H ₁	" 21 000.--
		RM 295 000.--

Rückgang der Gesamtumsätze

1941 gegen 1940 :

RM 221 000.--

B. Umsätze.

Nachfolgend sind die Umsätze der letzten drei Jahre - in RM 1 000.-- - nach Produkten unterteilt zusammengestellt (die mengenmäßigen Absätze finden sich auf Seite 10 - 15).

	I. ZYKLON		II. CALCID		III. CYANOGAS	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1939	648	346	1	387	-	-
1940	1 186	139	1	90	13	-
1941	861	153	2	189	6	-
	IV. T-GAS		V. TRITOX		VI. VENTOX	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1939	97	58	24	1	-	-
1940	120	15	86	1-	-	-
1941	153	18	174	15	38	-
	VII. H ₁		VIII. CARTOX		IX. KAMMER	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1939	-	-	786	18	-	-
1940	-	-	342	4	53	-
1941	21	-	145	6	48	2
Gesamtinlandumsatz:		Gesamtauslandumsatz:		Gesamtumsatz:		
1939	1 532	61 %	806	39 %	2 338	100 %
1940	1 801	88 %	249	12 %	2 050	100 %
1941	1 448	79 %	381	21 %	1 829	100 %

C. Entwicklung der einzelnen Verfahren.

I. Zyklon:

Bei einem Absatzrückgang von rund 50 000 kg (20%) betrug der Mindererlös für die abgesetzten Mengen gegenüber dem Vorjahre RM 310 980.-- (23 %). Der Mindererlös ist deswegen so hoch, weil aufgrund einer behördlicherseits vorgenommenen Preissenkung der Durchschnittserlös im Laufe des letzten Jahres um RM 0,23 pro kg zurückging.

Der grösste Umsatz wurde im Inland durch die umfangreiche Tätigkeit unserer beiden Hauptvertretungen für die Wehrmacht (Heer) erzielt, die Zyklon vorwiegend zu Durchgasungen von Wehrmachtsunterkünften in Deutschland und in den besetzten Feindgebieten verbrauchten. Dass der Inlandumsatz im Berichtsjahr von 216 000 auf 163 000 kg, also um rund 25 % zurückging, ist auf das Nachlassen der Durchgasungen in den besetzten Feindgebieten in Frankreich und im Südosten zurückzuführen.

Daneben hat sich der Verbrauch an ZYKLON-Blausäure für Entlausungszwecke im vergangenen Jahr in Konkurrenz zu dem sich stark durchsetzenden Heissluftverfahren erheblich erhöht. Der Hauptsanitätspark Berlin nahm für die ihm unterstellten Sanitätsstellen bzw. wehrmächts-eigenen Durchgasungskammern durchschnittlich 20 - 30 000 Dosen (4-600 kg) monatlich ab. Die für diesen Zweck verkauften Blausäure-Mengen verteilen sich auf die Verwertungsgebiete der beiden Hauptvertretungen wie folgt:

Holl	16 926 kg	(19 090 kg)
Testa	18 024 "	(13 894 ")
	34 944 kg	(32 984 kg)

Das Mühlen-Durchgasungsgeschäft blieb im Berichtsjahr normal. Daneben wurde ZYKLON laufend von der Holzhacksäge und den Reichswerken Hermann Göring abgerufen. Beide Stellen dürfen bekanntlich Zyklon-Blausäure selbst anwenden.

Im Ausland blieben die Zyklon-Umsätze im wesentlichen unverändert. Lieferungen nach Frankreich in Höhe von 3 000 kg wurden von der französischen Tochtergesellschaft Duse für Kasernendurchgasungen benötigt. Diese hat mit unserer Unterstützung ihre Tätigkeit im letzten Jahre wieder soweit aufgenommen, dass gegen Jahresende die Durchgasungstruppe der Firma Herrät-Lingler, die bis dahin einen erheblichen Anteil der Durchgasungsarbeiten für die Wehrmacht übernommen hatten, zurückgezogen werden konnten.

Die Schwierigkeiten in der Rohmaterialbeschaffung für Zyklon hielten an. So gelang aber in allen Fällen, sie zu beseitigen. Versuche zur Umstellung auf Dosen aus geschweisstem Schwarzblech verliefen erfolgversprechend.

Eine Übersicht über den ZYKLON-Verbrauch nach Ländern findet sich auf Seite 19.

II. CALCID:

Unter den Ertragsverhältnissen konnte sich im Berichtsjahr das CALCID-Geschäft nicht wesentlich bessern. Es gelang aber, den CALCID-Abatz durch grössere Lieferungen nach Italien und Spanien auf 170 tons (59 tons) zu steigern.

In Holland wurden in erfreulicher Steigerung der bisher üblichen Umsätze (Durchschnitt 2 tons pro Jahr) im Berichtsjahr rund 5 tons CALCID durch die Dafa abgesetzt. Ähnlich entwickelten sich die Verhältnisse in Belgien, wo es gelang, 3 000 kg CALCID zu verkaufen. In beiden Ländern beschränkte sich der CALCID-Verbrauch nach wie vor auf Gewächshausdurchgasungen.

In Deutschland wurden rund 750 kg (100 kg) vorzugsweise für die Be-gasung von Pflanzen- und Baumstammmaterial verkauft.

Eine Übersicht der CALCID-Verkäufe nach den einzelnen Ländern in den letzten 3 Jahren findet sich auf Seite 11.

Die CALCID-Produktion wurde im vergangenen Jahr nur in der Masse aufrecht erhalten, wie es zur Auffüllung des Lagerbestandes auf annähernd 200 tons notwendig war, und erreichte 55 tons.

III. CYANOGAS:

Der Verbrauch an CYANOGAS ging im Berichtsjahr auf 1 600 kg (3 000 kg) zurück. Dieser Rückgang ist mit Einschränkungsmaßnahmen in den Gartenbeetbecken begründet.

Auf Veranlassung der Farbonin-Gesellschaft wurde der Verkaufspreis

für Cyanogas in Deutschland erheblich herabgesetzt.

IV. T-GAS/Aethylenoxyd:

Der erhöhte Bedarf an Schädlingsbekämpfungsmitteln, in vielen Fällen mittelbar auf gesteigerte Wehrmachtsaufträge zurückgehend, hat sich in starkem Masse auch auf das T-GAS-Geschäft ausgewirkt. Im Heli-Beretzungsgebiet war durch verstärkte Ausbildungstätigkeit ein ausreichender Kreis zuverlässiger Verbraucher geschaffen worden; nur im Testa-Gebiet wurde über mangelhafte Einsatzmöglichkeit geklagt.

Die Anforderungen an T-GAS konnten bis zum November 1941, wenn auch teilweise durch Versand Schwierigkeiten gehemmt, in vollem Umfange erfüllt werden. Ein erheblicher Rückschlag trat erst ein, als das Lieferwerk aufgrund einer am 1.11.41 in Ludwigshafen erfolgten Explosion des dort mit T-GAS entwesten Ambulanz-Gebäudes seitweise die Lieferungen von T-GAS einstellte, und diese Lieferungen erst nach mehr als sechswöchigen Verhandlungen mit dem Werk und den Berliner Behörden wieder aufgenommen werden konnten. Degesch vertrat dabei den Standpunkt, dass bei dem derzeitigen grossen Bedarf an wirksamen Schädlingsbekämpfungsmitteln das T-GAS-Verfahren so lange nicht vom Markt zurückgezogen werden dürfe, als der dadurch eintretende Mangel nicht durch andere gleichwertige Produkte ersetzt werden kann.

Im Berichtsjahr wurden insgesamt 87 800 kg T-GAS (70 000 kg) verkauft. Es trat somit eine Absatzsteigerung von 23% ein, die ausschliesslich auf erhöhten Verbrauch in Deutschland zurückzuführen ist, während sich die Auslandsabsätze im Berichtsjahre gegenüber 1940 nur unwesentlich erhöhten.

Die Steigerung im T-GAS/ÄTHYLENOXYD-Geschäft beweist, wie sehr der Bedarf an derartigen Entwesungsverfahren gewachsen ist, und dass - wenigstens vorläufig - trotz des erheblichen Vordringens von TRITOX auf dem gleichen Anwendungsgebiet auf dieses alteingeführte Mittel nicht ohne weiteres verzichtet werden kann.

Die in Deutschland umgesetzten 78,7 tons T-GAS/ÄTHYLENOXYD verteilen sich wie folgt auf:

a) Schädlingsbekämpfer	kg 59 861,4	(38,9)
b) Behörden, Wehrmacht u. andere Abnehmer	" 18 808,7	(23,8)

Eine genaue Aufteilung der Gesamtverkäufe von T-GAS /ÄTHYLENOXYD findet sich auf Seite 12.

V. TRITOX:

Im Berichtsjahr wurden 55 827 kg (25 849 kg) TRITOX verkauft. Es trat somit eine Absatzsteigerung von 120% ein.

Die in Deutschland umgesetzten 52 860 kg verteilen sich wie folgt auf:

a) Schädlingsbekämpfer	kg 28 770,6 (davon 23 000 im Heli-Gebiet)
b) Behörden, Wehrmacht u. andere Abnehmer	kg 24 090.- (davon 13 400 im Heli-Gebiet)

Die Gesamtentwicklung des T-GAS und TRITOX-Durchgasungsgeschäften in den letzten drei Jahren geht aus nachstehender Zusammenstellung hervor, die aufgrund der in Deutschland abgesetzten T-GAS und TRITOX-

Jeigen unter Zugrundelegung der Normaldosierungen errechnet ist und den erfreulichen Anstieg des mit DEGESCH-Verfahren entwesten Raumes, in cbm dargestellt, deutlich macht.

Durchgaster Raum in cbm

	<u>T-GAS</u>	<u>TRITOX</u>	<u>gesamt</u>
1939	1 005 000 cbm	305 000 cbm	1 310 000 cbm
1940	1 255 000 cbm	855 000 cbm	2 110 000 cbm
1941	1 575 000 cbm	1 760 000 cbm	3 335 000 cbm

Auch im Berichtsjahr haben wir uns wieder der Ausbildung und Fortbildung der Schädlingsbekämpfer besonders angenommen. Es wurden 4 Reichsfortbildungs- und Sonderlehrgänge für Schädlingsbekämpfer gemeinsam mit der DAF und 2 Ausbildungslehrgänge für Schädlingsbekämpfer von uns allein durchgeführt.

1.)	24. - 28. 2.41	Magdeburg	43 Teilnehmer
2.)	12. - 16. 5.41	Stettin	36 "
3.)	25. - 29. 8.41	Dresden	28 "
4.)	8.u. 9. 9.41	Frankfurt/Main	7 "
5.)	24. - 28. 11.41	Dresden	26 "
6.)	15.u. 16. 12.41	Frankfurt/Main	19 "

159 Teilnehmer

Darüber hinaus fanden wiederholt Besprechungen mit der DAF und anderen Stellen über die Einführung von Buchführungs- und Kalkulationsrichtlinien für Schädlingsbekämpfung statt. Unter anderem wurden von Degesch Richtpreise für Entwesungsarbeiten mit Gasen und Nebeln ausgearbeitet, die dem Reichskommissar für die Fortbildung übergeben und inzwischen von der DAF zur allgemeinen Beachtung empfohlen wurden.

Im Berichtsjahr wurden neue ausführlich gehaltene Druckschriften über das T-GAS- und TRITOX-Verfahren herausgegeben.

Unser Interesse und unsere Bemühungen an der Schaffung eines gesunden Schädlingsbekämpferstandes fanden ihren Ausdruck in der Gründung eines der Degesch als Abteilung unter dem Namen "Degesch-Dienst" angeschlossenen neuen Schädlingsbekämpfungsbetriebes, der seit 1.8.1941 seine Tätigkeit aufgenommen hat und, im Gegensatz zu den Hauptvertretungen, ausschliesslich auf die Anwendung der "Nicht-Blausäureprodukte" der Degesch in der Klein- und Mittelraumentwesung beschränkt ist und sich als Modellbetrieb und Lehrwerkstätte auswirken soll.

VI. VENTOX und

VII. H₁:

Die im letzten Bericht bereits angedeuteten Versuchsarbeiten mit dem unter dem Decknamen H₁ bezeichneten Chemical wurden im Berichtsjahr im stark erweiterten Umfang durchgeführt. Dabei stellte sich heraus, dass dieses Chemical neben seiner spezifischen Wirkung auf Kornkäfer und andere Getreideschädlinge auch eine ausgezeichnete Wirkung auf Hausungesiefler und insbesondere Kleiderläuse hat.

Soweit es sich um die Bekämpfung von Getreideschädlingen handelt, wurde die Bezeichnung H₁ beibehalten, während das Mittel zur Ungezieferbekämpfung (Entlausung) als VENTOX schnell bekannt wurde.

A. VENTOX

Um auf breiterer Basis Erfahrungen mit diesem Mittel zu sammeln,

wurde: einer geringen Anzahl erfahrener und zuverlässiger Schädlingsbekämpfer die Anwendung von VENTOX zur Entlausung von Räumen und Sachen gestattet. Seine Verwendung zu Wohnraumdurchgasungen wurde von uns untersagt, da die etwaigen gesundheitsgefährdenden Eigenschaften des Mittels noch nicht klar erkannt sind.

Für Entlausungsarbeiten wurden vom Schädlingsbekämpfern im Berichtsjahr insgesamt 2 357,15 l VENTOX, von Wehrmachtsdienststellen insgesamt 6 423,75 l VENTOX verbraucht.

Nach dem Ausland (Ungarn, Tschechien, Dänemark) wurden als Versuchszwecken 120 l VENTOX versandt.

Insgesamt wurden, einschließlich unseres eigenen Bedarfs, 9 312,65 l VENTOX verbraucht, wovon nur 647,65 l für Versuche.

B. H₁ :

Mit H₁ wurde in grösserem Umfang in besetzten Frankreich gearbeitet. Zur Begasung kam in der Hauptsache wehrmachtseigener Hafer, der teilweise auf Schüttdäcken, zum Teil in Siloszellen begasut wurde. Das Verfahren hat sich hierbei durchweg als brauchbar erwiesen. Die Anwendungsmethoden konnten bereits verbessert werden, bedürfen jedoch noch weiterer Vervollkommenung.

Insgesamt wurden zur Getreidebegasung im Berichtsjahr 4 852,5 l H₁ verwandt.

VI. I. CARTOX :

Der ursprünglich im Jahre 1940 eingetretene starke Absatzrückgang hat sich im Berichtsjahr in unverändertem Umfang fortgesetzt, was aus der bekannten Getreidevorratslage verständlich ist. (Die gleichen Verhältnisse trafen in noch verstärkter Masse das Konkurrenzverfahren Pelicin, das im Berichtsjahr ebenfalls erheblich an Bedeutung verlor.)

Die CARTOX-Verkäufe zeigten mit 56 107 200 (1940: 265 182 kg, 1939: 560 000 kg) einen Rückgang von 56 % gegen 1940.

Im Berichtsjahre führte die Dagesch bei 16 Firmen für 39 Gefolgschaftsmitglieder Neuausbildungen im CARTOX-Verfahren durch.

Seit 1936 wurden insgesamt bei 239 Firmen CARTOX-Ausbildungen vorgenommen und dabei 803 Personen im CARTOX-Verfahren unterwiesen.

Unabhängig hiervon wurden bei mit der Reichsstelle für Getreide (gemeinsam mit der I.G. Farbenindustrie) durchgeführten Lehrgängen im Jahre 1941 in 18 Städten des Reichsgebietes mehrere hundert Lagerhaus-Gefolgschaftsmitglieder und sämtliche Aussenbeamate der R.f.G. im CARTOX- (bzw. Areginal) Verfahren unterwiesen, wobei unsere Druckschrift "Getreidebegasung mit CARTOX - Ein Beitrag zur Kornkäferbekämpfung" wertvolle Dienste leistete.

IV. BEGASUNGSANLAGEN :

Der Umsatz des Kammerngeschäfts ging mit RM 50 000,- (50 000,-) gegen das Vorjahr etwas zurück. Auch die Zahl der errichteten Begasungsanlagen war mit 55 (70) etwas geringer als die des Vorjahres. Gegen das Ende des Jahres steigerte sich jedoch das Interesse für Begasungskammern außerordentlich, sodass eine Anzahl von Anlagen in Vorbereitung genommen wurde. Im Betrieb waren insgesamt 15 (59) Anlagen bei der Wehrmacht, 13 (6) für die Reichsleitung 33 (4) für verschiedene Gemeinden und 3 (0) Anlagen im Ausland.

D. Organisatorisches:

Die inländischen Tochtergesellschaften der Degesch arbeiten es recht befriedigend. Die schon immer besonders freundschaftliche und vertrauensvolle Zusammenarbeit mit der Firma Heerdt-Lingler Frankfurt/M. wurde noch enger gestaltet, seit im August 1941, nach dem aus Gesundheitsrücksichten erfolgten Rücktritt des Herrn Dr. Heerdt, die Geschäftsführung dieser Firma in Personalunion von dem einen Geschäftsführer der Degesch, Dr. Peters, mit übernommen wurde. Dagegen verschärften sich die seit langem bestehenden Spannungen zu der Firma Tesch und Stabenow Hamburg so weit, dass von der Degesch als deren Mehrheitsgesellschafter zweimal die Abberufung des Geschäftsführers Dr. Tesch verlangt werden musste; dies führte zu Prozessen und damit zu einer unerträglichen Situation, die erst kürzlich durch grundlegende Neuordnung der beiderseitigen Verpflichtungen beseitigt werden konnte.

Der finanzielle Ertrag der beiden Firmen erscheint - wie üblich - erst in der nächstjährigen Bilanz. Auf Seite 13 sind die entsprechenden Beträge für 1940 zusammengestellt.

Von den im feindlichen Ausland befindlichen Tochtergesellschaften liegen keine Nachrichten vor.

Die Sofumi, Paris, wurde - wie bereits erwähnt - durch Mithilfe der Heil-Durchgasungsorganisation wieder arbeitsfähig gemacht; insbesondere wurde dafür gesorgt, dass ihre in Kriegsgefangenschaft befindlichen Durchgasungstechniker frühzeitig befreit wurden. Auf diese Weise gelang es ihr, bis zum Ende des Jahres drei Durchgasungstruppe in Tätigkeit zu setzen und einen Umsatz von über 3 000 000 ffir. zu erzielen. Im Rahmen einer Neuregelung der Vertretungsverhältnisse in Paris stellte Degesch der Durferrit-Abteilung der Degussa Firma und Organisation der Sofumi zur Gründung einer neuen gemeinsamen Firma zur Verfügung. Zuvor hatte Degesch ihre bisher 25%ige Beteiligung an der Sofumi auf 49% erhöht. Der Minderheitsgesellschafter (49%) der neuen Firma, Société Anonyme pour l'application des produits spéciaux "Durferrit-Sofumi", ist die Degussa, die Degesch ist mit 24,5% unterbeteiligt. Das Kapital der Firma wurde auf ffir. 4 Millionen erhöht.

Die bereits im vorigen Geschäftsbericht erwähnte "Verteilungsstelle für Wehrmachtsdurchgasungen", Paris, in Person des Dr. Grafenberger, wurde seitens der Wehrmacht dem leitenden Sanitätsoffizier beim Militärbefehlshaber in Frankreich angegliedert.

Von Südamerika erhielten wir die positive Mitteilung, dass aufgrund der schwarzen Liste einige unserer Vertreter ausgeschaltet wurden, darunter nicht der Vertreter in Brasilien.

Im März 1941 erfolgte die Verlegung der Geschäftsräume der Degesch nach dem Hause Neue Mainzerstrasse 14-16, wo in einem geräumigen Lagerraum nach unseren Anweisungen eine grössere Anzahl Büroräume einschliesslich eines kleiner Vortragssaales eingerichtet werden konnten. Die Räume wurden durch zwei Mauerdurchbrüche unmittelbar mit den benachbarten Häusern der Degussa in Verbindung gebracht.

Gleichzeitig wurde im gleichen Hause ein im Erdgeschoss freigeordneter grösserer Laden gemietet und eine Beratungsstelle für Schädlingbekämpfung mit angeschlossener Dauerausstellung in Verbindung mit dem bereits erwähnten Degesch-Dienst eingerichtet. Diese Verbindung zwischen öffentlicher Beratungsstelle und dem weit über das Frankfurter Gebiet hinaus tätigen Degesch-Dienst hat sich bereits in kurzer Zeit recht gut bewährt und insbesondere für die technische Entwicklung unserer neuen Verfahren günstig ausgewirkt.

B. Forschung.

Die Entwicklungsarbeiten des Laboratoriums bezogen sich neben der üblichen Produktionskontrolle und der Erledigung laufender Tagesaufgaben auf den weiteren Ausbau des H₂- und VENTOX-Verfahrens, zum Teil mit mehrmonatigen Versuchsarbeiten im besetzten Frankreich. Daneben wurden die uns regelmäßig von einigen Werken zugeleiteten Chemikalienmuster auf ihre Eignung zur Schädlingsbekämpfung untersucht und die theoretischen Grundlagen unseres Fachgebietes erweitert. Die technische Ausrüstung des Laboratoriums wurde durch verschiedene Anschaffungen und die Errichtung eines neuen mit Kreislaufanordnung versehenen Glaswürfels ergänzt.

Die Arbeiten des Laboratoriums sind in 90 Berichten niedergelegt.

F. Personelles.

Mit dem 31.12.1941 schied nach 11jähriger Betriebszugehörigkeit der ehemalige Geschäftsführer der T-Gesellschaft m.b.H. und zuletzt stellvertretende Geschäftsführer der Degesch, Herr Erwin B o n s e r t in Anbetracht seiner gefährdeten Gesundheit aus unserer Gesellschaft aus.

Die Gefolgschaft setzte sich am Jahresende aus

- 19 männlichen Angestellten,
(hiervon 8 zur Wehrmacht eingezogen)
- 11 weiblichen Angestellten,
- 1 Arbeiter,
- 2 Arbeiterinnen und
- 1 Lehrling

zusammen. Als Betriebsobmann wurde Herr E. W a s t i n g e r bestätigt und zu seiner Unterstützung ein Vertrauensrat gebildet. Die Gefolgschaft wurde mehrfach in Appell 2 zusammengeführt und beteiligte sich geschlossen und mit recht erfreulichen Ergebnissen an einem Wettbewerb, der Zweck, Umfang und Ausstattung der u.o. genannten Ausstellung klären sollte.

Das Jahr 1941 zeichnete sich durch erhöhte Reisetätigkeit aus. Insgesamt wurden 733 Reisetage gezählt, was bezeichnend für die starke Initiative auf allen Gebieten ist. Die Einsatzbereitschaft der gesamten Gefolgschaft war stets vorbildlich.

G. Bilanz:

Bei Aufrechterhaltung der vorjährigen Rückstellung für ungewisse Schulden und unter Berücksichtigung eines Gewinn-Vortrages von RM 2 678,97 weist die Bilanz bzw. das Gewinn- und Verlust-Konto einen Gewinn aus von

RM 202 882,89.

Die Geschäftsführung schlägt folgende Verteilung vor:

Ausschüttung	RM 200 000.--
Vortrag a/neue Rechnung	" 2 882,89
	RM 202 882,89

Eine höhere Ausschüttung als RM 200 000.-- würde unter Berücksich-

tigung der Mindeststeuer 45 % Körperschaftsteuer auf den Minderungsbeitrag kosten.

H. Aussichten für 1942:

Der Geschäftserfolg des laufenden Jahres wird den des Berichtsjahres mit Sicherheit erreichen. Bereits die ersten fünf Monate des Jahres 1942 brachten eine erhebliche Umsatzsteigerung gegenüber 1941. Zwar hat sich die Degesch mit ihrer Tochtergesellschaft Heerdt-Lingler nunmehr völlig aus dem besetzten Frankreich zurückgezogen und dieses Gebiet ausschliesslich der französischen Tochtergesellschaft zur Bearbeitung überlassen, dafür sind die ZYKLOM-Absätze im Inland und in den Ostgebieten ausserordentlich gestiegen und wird im Laufe des Jahres noch mit einem grösseren Einsatz in Russland zu rechnen sein. Im gleichen Umfange ist ein Mehrverbrauch an den Nicht-Blausäure-entwesungsmitteln (T-Gas, Tritox, Ventox) eingetreten, die bis zur Grenze der Herstellungsmöglichkeiten geliefert werden. Die TRITOX-erzeugung in Höchst wurde bereits auf 7 - 8 motos erhöht und soll im Laufe des Jahres auf 12 motos gebracht werden, ohne der von der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau bereits genehmigten Neuanlage (20-40 motos) vorzugreifen. Grössere CARTOX-Umsätze sind dagegen nicht zu erwarten, während das CALCID-Geschäft sich ähnlich wie im Vorjahre entwickeln dürfte.

Kennzeichnend für die Entwicklung ist das weitere Vordringen der von der Degesch entwickelten hochwirksamen Nicht-Blausäureprodukte, die in schon heute absehender Zeit auf dem Kleinraumdurchgasungsgebiet die Bedeutung erlangt haben werden, die die Blausäure sich in der Grossraumdurchgasung gesichert hat. Soweit sich hieraus Gegensätze in der Beurteilung des Einsatzes der verschiedenen Verfahren zwischen Degesch und ihrer Hauptvertretung Testa ergeben haben, sind diese weitestgehend durch die kürzlich erfolgte Neuregelung beseitigt, die der Testa in ihrem Bezirk die Ausschliesslichkeit der Blausäureanwendung belass und dafür der Degesch das Recht der unmittelbaren Bearbeitung ihrer Nicht-Blausäure-Verfahren auch in diesem Gebiet zurückgab. Die damit gewonnene grössere Unabhängigkeit der Degesch auf ihrem Arbeitsgebiet wird nicht unwesentlich dadurch unterstrichen, dass ihr Betriebsführer die Leitung eines neu gebildeten Arbeitsausschusses "Raumentwesung und Seuchenabwehr" beim Ministerium für Bewaffnung und Munition übernahm.

Die Geschäftsführung.

ZYKLON-Absätze in Kilo OH

	<u>1939</u>	<u>1940</u>	<u>1941</u>
Deutschland Heli	36 400	139 000	104 500
Deutschland Testa	59 100	76 000	51 500
Deutschland, gesamt	95 500	215 000	156 000
Argentinien	1 900	---	---
Australien	1 200	---	---
Brasilien	500	---	---
Bulgarien	300	1 000	1 300
China	400	---	---
Chile	800	---	---
Dänemark	400	500	500
Danzig	200	---	---
Ecuador	300	---	---
Finnland	---	---	200
Frankreich	---	---	3 100
Griechenland	200	---	---
Holland	5 500	---	700
Holl.-Westindien	---	100	---
Italien	1 200	800	1 000
Jugoslawien	3 900	3 000	---
Kroatien	---	---	600
Norwegen	3 000	1 300	1 600
Peru	500	---	---
Polen	900	---	---
Protektorat	16 900	---	---
Randstaaten	700	100	---
Rumänien	3 700	4 300	3 100
Schweden	27 000	14 000	14 800
Schweiz	800	200	200
Serbien	---	---	1 200
Südafrika	8 400	---	---
Ungarn	4 100	1 800	1 300
Uruguay	500	---	---
	<u>179 800</u>	<u>242 100</u>	<u>193 600</u>

Gesamtumsätze:

Heli	51 700	148 000	114 600
Testa	81 200	76 000	58 700

CALCID-Absätze in Kilo telquel

(1 kg Calcid = 0,5 kg CN)

	<u>1939</u>	<u>1940</u>	<u>1941</u>
Deutschland	500	100	700
Ägypten	31000	-	-
Australien	6 100	-	-
Belgien	-	-	3 000
Brasilien	1 000	-	-
Brit.-Indien	2 400	-	-
Bulgarien	-	-	100
Ceylon	500	-	-
Cypern	1 500	-	-
England	100	-	-
Griechenland	-	9 300	-
Holland	2 400	2 100	5 100
Italien	60 000	48 000	51 000
Nordafrika	1 400	-	-
Spanien	30 000	-	50 000
Südafrika	48 100	-	-
Türkei	100	-	-
USA	13 700	-	-
	<u>198 800</u>	<u>59 500</u>	<u>109 900</u>

CYANOGAS-Absätze in Kilo telquel

(1 kg Cyanogas = 0,25 kg CN)

	<u>1939</u>	<u>1940</u>	<u>1941</u>
Hel1	1 058	2 225 x)	915
Testa	916	797	886
	<u>1 974</u>	<u>3 022</u>	<u>1 801</u>

x) hiervon 500 kg nach
Rumänien

T-GAS / ETHYLENOXYD-Absätze
(in Kilo)

	<u>1937</u>	<u>1949</u>	<u>1941</u>
Deutschland	50 200	62 800	78 700
Brasilien	2 000	-	-
Dänemark	1 200	400	600
Danzig	100	-	-
England	5 300	-	-
Estland	100	-	-
Gen. Gouvernement	-	100	-
Griechenland	100	300	-
Holland	200	-	50
Italien	100	-	-
Lettland	200	-	-
Norwegen	2 600	1 900	900
Schweden	11 900	2 600	4 200
Schweiz	1 700	900	1200
Türkei	900	-	-
Ungarn	2 200	1 500	2 100
	<u>79 000</u>	<u>70 500</u>	<u>87 750</u>

EXPORT-Absätze
(in Kilo)

	<u>1939</u>	<u>1940</u>	<u>1941</u>
Deutschland	9 100	27 530	52 860
Belgien	-	120	1 240
Bulgarien	-	-	960
Dänemark	-	25	-
Holland	-	-	250
Italien	-	-	120
Norwegen	90	305	100
Rumänien	-	-	500
Schweden	230	157	570
Schweiz	-	5	300
Ungarn	4	60	-
	<u>9 424</u>	<u>28 202</u>	<u>56 900</u>

CARTON-Absatz
(in Kilo)

	<u>1939</u>	<u>1940</u>	<u>1941</u>
Deutschland	546 700	238 900	102 000.
Columbien	300	-	-
Danzig	500	-	-
Holland	500	2 800	4 700
Italien	11 000	-	-
Rumänien	-	1 000	-
Schweiz	500	500	500
	<u>559 500</u>	<u>243 200</u>	<u>107 200</u>

Abteilung Kammern

1941 wurde geliefert:

1.) für Wehrmacht:

4	Anlagen für	Truppenübungsplatz Wildflecken
1	"	" Kriegsgefangenenlazarett Dieburg
2	"	" Aachen
4	"	" Euckirchen
2	"	" Kaserne de la Pépinière. Paris
<hr/>		
15	Anlagen	

2.) für Reichsleitung SS:

3	Anlagen für	K.L. Hamburg-Neuengamme
10	"	" K.L. Buchenwald
<hr/>		
13	Anlagen	

3.) für Gemeinden:

4	Anlagen für	Reichswerke Hermann Göring, Watenstedt
1	"	" Stdt. Des. Anst. Wien
1	"	" Württemberg. Innenministerium, Stuttgart
1	"	" Lagerhäuser Wien
1	"	" Stdt. Des. Anst. Mannheim
1	"	" Konservenfabrik Gross-Gerau
12	"	" Stadtbrannt Lins
1	"	" Landratsamt Bidingen
2	"	" Wirtschaftl. Versuchsinstitut Niederschwarzen
<hr/>		
24	Anlagen	

4.) ins Ausland:

1	Anlage für	Sofia/Bulgarien
1	"	" Sofia/Bulgarien, Alexander-Spital
1	"	" Bodø/Norwegen, Fischerei-Museum
<hr/>		
3	Anlagen	

insgesamt 55 Anlagen

Gewinn- und Verlust-Rechnung der Degesch für das Jahr 1941.

Aufwendungen

Vertriebs- u. Verwaltungskosten:

Zyklon	RM 168 965,10	
Cyancalcium	" 39 181,17	
T-Gas	" 41 412,34	
Cartox	" 69 894,17	
Tritox	" 41 459,79	
Kammern	" 20 665,79	
Cyanogas	" 452,54	
Ventox (H ₂)	" 12 545,54	
Degesch-Dienst	" 9 160,51	
Allgemeine	" 27 620,19	RM 501 357,14

Patentspesen-Konto:

Zyklon	RM 3 754,70	
Cyancalcium	" 1 228,98	
T-Gas	" 4 052,79	
Cartox	" 214,95	
Tritox	" 1 304,62	
Kammern	" 392,32	
Diverse	" 4 261,47	" 15 209,79

Verstöße-Konto

" 46 301,59

Abschreibungen a/Maschinen u. masch. Anlagen

" 1 154,--

Reingewinn:

Gewinn-Vortrag v. 1.1.1941	RM 2 678,97	
Reingewinn in 1941	" 200 203,92	" 202 882,89

RM 766 905,41

Erträge

Gewinn-Vortrag vom 1. Januar 1941	RM 2 678,97	
Zyklon-Konto	" 366 023,84	
Cyancalcium-Konto	" 50 540,08	
T-Gas-Konto	" 57 100,90	
Cartox-Konto	" 53 164,20	
Tritox-Konto	" 48 268,87	
Kammern-Konto	" 17 924,04	
Cyanogas-Konto	" 766,86	
Ventox (H ₂)-Konto	" 31 746,80	
Degesch-Dienst-Konto	" 4 503,11	
Zinsen-Konto	" 4 830,88	
Außerordentliche Erträge	" 23 190,71	
Erträge aus Beteiligungen	" 104 066,55	

RM 766 905,41

Bilanz der D. G. S. S. H. vom 31. Dezember 1941

Aktiva

I. Anlage-Vermögen:

1.) Bebaute Grundstücke m. Geschäfts- od. Wohngebäuden			
a) Grundstücke	RM	1.00	
b) Gebäude	"	1.00	
Stand am 31.12.1941 unverändert	RM		2.00
2.) Maschinen und maschinelle Anlagen			
Stand am 1.1.41	RM	1.00	
Zugang in 1941	"	1.155.00	
Abschreibung	RM	1.155.00	
in 1941	"	1.154.00	
Stand am 31.12.1941	"		1.00
3.) Beteiligungen			
Stand am 31.12.1941 unverändert	"		5.00

II. Umlaufvermögen:

Fertige Erzeugnisse, Waren	RM	54 168,25	
Geleistete Anzahlungen	"	12 000.00	
Forderungen:			
1.) auf Grund v. Waren-			
liefergn. u. Leistgn.	RM	141 656,87	
2.) Forderungen an Konzern-	"	514 065,06	
unternehmungen	"	4 192,80	
3.) sonstige Forderungen	"	559 914,73	
Kassenbestand		53,64	
Postschekguthaben	"	11 864,06	

738 000,67

RM 738 008,67

Passiva

I. Grundkapital:

a) Deutsche Gold- und Silber-			
Schneideanstalt v. Roesler,			
Frankfurt/Main	RM	42 500.00	
b) I. G. Farbenindustrie A. G.,	"	42 500.00	
Frankfurt/Main	"	15 000.00	
c) Th. Goldschmidt A. G.			RM 100 000.00

II. Rücklagen:

Reservefonds	RM	50 000.00	
Andere Rücklagen	"	56 500.00	

III. Wertberichtigungen zu Posten
des Umlaufvermögens:

23 515,77

IV. Rückstellung f. ungewisse Schulden:

185 000.00

V. Verbindlichkeiten:

1.) Verbindl. aufgrund v. Waren-			
liefergn. u. Leistgn.	RM	23 965,86	
2.) Verbindl. gegenüber Konzern-	"	21 490,74	
unternehmungen	"	74 653,41	
3.) sonstige Verbindlichkeiten	"		120 110,01

VI. Reingewinn:

Gewinn-Vortrag v. 1.1.1941	RM	2 678,97	
Reingewinn in 1941	"	200 203,92	

202 882,89

RM 738 008,67

Ertragnisse a/Beteiligungen

1940 und 1941
 =====

	<u>1940</u>	<u>1941</u>
1) Heerdt-Lingler, Frankfurt a.M.	RM 50 247,87	RM 76 500.--
2) Tesch & Stabenow, Hamburg	RM 53 000.--	RM 27 500.--
3) S.A. Pour l'Application des Produits Spéciaux "Durferrit-Sofumi" Dép. SOFUMI, Paris	RM 38,98	RM 66,35
	<u>RM 103 290,85</u>	<u>RM 104 066,35</u>
	=====	=====

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH
MANN DOCUMENT No. 68

DEGESCH
DEFENSE EXHIBIT

No. 59

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

11 Aug 45

DEGESCH DOK. EXH. 59

D
68

Nürnberg, 1. April 1948

Dokument DEGESCH Nr. 68

Bestätigung

Exhibit Nr.

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

12


.....maschinengeschriebenen
Seiten

...../..... photokopierten

bezeichnet Dokument MANN Nr. DEGESCH Nr. 68

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus

.....Geschäftsbericht der Degesch fuer 1943.....1st.
aus den Akten der Degussa


Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

So/Ha.

27. September 1944

Geschäftsbericht der D E G E S C H
für das Jahr 1943

A) Vorbemerkung

Die im Vorjahr gemeldete ungewöhnliche Steigerung des Bedarfes an Entwesungsmitteln setzte sich auch in diesem Berichtsjahr fort; leider konnten infolge der Begrenzung der Kapazitäten die Anforderungen nur sehr ungenügend gedeckt werden. Sehr bedauerlich war die Stilllegung der Kaliwerke Kolin, die gerade mit einer ansehnlichen ZYKLON-Erzeugung von 12-15 moto begonnen hatte; ebenso fühlbar wurde der teilweise Ausfall der VENTOX-Lieferungen von Ludwigshafen und die häufigen Störungen in der T-Gas-Abfüllung. Umso erfreulicher war die auf das Höchstmass gebrachte Leistungsfähigkeit der Dessauer Werke für ZYKLON-Blausäure und die Erweiterung der TRITOX-Erzeugung in Höchst. Neu eingeführt in die Raumentwesung wurde das AREGINAL-Verfahren.

Die Gesamtumsätze erreichten im Berichtsjahr RM 3 261 000.-- gegenüber RM 2 941 000.-- im Vorjahr (= rd. 11% Steigerung); sie überschritten damit erstmals seit Bestehen der DEGESCH die Dreimillionen-Grenze.

Im einzelnen ergaben sich folgende Umsatzveränderungen:

	<u>1943</u>	<u>1942</u>	<u>Steigerung</u>	<u>Rückgang</u>
ZYKLON	2 025 000.--	1 664 000.--	361 000.--(22%)	
Calcid	207 000.--	188 000.--	19 000.--(10%)	
CYANOGAS	19 000.--	12 000.--	7 000.--(58%)	
CARTOX	144 000.--	165 000.--		21 000.--(13%)
T-GAS	225 000.--	277 000.--		52 000.--(19%)
TRITOX	310 000.--	239 000.--	71 000.--(30%)	
VENTOX	128 000.--	276 000.--		148 000.--(54%)
AREGINAL	22 000.--	---	22 000.--(100%)	
KAMMERN	181 000.--	120 000.--	61 000.--(51%)	
	<u>3 261 000.--</u>	<u>2 941 000.--</u>	<u>541 000.--</u>	<u>221 000.--</u>

Gesamtsteigerung: RM 320 000.--

B) Umsätze

Nachfolgend sind die Umsätze der letzten drei Jahre in RM 1 000.-- nach Produkten unterteilt zusammengestellt (die mengenmässigen Absätze finden sich auf Seite

	<u>I. ZYKLON</u>		<u>II. CALCID</u>		<u>III. CYANOGAS</u>	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1941	861	153	2	189	6	-
1942	1 306	358	1	187	12	-
1943	1 423	602	1	206	19	-

	<u>IV. CARTOX</u>		<u>V. T-GAS</u>		<u>VI. TRITOX</u>	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1941	145	6	153	18	174	13
1942	160	5	255	22	225	14
1943	144	-	210	15	294	16

	<u>VII. VENTOX</u>		<u>VIII. AREGINAL</u>		<u>IX. KAMMERN</u>	
	Inland	Ausland	Inland	Ausland	Inland	Ausland
1941	59	-	-	-	48	2
1942	261	15	-	-	120	-
1943	120	8	22	-	181	-

	<u>Gesamtinlandumsatz</u>		<u>Gesamtauslandumsatz</u>		<u>Gesamtumsatz</u>	
1941	1 448	79%	381	21%	1 829	100%
1942	2 340	80%	601	20%	2 941	100%
1943	2 414	74%	847	26%	3 261	100%

C) Entwicklung der einzelnen Verfahren:

I. ZYKLON-Blausäure:

Die Umsätze erreichten mit RM 2 024 886.-- (RM 1 664 000.--) das bisherige Höchstmass.

Die Inlandsverkäufe betrugen rd. 290 tons. Nach dem Ausland wurden geliefert rd. 120 tons, davon rd. 80 tons nach von der deutschen Wehrmacht besetzten, oder ihr offenen Ländern, sodass nur rd. 40 tons als reiner Export anzusprechen sind.

Erhebliche Mengen ZYKLON-Blausäure dienten, wie im Vorjahr, den Entlausungsmassnahmen bei Wehrmacht, Rüstungsindustrie und Gemeinden (vgl. auch IX).

Tablle I (S 7) zeigt eine Aufstellung der ZYKLON-Verkäufe nach Ländern.

II. CALCID:

Die Umsätze zeigen mit RM 207 084,55 (RM 188 540.-) eine Steigerung von rd. 10%.

Der im Berichtsjahr aufgetretene CALCID-Bedarf konnte restlos gedeckt werden. Hauptabnehmerländer - ebenso wie 1942 - Italien und Spanien. Nach beiden Ländern wurden Lieferungen in Vorjahreshöhe aus noch unerledigten Lieferungskontrakten durchgeführt. Nach den Ereignissen vom Juli 1943 fällt Italien für weitere CALCID-Lieferungen aus. (Zwei Waggonladungen gingen dort durch die unerwarteten Kriegshandlungen verloren). Der kurz vor der Umwälzung in Rom abgeschlossene Lieferungsvertrag kam nicht mehr zur Durchführung.

Tabelle II (S. 8) zeigt eine Aufstellung der Verkäufe nach Ländern.

III. CYANOGAS:

Die Umsätze zeigen mit RM 18 637.-- (RM 11 602.-) eine Steigerung von rd. 58%.

Diese ist auf verstärkten Einsatz von CYANOGAS zur Gewächshausdurchgasung infolge fühlbaren Mangels an Nikotinröuchermitteln zurückzuführen.

IV. CARTOX:

Die Umsätze zeigen mit RM 143 685.02 (RM 165 000.-) einen Rückgang von rd. 13%.

Die im Berichtsjahr eingegangenen Aufträge konnten 100%ig erledigt werden, was darauf zurückzuführen ist, dass der Bedarf verglichen mit den letzten Friedensjahren auf etwa 1/5 zurückgegangen ist.

V. T-GAS/AETHYLENOXYD:

Die Umsätze zeigen mit RM 224 600.17 (RM 277 892.-) einen Rückgang von rd. 19%.

Der Bedarf an T-Gas/AETHYLENOXYD überstieg die uns vom Lieferwerk im Berichtsjahr zur Verfügung gestellten Mengen um ein Vielfaches, sodass Ende 1943 ein unerledigter Auftragsbestand von über 60 tons vorlag. Die stetig anwachsenden Anforderungen liessen ab Oktober 1943 eine Auftragsperre notwendig werden. Der Umfang des T'-GAS-Geschäftes ist im wesentlichen dadurch bestimmt, dass das Lieferwerk nicht mehr als 120 jatos AETHYLENOXYD abgeben konnte. Der Bedarf liegt bei der doppelten bis dreifachen Menge.

Tabelle III (S.9) zeigt eine Aufstellung der Verkäufe nach Ländern.

VI. TRITOX:

Die Umsätze zeigen mit RM 310 068,48 (RM 240 437.-) eine Steigerung von rd. 30%.

Trotz der im Berichtsjahr erzielten Umsatzsteigerung konnte nur ein Teil der vorliegenden Aufträge erfüllt werden. Auch bei TRITOX musste ab November 1943 eine Auftragsperre eintreten. Die schon seit 1941 betriebene Errichtung einer neuen Anlage für die TRITOX-Erzeugung konnte im Berichtsjahr endlich verwirklicht werden. Bis Jahresende war die Anlage mit einer Kapazität von 300-400 jatos betriebsfertig. Wegen Ausfalls des Vorproduktes durch Fliegerschaden konnte sie jedoch noch nicht in Betrieb genommen werden.

Das Interesse für TRITOX ist bei den Verbrauchern wesentlich grösser als für T-GAS. Im Reichsgebiet könnten daher ohne weiteres 300 jatos untergebracht werden.

Tabelle IV (S.10) zeigt eine Aufteilung der Verkäufe nach Ländern.

VII. VENTOX:

Die Umsätze zeigen mit RM 128 627,59 (RM 276.000.-) einen Rückgang von rd. 54%.

Insbesondere für Entlausungsarbeiten war die Nachfrage nach VENTOX bedeutend. Der Umfang des VENTOX-Geschäftes ist jedoch durch Festlegung eines Kontingentes von 24 jatos eng begrenzt. Die geringen verfügbaren Mengen reichten nicht einmal aus, den vordringlichsten Bedarf der Wehrmacht zu erfüllen, wodurch zivile kriegswichtige Rüstungswerke nicht beliefert werden konnten.

VIII. AREGINAL:

Die Umsätze beliefen sich im Berichtsjahr auf RM 21 745,15. AREGINAL soll vorwiegend als Ausweichmittel für Blausäure in Entlausungskammern eingesetzt und nur in Sonderfällen zur Raumentwesung verwendet werden.

IX. Begasungskammern:

Die Umsätze zeigen mit RM 181 000.-- (RM 120 000.-) eine Steigerung von rd. 51%.

Der Bedarf an Entwesungskammern ist im Berichtsjahr weiter gestiegen. Insgesamt wurden 175 (127) Degesch-Kreislaufkammern geliefert. Davon entfielen 109 Anlagen auf Rüstungsbetriebe. Die bisher erstellten insgesamt 552 Degesch-Kreislaufbegasungskammern lösten einen erhöhten Verbrauch an Zyklon-Blausäure aus.

D) Degesch-Dienst

Der Degesch-Dienst konnte seine Tätigkeit im Berichtsjahr weiter ausweiten.

Durchgast wurden 360 Objekte mit 277 070 cbm Rauminhalt (135 470 cbm).

42 Personen wurden in den Degesch-Gasverfahren ausgebildet.

E) Forschung.

Das Degesch-Labor hat sich im vergangenen Jahr neben den laufenden Arbeiten der Material- und Rohstoffkontrolle mit der Überprüfung und Ausarbeitung praktischer Durchgasungsbedingungen, der Entwicklung von Durchgasungsmethoden und -Apparaten und weiterhin mit der Erprobung neuer Mittel zum Austausch und zur Ergänzung unserer bisherigen Präparate befasst. Besonders die Einsatzmöglichkeiten von Methylformiat (AREGINAL) und Methylpromid wurden eingehend geprüft und entsprechende Anwendungsmethoden ausgearbeitet.

Daneben wurde die Intensivierung unserer Grundlagenforschung betrieben und eine Methodik entwickelt, die eine Beurteilung der Stoffe nicht nur in biologischer Hinsicht, sondern auch hinsichtlich ihrer technischen Eigenschaften erlaubt. (Adsorptionsverhalten, Konzentrationsverteilung, Durchdringungsfähigkeit, Lüftbarkeit usw.)

In einer Übersicht wurde das Erfahrungsmaterial der DEGESCH zusammengestellt.

F) Organisatorisches:

Die Firma Heerdt-Lingler GmbH, hat auch im Berichtsjahr wieder besonders befriedigend gearbeitet. Der Beteiligungsgewinn erscheint jedoch, wie üblich, erst in der nächsten Bilanz.

Die Verkaufstätigkeit der DEGESCH-Prag in Böhmen und Mähren war durch die starke Mangelage an Degesch-Produkten kühnbar eingeengt.

Mit der Firma Dr. Grunert GmbH., Prag, in deren Händen das Raumentwesungsgeschäft im Protektorat und der Slowakei lag, wurde eine Verständigung erzielt, wonach sich diese Gesellschaft zum 31. Dezember 1943 auflöste und ihre Arbeiten der Degesch-Prag übertrug, sodass diese ab 1944 für Verkauf und Raumentwesungen von Degesch-Produkten zuständig ist. Von den im feindlichen Ausland liegenden Tochtergesellschaften und Vertretungen liegen keine Nachrichten vor.

G) Personelles:

Als erste Opfer dieses Krieges hatten wir den Verlust folgender Gefolgschaftsmitglieder zu beklagen:

Ernst Burmeister	geb. 12.8.13	gefallen 14.1.43
Dr. Ernst Dippe	geb. 4.2.11	vermisst seit Stalingrad

Wir werden diesen Kameraden ein ehrendes Andenken bewahren.

Die Gefolgschaft setzte sich am Jahresende wie folgt zusammen:

18 männliche Angestellte-
11 weibliche "
1 angelernter Arbeiter
3 Hilfsarbeiter
2 Hilfsarbeiterinnen
1 Anlernling
1 Lehrling
37 (38) Gefolgschaftsmitglieder
13 (9) zur Wehrmacht einberufen

50 (47) Gesamt-Soll-Gefolgschaftszahl.

H) Bilanz

Die Bilanz zum 31.12.1943 zeigt einschliesslich eines Gewinn-Vortrages vom 1.1.1943 einen Gesamt-Gewinn von RM 150 664,58. Die Geschäftsführung schlägt vor, RM 150 000.-- an die Gesellschafter auszuschütten, und RM 664,58 auf neue Rechnung vorzutragen.

I) Aussichten für 1944

Mit erheblichen Umsatzrückgängen muss gerechnet werden, Produktionsstörungen und Lieferschwierigkeiten, die ausserhalb unseres Einflussbereichs liegen, werden zu einer sehr erheblichen Schrumpfung der geschäftlichen Tätigkeit der Degesch führen und das Bilanzergebnis entscheidend verschlechtern, da bei der Begrenzung des Arbeitsgebietes der Degesch Kompensationsmöglichkeiten kaum gegeben sind.

Die Geschäftsführung

gez. Peter Kaufmann

TABELLE I

ZYKLON-Absätze 1943/1942

Länder	1943 kg	1942 kg
Belgien	6 433,-	92,-
Bulgarien	7 881,-	1 590,-
Dänemark	1 860,-	868,40
Deutschland	290 788,-	249 102,35
Finnland	13 803,-	7 052,5
Frankreich	-, -	817,-
Griechenland	2 001,-	1008,-
Holland	4 980,-	3 620,-
Italien	1 695,-	4 299,-
Kroatien	3 170,-	1 790,5
Norwegen	15 735,-	7 470,-
Portugal	72,-	-, -
Rumänien	22 067,-	14 759,60
Serbien	12 198,-	6 727,-
Schweden	21 799,-	16 356,-
Schweiz	450,-	370,5
Türkei	1 000,-	-, -
Ungarn	5 288,-	5 400,-
	411 220,- kg	321 322,85 kg

TABELLE IIC A L C I D - Absätze 1943/1942

Länder	1943 kg	1942 kg
Belgien	12 208,-	15 375,-
Bulgarien	-, -	-, -
Deutschland	366,-	435,-
Holland	9 899,-	9 363,-
Italien	43 440,-	27 000,-
Spanien	40 032,-	40 032,-
Rumänien	-, -	192,-
Frankreich	-, -	4 800,-
	105 945,-	97 197,-

TABELLE III

T-GAS/ÄTHYLENOXYD-Absätze 1943 / 1942

Länder	1943 kg	1942 kg
Dänemark	-, -	364, -
Deutschland	106 017,5	123 923,6
Frankreich	-, -	500, -
Gen.-Gouv.	-, -	600, -
Holland	30, -	262,5
Norwegen	608, -	672, -
Schweden	2 495,6	2 752,6
Schweiz	1 898, -	2 280, -
Ungarn	2 250, -	4 174,5
	<u>113 299,1</u>	<u>135 529,2</u>

TABELLE IV

TRITOX-Absätze in den Jahren 1943/42

Länder	1943 kg	1942 kg
Deutschland	91 936.-	66 074,88
Belgien	840.-	1 980.--
Bulgarien	70.-	180.-
Frankreich	--	60.-
Gen.-Gouv.	--	330.-
Holland	1 020.--	285.-
Jugoslavien	180.-	--
Norwegen	385.-	585.-
Rumänien	210.-	300.-
Schweden	131.-	334.-
Schweiz	915.-	510.-
Italien	--	--
Ungarn	205.-	--
	95 892.-	70 638,88

=====

A K T I V A

Bilanz der " D e g e s c h "

per 31. Dezember 1943

P A S S I V A

Anlagevermögen:

bebaute Grundstücke mit Wohn-
oder Geschäftsgebäuden

a) Grundstücke

RM 40.000.--

b) Gebäude

Stand am 1.1.1943 RM 60.000.--

./. Abschreibung
in 1943

" 7.452,92

Stand am 31.12.1943

" 52.547,08

Maschinen und maschi-
nelle Anlagen

" 1.--

Beteiligungen

Stand am 1.1.1943

RM 3.934.--

Zugang in 1943

" 10.150.--

Stand am 31.12.1943

" 14.084.-- RM 106.632,08

Umlaufvermögen:

Warenvorräte

RM 28.161,65

geleistete Anzahlungen

" 1.800.--

Forderungen auf Grund von Waren-
lieferungen und Leistungen

" 225.871,70

Konzernforderungen

" 213.193,07

Sonstige Forderungen

" 87.978,16

Kassenbestand

" 82,86

Postscheckguthaben

" 95.688,63 " 652.776,07

RM 759.408,15

Stammkapital:

Degussa, Frankfurt a.M.

RM 42.500.--

I.G. Farbenindustrie, Frankfurt

" 42.500.--

Th. Goldschmidt A.G., Essen

" 15.000.--

RM 100.000.--

Rücklagen:

a) gesetzliche

RM 50.000.--

b) andere Rücklagen

" 56.500.--

" 106.500.--

Wertberichtigungen wegen Debitoren

" 8.470,28

Verbindlichkeiten:

Verbindlichkeiten auf Grund von
Warenlieferungen und Leistungen

RM 51.609,23

Verbindlichkeiten gegenüber Kon-
zernunternehmen

" 73.903,31

sonstige Verbindlichkeiten

" 24.510,75

Hypotheken, Grund- und Renten-
schulden

" 243.750.--

" 393.773,29

Reingewinn:

Gewinn-Vortrag vom 1.1.1943

RM 327,26

Gewinn in 1943

" 150.337,32

" 150.664,58

RM 759.408,15

Aufwendungen

Gewinn- und Verlust-Rechnung

der Degesch für das Jahr 1943

Erträge

Vertriebs- und Verwaltungskosten:

Gruppe I	RM 330.271,08
Gruppe II	" 125.554,21
Gruppe III	" 22.786,14
Gruppe IV	" 33.436,75
	RM 512.048,18

Allgemeine

Körperschaftsteuer	RM 146.775.--	
Vermögenssteuer	" 3.450.--	
Gewinnabführung	" 59.000.--	RM 209.225.--
		RM 721.273,18

Patentspesen-Konto:

Zyklon	RM 1.983,47	
Cyancalcium	" 853,89	
T-Gas	" 4.492,75	
Tritox	" 1.901,33	
Ventox	" 667,31	
Kammern	" 288,22	
Diverse	" 6.210,55	16.397,52

Versuchs-Konto

84.179,21

Zinsaufwendungen

5.068,52

Abschreibungen auf das Anlagevermögen:

Abschreibung a/Gebäude 7.452,92

Abschreibung auf Forderungen in
feindl. Ausland

38.482,20

Reingewinn:

Gewinn-Vortrag vom 1.1.1943	RM 327,26	
Gewinn in 1943	" 150.337,32	150.664,58

RM 1.023.518,13

Gewinn-Vortrag am 1. Januar 1943

RM 327,26

Gruppe I

Zyklon-Konto	RM 532.853,35	
Kammern-Konto	" 46.143,33	
Cyannatrium-Konto	" 140,98	
Diverse (weiterbelast. Unkosten)	" 10.580,12	589.717,78

Gruppe II

T-Gas-Konto	RM 25.152,41	
Tritox-Konto	" 52.282,85	
Ventox-Konto	" 37.733,59	
Degesch-Dienst	" 52.393,17	
Areginal-Konto	" 6.457,99	
Diverse	" 14.532,49	188.552,50

Gruppe III

Cartox-Konto 36.167,40

Gruppe IV

Cyancalcium-Konto	RM 33.566,68	
Cyanogas-Konto	" 520,55	
Diverse	" 108,99	34.196,22

Gruppe V

Diverse	RM -19	
Ausserordentliche Erträge	" 42.775,58	
Mieteinnahmen	" 29.757,52	
Erträge aus Beteiligungen	" 102.024,06	174.556,97

RM 1.023.518,13

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEGESCH

~~MAN~~ DOCUMENT No. 72

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 60

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

5 Apr 48 Dok. Degesch Nr. 72 Exh. 60

Nürnberg, 5. 4. 1948

Bestätigung

Ich, Dr. Erich Berndt, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

..... 14 pp ^{and 1 type pp} maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Dokument MANN Nr. Degesch Nr. 72 Exh. 60

.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus Bericht über eine
Aussprache auf Veranlassung d. Anklagebeh. v. Herren ist.
Dr. Peters, Kaufmann, Amend, Sossenheimer
Dr. Rauscher
betr. Zyklon B. v. 29. 11. 47
.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of ✓

.....
Defense Counsel

DoK. Degesch 7.2.47
29.11.47
Seyers
2m 60

B E R I C H T

Ergebnis einer von der Anklagebehörde in Nuernberg veranlassten gemeinsamen Aussprache der Herren

Dr. Gerh. P e t e r s (frueher Geschaeftsfuehrer der Degesch)

H. U. K a u f m a n n (frueher stellv. Geschaeftsfuehrer der Degesch)
mit den Herren

Karl Amend (frueher Handlungsbevollmaechtigt, jetzt Prokurist der Degesch)

H. S s e n h e i m e r (bis 1947 Prokurist der Degesch)

Dr. H. Rauscher (Geschaeftsfuehrer der Heerdt-Lingler G.m.b.H.)

zu den nachfolgenden Fragestellungen*) betreffend Zyklon B. aufgrund erneuten Studiums der noch bei der Degesch vorhandenen Unterlager

1. Frage: Es ist so detailliert wie irgend moeglich - mit Angaben von Beispielen oder Belegen - Art und Umfang der Korrespondenz und insbesondere aller regelmaessigen Berichterstattung an die Degesch-Gesellschafter, vornehmlich an IG-Leverkusen, darzustellen, unter besonderer Beruecksichtigung der muendlichen und schriftlichen Unterrichtungen des Herrn Mann oder seiner engeren Mitarbeiter.

Die Berichterstattung an die Gesellschafter erfolgte durch

- a) Jahresberichte in Form von Geschaeftsberichten mit muendlichem Kommentar anlaesslich der Gesellschafterversammlungen. Die letzte Gesellschafterversammlung fand 1942 statt. Fuer 1943 wurde der Geschaeftsbericht erst im November des folgenden Jahres den Gesellschaftern zugestellt (vgl. Brief Dr. Goldschmidt vom 12.12.44 an Degesch, IG und Degussa, Anlage 1). Die Jahresberichte mit ihren Anlagen waren in den letzten 6 oder 7 Jahren immer nach dem gleichen Schema zusammengestellt, sodass die dem Gericht vorliegenden Exemplare dafuer beispielhaft sind. Sie gingen an alle Gesellschafter und Verwaltungsratsmitglieder.
- 1)

- b) Jaehrliche Aufstellungen ueber Umsaetze und Gewinne aus Exporten an Zyklon, Calcid und T-Gas nach den sog. Weisslaendern (nicht vierteljaehrlich, wie bisher von Dr. Peters angenommen). Diese Aufstellungen gingen ausschliesslich an Leverkusen zur Verrechnung

(S.1) *) Die Frageformulierungen wurden den Genannten von Dr. Peters von vornherein schriftlich vorgelegt)

- 2/ bestimmter Lizenzen an einen Dr. Weiss und hoerten in den Jahren 1938 oder 1939 auf (Beispiel s. Anlage 2).
- c) Monatliche Taetigkeitsberichte und deren vierteljaehrliches Zusammenfassungen wurden ausser der internen Degeschverteilung nur an die Herren Schlosser (Degussa), Bernau (Degussa) und Direktionsumlauf Degussa, jedoch nicht an die uebrigen Gesellschafter I.G. und Goldschmidt geleitet. (Zeitweise noch an Herrn Dr. Heerdt). Sie wurden etwa 1938 eingefuehrt und infolge Ueberbelastung ~~eingefuehrt~~ im Jahre 1940 wieder eingestellt (Belege nicht mehr vorhanden).
- d) Monatliche Aufstellungen der Umsaetze der Degesch (jedoch nur fuer die Produkte Zyklon, Calcid, Athylenoxyd (d.h. T-Gas und Cartox) vereinbarungsgemaess jeweils bis zum 20. jeden Monats (s. Beispiel Anlage 3). Der letzte in den Degeschakten ermittelte Durchschlag einer solchen Aufstellung stammt von Maerz 1944. Diese Meldungen gingen nur an die Spezialabteilung O Pharma, Leverkusen, um dieser einen Ueberblick ueber die Umsatzentwicklung der Degesch zu geben. Herr Kaufmann, der fuer die Weiterleitung dieser Meldungen verantwortlich war, erinnert sich erst jetzt, nach erstmaliger Aktendurchsicht in der Degesch, wieder hieran, zumal diese Meldungen keine wichtigen ^ueschaeftsgaenge enthielten. Die erst 1939 und 1940 eingefuehrten

- c) Jaehrliche Aufstellungen ueber Umsaetze und Gewinne aus Exporten an Zyklon, Calcid und T-Gas nach den sog. Weisslaendern (nicht vierteljaehrlich, wie bisher von Dr. Peters angenommen). Diese Aufstellungen gingen ausschliesslich an Leverkusen zur Verrechnung

(S.1) *)Die Frageformulierungen wurden den Genannten von Dr. Peters von vornherein schriftlich vorgelegt)

- 2/ bestimmter Lizenzen an einen Dr. Weiss und hoerten in den Jahren 1938 oder 1939 auf (Beispiel s. Anlage 2).

- c) Monatliche Taetigkeitsberichte und deren vierteljaehrliches Zusammenfassungen wurden ausser der internen Degeschverteilung nur an die Herren Schlosser (Degussa), Bernau (Degussa) und Direktionsumlauf Degussa, jedoch nicht an die uebrigen Gesellschafter I.G. und Goldschmidt geleitet. (Zeitweise noch an Herrn Dr. Heerdt). Sie wurden etwa 1938 eingefuehrt und infolge Ueberbelastung ~~eingefuehrt~~ im Jahre 1940 wieder eingestellt (Belege nicht mehr vorhanden).
- d) Monatliche Aufstellungen der Umsaetze der Degesch (jedoch nur fuer die Produkte Zyklon, Calcid, Athylenoxyd (d.h. T-Gas und Cartox) vereinbarungsgemaess jeweils bis zum 20. jeden Monats (s. Beispiel Anlage 3). Der letzte in den Degeschakten ermittelte Durchschlag einer solchen Aufstellung stammt von Maerz 1944. Diese Meldungen gingen nur an die Spezialabteilung O Pharma, Leverkusen, um dieser einen Ueberblick ueber die Umsatzentwicklung der Degesch zu geben. Herr Kaufmann, der fuer die Weiterleitung dieser Meldungen verantwortlich war, erinnert sich erst jetzt, nach erstmaliger Aktendurchsicht in der Degesch, wieder hieran, zumal diese Meldungen keine wichtigen ^ueschaeftsgaenge enthielten. Die erst 1939 und 1940 eingefuehrten

Produkte Tritox und Ventox wurden in diese Umsatzmeldungen nie einbezogen. Auch Herr Amend erinnerte sich zuvor nur ungenau daran.

- e) Die monatlichen Gesamtumsätze der Degesch wurden ausserhalb der Degesch nur an Herrn Schlosser (Degussa) und das Zentralsekretariat 4/ des Vorstandes der Degussa (ZSV) verteilt (Beispiel Anlage 4)

Hiermit sind alle irgendwie erinnerlichen Berichts- und Aufstellungsarten genannt, die in einer vereinbarten Regelmässigkeit an irgendwelche Exponenten der Gesellschafter der Degesch gingen.

Ausser den hier genannten Berichten und Aufstellungen ging an die verschiedenen IG-Werke eine nach Häufigkeit stark abgestufte Korrespondenz

Mit Ludwigshafen der lebhafteste Verkehr, vorwiegend ueber T-Gas, Carox, Calcid und Ventox, in wichtigeren Fragen Kopiesendungen oder private Briefe unmittelbar an Dr. Wurster. Zu schriftlichen Aeusserungen ueber Zyklon war kein Anlass, da Ludwigshafen mit der Zyklonproduktion nichts zu tun hatte und in Cyanangelegenheiten als Konkurrent von Dessau zu behandeln war.

Mit Hoechst entsprechend ueber Tritox, mit Wolfen ueber Areginal.

Mit Leverkusen Geschaftskorrespondenz ueber Fragen der Vertragsauslegung, Cartox-Preisbildung, Abgrenzung Areginalanwendung u.ae. Ausserdem jaehrlich einmal Schriftwechsel ueber Errechnung des vereinbarten Vorgewinnes aus dem Cartox-Geschaft. In wichtigen Fragen direkte Unterrichtung von Generalkonsul Mann durch Kopien oder Briefe, die jedoch nach ausdruecklicher Anweisung von Herrn Schlosser beschaenkt auf von ihm ausdruecklich gebilligte Sonderfaelle, z.B. beabsichtigten Hauskauf, gewuenschte Ausweitung des Arbeitsgebietes auf Kontaktgaefte, Vorberetung von Verwaltungsratsitzungen unter Uebermittlung von Vorschlaegen fuer Bilanz- und Gewinnausschüttung, Aufgliederung der Betriebs- und Verwaltungskosten.

Die Erledigung grundsatzlicher Fragen erfolgte meist anlaesslich der gelegentlichen Zusammenkuenfte der Herren Mann und Schlosser ausserhalb des Degeschkreises, sodass die Geschaftsfuehrung der Degesch gerade mit Herrn Mann am allerwenigsten zusammentraf und ihn die meisten Sachbearbeiter in den vielen Jahren nur ein- bis zweimal gesehen haben.

Im ganzen entstand so bei der Degesch der Eindruck, dass die IG-Leverkusen an Einzelfragen der Degeschentwicklung nicht in-

teressiert war, in starkem Gegensatz zu den Werken Ludwigshafen und Hoechst, die jedes auf ihrem Erzeugungsgebiet den sachlichen und einen starken persönlichen Kontakt mit der Degesch unterhielten, der Inhalt und Häufigkeit des technischen und kaufmännischen Gedankenaustausches bestimmte, sich aber ausgesprochen auf die eigenen Erzeugungsmöglichkeiten beschränkte (Ludwigshafen: Calcid, Ta-Gas/Cartox, Ventox. Höchst: Tritox).

Das Interesse des Gesellschafters Dr. Goldschmidt, Essen, bezug sich ausschliesslich auf T-Gas/Cartox und das finanzielle Gesamtergebnis der Degesch.

gez. Peters

gez. Kaufman

gez. Schoenheimer

gez. Amend

2. Frage: Wie hat sich die Degesch nach der Ausbombung der Frankfurter Bueros und Vernichtung aller Akten an die verschiedenen Firmen u.a. auch Leverkusen gewandt mit der Bitte, sie bei der Rekonstruktion der Akten zu unterstützen? Wie ist insbesondere Leverkusen dazu aufgefordert worden und was konnte von dort erwartet werden?

Nach Verlust aller Frankfurter Akten wandte sich die Degesch an ihre wichtigeren Geschäftsverbindungen mit der Bitte, sie mit Kopien, Abschriften usw. der dort befindlichen Akten und statistischen Unterlagen zu unterstützen (vgl. hierzu die Anlagen 5 a-e). Der entsprechende Brief an Leverkusen und seine Geantwortung liegt bei der Anklagebehörde. Von Leverkusen wurden insbesondere Geschäftsberichte, deren Anlagen, und Teile der unter Frage 1 erwähnten Aufstellungen erwartet. Es ist nicht mehr erinnerlich, ob und wie Leverkusen dem Wunsch entsprechen hat.

gez. Peters

gez. Kaufman

gez. Schoenheimer

gez. K. Amend

3. Frage: Welche Erinnerungen bestehen an irgendwelche besonderen Unterrichtungen der Herren Mann und Wurster ueber einzelne Zyklonverbrauchsgebiete?

Die Herren Mann und Wurster haben niemals, weder Muendlich noch schriftlich, ausser den in den Geschaeftsberichten und in den monatlichen Meldungen der Degesch enthaltenen Angaben irgenwelche Einzelheiten ueber Zyklonumsaetze in Deutschland erfahren.

gez. Peters

ges. Kaufmann

gez. Schoenheimer

4. Frage: Wie waren Geschaeftsfuehrung und Verwaltungsrat der Degesch zusammengesetzt ?

a) Geschaeftsfuehrer

- 1919 - 1925 Dr. Walter Heerdt
(ab 26.10.22 ist Degesch 100%ige Tochtergesellschaft der Degussa)
- 1925 - 1930 Hermann Schlosser (Degussa)
(ab 1.7.30 wird IG-Farben an Degesch mit 50% beteiligt, spaeter gaben Degussa und I.G. je 7,5 % Kapitalanteile an Goldschmidt A.G. ab)
- 1930 - 1940 Hermann Schlosser (Degussa)
Wilh. Rudolf Mann (I.G.-Farben)
- 1931 - heute Heinrich Stiege (Degesch)
(ab 1939 stellvertretend Dr. Peters)
- 1940/41 - 45 Dr. G. Peters
(ab Ende 1942 stellvertretend H. Kaufmann)

Die tatsaechliche Ausuebung der Geschaeftsfuehrertaetigkeit ging von Herrn Dr. Heerdt auf Herrn Schlosser und von diesem auf Herrn Stiege und spaeter Dr. Peters ueber, waehrend die Einbeziehung des Herrn Mann in die Geschaeftsfuehrung der Degesch aus Gruenden der Paritaet erfolgte und keine praktische Geschaeftsfuehrertaetigkeit zur Folge hatte.

Mit der Niederlegung ihrer Posten in der Geschaeftsfuehrung im Jahre 1941 traten die Herren Schlosser und Mann in den Verwaltungsrat mit der Absicht, abwechselnd den Vorsitz zu fuehren, was infolge der Kriegsverhaeltnisse dann unterblieb, sodass Herr Mann den Verwaltungsratsvorsitz bis Kriegsende beibehielt

b) Verwaltungsrat

- 1.7.30 - 30.6.36: Verwaltungsausschuss bestehend aus je drei Mitgliedern der Degussa und der I.G.:
Dr. Busemann, Bernau, Dr. Heerdt (lt. Degussa-Kartei fuer Degussa)
Dr. Mann *), Dr. Weber-Andreae und Dr. Schumann (fuer I.G.-Farben)
- ab 1.7.36 - 194) ? wie oben, zusaetzlich Dr. Goldschmidt fuer Goldschmidt A.-G., Essen.
- ab 1940 - Kriegsende: letzte erweiterte Zusammensetzung des Verwaltungsrates: je 5 Vertreter der Degussa und der IG-Farben, 1 Vertreter der Goldschmidt A.-G.

Bei der Besetzung des Verwaltungsrates wurde streng auf zahlenmaessig paritaetische Zusammensetzung geachtet; jedoch wurde nach Ableben des Herrn Weber-Andraee (IG-Farben) in 1943 dessen Platz bis Kriegsende nicht mehr neu besetzt.

Degussa: Schlosser, Bernau, Dr. Roka, Dr. Fischer, Dr. Heerdt

I.G.: Generalkonsul Mann, Dr. Brueggemann, Prof. Hoerlein, Dr. Wurster, Dr. Weber-Andraee (+ 1943)

Goldschmidt A.-G.: Dr. Th. Goldschmidt

Es ist nicht erinnerlich, dass Prof. Hoerlein an einer Verwaltungsratssitzung jemals teilnahm.

- *) Herr Kaufmann weist darauf hin, dass ueber die Richtigkeit dieser Angaben, insbesondere bezgl. der Unterscheidung von Mann sen. und jun. nur die Herren Schlosser und Stiége klar sehen.

Dr. Wurster nahm nur an der Verwaltungsratssitzung in 1940 anlaesslich seiner eigenen Zuwahl persoenlich teil, und nicht mehr an den Sitzungen in 1941 und 1942.

5. Frage: Einschraenkung der Mitarbeit von Dr. Peters in der Degesch durch wachsende Beanspruchung des von ihm geleiteten Ausschusses.

Vom Jahre 1941 an war der Geschaeftsfuehrer der Degesch, Herr Dr. Peters, durch seine Betaetigung im Rahmen der Selbstverwaltung der Industrie (Arbeitsausschuss, Produktionsausschuss usw.) in zunehmendem Masse fuer diese Organe beschaeftigt. In dem Mass wie die Bedeutung der Ausschusstaetigkeit zunahm, wurde Herr Dr. Peters in den folgenden Jahren mehr und mehr von seiner Arbeit in den Firmen Degesch und Heerdt-Lingler abgezogen. Ab Maerz 1944 beschaeftigte Dr. Peters in einem ausserhalb der Degesch- bzw. Heli-Geschaeftsraeume gelegenen Buero 4 voll ausgelastete Hilfskraefte. Seine Ausschusstaetigkeit ging in vieler Hinsicht weit ueber das Aufgabengebiet der Degesch hinaus und war haeufig den Interessen der Degesch sogar abtraeglich. Dies gab Anlass zu wachsender Kritik seitens der Abteilungsleiter bei Degesch, Heerdt-Lingler und Laboratorium und zu einer Entfremdung gegenueber den laufenden Firmenarbeiten und -sorgen

6. Frage: Detaillierte Darstellung der Möglichkeiten, die der Degesch gegeben waren, um einen Ueberblick ueber die Blausaure-Verbraucherschaft uns insbesondere den Verbrauchsumfang in Konzentrationslagern zu erhalten und zu beurteilen.

Die Lieferung und Verrechnung von Zyklon wurde von der Degesch wie folgt vorgenommen:

- a) Die Firma Heerdt-Lingler bekam eine Rechnung fuer alle in dem betreffenden Monat an ihre Kunden von den Lieferwerken versandten Mengen.
- b) Die Firma Tesch & Stabenow erhielt eine Abrechnung ueber die von ihr als abgeliefert bzw. verbraucht gemeldeten Mengen. Bis Mitte 1942 fuegte die Testa ihren Meldungen Rechnungskopien bei, aus denen auch die Verbrauchsorte hervorgingen. Nach Umstellung des Vertragsverhaeltnisses im Juli 1942 erhielt Degesch von der Testa die verbrauchte Menge nur in einer Gesamtzahl, lediglich unterteilt nach Preisstufen, d.h. "private" und "oeffentliche" Auftraggeber.

Nur soweit die Abrufe im Testagebiet nicht an Verteilungslager, deren Mengen beträchtlich waren (Posen, Danzig, Hamburg), sondern direkt an die Verbrauchsstellen erfolgten, waren der Degesch diese Stellen, z.B. auch das Konzentrationslager Auschwitz, aus den Versanddispositionen bekannt.

- c) Nach Mitte 1943 wurden alle fuer Waffen-SS, einschliesslich Konzentrationslager, bestimmten Zyklon-Lieferungen vom Haupt-sanitaetspark Berlin abgerufen und in manchen Faellen nicht sofort in einer fuer die Degesch ersichtlichen Weise dem Verbrauchsort aufgefuehrt, sondern an Sammeldepots geleitet.

Herr Kaufmann erinnert sich:

Ueber diese Zyklon-Verteilung durch den HSP von seinen Sammelagern entstanden mit Testa und Heli Differenzen ueber den mutmasslichen Verbrauch in ihren Gebieten. Die Degesch versuchte, vom HSP Einzelheiten ueber die Verteilung zu erhalten, was aber von diesem abgelehnt wurde (Verhandlungen Dr. Peters mit Oberstabsapotheker Evers etwa Anfang 1944).

Eine Aufteilung des Zyklon-Verbrauchs nach einzelnen Abnehmergruppen oder -orten wurde von der Degesch niemals vorgenommen und auch von den Vertretungen nicht vermittelt. Die mangelhafte Vergleichbarkeit und Lueckenhaftigkeit der verfuegbaren Unterlagen bei der Degesch waren jedoch nicht der einzige Grund, dass sich

ihr statistisches Unterscheidungsinteresse nur auf die Gruppen Muehlen-und Nahrungsmittelbetriebe, zivile Unterkunftsentwesungen, Schiffsdurchgasungen und Wehrmachtsbedarf (einschliesslich Waffen-SS) und Export beschränkte. Auch die ihr von den Vertretungen zugehenden Zahlenunterlagen zeigten nur diese Unterteilung;

Ausserdem wurde im Kriege laufend die Gesamtentwicklung des Blausaeure-Verbrauchs fuer Entlausungskammern (200-g Dosen) festgehalten. Der Verbrauch des Lagers Auschwitz ist wohl als beträchtlich erkannt, jedoch nicht getrennt statistisch erfasst worden. Er fand seine selbstverstaendliche Erklaerung in der damaligen starken Zunahme der Fleckfieberherde und den dadurch bedingten umfassenden Entwesungsmassnahmen. Die Unterzeichneten erinnern sich genau, in diesem Zyklonbedarf nichts Absonderliches gesehen zu haben. Irgendwelche Vermutungen ueber andere Anwendungszwecke dieser zwar grossen, aber im Rahmen des damaligen allgemeinen Zyklonbedarfs durchaus nicht ungewoehnliche Mengen kamen in der Degesch nicht auf (s.hierzu auch Frage 8).

Das Interesse der Waffen-SS fuer Zyklon begann mit der Errichtung von Blausaeure-Entlausungskammern im Kz Sachsenhausen (4 10 cbm-Zellen mit Degesch-Kreislaufsystem). Anschliessend richtete sie Blausaeurelehrgaenge in Oranienburg ein zwecks Ausbildung eigenen Personals:

a) zur Bedienung von Entlausungskammern.

Soweit diese von der Degesch bzw. ihren Vertretungen technisch ausgeruestet wurden, erfolgte deren technische Abnahme und die Ausbildung der Bedienung durch Testa oder Heli mit deren Ausbildungsbescheinigung.

b) zur Unterkunftsentwesungen (Kasernen, Baracken usw.)

Hierzu war die Waffen-SS nach dem Gesetz ohne Zuziehung

von Degesch oder deren Vertretungen berechtigt. Soweit wir wissen, hat nur Dr. Tesch in Einzelfaellen auch fuer dieses Anwendungsgebiet SS-Leute ausgebildet.

Aus der noch vorhandenen Abschrift einer Anweisung des SS-Fuehrungshauptamtes (gez. Mrugowsky vom 24.8.43) geht hervor, dass die Waffen-SS bei Raumentwesungen Zyklonmaterial vergeudete, (es ist erinnerlich, dass die SS nach dem Vorbild der Testa Barackenentwesungen mit Ueberkonzentration -15 kg/1000 obm- durchfuehrte und teilweise sogar 20 kg/1000 obm verbraucht worden waren), sodass auf Einschreiten des Arbeitsausschusses von Dr. Peters die in Anlage 6 wiedergegebene Anweisung herausging, in der ausdruuecklich auf die Vordringlichkeit der Fleckfieberbekaempfung in den Baracken der Konzentrationslager hingewiesen wird.

("Bei Verwanzungen, Entlausungen usw. werden die Unterkuenfte der Waffen-SS und der Konzentrationslaeger haeufig mit Blausaeure durchgast In Zukunft kann Blausaeure nur noch zur Vergasung von Unterkuenften bereitgestellt werden, wenn eine erhebliche Fleckfiebergefahr vorliegt. Nach bisherigen Erfahrungen ist eine solche Lage nur in Konzentrationslaegern gegeben. In Zukunft darf daher Blausaeure nur noch zur Vergasung von Baracken in Konzentrationslaegern verwendet werden.")

7. Frage: "Wann, wie oft und auf welche Weise sind mit Wissen der Degesch ohne Einflussnahme von Testa oder Hauptsanitaetspark groessere Mengen Zyklon unmittelbar vom Werk Dessau durch die SS nach Auschwitz geholt worden?"

Aufgrund der jetzigen Vorhaltungen wird es von Dr. Peters und Herrn Kaufmann fuer moeglich gehalten, dass die SS einmal in Dessau erschienen ist, um unmittelbar Zyklon abzuholen und die von Dessau daraufhin telefonisch befragte Degesch sich gemass Vorratslage zu einer Auslieferung sofort entscheiden musste, ohne dass eine Verbindung mit Testa moeglich war. Herr Amend erinnert sich hieran allerdings in keiner Weise. Die Testa kannn dieses Vorgehen nicht wegen etwa unzweckmaessig erscheinender Materialdisposition, sondern nur aus vertragsformalen Gruenden beanstandet haben. Die Dringlichkeit der Fleckfieberabwehr haette aber damals auch eine solche Ausnahme gerechtfertigt.

Genau erinnerlich ist, dass in einem oder zwei Faellen unter persoenerlicher Mitwirkung von Herrn Dr. Tesch von der SS Zyklon von Dessau - nach nur telefonischer Verstaendigung der Degesch - abgeholt wurde. Es handelte sich nach unserer Erinnerung um Abholungen fuer Auschwitz. Es sind aber in solchen Faellen keinesfalls mehr als

1000 bis 1500 kg Zyklon auf einmal abgeholt worden, also eine Menge, die zu Barackenentwesungen in kurzer Zeit verbraucht werden konnte, zumal damals die Waffen-SS in Baracken stets mit $1\frac{1}{2}$ facher Gasstaerke ($1\frac{1}{2}$ kg pro 100 cbm) gearbeitet hat.

Die Groessenordnung des in Barackenlagern zur Entwesung mit nur normaler Gasstaerke ueblichen Zyklon-Verbrauchs geht aus einer Aufstellung lt. Anlage 7 hervor.

In der zweiten Jahreshaelfte 1943 wurden nach der verantwortlichen Einschaltung des Hsuptsanitaetsparkes in die Zyklon-Zuteilung fuer Wehrmacht und Waffen-SS nur in einer Uebergangszeit eine oder zwei kleine Lieferungen an Wehrmachtsstellen oder SS bei nachgewiesener Dringlichkeit noch direkt ausgehaendigt, ohne dass vom HSP ausdruecklich ein Abruf vorlag (selbstverstaendlich aber nur ~~durch~~ ^{nach} Bestellung durch Heli oder Testa). Dies wurde von ihm sofort beanstandet, so dass spaeter auch bei dringendsten Direktforderungen von Degesch keine Ausnahmen mehr gemacht wurden. Selbst eine im Sommer 44 durch Kurier von Auschwitz ueberbrachte ungewoehnlich dringende Anforderung - streng vertraulich wurde der Antransport von 250 000 Juden nach Auschwitz angekuendigt - wurde von Degesch und Dr. Peters abgelehnt und an den HSP verwiesen, obwohl mit einer alle bisherigen Begriffe uebersteigenden Fleckfiebergefahr begruendet.

ge. Peters

gez. Kaufmann

gez. Amend

8. Frage: Sind waehrend des Krieges inner des Degeschpersonals Geruechte geseussert worden, dass in den KZs Menschenvergasungen stattfahenden, und sind solche Geruechte jemals von einem Degesch-Angestellten der Geschaeftsfuehrung bekanntgegeben worden?

Herr Kaufmann erklaert: Uergendwelche Unterhaltungen ueber die Verwendung von Zyklon fuer Menschenvergasungen haben meines Wissens im Kreise des Degesch-Personals niemals stattgefunden. Mir persoenlich wurde einmal (1944?) ~~mitgeteilt~~ von einem Aussenstehenden ein

ähnliches Geruch mitgeteilt, das aber die Verwendung eines für solche Absichten unmöglich geeigneten Gases betraf, so dass die Mitteilung mir ebenso ungeheuerlich wie unglaublich erschien. Es blieben allerdings gewisse Bedenken bei mir haften, so dass ich im Mai 1944 anlässlich einer unter Ausnahmbedingungen abgefertigten Zyklon-Lieferung an den SS-Beauftragten Gerstein Herrn Dr. Peters fragte, ob er nicht eine schriftliche Bestätigung bekommen könnte, dass dieses Zyklon ausschliesslich für Schädlingsbekämpfung verwendet würde. Dr. Peters beruhigte mich aber in dieser Hinsicht vollkommen.

gez. Kaufmann

Herr Amend erklärt: Kurz vor Kriegsende (März 1945) erfuhr ich am Radio in Friedberg zum ersten Male von Vergasungen in Konzentrationslagern; nach dem Kriege wurde diese Angabe lediglich bestätigt, indem dabei auf die Verwendung von Zyklon hingewiesen wurde.

gez. Amend

Herr Sossenheimer erklärt: Ich habe weder innerhalb des Degeschkreises noch ausserhalb des Geschäftes jemals während des Krieges Gerüche aussern hören, dass in den KZs Menschenvergassungen stattfindenden. Es ist mir auch nichts darüber bekannt, dass jemals von einem Degeschangestellten solche Gerüche der Geschäftsführung bekanntgegeben worden sind.

gez. Sossenheimer

Herr Dr. Rauscher erklärt: Ich habe niemals weder innerhalb der Firma noch in privaten Unterredungen mit Angestellten und Mitgliedern der Geschäftsführung von Degesch und Heli bis zu meiner Abreise am 13. März 1945 von Friedberg irgend etwas über vermutliche oder bekannte Mensechtoetung mit Zyklon gehoert. Ich habe zum ersten Mal davon durch den Moskauer Rundfunk im Juli 1945 erfahren.

gez. Rauscher

Dr. Peters erklärt: Ich erinnere mich an die Frage des Herrn Kaufmann, ob man sich nicht durch Anfordern einer schriftlichen Erklärung über den Verwendungszweck des Materials gegen falsche Geruchsbildung sichern sollte. Ich glaube nicht, dass dies unter Hinweis auf ein ^{schon bekanntes} ~~ähnliches~~ Geruch erfolgte, da ich mich nicht erinnere, dass mir jemals innerhalb oder ausserhalb der Degesch überhaupt Gerüche über Vergassungen von Menschen mitgeteilt worden sind. Ich erfuhr von den Massenvergassungen in Auschwitz zum ersten Mal nach dem Kriege (Mai 1945).

gez. Peters

9. Ergaenzungen und Berichtigungen.

- a) Eine unendliche Kommentierung des Geschäftsberichts vor dem Verwaltungsrat erfolgte letztmalig im September 1942. Später fanden keine Gesellschafterversammlungen und Verwaltungsratssitzungen mehr statt.

Der Geschäftsbericht fuer das Jahr 1942 wurde erst nach Mitte 1943 fertiggestellt und ohne Abhaltung unendlicher Besprechungen von den Gesellschaftern schriftlich gebilligt.

- b) Im Frieden veranstaltete die DEGESCH jaehrlich eine "technische Besprechung", zu der ausser den eigenen technischen Fachkraeften auch die leitenden Fachleute von HELI und TESTA und mehrerer Auslandsvertreter zugezogen wurden. Die Besprechungen hoerten im Krieg auf. Einmal nahmen auch technische Vertreter von Ludwigshafen und Hoechst daran teil. (1939 oder 1940). Hierbei wurden weder Umsatze und Anregungen aus der Praxis behandelt.
- c) Das Verhaeltnis DEGUSSA / DEGESCH war personall und bueroemaessig so eng, dass in den bisherigen Angaben eine wichtige Unterscheidung ueberssehen worden ist: Herr Kaufmann erinnert daran, dass die Dessauer Werke das Zyklon nicht im Auftrag der DEGESCH, sondern im Auftrag der DEGUSSA hergestellt haben, die es ihrerseits ohne Aufschlag an DEGESCH weitergab und berechnete. Die ZYKLON-Verrechnung mit Dessau erfolgte seitens der DEGUSSA.
- d) Die Sachbearbeiter fuer Begasungskammern bei DEGESCH und HELI erinnern sich nicht, jemals einen Gesamtplan des Lagers Auschwitz gesehen zu haben. Die Sachbearbeiter fuer Begasungskammern bei der HELI, Frau Knich, erinnert sich nicht, dass jemals eine Anfrage, Anfoerderung oder Lieferung von Ausruestungsteilen von grossen Kammern fuer Auschwitz besprochen worden waere. Sie haette davon aller Wahr scheinlichkeit nach Kenntnis erhalten muessen, wenn eine solche Anfrage je bestanden haette, da es sich um einen aussergewoehnlichen Vorgang gehandelt haben wuerde, der von den Sachbearbeitern tern durchgesprochen werden musste. Der Sachbearbeiter der DEGESCH erinnert sich ebenfalls an keinen solchen Vorgang.
- e) Der Zusatz des Stabilisators (Chlorkohlensaurethylester) zum Zyklon erfolgte nicht immer in gleicher Hoehe. Es lag in der Entscheidung der DEGESCH nach ihren Laboratoriumserkenntnissen Aenderungen vorzunehmen. Aus Anlass akuten Reizstoffmangels erfolgte zum Beispiel im Jahre 1944 eine Erhoehung des Zusatzes um 900% (vergl. Anlage 8).
- f) Bei der Abfassung dieses Berichtes waren von den fruher leitenden Angestellten der DEGESCH folgende Herren nicht beteiligt:
Hoh. Stiege, Geschäftsfuehrer der DEGESCH, seit 1941 bis Kriegsende zur Wehrmacht einberufen.
E. Bossert, stellvertr. Geschäftsfuehrer, gestroben 1942.
Dr. L. Gassner, stellvertr. Geschäftsfuehrer, pensioniert und zurzeit nicht erreichbar.
Dr. W. Rasch, Prokurist der HELI und DEGESCH, ausgeschieden, in der Ostzone wohnhaft.

Die Punkte 6 und 7 sind von Herrn Sossenheimer nicht unterschrieben worden, weil er die Details des Zyklon-Geschäfts nicht uebersehen hat.

(Unterschriften) gez. Peter, Sossenheimer, Rauschen

B. Amend

Wegen vorzeitiger Abreise konnte Herr Kaufmann diese Seite nicht unterzeichnen.

Ich beglaubige hiermit die wortgetreue
und richtige Abschrift des mir in
Unschrift vorliegenden und von den
in dem Bericht Genannten Be unterschrie-
benen Berichtes vom 29. Nov. 1947.

Nürnberg, 5. April 1948.

Defense Counsel

5) Die Landbesitzer über die Landbesitzer der DEUTSCHEN und LITH
erinnern sich nicht, jemals einen Gesandten des russischen
Kaisers in der Zeit der russischen Revolution gesehen zu haben.
Zu den russischen, erinnern sich nicht, dass jemals eine
Anforderung oder Forderung von russischer Seite von irgend
einem russischen Gesandten kommen würde. Die russische
Seite hat sich nicht nach dem russischen Gesandten, wenn eine
solche Anfrage zu kommen sollte, da es sich um einen russischen
westlichen Gesandten handelt, der von der russischen
Seite nicht gehört werden würde. Der russische Gesandte der
russischen Seite hat sich nicht nach dem russischen Gesandten
erinnert sich ebenfalls an keinen solchen Gesandten.

[illegible]

Dr. W. Koch, Direktor der KELL und HANSEN, angegeben, in der
Zeit nicht erreichbar.
Dr. A. Heuser, stellvertret. Geschäftsführer, kennzeichnend und zur-
E. Böttcher, stellvertret. Geschäftsführer, gestrohen 1943.
zur Abklärung dieses Sachverhaltes waren von den Erben der folgenden
Anwesenden der KELLER folgende Personen nicht beteiligt:

Die Punkte 6 und 7 sind von Herrn Staatsminister nicht unterbreitet worden, weil er die Begriffe des Zyklen-Beschaltens nicht versteht.

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

主編 楊明義

Nein, der vorseitige Abdruck konnte Herr Kaufmann diese Seite nicht unterzeichnen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No.

CASE No.

DEGESCH -

DOCUMENT No. 69

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. *67*

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

Major Doc. Degesch Nr. 69

Exh. Nr. 67

Nürnberg, ..5. May. 1948.....

Bestätigung

Ich, ..Heinrich Hendus....., Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument

bestehend aus

...1.....maschinengeschriebenen
Seiten

..... photokopierten

bezeichnet Dokument MANN Nr. 69 - Beglaubigte Abschrift
Degesch

..... eines Telegramms v. 20. 5. 44. Zuckerrefinerie Dessau.....
an Degesch

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus

..... den Akten der Degussaist.

.....
Defense Counsel

Certificate

I,, Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document

consisting of

.....typewritten pages

.....photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of

.....
Defense Counsel

Beglaubigte Abschrift !

Dokument DEGESCH Nr. 69
Exhibit Nr. ~~64~~

Telegramm:

Dessau, 20.5.1944

DEGESCH Kaiserstr. 70 Friedberg-Hessen

Bromester zu Ende stop erbiten unter Hinweis auf Vorschrift
dass Zusatz von chemisch techn. Reichsanwalter in Art und Menge
anerkannt sein muss stop von Ihnen umgehend Angabe stop ob
Chlorester allein und in welcher Menge zugesetzt werden kann
stop sonst steht Produktion

Raffinerie

Die vollständige und wörtliche Übereinstimmung
der vorstehenden Abschrift mit der mir in Ur-
schrift vorgelegten Hauptschrift wird nach
vorgängiger Vergleichung hierdurch amtlich
bezeugt.

Frankfurt am Main, den 30. März 1948



[Handwritten signature]
Notar.

b.w.

Kosten:
Wert unbestimmt.
Gebühr § 49 RKO
3% Ums.Steuer

RM 2.--
RM 0.06
RM 2.06

stop muss steht Produktion
Chlorerster allein und in welcher Menge ersetzt werden kann
anerkannt sein muss stop von ihnen und Angabe stop ob
dass Zusatz von chemischen Stoffen. Wechselwirkungen in Art und Menge
Promoter zu Ende stop erhalten unter Hinweis auf Vorschrift

Notar

Telefon:

Dresden, 20.5.1944

DEUTSCHE KAMMER FÜR

Handel und Gewerbe

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

DOKUMENT DEGESCH NR. 73

DEGESCH
~~DEFENSE~~ EXHIBIT
No. 62

NUMBERED FOR DEFENSE
SUBMITTED

11 May 45
Dok. Degesch Nr. 73

Exh. 62

Nürnberg, ..5..Mai.1948.....

Bestätigung

Ich, Heinrich Hendus , Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument
bestehend aus

..... 1 maschinengeschriebenen
Seiten

..... -- photokopierten
Dokument

bezeichnet Dokument MANN Nr. 73. - Beschluss des Landgerichts
..... Frankfurt/M.

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
..... den Akten des Landgerichts Frankfurt/M. ist.

..... *Hendus*
Defense Counsel

Certificate

I, , Defense Counsel in Case VI
US-Military-Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document
consisting of

..... typewritten pages

..... photostated

entitled Dokument MANN No.

is a true copy of
.....

.....
Defense Counsel

5/4 Qs 46/48

Dokument DEGESCH Nr. 73

73

Exhibit Nr.

B e s c h l u s s :

In der Strafsache gegen Dr. Peters u.a. wegen Beihilfe zum Mord wird der Haftbefehl des Amtsgerichts Frankfurt a/M. vom 23. Februar 1948, soweit er sich gegen den Beschuldigten Schlosser richtet, auf dessen Beschwerde aufgehoben, da kein dringender Tatverdacht vorliegt.

Frankfurt/M., den 6. April 1948

Landgericht - 4. Strafkammer -

gez. Hofmeyer

gez. Dr. Riese

gez. Maeritz

Das
Landgericht
Frankfurt/M.
Runder Stempel .

A u s g e f e r t i g t :

gez. Pfeiffer Justizass. Anwärter

Urkundebeamter der Geschäftsstelle

Beglaubigte Abschrift:

Hunt
Defence Counsel Assistant

11 May '45

DOK. DEGESCH No. 80
Exhibit No. 63

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VII

Dokument DEGESCH Nr. 80

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 63

MILITARY TRIBUNAL

Case No. VII

Regelmäßige Abschrift (Kl)

Dokument DEGESCH No. 10
Exhibit DEGESCH No

Nichtöffentl. Sitzung des
Amtsgerichtes.

Frankfurt/M., 20.3.48.

Gegenwärtig: Beauftr. Richter Dr. Wagemann
als Richter,
Justizangestellter Brehm
als Urkundsbesitzer der Ge-
schäftsstelle

-8/4 Gs. 1139/48.

In der Ermittlungssache
gegen

Peters und Andere

wegen Mordes

erschieden im heutigen Haftprüfungs-
termin:

- 1.) für die Staatsanwaltschaft
Staatsanwalt Erbs,
- 2.) für die Beschuldigten
Schlosser, Dr. Fischer und Bernau;
R.A. Scherf, Ffm.,
Vollmacht Bl. 24, 25, 26 d.A.
- 3.) für die Beschuldigten Peters u. Kaufmann:
RA Dr. Lafontaine, Ffm., Vollmacht Bl. 35, 36 d.A.
- 4.) Der Beschuldigte Dr. Peters vorgeführt:
Personalien Bl. 91 d.A.

Der Beschuldigte erklärte: Ich halte meine Erklärungen in der Verneh-
mung vom 9.3.48 aufrecht und habe noch hinzuzufügen:

Ich betone, dass ich im Falle Gerstheim niemals mit dritten Personen,
insbesondere mit den Mitgliedern des Verwaltungsrates der Degesch, ge-
sprochen habe. Lediglich gegenüber Kaufmann habe ich erwähnt, es hand-
le sich um einen analogen Fall wie bei Wehrmachtsgeheimaufträgen. (vgl
schriftl. Erkl. Dr. Peters Bl. 122 R. d.A.)

Der Staatsanwalt beantragte Aufrechterhaltung des Haftbefehls. Ver-
teidiger beantragte Aufhebung des Haftbefehls.

Der Haftbefehl vom 23.2.48 ^{b.u.v.} aufrecht erhalten, da nach dem bisherigen
Ergebnis der Ermittlungen weiterhin dringender Tatverdacht besteht,
Fluchtverdacht gesetzlich begründet ist, auch weiterhin Verdunklungs-
gefahr besteht.

- 5.) Der Beschuldigte Kaufmann vorgeführt.
Personalien Bl. 84 d.A.

Der Beschuldigte erklärte: Ich halte meine Aussage in der Vernehmung
v. 6.3.48 Bl. 84 d.A. aufrecht und füge noch hinzu:
Inzwischen ist mir eingefallen, dass reizstoffloses Zyklon einmal di-
rekt nach Auschwitz abgesandt worden ist. In den übrigen Fällen ist
Zyklon vom Werk Dessau abgeholt worden.

Auf Verhalt: Ich muss meine Erklärung in der Vernehmung vom 27.10.47
(Band VIII S. 18) klarstellen. Die Unterredung mit Herrn Schlosser
fiel im August oder September 1945 statt. Ich erinnere mich auf die-
ses Gespräch aus dem Grunde, weil mir kurz zuvor erzählt worden ist,
dass in dem Film "Todesmühlen" eine Büchse mit der Aufschrift "Zyklon"
zu sehen war, die nach der mir gegebenen Darstellung zur Vergasung von
Menschen verwendet worden war.

Dem Beschuldigten wurde Herr Schlosser gegenübergestellt, der erklärte: Ich entsinne mich eines Gespräches mit Kaufmann über die Verwendung von Zyklen zur Vergasung von Menschen, das im Sommer 1945 stattgefunden hat. Es war das erste und einzige Mal, dass ich mit Kaufmann darüber gesprochen habe.

Die Staatsanwaltschaft stellt die Aufrechterhaltung des Haftbefehls in das Ermessen des Gerichtes.

Der Verteidiger beantragte Aufhebung des Haftbefehls.

Der Haftbefehl wird ^{b.u.v.} aufgehoben, da nach den bisherigen Ermittlungen dringender Tatverdacht nicht mehr vorliegt.

6.) Der Beschuldigte Schlosser vorgeführt. Personalien wie Bl. 71 d.A.

Er erklärte, ich habe meiner Aussage bei der Vernehmung vom 5.3.48 nichts mehr hinzuzufügen.

Die Staatsanwaltschaft beantragte Aufrechterhaltung des Haftbefehls.

Der Verteidiger beantragte Aufhebung des Haftbefehls.

Der Haftbefehl ^{b.u.v.} bleibt aufrechterhalten, da weiterhin nach dem Ergebnis v. 23.2.48

der Ermittlungen dringender Tatverdacht besteht, Fluchtverdacht gesetzlich begründet ist und Verdunklungsgefahr gegeben ist.

Der Verteidiger legte gegen den Beschluss Beschwerde ein.

7.) Der Beschuldigte Bernau vorgeführt. Personalien Bl. 64 d.A.

Er erklärte: Ich habe meiner Aussage bei der Vernehmung v. 4.3.48 nichts hinzuzufügen.

Die Staatsanwaltschaft stellt die Entscheidung in das Ermessen des Gerichtes.

Der Verteidiger beantragte Aufhebung des Haftbefehls.

^{b.u.v.}

Der Haftbefehl vom 23.2.1948 wird aufgehoben, da nach dem bisherigen Ergebnis der Ermittlungen kein dringender Tatverdacht mehr vorliegt.

8.) Der Beschuldigte Dr. Fischer vorgeführt. Personalien Bl. 66 d.A.

Er erklärte; Meine Aussage in der Vernehmung vom 4.3.48 halte ich aufrecht und habe weiter nichts mehr hinzuzufügen.

Die Staatsanwaltschaft stellte die Entscheidung in das Ermessen des Gerichtes.

Der Verteidiger beantragte Aufhebung des Haftbefehls.

^{b.u.v.}

Der Haftbefehl vom 23.2.48 wird aufgehoben, da dringender Tatverdacht nach dem Ergebnis der Ermittlungen nicht mehr vorliegt.

Entlassungsscheine wurden erteilt.

gez. Dr. Wagemann

gez. Brehm.



Beglaubigt:

Rhinmann
Justizangestellte

11 Aug 11 Doc. Degesch Nr. 74 Exh. 64

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
Nr. VI
CASE No. VI

DOKUMENT DEGESCH NR. 74

DEGESCH

~~DEFENCE~~ EXHIBIT
No. 64

NUMBERED FOR REFERENCE
SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Herbert R a u s c h e r , geb. 31.10.1909 in Graz, österreichischer Staatsbürger, wohnhaft in Frankfurt a. Main, Am Kirchberg 15, Geschäftsführer der Heerd-Lingler GmbH., Frankfurt a. M., Bockenheimer Landstrasse 33, erkläre in Kenntnis der Tatsache, dass diese Erklärung dem amerikanischen Militärgericht in Nürnberg als Beweismittel vorgelegt werden soll, an Eides Statt auf die Frage, welche Mengen von ZYKLON ausreichen würden, um auf Menschen eine tödliche Wirkung zu erzielen, das Folgende.

Die tödliche Dosis für den Menschen beträgt 1 mg Blausäure für 1 kg Körpergewicht. Ein Mensch von 60 kg Körpergewicht müsste also innerhalb kurzer Zeit 60 mg Blausäure einatmen, um zu sterben.

Wenn man annimmt, dass der Tod sehr schnell, z.B. innerhalb von 2 Minuten eintreten soll, so müssten diese 60 mg innerhalb von 2 Minuten eingeatmet werden.

Der Mensch atmet normalerweise vierundzwanzigmal in der Minute und nimmt dabei mit jedem Atemzug ca. $\frac{1}{2}$ l Luft auf, in 2 Minuten also 24 l Luft. Diese 24 l Luft müssen also die tödlichen 60 mg Blausäure enthalten. Es genügt also, dass in einem Liter Luft 2,5 mg d.h. in 1 cbm Luft 2,5 g Blausäure enthalten sind, um einen Menschen von 60 kg Gewicht zu töten, der sich 2 Minuten in dieser Atmosphäre aufhält.

Soll der Tod jedoch erst in 5 Minuten eintreten, so genügt bereits ein entsprechender Bruchteil, d.h. 1 mg in 1 l Luft bzw. 1 g pro cbm als tödliche Dosis.

In Presseberichten über die Kz-Morde habe ich gelesen, dass Kammern von etwa 40 qm Fläche und 1,90 m Höhe, also rund 80 cbm Inhalt zur Tötung von Menschen verwendet worden seien. Angeblich sollen 1500 Menschen in einem solchen Raum zusammengepresst worden sein. Ich halte das für unmöglich und lege meiner Berechnung daher nur eine Zahl von 400 Menschen zugrunde. Dann ergibt sich folgende Berechnung.

Von den 80 cbm Rauminhalt verdrängten die Menschen wenigstens die Hälfte, sodass für die Atmung maximal 40 cbm Luft verblieben. Um in diesen 40 cbm eine Gaskonzentration zu erzeugen, die den Tod aller Insassen binnen 2 Minuten zur Folge hätte, würden $2,5 \times 40$, also 100 g Blausäure ausreichen.

Diese Rechnung bedarf jedoch einer Ergänzung, da zur Tötung nicht reine Blausäure, sondern Zyklon verwendet worden sein soll. Es muss daher berücksichtigt werden, dass in der kurzen Zeit von 2 Minuten aus dem Zyklon nicht die ganze Blausäure frei wird, sondern nur ein Teil.

Bei einer Raumtemperatur von ca. 20 °C werden in den ersten 2 Minuten nur etwa 15 % des Blausäuregehalts frei, wie aus Laboratoriumsversuchen bekannt ist, d.h. man muss die ca. sechsfache Zyklonmenge verwenden, um den oben errechneten Effekt zu erzielen.

b.wenden

Unter den angegebenen Bedingungen sind zur Tötung der 400 Menschen daher 666 g Zyklon erforderlich, wenn der Tod in 2 Minuten eintreten sollte. Unter den angegebenen allgemeinen Voraussetzungen und Bedingungen betrug die erforderliche Zyklonmenge demnach:

bei Tötung von 1 Million Menschen	1665 kg
" " " 2 Millionen "	3330 kg
" " " 3 " "	4995 kg
" " " 4 " "	6660 kg

Bei längerer Einwirkungszeit genügen zur Tötung von 400 Menschen in einer Kammer von 80 cbm Inhalt wesentlich kleiner Zyklonmengen, nämlich:

334 g Zyklon bei einer Einwirkungszeit von 3 Minuten	
140 g " " " " " 5 "	
50 g " " " " " 10 "	

Dabei ist zu berücksichtigen, dass in 3 Minuten 20 %, in 5 Minuten 28 % und in 10 Minuten 40 % des Blausäuregehalts sich aus dem Zyklon entwickeln. Daraus erklärt sich die starke und unregelmässige Verringerung des Zyklonbedarfs bei längerer Einwirkungszeit. Im einzelnen ergibt sich daraus folgender Zyklonverbrauch:

a) Einwirkungszeit von 3 Minuten

bei Tötung von 1 Million Menschen	845 kg
" " " 2 Millionen "	1690 kg
" " " 3 " "	2535 kg
" " " 4 " "	3380 kg

b) Einwirkungszeit von 5 Minuten

bei Tötung von 1 Million Menschen	350 kg
" " " 2 Millionen "	700 kg
" " " 3 " "	1050 kg
" " " 4 " "	1400 kg

c) Einwirkungszeit von 10 Minuten

bei Tötung von 1 Million Menschen	125 kg
" " " 2 Millionen "	250 kg
" " " 3 " "	375 kg
" " " 4 " "	500 kg

Diese Berechnungen setzen sämtlich voraus, dass nicht mehr als je 400 Menschen in einer Gaskammer von 80 cbm Grösse durch Zyklon getötet wurden. Der Gesamtverbrauch an Zyklon verringert sich natürlich, wenn die Zahl der Menschen in dem angenommenen Raum von 80 cbm Inhalt die Zahl von 400 Personen überstieg.

Frankfurt am Main, den 19. April 1948

Dr. H. Rauscher

Die obenstehende, vor mir vollzogene Unterschrift des Dr. Herbert Rauscher wird hiermit von mir beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 19. April 1948

Kunt

Defence Counsel Assistant

11 May 45
Dok. Degesch Nr. 75
ETH. Nr. 65

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DEKEMERT DEGESCH NR. 75

DEGESCH

DEFENCE EXHIBIT

No. 65

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Anton Kleinhenz, geboren am 30.12.1905, wohnhaft in Köln-Merheim linkerheinisch, Weidenpescherstrasse 22, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg an Eidesstatt folgendes:

1. Ich bin seit 1928 bei der I.G. Farbenindustrie A.G. bzw. bei der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika in Leverkusen als kaufmännischer Angestellter tätig. Ich bin Angehöriger der Abteilung »F«, die sich mit der Verwaltung von Beteiligungen der I.G. Farbenindustrie A.G. an anderen Firmen des Geschäftszweiges der »Bayer« Verkaufsgemeinschaft, Leverkusen, befasste. In der Abteilung »F« wurde auch die Beteiligung der I.G. Farbenindustrie A.G. an der Firma DEGESCH Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H., Frankfurt a.M., geführt.
2. Ich hatte bis zu meiner Einberufung zum Militärdienst im August 1943 Einblick in den gesamten seitens der Abteilung »F« mit der Degesch geführten Schriftwechsel und auch in alle sonstigen mit dieser Beteiligung in Zusammenhang stehenden Schriftstücke bei der Abteilung »F«.
3. Nach meiner Rückkehr vom Militärdienst am 1.9.1945 bzw. nach Wiedereingang der ausgelagert gewesenen Akten der Abteilung »F« in Leverkusen im Februar 1946 wurden keine Schriftstücke aus den Degesch-Akten der Abteilung »F« vernichtet. Die Akten sind anscheinend auch unversehrt zurückgekommen, da ich bei einer Durchsicht derselben auf Grund meiner Kenntnis der Geschäftsvorgänge nicht das Fehlen von Schriftstücken feststellen konnte.

Ich habe die vorstehenden Ausführungen sorgfältig durchgelesen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre an Eidesstatt, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 28. April 1948

Anton Kleinhenz
(Anton Kleinhenz)

Unterzeichnet vor mir am 28. April 1948 in Leverkusen von Herrn Anton Kleinhenz, welcher mir als die obiges Affidavit abgebende Person bekannt ist.

H. Hugo Schramm
(Dr. Hugo Schramm)
Rechtsanwalt und Defense Counsel
beim Militärgericht VI Nürnberg

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

DOKUMENT DEGESCH NR. 76

DEGESCH

~~DEFENCE~~ EXHIBIT
No. 66

NUMBERED FOR REFERENCE
SUBMITTED

11 Aug 45
Dok. Degesch Nr. 76

Exh. 66

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Alfred Horndasch, geboren am 29.3.1897 zu Frankfurt a.M., deutscher Staatsangehöriger, wohnhaft in Frankfurt a.M., Theodor Fischer-Weg 88, erkläre in Kenntnis der Tatsache, dass diese Erklärung beim amerikanischen Militärgericht in Nürnberg als Beweismaterial vorgelegt werden soll, das folgende an Eidesstatt:

Ich bin seit 1.4.1911 in der Hauptniederlassung der Deutschen Gold- und Silber-Scheideanstalt vormals Roessler in Frankfurt a.M., kurz DEGUSSA, beschäftigt. Ich gehörte bereits vor 1933 dem Betriebsrat der Degussa an und war bis zur Machtübernahme durch den Nationalsozialismus gewählter Betriebsratsvorsitzer. Seit 1945 habe ich wieder die gleiche Stellung inne.

Bis zum Jahre 1947 hat der Betriebsrat der Hauptniederlassung der Degussa auch die Belegschaft der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung (Degesch) mitvertreten. Dies rührt daher, dass die Stammbeflegschaft der Degesch restlos aus der Degussa hervorgegangen ist. Die Personalverhältnisse der Degesch sind mir daher auf das Genaueste bekannt.

Ich kann bezeugen, dass die Degesch ihre Angestellten und Arbeiter entweder aus der Belegschaft der Degussa entnommen hat, oder sie unmittelbar eingestellt hat. Die I.G. hat nach meiner Kenntnis nicht einen einzigen Angestellten oder Arbeiter der Degesch gestellt, auch nicht für die leitenden Stellen (Geschäftsführer, stellvertretende Geschäftsführer, Prokuristen, Handlungsbevollmächtigte). Die einzige mir bekanntgewordene Ausnahme ist Herr Mann von der I.G. Dass dieser Geschäftsführer der Degesch gewesen ist, habe ich erst im Zusammenhang mit dem Strafverfahren gehört: Herr Mann ist niemals wie ein wirklicher Geschäftsführer in der Degesch tätig gewesen, was mir sonst bekanntgeworden wäre.

Frankfurt a.Main, den 19.April 1948.

Alfred Horndasch

Die obenstehende vor mir vollzogene Unterschrift des Alfred Horndasch beglaubige ich hiermit.

Kundig

Defense Counsel Assistant

11 May 15

Dok. Degesch Nr. 77

Exh. 67

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOKUMENT DEGESCH NR. 77

DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT
No. 67

NUMBERED FOR REFERENCE
SUBMITTED

Exhibit Nr.
Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Gerhard P e t e r s, deutscher Staatsangehöriger, z.Zt. im Gerichtsgefängnis Justizpalast Nuernberg, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, freiwillig und ohne Zwang, und nachdem mir gesagt wurde, dass meine Aussage dem Militärgerichtshof VI in Nuernberg, Deutschland, als Beweismaterial vorgelegt werden soll, Folgendes:

Unter Ziffer 8 meines Affidavits vom 27.10.47 habe ich Folgendes erklärt:

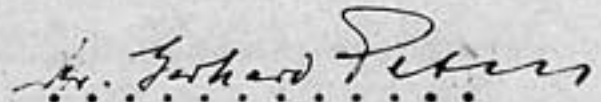
"Ich habe versucht, die zeitweilige Umstellung der Fabrikation von Zyklon in den Dessauer Werken von normalem Reizstoff auf Reizstoff-freies Zyklon, die ich fuer die GERSTEIN-Aufträge anordnen musste, dadurch zu verdecken, dass ich sie meinen Angestellten gegenueber, insbesondere Herrn Dr. Heinrich (NI 12110 Seite 143, Exh. 1800, Band 83) gegenueber, mit der Mangellage an Reizstoff erklärte. Die Dessauer Werke, did in ihren Vorschriften sehr genau waren, machten Schwierigkeiten bezueglich der Lieferung des reizstofflosen Zyklons."

Diese Darstellung ist unrichtig. Ich habe Herrn Heinrich gegenueber die gGerstein-Lieferung nicht zu ver^dstecken brauchen, da er von ihr keine Kenntnis hatte. Meine unrichtige Darstellung ist folgendermassen zustande gekommen:

Bei meiner Vernehmung durch Herrn von Halle wurde mir vorgehalten, Herr Dr. Heinrich habe offenbar wegen der Lieferung von reizstofflosem Zyklon an Gerstein Bedenken gehabt. Er habe deshalb in einer noch vorhandenen Aktennotiz gegen die Lieferung von reizstofflosem Zyklon Stellung genommen. Die Notiz wurde mir ~~nach~~ nicht gezeigt. Ich konnte mich schwach entsinnen, dass tatsächlich Herr Dr. Heinrich wegen der Lieferung von reizstofflosem Zyklon vorstellig geworden war. Heute, nachdem ich diese Aktennotiz kenne (Dok. NI 12110 Ankl. Exh. 1800), weiss ich allerdings, dass dieses Vorstelligwerden von Herrn Dr. Heinrich mit den Lieferungen an Gerstein nichts zu tun hatte,

tun hatte, sondern dass es sich auf die ganz allgemeine Lieferung von reizstofflosem Zyklon seit Mai 1944 bezog. Das war bei mir Abgabe meines Affidavits nicht mehr gegenwaertig und ich bin infolgedessen von Herrn von Halle zu einer Schilderung dieses Vorgangs veranlasst worden, die dem tatsächlichen Hergang widerspricht. Ich bin also einer unrichtigen Deutung dieses Dokuments durch Herrn von Halle zum Opfer gefallen. Zwischen der Angelegenheit Heinrich und den Gerstein-Lieferungen besteht kein Zusammenhang. Heinrich hat niemals wegen der Gersteinlieferungen Bedenken gehabt. Die Bedenken Dr. Heinrichs gegen die allgemeine Weglassung des Reizstoffes bezogen sich vielmehr darauf, dass er in Verbraucherkreisen unguenstige psychologische Rueckwirkungen und ausserdem eine Erschwerung der Patentlage der Degesch befürchtet.

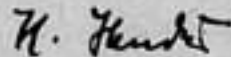
Nuernberg, 14. April 1948



Dr. Gerhard Peters

Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Gerhard Peters, z.Zt. Gerichtsgefangnis Nuernberg, ist vor mir hierselbst geleistet und wird hiermit von mir beglaubigt und bezeugt.

Nuernberg, den 14. April 1948



Defense Counsel assistant

11 Aug 48

Dok. Degesch 78

Exh. 68

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOKUMENT DEGESCH NR. 78

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 68

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED TO

J

Dokument DEGESCH Nr. 78

Exhibit Nr.

Eidesstattliche Versicherung.

Ich, Dr. Gerhard P e t e r s, deutscher Staatsangehoeriger, z. Zt. im Gerichtsgefaengnis Justizpalast Nuernberg, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erklære an Eidesstatt, freiwillig und ohne Zwang, und nachdem mir gesagt wurde, dass meine Aussage dem Militaergerichtshof Nr. VI in Nuernberg, Deutschland, als Beweismaterial vorgelegt werden soll, Folgendes:

Die Geschaeftsraeume der Degesch wurden am 23. und 24. Maerz 1944 durch Brand vernichtet. Die im Buero der Degesch befindlichen Akten wurden bei dieser Gelegenheit zerstoert. Die wichtigeren Akten befanden sich im Safe der Degussa und sind dort erhalten geblieben. Vorher war auch ein kleiner Teil der Akten, die sich auf Vertraege der Degesch bezogen, ausgelagert worden. Auch diese Akten sind infolgedessen erhalten geblieben.

Nach Verlegung des Degesch-Bueros nach Friedberg wurde begonnen, einen Teil der Akten zu rekonstruieren. Saemtliche neuen Vorgaenge, die nach dem Brand des Degesch-Bueros entstanden sind, blieben erhalten.

Es ist weder von mir, noch von einem anderen Herrn der Degesch, noch auch von dritter Seite jemals eine Anweisung erteilt worden, Akten der Degesch zu vernichten. Es ist infolgedessen niemals eine absichtliche Vernichtung von Akten der Degesch erfolgt.

Es sind lediglich Akten des "Arbeitsausschusses fuer Raumentwe-

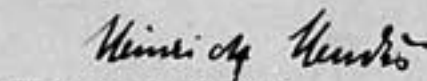
sung und Seuchenabwehr" sowie Akten des "Produktionsausschusses Pflanzenschutz und Schaedlingsbekaempfungsmittel" in meinem Auftrag Vernichtet worden. Es handelte sich hierbei im wesentlichen um vertrauliche Mitteilungen der der Fachgruppe Schaedlingsbekaempfung angeschlossenen Firmen (ca 250 Firmen) insbesondere Rezepte, die nach den bestehenden Anordnungen nicht in Feindeshand fallen sollten. Diese Aktenvernichtung erfolgte etwa Mitte Maerz 1945. Die Vernichteten Akten enthielten keinerlei Unterlagen, die sich auf das Verhaeltnis der I. G. zur Degesch bezogen.

Der Vollstaendigkeit halber will ich erwaehnen, dass ich von den Akten des Arbeitsausschusses und des Produktionsausschusses einige von mir angefertigte Aufstellungen versteckt habe. Diese Unterlagen befinden sich jetzt in meinem Buero in Friedberg.

Nuernberg, den 22. April 1948.


Dr. Gerhard Peters

Vorstehende, vor mir abgegebene Unterschrift des Dr. Gerhard Peters wird hiermit beglaubigt und bezeugt.


Heinrich Hendus

Nuernberg, den 22. April 1948.

Assistant Defense Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOKUMENT DEGESCH NR. 79

DEGESCH.

~~DEFENCE~~ EXHIBIT

No. 69

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

11 May 1947

Dok. Degesch 79 Exh. 69

Eidesstattliche Versicherung.

Ich, Dr. Gerhard P e t e r s, deutscher Staatsangehoeriger, z. Zt. im Gerichtsgefaengnis Justizpalast Nuernberg, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich nicht strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, freiwillig und ohne Zwang, und nachdem mir gesagt wurde, dass meine Aussage dem Militaergerichtshof Nr. VI in Nuernberg, Deutschland, als Beweismaterial vorgelegt werden soll, Folgendes:

Die Herren Minskoff, Elbau und von Halle haben Affidavits vorgelegt, die sich mit den Vorgaengen bei meiner Vernehmung in Nuernberg im November 1947 befassen. Die in diesen Affidavits (vom 12. 4., 9. 4. und 12. 4. 1948) gegebene Darstellung soll meine vor dem Court am 5. April 1948 gemachten Angaben in einem wichtigen Punkt widerlegen. Ich habe seinerzeit bekundet, dass Herr Minskoff eine von mir angefertigte laengere Ausarbeitung nur fluechtig betrachtete, um sie mir dann vor die Fuesse zu werfen. Dies meine Bekundung halte ich auch heute noch aufrecht.

Ich wurde seinerzeit von Herrn Minskoff in der Wohnung des Herrn von Halle, die mir als Quartier zugewiesen worden war, ueber das Verhaeltnis der I. G. zur Degesch, insbesondere ueber den Umfang der Unterrichtung der IG-Mitglieder ueber die Geschaefte der Degesch befragt. Meine Bekundung, dass die IG-Vertreter nur in ganz grossen Zuegen ueber die Taetigkeit der Degesch unterrichtet worden seien, bezeichnete Herr Minskoff als voellig unglauwuertdig. Sein Verhalten mir gegenueber wurde immer schroffer. Im Gegensatz zu den frueheren Vernehmungen durch Herrn von Halle und Herrn Elbau stellte Minskoff meine Nerven durch Anschreien und Drohungen auf die haerteste Probe. Er liess mich schliesslich allein mit dem Bemerken, dass er mir einige Stunden Zeit lasse, um mein Gedaechnis aufzufrischen. Nach seiner Rueckkehr erwarte er von mir offenere Bekundungen.

Als Herr Minskoff nach einigen Stunden zurueckkehrte, ueberreichte ich ihm eine von mir in der Zwischenzeit angefertigte Ausarbeitung (in der Folge von mir als Dokument X bezeichnet). Herr Minskoff ueberflog nur die ersten Zeilen derselben und warf sie mir dann mit den Worten vor die Fuesse, dass ihm schon der 1. Satz genuege. Es sei wieder das gleiche unbrauchbare Zeug, wie bei der vorangegangenen Vernehmung. Eine Uebersetzung dieses Schriftstuecks durch Herrn Elbau oder Herrn von Halle erfolgte nicht,

Was mit der Ausarbeitung weiter geschah, habe ich in meiner Erregung nicht verfolgt. Allerdings taucht mir ein Erinnerungsbild auf, als habe der Hund des Herrn von Halle anschliessend mit einem Schriftstueck gespielt.

Ich hielt es nach dieser Ablehnung, die meine Ausarbeitung erfahren hatte, fuer notwendig, eine neue anzufertigen. In dieser Annahme wurde ich bestaerkt, durch Herrn von Halle, der mir sagte, dass Herr Minskoff keine Argumentationen, sondern eine Zusammenstellung von facts wuensche. Ich verfasste also eine neue Ausarbeitung. Diese neue Ausarbeitung ist das von der prosecution vorgelegte Dokument NI-15071, Exhibit 2313. Als Herr Minskoff am Abend des gleichen Tages gemeinsam mit Herrn Elbau und Herrn von Halle in die Wohnung von Herrn von Halle zurueckkehrte, war das Schriftstueck noch nicht ganz fertig.

Ich gab es zunachst Herrn Elbau und fragte ihn, ob ich es wagen duerfe, es Herrn Minskoff vorzulegen. Auf Rat von Herrn Elbau liess ich es dann durch Herrn von Halle Herrn Minskoff uebergeben. Herr Minskoff liess sich das Schriftstueck durch Herrn Elbau uebersetzen und nahm es ~~nach~~ dem Bemerken entgegen, dass auch das neue Schriftstueck keinen praktischen Wert habe. Die Schilderungen der Herren Minskoff, Elbau und von Halle in ihren Affidavits sind also zutreffend, soweit sie sich auf das Dokument NI-15701 und diese zuletzt geschilderte Situation beziehen.

Ich kann mich genau auf das von Herrn Minskoff zu Boden geworfene Dokument X entsinnen. Es unterschied sich ganz wesentlich von meiner zweiten Ausarbeitung (NI-15071)

1. Es war eine dreiseitige Ausarbeitung.
2. Diese Ausarbeitung war in sich abgeschlossen.
3. Sie war vollstaendig mit Schreibmaschine geschrieben.
4. Sie enthielt keine zahlen- und buchstabenmaessige Aufteilung des Stoffes.

Demgegenueber weist das Dokument NI-15071 folgende Unterscheidungsmerkmale auf:

1. Es ist vierseitig.
2. Es ist unvollendet, weil ich vorzeitig unterbrochen wurde.
3. Es ist im letzten Teil mit Bleistift geschrieben, da die Schreibmaschine anderweitig gebraucht wurde.
4. Es enthaelt eine zahlen- und buchstabenmaessige Aufgliederung des Stoffes.

Inhaltlich enthielt das Dokument X verschiedene Stoffgruppen, die jeweils mit Ueberschriften versehen waren und "Grundlegende Zusammenhaenge" betrafen. Es enthielt meiner Erinnerung nach u. a. folgende Ueberschriften:

"Verhaeltnis IG zu Degesch"
"Verhaeltnis Degussa zu Degesch"

und schliesslich einen groesseren Abschnitt mit der Ueberschrift

"Mein eigenes Wissen".

Demgegenueber habe ich mich auf Anraten von Herrn von Halle in dem Dokument NI-15071 damit begnuegt, eine Aufstellung von faktischem Material zu geben, ohne eigene Stellungnahme.

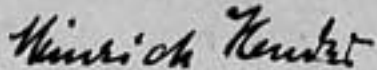
In Anbetracht dieser zahlreichen Einzelumstaende, deren ich mich noch entsinne, kann ich mit aller Bestimmtheit erklaren, dass

1. ausser dem Dokument NI-15071 noch eine diesem vorausgehende erste Ausarbeitung existiert hat.
2. die in den Affidavits der Herren Minskoff, Elbau und von Halle geschilderte Situation nicht mit der von mir in meiner Vernehmung vor dem Court geschilderten identisch ist.

Nuernberg, den 12. April 1948


Dr. Gerhard Peters

Vorstehende, vor mir abgegebene Unterschrift des Dr. Gerhard Peters wird hiermit beglaubigt und bezeugt.



Heinrich Heindus
Assistant Defense Counsel

Nuernberg, den 12. April 1948.

11 May 45
Dokument DEGESCH No. 81 Exhibit No. 70

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE VI

Dokument DEGESCH No. 81
DEGESCH

~~DEFENSE~~ EXHIBIT
No. 70

IMPROVED DEFENSE
SUBMIT. D.

Eidesstattliche Erklärung!

Ich, Dr. Herbert R a u s c h e r, geboren am 31.10.1909 in Graz (Oesterreich), wohnhaft in Frankfurt a.M., Am Kirchberg 15, erkläre in Kenntnis der Tatsache, dass diese Erklärung dem Militärtribunal in Nürnberg, Fall 6, als Beweismittel vorgelegt wird, das Folgende an Eidesstatt:

Ich war Mitarbeiter von Dr. Peters im Produktionsausschuss für Pflanzenschutz- und Schädlingsbekämpfungsmittel in Friedberg. Im gleichen Raum befand sich das Büro des Arbeitsausschusses für Seuchenabwehr und Raumentwesung. Durch meine ständige Zusammenarbeit mit Dr. Peters bin ich infolgedessen genau über das Aufgabengebiet des Arbeitsausschusses unterrichtet. Ich bin in der Lage, folgendes zu erklären:

- 1) Der Arbeitsausschuss hatte nichts mit der Sicherheitsüberwachung der von ihm betreuten Schädlingsbekämpfungs-Firmen zu tun. Dies war ausschliesslich Aufgabe der staatlichen Behörden, nämlich der Gesundheitspolizei und der Gewerbeaufsichtsämter.
- 2) Der Arbeitsausschuss regelte lediglich den zweckmässigen Einsatz der einzelnen Schädlingsbekämpfungs-Unternehmen und verschaffte diesen die erforderliche behördliche Unterstützung, wie z.B. U.K-Stellung des Personals, Transporterleichterungen usw.
- 3) Der Arbeitsausschuss befasste sich jedoch nicht mit dem normalen regelmässigen Geschäft der einzelnen Schädlingsbekämpfungs-Firmen, sondern beschränkte seine Tätigkeit auf die unter Ziffer 2 beschriebenen besonderen Spezialaufgaben.

Frankfurt a.M., den 30. April 1948
H/Mz.

H. H. Rauscher

Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Herbert Rauscher, hierselbst geleistet, wird von mir hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt am Main, den 30. April 1948

H. Hendus
H. Hendus

Defense Counsel Assistant

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument DEGESCH No. 82

DEGESCH

~~DEFENSE EXHIBIT~~

No. 77

FOR REFERENCE

SUBMITTED

Erklärung an Eides Statt.
=====

Ich, Josef Schmitz, geboren am 28.3.1894, wohnhaft in Leverkusen-Schlebusch III, Hans Sachs-Strasse 26, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg an Eides Statt folgendes:

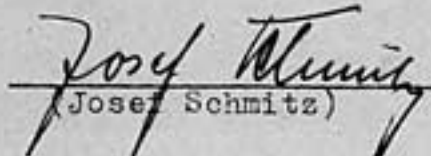
1. Ich bin seit 1914 bei der I.G. Farbenindustrie bzw. bei der Verkaufsgemeinschaft Pharmazeutika in Leverkusen tätig und gehöre seit 1943 der Direktion an. Ich bin Leiter der Abteilung "F", die sich mit der Verwaltung von Beteiligungen der I.G. Farben an anderen Firmen des Geschäftszweiges der Bayer-Verkaufsgemeinschaft, Leverkusen, befasste.

In der Abteilung "F" wurde auch die Beteiligung von I.G. Farben an der Deutschen Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m.b.H. (DEGESCH), Frankfurt/Main, geführt.

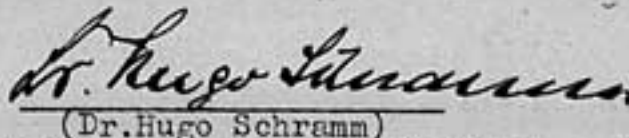
2. Es ist mir nicht bekannt und ich habe auch keine Anordnungen gegeben, dass Akte über Schriftwechsel mit der DEGESCH oder einzelne Schriftstücke vernichtet werden sollten oder vernichtet wurden. Sämtliche ausgelagerten Akte, u. a. der DEGESCH, waren in der Zeit vom Juli 1945 bis Februar 1946 von der amerikanischen Militärbehörde in Oberstdorf beschlagnahmt und unserem Einfluss oder unserer Beaufsichtigung entzogen. Nach meiner Beurteilung sind die Akten komplett geblieben.

Ich habe vorstehende Ausführungen sorgfältig durchgelesen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre an Eides Statt, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 28. April 1948


(Josef Schmitz)

Unterzeichnet von mir am 28. April 1948 in Leverkusen von Herrn Josef Schmitz, welcher mir als die obiges Affidavit abgebende Person bekannt ist.


(Dr. Hugo Schramm)

Rechtsanwalt und Defense Counsel

11 May '45
Dokument DEGESCH No. 83 Exhibit No. 72

DEFENSE

**MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI**

Dokument DEGESCH No. 83

DEGESCH

**DEFENSE EXHIBIT
No. 72**

**NUMBERED FOR REFERENCE
SUBMITTED**

Eidesstattliche Erklärung

Ich, der Rechtsanwalt Horst von Hartlieb, geboren 16.7.1910 in Mülhausen, wohnhaft in Frankfurt a.M., Gallusanlage 7, erkläre in dem Bewusstsein, dass diese Erklärung vor Gericht vorgelegt werden soll und dass eine falsche eidesstattliche Versicherung strafbar ist, folgendes freiwillig und ohne Zwang an Eides Statt.

In dem Ermittlungsverfahren, das von der Staatsanwaltschaft Frankfurt am Main wegen Verdachts der Beihilfe zum Mord gegen Dr. Peters und andere (Aktenzeichen 4a Js 3/48) eingeleitet worden ist, bin ich der Verteidiger des ehemaligen stellvertretenden Geschäftsführers der Degesch, Hans Ulrich Kaufmann, Friedberg, Querstrasse 6, und des ehemaligen Prokuristen der Degesch, Dr. Walter Rasch, Tambach-Dietharz, Steigerstrasse 30. Ich erkläre hiermit, dass der Haftbefehl gegen Herrn Hans Ulrich Kaufmann vom Amtsgericht Frankfurt am Main im Haftprüfungstermin vom 20.3.1948 mangels dringenden Tatverdachts aufgehoben worden ist. Der Haftbefehl gegen Dr. Walter Rasch ist ebenfalls vom Amtsgericht Frankfurt am Main aufgehoben worden, und zwar am 14.4.1948 aus dem gleichen Grunde des fehlenden dringenden Tatverdachts.

Frankfurt am Main, den 30. April 1948



Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Horst von Hartlieb, wohnhaft in Frankfurt am Main, Gallusanlage 7, ist vor mir hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt am Main, den 30. April 1948



H. Hendus
Defense Counsel assistant

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument DEGESCH No. 84

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 73

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

*11 May 48
Dokument DEGESCH No. 84. Exhibit No. 73*

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Robert H i r t e s, geboren am 31.3.1898, wohnhaft in Frankfurt am Main, Kettenhofweg 126, erkläre, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass diese Erklärung vor Gericht vorgelegt werden soll und dass eine falsche eidesstattliche Versicherung strafbar ist, folgendes freiwillig und ohne Zwang an Eides Statt.

Mir ist Auszug eines Briefes vorgelegt worden, den Herr Dr. Deppe am 8.2.1945 an mich gerichtet hat mit folgendem Wortlaut: "Ich bin zzt. dabei, die älteren Geheimakten des Sonderrings zu vernichten und auch den Rest für alle Fälle hierzu vorzubereiten. Das Gleiche erfolgt bezüglich der wichtigsten Degussa-Akten." Ich erkläre hierzu: Bei dem erwähnten Sonderring handelt es sich um den Sonderring Edelmetalle, dessen Leiter ich zeitweise war. Der Sonderring Edelmetalle hatte mit der Degesch nicht das geringste zu tun. Die Geheimakten des Sonderrings enthielten Unterlagen über kriegswichtige industrielle Fertigungen. Daher bestand strenger behördlicher Befehl, diese Akten beim Herannahen der Front zu vernichten. Die Nichtbefolgung dieses Befehls wäre als Landesverrat oder Sabotage schwerstens bestraft worden, unter Umständen mit dem Tode.

Auch unabhängig von militärischen Gesichtspunkten war jeder Sonderring-Leiter verpflichtet, dafür zu sorgen, dass die vertraulichen Angaben und Betriebsgeheimnisse, die alle vom Sonderring betreuten Firmen an diesen ausliefern mussten, keinem Unbefugten bekannt wurden. Dadurch hätte für die Firmen sonst schwerer privatwirtschaftlicher Schaden entstehen können. Das waren die Gründe, aus denen es im Februar 1945 in Berlin selbstverständlich erschien, derartige Akten zu vernichten. Ich kann mit Bestimmtheit sagen, dass für die Vernichtung keinesfalls die Absicht bestimmend oder auch nur mitbestimmend war, irgend-

b.w.

welche späteren strafrechtlichen Untersuchungen zu erschweren. Da das Verwaltungsgebäude der Zweigniederlassung Berlin der Degussa nach der Einnahme Berlins von den Russen in Brand gesetzt worden ist, wären die Akten übrigens ohnehin vernichtet worden.

Entsprechendes gilt für die in dem Schreiben erwähnten Degussa-Akten. Auch diese hatten mit der Degesch nicht das geringste zu tun, da die Zweigniederlassung Berlin in das Degesch-Geschäft überhaupt nicht eingeschaltet war.

Frankfurt am Main, den 22. April 1948

Robert Hirtes

(Robert Hirtes)

Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Robert Hirtes, ist vor mir hierselbst geleistet, was hiermit von mir beglaubigt und bezeugt wird.

Frankfurt am Main, den 30. April 1948

H. Hendus

H. Hendus
Defense Counsel Assistant

DEFENSE

MILITARY TRIEBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument DEGESCH No. 85

DEGESCH

DEFENSE EXHIBIT

No. 74

EXHIBITED FOR EVIDENCE

SUBMIT. 0

*11 Aug '45
Dokument DEGESCH No. 85 Exhibit No. 74*

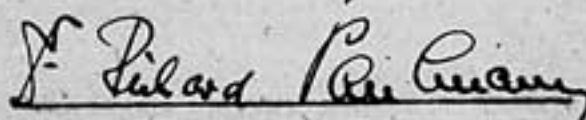
Erklärung unter Eid.

Ich, Dr. Richard Paulmann, geboren am 30. Oktober 1889, wohnhaft in Opladen, Friedensbergerstr. 2, erkläre in Kenntnis der Strafbarkeit der Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung freiwillig und ohne Zwang zur Vorlage beim Militärgericht VI in Nürnberg unter Eid folgendes:

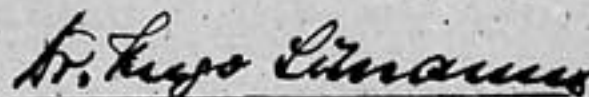
1. Ich bin seit August 1922 bei der I.G. Farbenindustrie in Leverkusen tätig und gehöre seit 1938 der Direktion an. Ich bin Leiter der Abteilung Pflanzenschutz und Schädlingsbekämpfung.
2. Ich selbst habe keine Akten oder Unterlagen über den Geschäftsverkehr zwischen der Degesch und meiner Firma vernichtet oder vernichten lassen; auch ist mir nicht bekannt, dass eine andere Stelle solches getan hat. Bei den seinerzeitigen Kenntnissen über die Vorgänge im Zusammenhang mit Zyklon war meiner Auffassung nach kein Grund gegeben, dass von mir oder anderen Angehörigen der Firma Unterlagen über den Geschäftsverkehr mit der Degesch vernichtet wurden.

Ich habe die eine Seite sorgfältig durchgelesen und eigenhändig unterschrieben. Ich erkläre unter Eid, dass ich in dieser Erklärung die reine Wahrheit gesagt habe.

Leverkusen, den 29. 4. 1948


Dr. Richard Paulmann

Unterzeichnet vor mir am 29. 4. 1948 von Herrn Direktor Dr. Richard Paulmann, welcher mir als die obiges Affidavit abgebende Person bekannt ist.



Dr. Hugo Schramm
Rechtsanwalt und Defense Counsel

MICROCOPY

892

ROLL

64

END

